



## RELATÓRIO DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA ANUAL VARA DO TRABALHO DE SÃO BORJA

Aos dezoito dias do mês de novembro de 2021, o Excelentíssimo Senhor **GEORGE ACHUTTI**, Desembargador Corregedor do Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região, auxiliado pelo Assessor Jurídico da Corregedoria, Valdemir da Silva, realizou a Inspeção Correcional Ordinária anual na Vara do Trabalho de São Borja, nos termos legais e regimentais, POR MEIO REMOTO, conforme os autos do Processo Administrativo Eletrônico nº 6525/2021.

O Desembargador Corregedor manteve contato com a Juíza Titular, Lenara Aita Bozzetto, por intermédio de videoconferência.

Também foi mantido contato, por telefone e mediante comunicação eletrônica, com o Diretor da Secretaria, Aparicio Brasil Cabral Neto, sendo que, além deste, foram indicadas as servidoras Roberta Zanandrea Contin, Assistente de Diretor de Secretaria, e Janice Dal Santo da Ros, Assistente de Execução, para o fornecimento de informações acerca da Unidade.

Com base nas informações prestadas pelos Gestores, nos autos de processos analisados e nos dados oriundos dos sistemas disponibilizados à Corregedoria Regional, apurou-se o seguinte:

### 1 INFORMAÇÕES GERAIS

**Data da instalação da Vara do Trabalho:** 19/4/1990

**Data da última correição realizada:** 11/12/2020

**Data de Implantação do PJe:** 03/9/2015

**Jurisdição:** Garruchos, Itaqui, Maçambará, Santo Antônio das Missões, São Borja

**Período Correcionado:** de 1º/01/2020 a 18/11/2021

**Período avaliado no Mapeamento Global de Desempenho (MGD):** de 1º/11/2020 a 31/10/2021

### 2 CIRCUNSCRIÇÃO E REGIME DE LOTAÇÃO

Nos termos da Portaria nº 14/2021 desta Corregedoria Regional, em vigor desde 18 de setembro de 2021, a Vara do Trabalho de São Borja pertence à 103ª circunscrição da jurisdição territorial da Justiça do Trabalho da 4ª Região, juntamente com o Posto Avançado da Justiça do Trabalho de Itaqui.

Nessa circunscrição vigora o regime de lotação singular, com a atuação do Juiz Titular da Vara do Trabalho ou do Juiz Substituto no exercício da titularidade.

### 3 ESTRUTURA FUNCIONAL

#### 3.1 JUÍZES

##### 3.1.1 Juizes Atuais

| Juiz(a)              | Cargo                     | Lotação   |
|----------------------|---------------------------|-----------|
| Lenara Aita Bozzetto | Juíza do Trabalho Titular | 07/4/2017 |

(Fonte: Informações disponibilizadas pela Secretaria de Apoio aos Magistrados em 03/11/2021)

##### 3.1.2 Autorização para Residir Fora da Comarca

Conforme consulta aos expedientes administrativos desta Corregedoria, **não** consta informação relativa à autorização de residência fora da Comarca para a Juíza Titular dessa Unidade Judiciária.

##### 3.1.3 Juizes que Atuaram no Período Correcionado

|   | Juiz(a)              | Período(s) e Motivo   |
|---|----------------------|---|
| 1 | Lenara Aita Bozzetto | Juíza Titular desde 07/4/2017 – Há 4 anos, 7 meses e 12 dias* |



|   |  |  |
|---|--|--|
| 2 | <b>Luís Ernesto dos Santos Veçozzi</b><br>(Juiz Titular da Vara do Trabalho de Ijuí) | - Responder pela Unidade Judiciária no período de 17/02/2020 a 17/3/2020, em virtude de férias da Juíza Titular (sem pauta). |
| 3 | <b>Fernanda Probst Marca</b>   | - Responder pela Unidade Judiciária no período de 16/7/2020 a 14/8/2020, em virtude de férias da Juíza Titular (sem pauta).  |
| 4 | <b>Giovane da Silva Gonçalves</b>  | - Atuação nos dias 04 e 05/3/2021, em virtude de férias da Juíza Titular.  |
| 5 | <b>Giovane Brzostek</b>  | - Atuação nos dias 09 e 10/3/2021, em virtude de férias da Juíza Titular.  |
| 6 | <b>Sheila Spode</b>  | - Atuação no período de 16/7/2021 a 04/8/2021, em virtude de férias da Juíza Titular.  |

(Fonte: Informações disponibilizadas pela Secretaria de Apoio aos Magistrados em 03/11/2021)

\* Período totalizado até a data da inspeção correcional.

### 3.1.4 Afastamentos da Juíza Titular durante o Período Correcionado

| Juiz (a)                                     | Motivo | Período(s)             | Total   |
|--|--------|------------------------|---------|
| Juíza Titular<br><b>Lenara Aita Bozzetto</b> | Férias | 17/02/2020 a 17/3/2020 | 30 dias |
|  | Férias | 16/07/2020 a 14/8/2020 | 30 dias |
|  | Férias | 23/02/2021 a 14/3/2021 | 20 dias |
|  | Férias | 16/7/2021 a 04/8/2021  | 20 dias |

(Fonte: Informações disponibilizadas pela Secretaria de Apoio aos Magistrados em 03/11/2021)

## 3.2 SERVIDORES

### 3.2.1 Servidores Lotados

| Servidor (a) | Cargo                           | Função  | Data de Exercício na Unidade Judiciária           |            |
|--------------|---------------------------------|---|---|------------|
| 1            | Aparicio Brasil Cabral Neto     | TJAA  | <b>Diretor de Secretaria (CJ3)</b>                | 07/01/2000 |
| 2            | Luciano Haubert                 | TJAA  | <b>Assistente de Juiz Titular (FC05)</b>          | 18/4/2017  |
| 3            | Roberta Zanandrea Contin        | TJAA  | <b>Assistente de Diretor de Secretaria (FC04)</b> | 18/11/2013 |
| 4            | Janice Dal Santo da Ros         | TJAA  | <b>Assistente de Execução (FC04)</b>              | 07/01/2016 |
| 5            | Ederson Caetano da Silva        | TJAA  | <b>Secretário de Audiência (FC03)</b>             | 12/10/2019 |
| 6            | Marluzy da Silva Likes Palmeiro | AJAJ  | <b>Assistente (FC02)</b>                          | 04/9/2012  |
| AJAJ-OJAF    | Marcio Fernando Bratz           | <b>Analista Judiciário, Área Judiciária, Especialidade Oficial de Justiça Avaliador Federal</b> | 21/11/2018  |            |
| AJAJ-OJAF    | Roberto Tomoyochi Kawano        |   | 26/9/2013   |            |

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 03/11/2021).

(Siglas dos Cargos: TJAA: Técnico Judiciário, Área Administrativa; AJAJ: Analista Judiciário, Área Judiciária; AJAJ-OJAF: Analista Judiciário, Área Judiciária, Especialidade Oficial de Justiça Avaliador Federal).

### 3.2.2 Movimentação de Servidores durante o Período Correcionado

| Servidor (a) | Data de Lotação           | Data de Saída | Tempo de Permanência na Unidade Judiciária | Motivo da Saída            |   |
|--------------|---------------------------|---------------|--|----------------------------|---|
| 1            | Vinícius Torbitz Palmeiro | 24.05.2007    | <b>07.10.2021</b>                          | 14 anos, 4 meses e 14 dias | Lotação na 2ª Vara do Trabalho de Estrela - Assistente (FC02) |

(Fonte: Consulta ao Sistema BI TRT4 em 03/11/2021)

### 3.2.3 Ausências dos Servidores no período avaliado para o MGD

| Servidor(a) Lotado(a)   | Tipo de Ausência          | Nº de dias |
|-------------------------|---------------------------|------------|
| Janice Dal Santo da Ros | LTS - Tratamento de Saúde | 6          |



(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 03/11/2021)

\* Servidor(a) lotado(a) na Unidade Judiciária inspecionada durante a vigência do período considerado: somente são computadas as ausências ocorridas a partir da data da vinculação do servidor à referida Unidade.

Obs: Os servidores que não constam na tabela acima não registraram afastamentos durante o período avaliado pelo MGD (de 11/2020 a 10/2021).

### 3.3 ESTAGIÁRIOS

| Estagiário(a)                     | Curso em Andamento | Período                |
|-----------------------------------|--------------------|------------------------|
| 1<br><b>Bruna Cardoso Goulart</b> | Direito            | 06/9/2021<br>05/9/2022 |

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 03/11/2021)

## 4 DESEMPENHO DA UNIDADE JUDICIÁRIA

### 4.1 O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD

#### MGD – Mapeamento Global de Desempenho

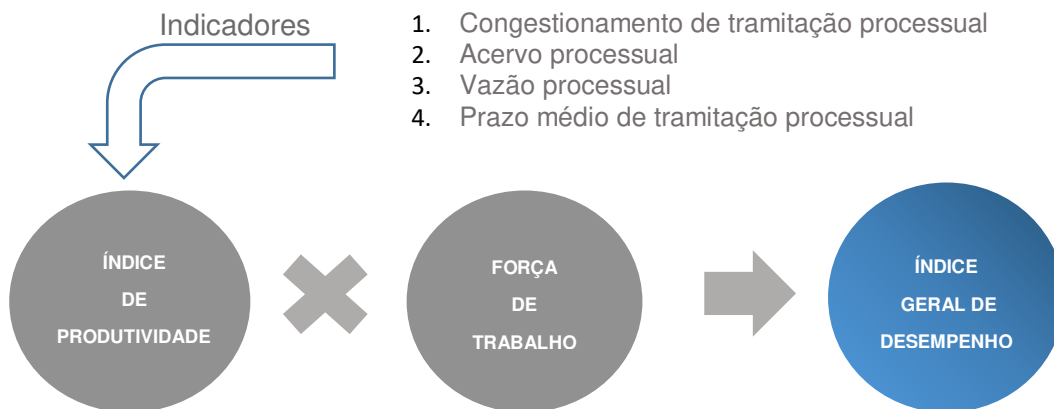


Figura ilustrativa da estrutura do Mapeamento Global de Desempenho TRT4

O MGD é um sistema que apresenta, de forma sintética, o desempenho das Varas do Trabalho e Postos Avançados da 4ª Região em aspectos considerados relevantes para a prestação da atividade judiciária, segundo a interação de quatro indicadores definidos por esta Corregedoria Regional: 1) congestionamento de tramitação processual, 2) acervo processual, 3) vazão processual e 4) prazo médio de tramitação processual.

Assim, esse sistema permite que sejam obtidos dois subprodutos: o Percentual da Força de Trabalho e o Índice de Produtividade, que se encontram explanados nos itens de mesmo nome deste relatório.

O resultado obtido pelo sistema MGD é o Índice Geral de Desempenho de cada Unidade Judiciária mapeada, calculado equalizando os dois subprodutos acima referidos. O Índice Geral de Desempenho é a representação numérica do resultado do trabalho realizado ao longo dos doze meses anteriores à data de coleta de dados nos sistemas informatizados quando da elaboração deste relatório de inspeção correccional.

### 4.2 MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO DA Vara do Trabalho de São Borja

Os resultados constantes deste relatório decorrem de dados da Unidade Judiciária relativos ao período de **1ª de novembro de 2020 a 31 de outubro de 2021**.

O quadro abaixo indica, para fins de análise de desempenho, que a Vara foi agrupada com as Unidades Judiciárias cuja tramitação processual variou de Até 500 processos por ano, de acordo com a média de casos novos recebidos no triênio 2018 a 2020, conforme exposto a seguir:

| Unidade Judiciária                   | 2018 | 2019 | 2020 | Média Trienal |
|--------------------------------------|------|------|------|---------------|
| <b>Vara do Trabalho de São Borja</b> | 374  | 498  | 398  | <b>423,33</b> |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 04/11/2021)



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

Analisando as informações apresentadas pelo MGD, constata-se que a Vara do Trabalho de São Borja obteve resultados superiores à média da respectiva faixa de movimentação processual na maioria dos indicadores analisados – com exceção, apenas, daqueles relativos ao congestionamento na fase de conhecimento, ao acervo de processos tramitando, ao prazo médio da conclusão à prolação da sentença e a idade média dos processos em execução.

A seguir, será analisado o desempenho da unidade em cada índice que compõe o MGD. Sinala-se que, em face do modo de funcionamento do sistema, **quanto menor o índice geral apresentado pela Unidade, melhor será considerado o seu desempenho.**



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

| Faixa de Movimentação Processual | Peso         | Indicadores                   |             |                          |                             |                                    |                                     |                              |                                |             |             | Índice de Produtividade | % da Força de Trabalho Ideal | Índice Geral na Faixa |
|----------------------------------|--------------|-------------------------------|-------------|--------------------------|-----------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------|--------------------------------|-------------|-------------|-------------------------|------------------------------|-----------------------|
|                                  |              | Congestionamento              |             |                          | Acervo                      | Vazão                              | Prazo Médio                         |                              |                                |             |             |                         |                              |                       |
|                                  |              | 2                             | 1           | 3                        | 1                           | 1                                  | 2                                   | 2                            | 2                              | 1           |             |                         |                              |                       |
| Unidade Judiciária               | Conhecimento | Incidentes Processuais        | Execução    | Pendentes de Finalização | Inverso da Vazão Processual | Do Ajuizamento ao Fim da Instrução | Da Conclusão à Prolação da Sentença | Do Início ao Fim da Execução | Do Ajuizamento ao Arquivamento |             |             |                         |                              |                       |
| Até 500 processos por ano        | 01           | PAJT de Itaqui                | 0,53        | 0,24                     | 0,74                        | 0,20                               | 0,33                                | 0,63                         | 0,81                           | 0,76        | 0,81        | 0,62                    | 20%                          | 0,12                  |
|                                  | 02           | PAJT de Dom Pedrito           | 0,36        | 0,20                     | 0,92                        | 0,21                               | 0,49                                | 0,74                         | 0,30                           | 0,72        | 0,86        | 0,58                    | 60%                          | 0,35                  |
|                                  | 03           | PAJT de São Lourenço do Sul   | 0,40        | 0,18                     | 0,86                        | 0,28                               | 0,57                                | 0,72                         | 0,29                           | 0,77        | 0,92        | 0,59                    | 62%                          | 0,37                  |
|                                  | 04           | VT de Rosário do Sul          | 0,57        | 0,21                     | 0,79                        | 0,30                               | 0,46                                | 0,62                         | 0,42                           | 0,89        | 0,86        | 0,61                    | 77%                          | 0,47                  |
|                                  | 05           | VT de Três Passos             | 0,57        | 0,12                     | 0,23                        | 0,47                               | 0,37                                | 0,57                         | 0,34                           | 0,57        | 0,45        | 0,41                    | 117%                         | 0,48                  |
|                                  | 06           | 2ª VT de Santa Rosa           | 0,39        | 0,05                     | 0,67                        | 0,38                               | 0,63                                | 0,53                         | 0,20                           | 0,43        | 0,57        | 0,45                    | 118%                         | 0,53                  |
|                                  | 07           | PAJT de Panambi               | 0,45        | 0,26                     | 0,75                        | 0,33                               | 0,46                                | 0,73                         | 0,58                           | 0,46        | 0,51        | 0,55                    | 100%                         | 0,55                  |
|                                  | 08           | VT de Alegrete                | 0,18        | 0,03                     | 0,73                        | 0,37                               | 0,35                                | 0,56                         | 0,15                           | 0,95        | 1,00        | 0,51                    | 109%                         | 0,56                  |
|                                  | 09           | 1ª VT de Santa Rosa           | 0,44        | 0,02                     | 0,71                        | 0,48                               | 0,59                                | 0,57                         | 0,22                           | 0,72        | 0,65        | 0,52                    | 107%                         | 0,56                  |
|                                  | 10           | PAJT de Taquari               | 0,47        | 0,26                     | 0,82                        | 0,20                               | 0,51                                | 0,63                         | 1,00                           | 0,53        | 0,59        | 0,62                    | 92%                          | 0,57                  |
|                                  | 11           | VT de Arroio Grande           | 0,41        | 0,32                     | 0,93                        | 0,40                               | 0,74                                | 0,90                         | 0,10                           | 0,74        | 0,82        | 0,63                    | 91%                          | 0,57                  |
|                                  | 12           | VT de Camaquã                 | 0,59        | 0,13                     | 0,84                        | 0,82                               | 0,65                                | 0,69                         | 0,29                           | 1,00        | 0,98        | 0,68                    | 91%                          | 0,62                  |
|                                  | 13           | VT de Lagoa Vermelha          | 0,40        | 0,09                     | 0,78                        | 0,36                               | 0,59                                | 0,60                         | 0,16                           | 0,55        | 0,54        | 0,49                    | 130%                         | 0,64                  |
|                                  | 14           | VT de São Gabriel             | 0,52        | 0,16                     | 0,72                        | 0,31                               | 0,51                                | 0,71                         | 0,34                           | 0,63        | 0,63        | 0,54                    | 121%                         | 0,65                  |
|                                  | 15           | VT de Santiago                | 0,53        | 0,10                     | 0,83                        | 0,42                               | 0,50                                | 0,87                         | 0,24                           | 0,72        | 0,75        | 0,60                    | 110%                         | 0,66                  |
|                                  | 16           | <b>VT de São Borja</b>        | <b>0,60</b> | <b>0,11</b>              | <b>0,62</b>                 | <b>0,52</b>                        | <b>0,50</b>                         | <b>0,67</b>                  | <b>0,63</b>                    | <b>0,73</b> | <b>0,64</b> | <b>0,59</b>             | <b>115%</b>                  | <b>0,68</b>           |
|                                  | 17           | VT de Encantado               | 0,48        | 0,13                     | 0,71                        | 0,32                               | 0,65                                | 0,52                         | 0,52                           | 0,66        | 0,50        | 0,54                    | 132%                         | 0,71                  |
|                                  | 18           | VT de Santa Vitória do Palmar | 0,66        | 0,37                     | 0,86                        | 0,44                               | 0,63                                | 0,89                         | 0,38                           | 0,65        | 0,72        | 0,66                    | 120%                         | 0,79                  |
|                                  | 19           | VT de Santana do Livramento   | 0,63        | 0,37                     | 0,96                        | 1,00                               | 1,00                                | 0,99                         | 0,20                           | 0,79        | 0,78        | 0,75                    | 116%                         | 0,87                  |
|                                  | 20           | VT de Triunfo                 | 0,73        | 0,52                     | 0,89                        | 0,83                               | 0,64                                | 1,00                         | 0,94                           | 0,41        | 0,58        | 0,76                    | 119%                         | 0,90                  |
| <b>Média</b>                     |              | <b>0,52</b>                   | <b>0,18</b> | <b>0,78</b>              | <b>0,43</b>                 | <b>0,54</b>                        | <b>0,73</b>                         | <b>0,36</b>                  | <b>0,71</b>                    | <b>0,71</b> | <b>0,59</b> | <b>102%</b>             | <b>0,60</b>                  |                       |



### 4.3 INDICADOR: CONGESTIONAMENTO

#### 4.3.1. Congestionamento na Fase de Conhecimento

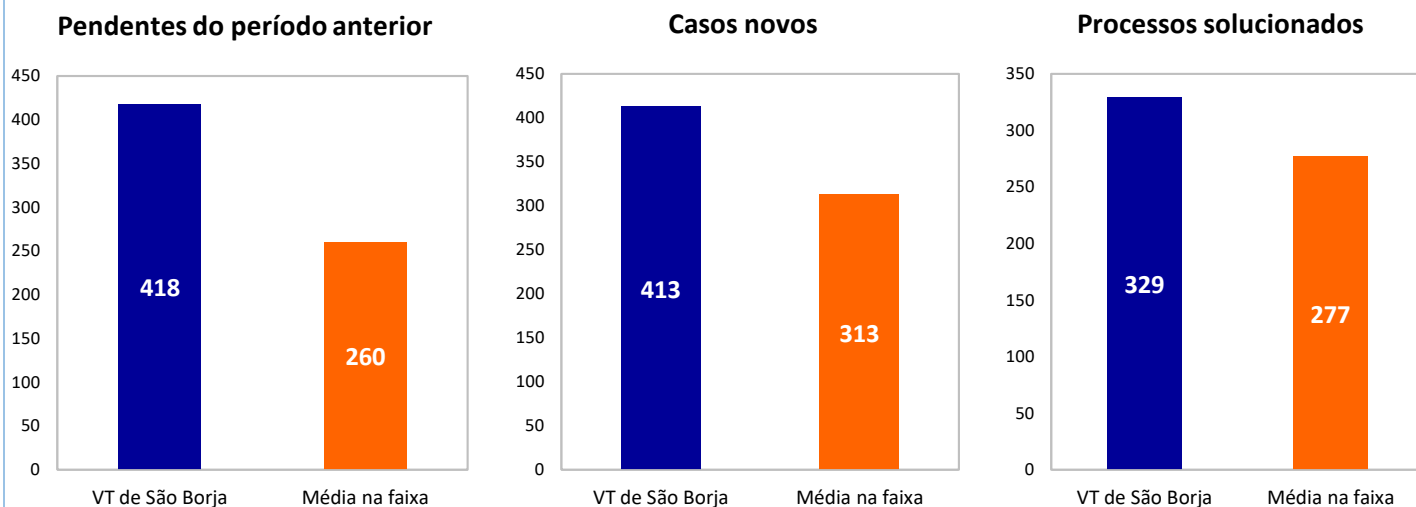
| Índice na unidade | Média na faixa | Posição na faixa |
|-------------------|----------------|------------------|
| 0,60              | 0,52           | 17º / 20         |

A Taxa de Congestionamento na fase de Conhecimento corresponde ao percentual de processos não julgados nos últimos doze meses em relação ao acervo de pendentes de julgamento. Leva em conta o estoque de processos pendentes do período anterior, o total de casos novos que ingressam e os processos solucionados.

Fórmula de apuração:

$$1 - \left( \frac{\text{Processos Solucionados}}{\text{Pendentes de Solução (período anterior) + Casos novos}^*} \right) \Rightarrow 1 - \left( \frac{329}{418 + 413 + 1} \right) \Rightarrow 0,60$$

\*Casos Novos + Sentenças Anuladas e Reformadas



#### CONGESTIONAMENTO PROCESSUAL - FASE CONHECIMENTO – PERÍODO 11/2020 a 10/2021

|          | VT de São Borja  | Faixa de Movimentação Processual da Unidade (Média) | Unidade em relação a sua faixa |                |   |
|----------|--|---|--------------------------------|----------------|---|
| A        | Pendentes do período anterior em 31/10/2020                | 418   | 260,20                         | 60,65%         |   |
| B        | Casos novos  | 413   | 313,35                         | 31,80%         |   |
| C        | Sentenças anuladas e reformadas                            | 1   | 1,55                           | -35,48%        |   |
| <b>D</b> | <b>Total de processos pendentes de solução (A + B + C)</b> | <b>832</b>  | <b>575,10</b>                  | <b>44,67%</b>  | ▼ |
| E        | Sentenças proferidas com resolução de mérito               | 152   | 120,55                         | 26,09%         |   |
| F        | Processos conciliados – conhecimento                       | 140   | 131,50                         | 6,46%          |   |
| <b>G</b> | <b>Total de soluções com resolução de mérito (E + F)</b>   | <b>292</b>  | <b>252,05</b>                  | <b>15,85%</b>  | ▲ |
| H        | Solucionados sem resolução do mérito                       | 37  | 25,00                          | 48,00%         |   |
| <b>I</b> | <b>Total de processos solucionados (G + H)</b>             | <b>329</b>  | <b>277,05</b>                  | <b>18,75%</b>  | ▲ |
|          | <b>PRODUTIVIDADE (I / D)</b>                               | <b>39,54%</b>                                       | <b>48,17%</b>                  | <b>-17,92%</b> |   |
|          | <b>CONGESTIONAMENTO (1- (I / D))</b>                       | <b>0,60</b>   | <b>0,52</b>                    | <b>16,65%</b>  | ▼ |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 04/11/2021)

Legenda: ▲ desempenho superior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD  
▼ desempenho inferior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD



Comparando-se os itens desse indicador, percebe-se que o estoque de processos pendentes de finalização do período anterior na Unidade perfazia 418 processos, valor 60,65% superior à média da respectiva faixa (260,20), ao passo que o número de processos solucionados pela Unidade no período (329) foi superior em 18,75% à média da respectiva faixa de movimentação processual (277,05); dessa forma, constata-se que o elevado estoque de processos pendentes de solução do período anterior foi o principal fator que determinou o desempenho abaixo da média da respectiva faixa neste indicador. Destaca-se, ainda, que o número de processos solucionados foi inferior em 20,34% ao número de casos novos no período, o que, por conseguinte, indica uma tendência de piora nesse indicador a médio e longo prazos.

Apresenta-se, abaixo, quadro de produtividade dos magistrados vinculados à Unidade Judiciária:

| PRODUÇÃO DOS JUÍZES VINCULADOS À UNIDADE JUDICIÁRIA - FASE DE CONHECIMENTO – Período 11/2020 a 10/2021 |                    |                        |                     |                                  |                          |
|--|--------------------|------------------------|---------------------|----------------------------------|--------------------------|
|  | Sentenças líquidas | Sentenças não líquidas | Acordos homologados | Decisões sem resolução de mérito | Conversões em diligência |
| <b>Lenara Aita Bozzetto</b>  | 9                  | 136                    | 131                 | 37                               | 19                       |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 04/11/2021)

Analisando-se os números do quadro acima, percebe-se que a Juíza Titular da Vara proferiu nove sentenças líquidas no período correccionado, o que corresponde a 6,21% das sentenças por ela prolatadas no período. Ressalta-se, para efeitos comparativos, que a média de sentenças líquidas proferidas em toda a 4ª Região alcançou 10,24% no período avaliado.

Por sua vez, em relação aos processos convertidos em diligências, salienta-se que esse deve ser um procedimento excepcional. Analisando-se os números apresentados, constata-se que a magistrada apresentou uma média inferior a duas conversões mensais no período analisado – número que pode ser considerado reduzido, levando-se em conta a média regional nesse período (3,25 conversões mensais por magistrado).

Quanto aos processos pendentes de solução na fase de conhecimento ao final do período avaliado (31/10/2021), verifica-se que a maior parte destes se encontrava aguardando a primeira sessão de audiência (86,70%). Além disso, convém destacar que em 31/10/2021 inexistiam processos aguardando prolação de sentença com prazo vencido na Unidade. Especificações no quadro abaixo:

| SITUAÇÃO DOS PROCESSOS PENDENTES DE SOLUÇÃO - FASE DE CONHECIMENTO |            |            |               |
|--|------------|------------|---------------|
|  | 31/10/2020 | 31/10/2021 | Variação      |
| <b>Aguardando 1ª sessão de audiência</b>                           | 291        | 404        | 38,83%        |
| <b>Aguardando encerramento da instrução</b>                        | 103        | 35         | -66,02%       |
| <b>Aguardando prolação de sentença – no prazo</b>                  | 24         | 27         | 12,50%        |
| <b>Aguardando prolação de sentença – com prazo vencido</b>         | 0          | 0          | -             |
| <b>TOTAL</b>   | <b>418</b> | <b>466</b> | <b>11,48%</b> |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 04/11/2021)

#### 4.3.2. Congestionamento de Incidentes Processuais

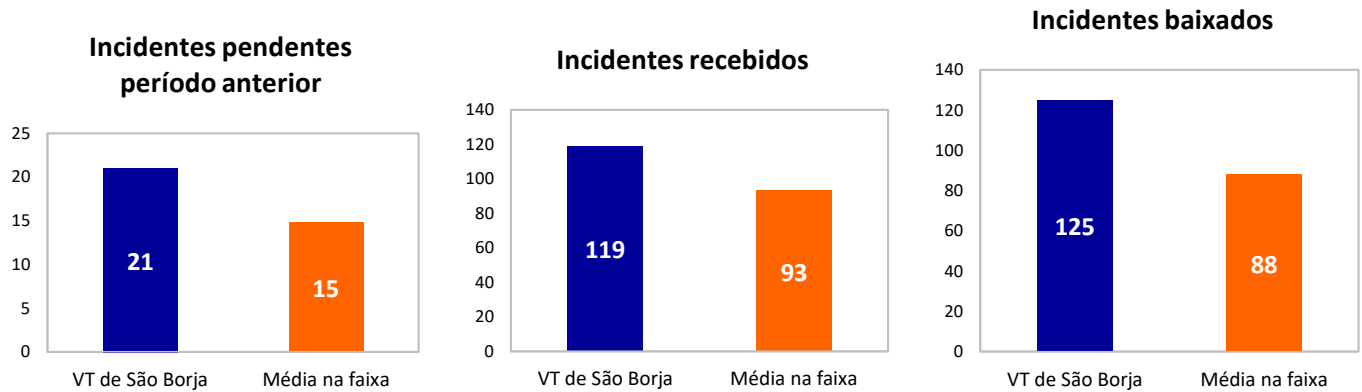
| Índice na unidade | Média na faixa | Posição na faixa |
|-------------------|----------------|------------------|
| <b>0,11</b>       | <b>0,18</b>    | <b>6º / 20</b>   |

A Taxa de Congestionamento de incidentes processuais corresponde ao percentual de incidentes não julgados nos últimos doze meses em relação ao total de incidentes processuais pendentes. Leva em conta o estoque de incidentes pendentes do período anterior, o total de incidentes apresentados e os incidentes julgados/ baixados.



Fórmula de apuração:

$$1 - \left( \frac{\text{Incidentes Julgados/Baixados}}{\text{Incidentes pendentes (período anterior)} + \text{incidentes apresentados}} \right) \Rightarrow 1 - \left( \frac{125}{21 + 119} \right) \Rightarrow 0,11$$



| CONGESTIONAMENTO DE INCIDENTES PROCESSUAIS – PERÍODO 11/2020 a 10/2021 |  |                 |  |                                |   |
|--|--|-----------------|--|--------------------------------|---|
|  |  | VT de São Borja | Faixa de Movimentação processual (Média) | Unidade em relação a sua faixa |   |
| <b>A</b>   | Incidentes pendentes em 31/10/2020           | 21              | 14,75                                    | 42,37%                         |   |
| <b>B</b>   | Incidentes apresentados                      | 119             | 93,30                                    | 27,55%                         |   |
| <b>C</b>   | <b>Total de incidentes pendentes (A + B)</b> | <b>140</b>      | <b>108,05</b>                            | <b>29,57%</b>                  | ▼ |
| <b>D</b>   | <b>Incidentes julgados/baixados</b>          | <b>125</b>      | <b>88,10</b>                             | <b>41,88%</b>                  | ▲ |
|  | PRODUTIVIDADE (D / C)                        | 89,29%          | 81,54%                                   | 9,50%                          |   |
|  | <b>CONGESTIONAMENTO (1-(D / C))</b>          | <b>0,11</b>     | <b>0,18</b>                              | <b>-41,97%</b>                 | ▲ |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 04/11/2021)

Legenda: ▲ desempenho superior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD  
▼ desempenho inferior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

#### 4.3.3. Congestionamento na Fase de Execução

| Índice na unidade | Média na faixa | Posição na faixa |
|-------------------|----------------|------------------|
| 0,62              | 0,78           | 2º / 20          |

A Taxa de Congestionamento na fase de execução corresponde ao percentual de processos não finalizados nos últimos doze meses em relação ao total de processos pendentes de finalização na fase de execução. Leva em conta o estoque de execuções pendentes de finalização do período anterior, o total de execuções iniciadas e as execuções finalizadas.

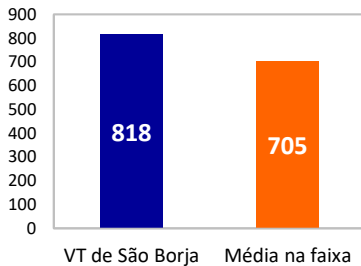
Fórmula de apuração:

$$1 - \left( \frac{\text{Execuções Encerradas}}{\text{Execuções Pendentes (período anterior)} + \text{Execuções Iniciadas}} \right) \Rightarrow 1 - \left( \frac{364}{818 + 148} \right) \Rightarrow 0,62$$

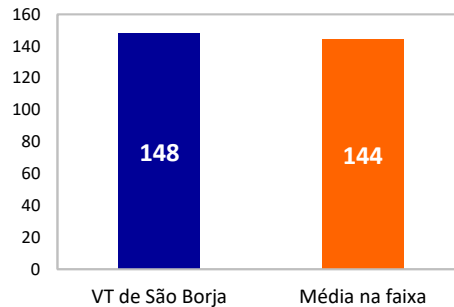




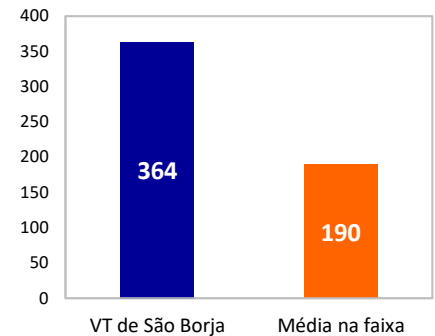
**Execuções pendentes do período anterior**



**Execuções iniciadas**



**Execuções finalizadas**



**CONGESTIONAMENTO PROCESSUAL - FASE DE EXECUÇÃO – PERÍODO 11/2020 a 10/2021**

|          |   | VT de São Borja | Faixa de Movimentação processual (Média) | Unidade em relação a sua faixa |   |
|----------|---|-----------------|--|--------------------------------|---|
| <b>A</b> | Saldo de processos no arquivo provisório em 31/10/2020        | 484             | 302,25                                   | 60,13%                         |   |
| <b>B</b> | Execuções tramitando em 31/10/2020                            | 334             | 402,30                                   | -16,98%                        |   |
| <b>C</b> | <b>Total de execuções não finalizadas (A+B) em 31/10/2020</b> | <b>818</b>      | <b>704,50</b>                            | <b>16,11%</b>                  | ▼ |
| <b>D</b> | Execuções iniciadas   | 148             | 144,25                                   | 2,60%                          |   |
| <b>E</b> | <b>Total de execuções pendentes de finalização (C + D)</b>    | <b>966</b>      | <b>848,75</b>                            | <b>13,81%</b>                  | ▼ |
| <b>F</b> | <b>Execuções Finalizadas</b>                                  | <b>364</b>      | <b>189,85</b>                            | <b>91,73%</b>                  | ▲ |
|          | <b>PRODUTIVIDADE (F / E)</b>                                  | <b>37,68%</b>   | <b>22,37%</b>                            | <b>68,46%</b>                  |   |
|          | <b>CONGESTIONAMENTO (1-(F / E))</b>                           | <b>0,62</b>     | <b>0,78</b>                              | <b>-19,73%</b>                 | ▲ |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 04/11/2021)

Legenda: ▲ desempenho superior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD  
▼ desempenho inferior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

Nos últimos doze meses, foram finalizadas na Unidade Judiciária 37,68% das execuções pendentes de finalização no período; esse desempenho foi superior à média da respectiva faixa, onde o percentual de execuções finalizadas alcançou 22,37%. Comparando-se os itens estatísticos desse indicador, verifica-se que o número de execuções pendentes de finalização na Unidade em 31/10/2020 (818) era superior em 16,11% à média das unidades com tramitação processual similar, e que o número de execuções finalizadas no período analisado (364) foi superior em 91,73% à média de sua faixa de movimentação; constata-se, assim, que embora a Unidade tenha apresentado um elevado estoque de execuções pendentes de finalização no período anterior, o seu bom desempenho foi atingido número de execuções finalizadas bastante acima da média da faixa processual.

**4.4 INDICADOR: ACERVO DE PROCESSOS TRAMITANDO**

| Índice na unidade | Média na faixa | Posição na faixa |
|-------------------|----------------|------------------|
| 0,52              | 0,43           | 17° / 20         |

O acervo corresponde ao total de processos tramitando na Unidade. Seu valor é obtido pelo somatório dos processos pendentes de finalização das fases de conhecimento, liquidação e execução, bem como das cartas precatórias e cartas de ordem pendentes de cumprimento.

Fórmula de apuração:

Pendentes de finalização (conhecimento, liquidação e execução) + cartas precatórias e de ordem pendentes de devolução → 561 + 119 + 628 + 11 → 1.319



Por sua vez, o índice desse indicador na unidade é obtido pela razão entre o acervo desta pelo maior acervo dentre as Unidades constantes da mesma faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

|  |             |             |
|--|-------------|-------------|
| <b>Acervo na unidade</b>                     | <b>1319</b> |             |
| <b>Maior acervo na faixa de movimentação</b> | <b>2556</b> | <b>0,52</b> |

| Situação  | Pendentes em 31/10/2020 | Pendentes em 31/10/2021 | Variação      |
|---|-------------------------|-------------------------|---------------|
| <b>Pendentes de finalização na fase de conhecimento*</b>    | 438                     | 561                     | 28,08%        |
| <b>Pendentes de finalização na fase de liquidação**</b>     | 142                     | 119                     | -16,20%       |
| <b>Pendentes de finalização na fase de execução***</b>      | 818                     | 628                     | -23,23%       |
| <b>Cartas precatórias e de ordem pendentes de devolução</b> | 14                      | 11                      | -21,43%       |
| <b>Total</b>  | <b>1.412</b>            | <b>1.319</b>            | <b>-6,59%</b> |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 04/11/2021)

\* Consideram-se finalizados, na fase de conhecimento, os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente à tribunal diverso; b) arquivados definitivamente; c) com entrega definitiva dos autos à parte; d) com início da fase de liquidação ou de execução.

\*\* Consideram-se finalizados, na fase de liquidação, os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para liquidação; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais; d) com execução iniciada.

\*\*\* Consideram-se finalizados os processos de execução de títulos judiciais e extrajudiciais: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para execução; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais.

Analisando-se o acervo de forma integral, constata-se que nos últimos doze meses o número de processos tramitando na Unidade Judiciária apresentou uma redução de 6,59%, passando de 1.412 para 1.319 processos. Além disso, o acervo da Unidade em 31/10/2021 era inferior em 3,73% à média da sua faixa de movimentação processual, a qual perfazia 1370,05 processos.

#### 4.5 INDICADOR: VAZÃO PROCESSUAL

| Índice na unidade | Média na faixa | Posição na faixa |
|-------------------|----------------|------------------|
| <b>0,50</b>       | <b>0,54</b>    | <b>8° / 20</b>   |

A vazão corresponde ao percentual de processos baixados em relação aos processos iniciados. No entanto, devido à forma em que foi estruturado o MGD (quanto menor o índice, melhor o resultado) foi invertida a fórmula, de maneira que será apresentado o percentual de processos iniciados em relação aos baixados.

Fórmula de apuração:

|   |            |             |
|---|------------|-------------|
| <b>Casos novos</b>  | <b>422</b> |             |
| <b>Processos arquivados definitivamente + remetidos a outras unidades</b> | <b>502</b> | <b>0,84</b> |

Por sua vez, o índice desse indicador na unidade é obtido pela razão do resultado obtido no cálculo da vazão processual da Unidade pelo maior coeficiente dentre todas as Unidades constantes da mesma faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

|   |             |             |
|---|-------------|-------------|
| <b>Vazão na unidade</b>                     | <b>0,84</b> |             |
| <b>Maior vazão na faixa de movimentação</b> | <b>1,67</b> | <b>0,50</b> |



VAZÃO PROCESSUAL – PERÍODO 11/2020 a 10/2021

|                                      | Casos novos | Arquivados definitivamente +<br>remetidos outras VTs | Arquivados em relação<br>aos casos novos |
|--------------------------------------|-------------|--|--|
| <b>Vara do Trabalho de São Borja</b> | 422         | 502  | 118,96%                                  |
| <b>Média unidades similares</b>      | 326,85      | 362,60   | 110,94%                                  |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 04/11/2021)

Conforme apontado acima, o número de processos arquivados definitivamente e remetidos a outras Unidades foi superior ao número de casos novos nos últimos doze meses. Além disso, o percentual de processos arquivados em relação aos casos novos na Unidade (118,96%) evidencia um desempenho acima da média da sua respectiva faixa (110,94%).

#### 4.6 INDICADOR: IDADE/PRAZO MÉDIO

##### 4.6.1 Idade Média dos Processos em Instrução Processual

| Índice na<br>unidade | Média<br>na faixa | Posição na<br>faixa |
|----------------------|-------------------|---------------------|
| <b>0,67</b>          | <b>0,73</b>       | <b>10° / 20</b>     |

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data do ajuizamento da ação e a data da realização da consulta aos processos com instrução processual ainda não encerrada. São considerados na base de cálculo apenas os processos que não tiveram a instrução encerrada no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre a idade média da Unidade e a maior idade média dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Idade média na unidade}}{\text{Maior idade média na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{291,72}{438,25} \Rightarrow 0,67$$

##### IDADE MÉDIA DOS PROCESSOS EM INSTRUÇÃO PROCESSUAL – em dias

|                                      | 2019/11 a 2020/10 | 2020/11 a 2021/10 | Variação |
|--------------------------------------|-------------------|-------------------|----------|
| <b>Vara do Trabalho de São Borja</b> | 555,13            | 291,72            | -47,45%  |
| <b>Média unidades similares</b>      | 461,15            | 319,94            | -30,62%  |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 04/11/2021)

##### 4.6.2 Prazo Médio da Conclusão à Prolação da Sentença

| Índice na<br>unidade | Média<br>na faixa | Posição na<br>faixa |
|----------------------|-------------------|---------------------|
| <b>0,63</b>          | <b>0,36</b>       | <b>17° / 20</b>     |

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data da conclusão dos autos ao juiz e a data da prolação da sentença. São considerados na base de cálculo os processos com sentença prolatada no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre o prazo médio da Unidade o maior prazo médio dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Prazo médio na unidade}}{\text{Maior prazo médio na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{29,38}{46,64} \Rightarrow 0,63$$



PRAZO MÉDIO DA CONCLUSÃO À PROLAÇÃO DA SENTENÇA – em dias

|                                      | 2019/11 a 2020/10 | 2020/11 a 2021/10 | Variação |
|--------------------------------------|-------------------|-------------------|----------|
| <b>Vara do Trabalho de São Borja</b> | 62,84             | 29,38             | -53,25%  |
| <b>Média unidades similares</b>      | 31,74             | 16,98             | -46,51%  |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 04/11/2021)

#### 4.6.3 Idade Média dos Processos em Execução

| Índice na unidade | Média na faixa | Posição na faixa |
|-------------------|----------------|------------------|
| <b>0,73</b>       | <b>0,71</b>    | <b>13° / 20</b>  |

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da execução e a data da realização da consulta aos processos com execução ainda não encerrada. São considerados na base de cálculo apenas os processos que não tiveram a execução encerrada no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre a idade média da Unidade e a maior idade média dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Idade média na unidade}}{\text{Maior idade média na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{2638,20}{3615,26} \Rightarrow 0,73$$

IDADE MÉDIA DOS PROCESSOS EM EXECUÇÃO – em dias

|                                      | 2019/11 a 2020/10 | 2020/11 a 2021/10 | Variação |
|--------------------------------------|-------------------|-------------------|----------|
| <b>Vara do Trabalho de São Borja</b> | 3.098,34          | 2.638,20          | -14,85%  |
| <b>Média unidades similares</b>      | 2.430,04          | 2.559,91          | 5,34%    |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 04/11/2021)

#### 4.6.4 Idade Média dos Processos em Tramitação

| Índice na unidade | Média na faixa | Posição na faixa |
|-------------------|----------------|------------------|
| <b>0,64</b>       | <b>0,71</b>    | <b>9° / 20</b>   |

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início do ajuizamento e a data da realização da consulta aos processos ainda não arquivados definitivamente. São considerados na base de cálculo todos os processos em tramitação no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre a idade média da Unidade a maior idade média dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Idade Média na unidade}}{\text{Maior idade média na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{2018,99}{3161,40} \Rightarrow 0,64$$

IDADE MÉDIA DOS PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO – em dias

|                                      | 2019/11 a 2020/10 | 2020/11 a 2021/10 | Variação |
|--------------------------------------|-------------------|-------------------|----------|
| <b>Vara do Trabalho de São Borja</b> | 2.475,62          | 2.018,99          | -18,44%  |
| <b>Média unidades similares</b>      | 2.130,25          | 2.236,75          | 5,00%    |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 04/11/2021)

#### 4.7 ÍNDICE DE PRODUTIVIDADE DA UNIDADE JUDICIÁRIA

| Índice na unidade | Média na faixa | Posição na faixa |
|-------------------|----------------|------------------|
| <b>0,59</b>       | <b>0,59</b>    | <b>11° / 20</b>  |



O índice de produtividade é o resultado da média ponderada das variáveis absolutas e comparáveis acima descritas. Cada variável possui um peso pré-definido pela Corregedoria Regional, de acordo com os aspectos processuais tidos como prioritários.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Somatório de cada variável multiplicada pelo seu peso}}{\text{Somatório dos pesos atribuídos às variáveis}} \rightarrow \frac{(0,60 \times 2) + (0,11 \times 1) + (0,62 \times 3) + (0,52 \times 1) + (0,50 \times 1) + (0,67 \times 2) + (0,63 \times 2) + (0,73 \times 2) + (0,64 \times 1)}{(2+1+3+1+1+2+2+2+1)} \rightarrow 0,59$$

O índice de produtividade alcançado pela Unidade Judiciária (0,59) nos últimos doze meses foi o décimo colocado na sua respectiva faixa de movimentação processual. Destacam-se, positivamente, os indicadores relativos ao congestionamento na fase de execução (segunda melhor colocada entre as vinte unidades da respectiva faixa processual), ao congestionamento de incidentes processuais (sexta melhor colocada entre unidades similares), e à vazão processual (sétima melhor colocada na respectiva faixa processual).

Por outro lado, é importante que a Unidade, para uma maior evolução do seu índice de produtividade nos próximos períodos, apresente especial melhora nos indicadores de desempenho referentes ao congestionamento na fase de conhecimento (quarta pior colocada entre as vinte unidades da respectiva faixa processual), ao acervo de processos tramitando (quarta pior colocada entre as unidades similares) e ao prazo médio da conclusão à prolação da sentença (também a quarta pior colocada na respectiva faixa processual).

#### 4.8 PERCENTUAL DE FORÇA DE TRABALHO

Módulo que representa a mão de obra disponível para realização dos serviços que são afetos às Unidades. A força de trabalho de cada unidade é apresentada em um percentual, o qual é obtido pela divisão da Força de Trabalho Real pela Força de Trabalho Ideal.

A **Força de Trabalho Real** corresponde à média de **servidores em atividade** nos últimos doze meses na Unidade, a qual é apurada conforme a seguinte fórmula:

$$\frac{\text{Dias líquidos trabalhados}}{\text{Quantidade de dias no período}}$$

Abaixo apresenta-se o quadro que apurou a força de trabalho real da Unidade:

| Nome do servidor                | Início considerado* | Fim considerado* | Dias de lotação* | Ausências | Dias desconsiderados* | Dias líquidos | Servidores em atividade |
|---------------------------------|---------------------|------------------|------------------|-----------|-----------------------|---------------|-------------------------|
| Aparicio Brasil Cabral Neto     | 01/11/2020          | 31/10/2021       | 365              | 0         | 0                     | 365           | 1,00                    |
| Ederson Caetano da Silva        | 01/11/2020          | 31/10/2021       | 365              | 0         | 0                     | 365           | 1,00                    |
| Janice Dal Santo da Ros         | 01/11/2020          | 31/10/2021       | 365              | 6         | 0                     | 359           | 0,98                    |
| Luciano Haubert                 | 01/11/2020          | 31/10/2021       | 365              | 0         | 0                     | 365           | 1,00                    |
| Marcio Fernando Bratz           | 01/11/2020          | 31/10/2021       | 365              | 0         | 365                   | 0             | 0,00                    |
| Marluzy da Silva Likes Palmeiro | 01/11/2020          | 31/10/2021       | 365              | 0         | 0                     | 365           | 1,00                    |
| Roberta Zanandrea Contin        | 01/11/2020          | 31/10/2021       | 365              | 0         | 0                     | 365           | 1,00                    |
| Roberto Tomoyochi Kawano        | 01/11/2020          | 31/10/2021       | 365              | 0         | 365                   | 0             | 0,00                    |
| Vinicius Torbitz Palmeiro       | 01/11/2020          | 07/10/2021       | 341              | 0         | 0                     | 341           | 0,93                    |



|       |      |   |     |      |      |
|-------|------|---|-----|------|------|
| TOTAL | 3261 | 6 | 730 | 2525 | 6,92 |
|-------|------|---|-----|------|------|

\* As colunas "Início lotação considerado" e "Fim lotação considerado" não se referem, necessariamente, às datas originais desses eventos, mas à mínima e máxima data de lotação compreendidas dentro do período selecionado pelo usuário.

\* A coluna "Dias de Lotação" soma os dias em que o servidor esteve efetivamente lotado na unidade.

\* A coluna "Dias Desconsiderados" soma os dias como Excedente, Oficial de Justiça ou Segurança sem FC.

**A Força de Trabalho Ideal**, por sua vez, corresponde à lotação fixada com base nas faixas de movimentação processual definidas no anexo III da Resolução 63/2010 do Conselho Superior da Justiça do Trabalho. A Vara do Trabalho de São Borja no triênio 2018 a 2020, apresentou a média anual de 423,33 casos novos. **Dessa forma a sua força de trabalho ideal para o ano de 2021 foi de seis servidores**, conforme demonstrado na tabela abaixo.

| Faixa Processual          | Subfaixa  | Lotação       |
|---------------------------|-----------|---------------|
| Até 500 processos por ano | Até 350   | 05 servidores |
|                           | 351 a 500 | 06 servidores |

Finalmente, o **Percentual da Força de Trabalho** é obtido pela divisão da força de trabalho real pela força de trabalho ideal. Apresenta-se abaixo o cálculo para apuração do percentual correspondente na Vara do Trabalho de São Borja:

|  |   |                  |   |      |
|--|---|------------------|---|------|
| $\frac{\text{Força de trabalho real}}{\text{Força de trabalho ideal}}$ | → | $\frac{6,92}{6}$ | → | 115% |
|--|---|------------------|---|------|

#### 4.9 ÍNDICE GERAL DE DESEMPENHO

O Índice Geral é alcançado mediante o produto do Índice de Produtividade pela Força de Trabalho. Dessa forma, ele demonstra a produtividade das unidades de maneira proporcional à mão de obra disponível.

|   |   |             |   |      |
|---|---|-------------|---|------|
| Índice de produtividade x força de trabalho | → | 0,59 x 115% | → | 0,68 |
|---|---|-------------|---|------|

Conforme apontado no quadro do Mapeamento Global de Desempenho, o índice geral da Unidade ocupou, no período averiguado, a décima sexta colocação entre as vinte unidades da respectiva faixa de movimentação processual. A diferença entre o índice de produtividade da Vara (décima colocação) e o seu índice geral se dá em face da média de sua força de trabalho, a qual, além de se encontrar acima do previsto na Resolução nº 63/2010 do CSJT, é superior à média das unidades similares (102%).

#### 5 METAS

##### 5.1 METAS DO CNJ – ANO DE 2020

##### 5.1.1 Meta 1: “Julgar mais processos que os distribuídos.”

| META 1/2020 CNJ      |                      |       |                   |
|----------------------|----------------------|-------|-------------------|
| Distribuídos em 2020 | Solucionados em 2020 | %     | Resultado         |
| 404                  | 278                  | 68,81 | Meta não cumprida |

\*Segundo o Glossário das Metas de 2020, não são computados processos redistribuídos a outras unidades e/ou que tiveram registrada a solução “Declarada a incompetência”. Dessa forma, os números relativos à Meta 1 divergem daqueles constantes no item de Congestionamento no Conhecimento, no MGD.

##### 5.1.2 Meta 2: “Identificar e julgar, até 31/12/2020, pelo menos, 92% dos processos distribuídos até 31/12/2018.”



| META 2/2017 CNJ                       |  |       |               |
|---------------------------------------|--|-------|---------------|
| Processos não julgados até 31/12/2018 | Processos distribuídos até 31/12/2018 e julgados entre 01/01/2019 e 31/12/2020 | %     | Resultado     |
| 200                                   | 197  | 98,50 | Meta cumprida |

### 5.1.3 Meta 3: “Estimular a conciliação.”

| META 3/2020 CNJ      |  |       |        |                   |
|----------------------|--|-------|--------|-------------------|
| Conciliações em 2020 | Solucionados em 2020 (excluindo-se desistências e arquivamentos) | %     | Meta % | Resultado         |
| 108                  | 262  | 41,22 | 45%    | Meta não cumprida |

### 5.1.4 Meta 5: “Baixar quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente.”

| META 5/2020 CNJ                 |                             |        |                   |
|---------------------------------|-----------------------------|--------|-------------------|
| Casos novos de execução em 2020 | Execuções baixadas* em 2020 | %      | Resultado         |
| 217                             | 204                         | 94,01% | Meta não cumprida |

\* Segundo o Glossário das Metas de 2020, execuções baixadas correspondem aos processos de execução baixados definitivamente (Consulta e-Gestão D.06), bem como aquelas execuções em que pendente apenas pagamento de precatório, ou que pende apenas pagamento de custas processuais.

### 5.1.5 Meta 6: “Identificar e julgar, até 31/12/2020, 95% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 no 1º Grau.”

| META 6/2020 CNJ  |   |         |               |
|--|---|---------|---------------|
| Ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 pendentes de solução | Ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 e já Julgadas em 31/12/2020 | %       | Resultado     |
| 4  | 4   | 100,00% | Meta cumprida |

### 5.1.6 Meta 7: “Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.”

| META 7/2020 CNJ   |   |   |
|---|---|---|
|   | Processos tramitando na Unidade em 31/12/2019 | Processos tramitando na Unidade em 31/12/2020 |
| Estado do Rio Grande do Sul   | 3   | 13  |
| WMS Supermercados do Brasil Ltda.   | 1   | 5   |
| Companhia Riograndense de Saneamento                                      | 8   | 13  |
| Caixa Econômica Federal   | 2   | 5   |
| Banrisul  | 2   | 2   |
| Banco do Brasil S/A   | 1   | 0   |
| Companhia Estadual de Distribuição de Energia Elétrica - CEEE-D           | 2   | 4   |
| Claro S.A.  | 0   | 0   |
| Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos                               | 0   | 1   |
| Companhia Estadual de Geração e Transmissão de Energia Elétrica - CEEE-GT | 0   | 0   |

| META 7/2020 CNJ |               |                |                   |
|-----------------|---------------|----------------|-------------------|
| Total em 2019   | Total em 2020 | Meta para 2020 | Resultado         |
| 19              | 43            | 18             | Meta não cumprida |



## 6 AUDIÊNCIAS

### 6.1 PERIODICIDADE E COMPOSIÇÃO (MÉDIAS) DA PAUTA

A Unidade Judiciária realiza sessões de audiências conforme tabela abaixo:

| J1           | Segunda                             | Terça                               | Quarta                              | Quinta                              | Sexta                               |
|--------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>Manhã</b> | Vide observações abaixo do item 6.2 | Vide observações abaixo do item 6.2 | Vide observações abaixo do item 6.2 | Vide observações abaixo do item 6.2 | Vide observações abaixo do item 6.2 |
| <b>Tarde</b> | Vide observações abaixo do item 6.2 | Vide observações abaixo do item 6.2 | Vide observações abaixo do item 6.2 | Vide observações abaixo do item 6.2 | Vide observações abaixo do item 6.2 |

(Fonte: Informações do Diretor de Secretaria via e-mail em 16-11-2021)

Legenda:

- I – Audiências iniciais de rito ordinário
- U – Audiências unas de rito sumaríssimo
- P – Audiências de prosseguimento
- CPI – Cartas Precatórias Inquiritórias
- E – Audiência de conciliação em processos em fase de execução

### 6.2 PAUTAS MARCADAS E LIVRES

| Tipo                                   | Última Data Marcada     | Próxima Data Livre      |
|--|-------------------------|-------------------------|
| <b>Inicial</b>                         | Vide observações abaixo | Vide observações abaixo |
| <b>Una Sumaríssimo</b>                 | Vide observações abaixo | Vide observações abaixo |
| <b>Instrução</b>                       | Vide observações abaixo | Vide observações abaixo |
| <b>Tentativa de acordo em execução</b> | Vide observações abaixo | Vide observações abaixo |
| <b>CPI's</b>                           | Vide observações abaixo | Vide observações abaixo |

(Fonte: Informações do Diretor de Secretaria via e-mail em 16-11-2021)

“Observações:

No período pré pandemia, eram realizadas audiências nas terças e quintas-feiras, semana sim, semana não, nos períodos manhã e tarde, sendo a pauta composta da seguinte forma:

- manhã: 4 a 6 iniciais, 2 sumaríssimos e 4 prosseguimentos;
- tarde: 4 a 6 iniciais, 2 sumaríssimos e 4 prosseguimentos.

Obs.: nas quartas-feiras eram realizadas audiências no PAJT de Itaquí.

Eventuais CPIs eram incluídas em pauta nos horários destinados aos prosseguimentos.

As conciliações em execução eram incluídas em qualquer dia, quando solicitadas.

Após o início da pandemia, as iniciais e os sumaríssimos foram retirados de pauta, sendo determinada a apresentação de defesa e documentos diretamente no processo.

Os prosseguimentos foram retirados de pauta e ficaram aguardado oportuna reinclusão.

A partir do dia 06-07-20 foram iniciadas as pautas por videoconferência, conforme segue:

**Para tentativa de conciliação (conhecimento):**

Pauta de 06-07-20 – 07 sumaríssimos;

Pauta de 07-07-20 – 01 sumaríssimo e 09 ordinários;

Pauta de 08-07-20 – PAJT de Itaquí

Pauta de 09-07-20 – 06 ordinários;

No período de 16-07 a 14-08-20 não foram realizadas audiências, por conta das férias da Exma. Juíza Lenara Aita Bozzetto;

Pauta de 18-08-20 – 07 ordinários;

Pauta de 19-08-20 – 03 sumaríssimos e 02 ordinário;

Pauta de 20-08-20 – 02 sumaríssimos;

**Para tentativa de conciliação em execução:**

Dia 15-09-20 – 05 processos;

Dia 16-09-20 – processos do PAJT de Itaquí;

Dia 17-09-20 – 08 processos;





**Para tentativa de conciliação (conhecimento):**

*Pauta de 22-09-20 – 02 sumaríssimos e 04 ordinários;*

*Pauta de 23-09-20 – PAJT de Itaquí;*

*Pauta de 24-09-20 – 02 sumaríssimos e 03 ordinários;*

**Para tentativa de conciliação e instrução:**

*Pauta de 06-10-20 – 05 sumaríssimos;*

*Pauta de 07-10-20 – 05 sumaríssimos;*

*Pauta de 08-10-20 – 05 sumaríssimos;*

*Pauta de 13-10-20 – 05 sumaríssimos;*

*Pauta de 14-10-20 – 04 sumaríssimos;*

*Pauta de 15-10-20 – 01 execução, 01 sumaríssimo e 03 ordinários do PAJT de Itaquí.*

*Pauta de 27-10-20 – 03 execuções, sendo 02 do PAJT de Itaquí;*

*Pauta de 04-11-20 – 01 ordinário;*

*Pauta de 17-11-20 – 01 ordinário;*

*Pauta de 18-11-20 – 02 ordinários;*

*Pauta de 19-11-20 – 03 ordinários;*

*Pauta de 24-11-20 – 05 ordinários;*

*Pauta de 25-11-20 – 01 sumaríssimo e 02 ordinários;*

*Pauta de 26-11-20 – 03 ordinários e processos do PAJT de Itaquí;*

*Pauta de 01-12-20 – 03 execuções;*

*Pauta de 02-12-20 – 03 execuções;*

*Pauta de 07-12-20 – 03 ordinários;*

*Pauta de 09-12-20 – PAJT de Itaquí;*

*Pauta de 10-12-20 – 01 sumaríssimo e 03 ordinários;*

*Pauta de 15-12-20 – 04 ordinários;*

*Pauta de 16-12-20 – PAJT de Itaquí;*

*Pauta de 17-12-20 – 03 ordinários;*

*Pauta de 26-01-21 – 05 sumaríssimos;*

*Pauta de 27-01-21 – 05 sumaríssimos;*

*Pauta de 28-01-21 – PAJT de Itaquí – 04 sumaríssimos;*

*Pauta de 03-02-21 – PAJT de Itaquí – 03 sumaríssimos;*

*Pauta de 04-02-21 – 06 ordinários;*

*Pauta de 09-02-21 – 04 ordinários;*

*Pauta de 10-02-21 – PAJT de Itaquí – 04 ordinários;*

*Pauta de 11-02-21 – 05 ordinários;*

*No período de 23-02 a 14-03-21 não foram realizadas audiências, por conta das férias da Exma. Juíza Lenara Aita Bozzetto;*

*Pauta de 15-03-21 – 04 ordinários;*

*Pauta de 16-03-21 – 05 ordinários;*

*Pauta de 17-03-21 – 06 sumaríssimos;*

*Pauta de 18-03-21 – 04 ordinários;*

*Pauta de 23-03-21 – 04 sumaríssimos;*

*Pauta de 24-03-21 – PAJT de Itaquí – 06 ordinários;*

*Pauta de 25-03-21 – 05 ordinários;*

*Pauta de 30-03-21 – PAJT de Itaquí – 05 ordinários.*

*Pauta de 06-04-21 – 01 inicial mista sumaríssimo;*

*Pauta de 08-04-21 – 01 ordinário;*

*Pauta de 19-04-21 – 01 sumaríssimo;*

*Pauta de 27-04-21 – 03 ordinários e 03 conciliações no conhecimento;*

*Pauta de 04-05-21 – 04 ordinários;*

*Pauta de 05-05-21 – 03 ordinários;*

*Pauta de 11-05-21 – 02 conciliações no conhecimento;*

*Pauta de 13-05-21 – 02 ordinários;*

*Pauta de 18-05-21 – 02 ordinários;*

*Pauta de 25-05-21 – 02 ordinários;*

*Pauta de 27-05-21 – 02 ordinários;*

*Pauta de 01-06-21 – 02 ordinários;*

*Pauta de 02-06-21 – 02 ordinários;*

*Pauta de 08-06-21 – 02 ordinários;*

*Pauta de 10-06-21 – 01 conciliação no conhecimento e 01 ordinário;*

*Pauta de 15-06-21 – 02 ordinários;*

*Pauta de 17-06-21 – 02 ordinários;*

*Pauta de 22-06-21 – 02 ordinários;*

*Pauta de 24-06-21 – 02 sumaríssimos;*

*Pauta de 29-06-21 – 02 sumaríssimos;*

*Pauta de 01-07-21 – 02 sumaríssimos;*

*Pauta de 06-07-21 – 02 sumaríssimos;*

*Pauta de 08-07-21 – 03 sumaríssimos;*



Pauta de 13-07-21 – 01 sumaríssimo e 01 conciliação no conhecimento;  
Pauta de 14-07-21 – 02 sumaríssimos;  
Pauta de 15-07-21 – 03 sumaríssimos;  
Pauta de 28-07-21 – 04 conciliações no conhecimento;  
Pauta de 04-08-21 – 04 conciliações no conhecimento;  
Pauta de 10-08-21 – 04 ordinários;  
Pauta de 12-08-21 – 04 ordinários;  
Pauta de 17-08-21 – 03 ordinários e 01 conciliação no conhecimento;  
Pauta de 19-08-21 – 05 ordinários;  
Pauta de 24-08-21 – 02 ordinários;  
Pauta de 25-08-21 – 01 sumaríssimo;  
Pauta de 26-08-21 – 01 conciliação em execução;  
Pauta de 31-08-21 – 02 ordinários;  
Pauta de 02-09-21 – 03 ordinários;  
Pauta de 08-09-21 – 07 ordinários;  
Pauta de 09-09-21 – 01 ordinário;

A partir de 21-09-21 foram iniciadas a realização de audiências **presenciais**, conforme segue:

Pauta de 21-09-21 – 01 sumaríssimo e 05 ordinários;  
Pauta de 23-09-21 – 08 ordinários;  
Pauta de 28-09-21 – 01 ordinário;  
Pauta de 30-09-21 – 08 ordinários;  
Pauta de 06-10-21 – 04 ordinários;  
Pauta de 18-10-21 – 03 ordinários;  
Pauta de 26-10-21 – 04 sumaríssimos e 08 ordinários;  
Pauta de 28-10-21 – 01 sumaríssimo;

No dia 09-11-21 foram realizadas 06 audiências para tentativa de conciliação no conhecimento, **por videoconferência**;

No dia 11-11-21 foram realizadas 06 audiências para tentativa de conciliação no conhecimento e 01 audiência de instrução, **por videoconferência**;

A partir de 16-11-21 serão realizadas as seguintes audiências **mistas**:

Pauta de 16-11-21 – 02 sumaríssimos e 06 ordinários  
Pauta de 17-11-21 – 07 ordinários;  
Pauta de 18-11-21 – 06 ordinários;  
Pauta de 23-11-21 – 09 ordinários;  
Pauta de 25-11-21 – 01 sumaríssimo e 08 ordinários;  
Pauta de 07-12-21 – 09 sumaríssimos e 01 ordinário;  
Pauta de 09-12-21 – 07 ordinários;  
Pauta de 14-12-21 – 08 ordinários;  
Pauta de 16-12-21 – 01 sumaríssimo e 08 ordinários;  
Pauta de 25-01-22 – 01 sumaríssimo e 12 ordinários;  
Pauta de 26-01-22 – 10 ordinários;  
Pauta de 27-01-22 – 10 ordinários;  
Pauta de 08-02-22 – 10 ordinários;  
Pauta de 09-02-22 – 06 ordinários;  
Pauta de 10-02-22 – 10 ordinários.”

### 6.3 AUDIÊNCIAS REALIZADAS

| AUDIÊNCIAS REALIZADAS - 11/2020 a 10/2021 |          |            |          |            |                             |                         |            |
|---|----------|------------|----------|------------|-----------------------------|-------------------------|------------|
| Juiz (a)                                  | Inicial  | Instrução  | Una      | Julgamento | Conciliação<br>Conhecimento | Conciliação<br>Execução | TOTAL      |
| <b>Lenara Aita Bozzetto</b>               | 2        | 181        | 0        | 0          | 9                           | 6                       | <b>198</b> |
| <b>Maria Cristina Santos Perez</b>        | 0        | 0          | 0        | 0          | 0                           | 1                       | <b>1</b>   |
| <b>Sheila Spode</b>                       | 0        | 0          | 0        | 0          | 9                           | 1                       | <b>10</b>  |
| <b>TOTAL</b>                              | <b>2</b> | <b>181</b> | <b>0</b> | <b>0</b>   | <b>18</b>                   | <b>8</b>                | <b>209</b> |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/11/2021)



## 6.4 ADIAMENTO DE PAUTA

| NÚMERO DE AUDIÊNCIAS ADIADAS – PERÍODO DE 11/2020 a 10/2021 |                     |                                    |                      |
|---|---------------------|------------------------------------|----------------------|
| Juízes  | Audiências marcadas | Audiências canceladas/redesignadas | Índice de adiamentos |
| Processo vinculados à Juíza Titular (J1)                    | 316                 | 107                                | 33,86%               |
| <b>TOTAL</b>  | 316                 | 107                                | 33,86%               |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/11/2021)

Conforme apontado no quadro acima, o número de audiências redesignadas chegou a 107 no período de 2020/11 a 2021/10, correspondendo a 33,86% de todas as audiências marcadas no período. Em face do exposto, recomenda-se a redução do número de adiamentos de audiências para percentual não superior a 10% do número de audiências designadas, excluídos os casos em que o adiamento se der em razão das medidas adotadas por este Tribunal para o combate à contaminação pelo novo Coronavírus – COVID-19.

Salienta-se, ainda, que **eventuais adiamentos de pautas deverão ser comunicados à Corregedoria Regional** para fins informativos, conforme previsto no art. 6º da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria Regional.

## 7 DESEMPENHO DOS JUÍZES

### 7.1 ASSIDUIDADE

Em cumprimento ao disposto no art. 32, II, da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, a assiduidade dos magistrados foi verificada por meio das informações obtidas nos itens 3.1.4, 6.1 e 6.3 do presente relatório, e também por meio da visita correcional. Constata-se que, à exceção dos afastamentos listados no item 3.1.4, os juízes comparecem regularmente para realização de audiências e atuação na Unidade Judiciária.

### 7.2 PROCESSOS CONCLUSOS PARA SENTENÇA COM PRAZO LEGAL EXCEDIDO

Esta Corregedoria Regional dá ênfase às sentenças não proferidas no prazo de 30 dias úteis, em atenção ao disposto nos arts. 226, III, do Código de Processo Civil, e 775 da Consolidação das Leis do Trabalho, e no Ato Conjunto CSJT.GP.GCGJT Nº 01 - Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho - de 24 de novembro 2017.

As apurações realizadas por meio do Sistema e-Gestão em 16/11/2021 - Painel da Unidade, com dados considerados da carga/prévia do dia 15/11/2021, às 16h44min, registram **03 processos pendentes de prolação de sentença há mais de 30 dias úteis na Unidade Judiciária com a Juíza Titular Lenara Aita Bozzetto** – processos nºs 0020135-08.2020.5.04.0871, 0020312-06.2019.5.04.0871 e 0020082-27.2020.5.04.0871, conclusos em 22, 22 e 27/9/2021, respectivamente – 37, 37 e 31 dias.

## 8 ROTINAS DE SECRETARIA

### 8.1 EXPEDIÇÃO DE NOTIFICAÇÕES e OFÍCIOS

Segundo as informações prestadas pelo Diretor de Secretaria na entrevista correcional, a tarefa é cumprida no prazo 03 dias, contados da determinação.

### 8.2 EXPEDIÇÃO DE MANDADOS, AUTORIZAÇÕES JUDICIAIS, PRECATÓRIOS E RPV'S

Os mandados e autorizações são expedidos no prazo de 03 dias, a partir da determinação; os precatórios e requisições de pequeno valor, no prazo de 05 dias.



### 8.3 EXPEDIÇÃO DE ALVARÁS

Os alvarás são expedidos em até 02 dias, inclusive os referentes a acordos e a liberação de eventual saldo remanescente em favor da parte reclamada.

Não obstante os prazos informados nos tópicos anteriores, o Diretor de Secretaria fez a seguinte observação:

*“Por conta do período de transição que se encontram a realização das tarefas nesta VT São Borja, dada a saída do servidor Vinícius Torbitz Palmeiro, que desempenhava a função de Assistente de Direção e o cargo de Diretor de Secretaria Substituto, o qual era encarregado do cumprimento da execução, e da servidora Marluzy da Silva Likes Palmeiro, que era encarregada de minutar os processos de finais 2, 3, 4, 5 e 9 e das antecipações de tutela, atualmente os prazos acima informados estão elastecidos. Nesta data, por exemplo, há processos na tarefa desde o dia 04-11-21.”* (a informação foi prestada no dia 17/11/2021).

### 8.4 DESPACHOS DE PROTOCOLO

Em 17/11/2021, estavam sendo despachadas as petições recebidas nas seguintes datas:

- duas do dia 08/11/2021;
- duas do dia 09/11/2021;
- duas do dia 10/11/2021;
- duas do dia 11/11/2021;
- uma do dia 13/11/2021;
- duas do dia 15/11/2021; e
- quatro do dia 16/11/2021.

As demais petições pendentes de exame, em número de 15 (quinze), haviam sido recebidas no dia 17/11/2021.

### 8.5 CERTIFICAÇÃO DE PRAZO

Em 17/11/2021 estavam sendo impulsionados os processos com o prazo vencido no dia 12/11/2021.

### 8.6 ARQUIVAMENTO DE PROCESSOS

No arquivamento de processos, é observado o procedimento previsto no Provimento nº 273, de 03/04/2020, da Corregedoria Regional do TRT4, tendo sido esclarecido que os autos são examinados “a partir da sentença, para verificação de eventuais depósitos recursais e penhoras remanescentes, restrições RENAJUD, BNDT e SERASA.”

Outrossim, tratando-se de processo em que realizada conciliação com previsão de pagamento parcelado, o arquivamento é efetuado somente depois de cumprido o acordo.

### 8.7 EXECUÇÃO REUNIDA

Existem 05 (cinco) execuções reunidas em trâmite na Unidade Judiciária.

### 8.8 PROCEDIMENTOS EM RELAÇÃO AO BNDT

O Art. 883-A da CLT dispõe que “A decisão judicial transitada em julgado somente poderá ser levada a protesto, gerar inscrição do nome do executado em órgãos de proteção ao crédito ou no Banco Nacional de Devedores Trabalhistas (BNDT), nos termos da lei, depois de transcorrido o prazo de quarenta e cinco dias a contar da citação do executado, se não houver garantia do juízo”. Segundo o Diretor de Secretaria, a Unidade aplica a referida disposição da CLT. Questionado acerca de quando é procedida a inscrição no BNDT, o Diretor de Secretaria referiu: “Negativos os atos executórios, intima-se o exequente para que se manifeste sobre o prosseguimento da execução sob pena de arquivamento provisório. No silêncio, há



*inclusão no BNDT e no SERASA e o arquivamento provisório do feito.” Já a exclusão é realizada, via de regra, na extinção da execução.*

Por sua vez, nos termos do art. 2º do Provimento Conjunto nº 19, da Presidência e da Corregedoria Regional do TRT4, de 27/12/2011, os atos relacionados à alteração da condição e exclusão do devedor no Banco Nacional de Devedores Trabalhistas (BNDT) devem ser realizados com prioridade pelas Unidades Judiciárias. Para verificação do pleno cumprimento desse item pela Vara do Trabalho de São Borja, foi realizado um cotejo entre a listagem de execuções encerradas definitivamente e a listagem do saldo de processos com devedores ainda inscritos no BNDT em 05.11.2021. Dessa consulta constatou-se haver **398 processos** com execução encerrada e com devedores ainda inscritos no BNDT.

Deverá a Unidade Judiciária, portanto, examinar a situação dos processos listados, excluindo do BNDT, em caso de equívoco, os devedores que permanecem com seus dados registrados junto a esse banco de dados. **Ressalte-se que deve ser adotado o mesmo procedimento caso o registro de arquivamento definitivo dos autos tenha sido lançado pelo JAE.**

| Processo                  | Data inclusão no BNDT | Parte                                    | Data da extinção ou arquivamento do processo |
|---------------------------|-----------------------|--|--|
| 8000400-82.1999.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Saturno Barboza                          | 03/03/2020                                   |
| 0000309-74.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Zeni Da Rosa & Cia Ltda - Me             | 20/03/2020                                   |
| 0000309-74.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Dirceu Antoninho Folle                   | 20/03/2020                                   |
| 0000309-74.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Clair Emilia Zenni                       | 20/03/2020                                   |
| 0000309-74.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Ermelinda Maschio Zenni                  | 20/03/2020                                   |
| 0000309-74.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Marcio Beleia Antunes                    | 20/03/2020                                   |
| 0000378-09.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Caixa Economica Federal                  | 22/07/2020                                   |
| 0000007-74.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Hamilton De Oliveira                     | 22/07/2020                                   |
| 0000007-74.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Maria Rocha Gutierrez Yonemaru           | 22/07/2020                                   |
| 0020150-16.2016.5.04.0871 | 25/11/2016            | Jose Jair Fraga De Paula Junior - Me     | 21/10/2020                                   |
| 0020150-16.2016.5.04.0871 | 30/06/2017            | C. Aquino De Aquino & Cia Ltda - Me      | 21/10/2020                                   |
| 0020150-16.2016.5.04.0871 | 04/08/2017            | Carina Aquino De Aquino                  | 21/10/2020                                   |
| 0020150-16.2016.5.04.0871 | 04/08/2017            | Inacio Aquino De Paula                   | 21/10/2020                                   |
| 0020000-69.2015.5.04.0871 | 30/11/2017            | Milene Marceli Guimaraes Scalco - Me     | 19/12/2020                                   |
| 0000159-59.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Cdel - Escavacoes E Transporte Ltda - Me | 30/01/2021                                   |
| 0000159-59.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Zeni Da Rosa & Cia Ltda - Me             | 30/01/2021                                   |
| 0000159-59.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Dirceu Antoninho Folle                   | 30/01/2021                                   |
| 0000159-59.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Clair Emilia Zenni                       | 30/01/2021                                   |
| 0000159-59.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Ermelinda Maschio Zenni                  | 30/01/2021                                   |
| 0000159-59.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Marcio Beleia Antunes                    | 30/01/2021                                   |
| 0020405-37.2017.5.04.0871 | 29/05/2019            | Cdel - Escavacoes E Transporte Ltda - Me | 30/01/2021                                   |
| 0000148-59.2015.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Cdel - Escavacoes E Transporte Ltda - Me | 30/01/2021                                   |
| 0000148-59.2015.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Dirceu Antoninho Folle                   | 30/01/2021                                   |
| 0000148-59.2015.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Eduardo Felipe Folle                     | 30/01/2021                                   |
| 0000072-69.2014.5.04.0871 | 20/07/2020            | Cdel - Escavacoes E Transporte Ltda - Me | 30/01/2021                                   |
| 0000072-69.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Zeni Da Rosa & Cia Ltda - Me             | 30/01/2021                                   |
| 0000072-69.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Dirceu Antoninho Folle                   | 30/01/2021                                   |
| 0000072-69.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Clair Emilia Zenni                       | 30/01/2021                                   |
| 0000072-69.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Ermelinda Maschio Zenni                  | 30/01/2021                                   |
| 0000530-23.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR      | Cdel - Escavacoes E Transporte Ltda - Me | 30/01/2021                                   |



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

|                           |                  |  |            |
|---------------------------|------------------|--|------------|
| 0000530-23.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Zeni Da Rosa & Cia Ltda - Me                             | 30/01/2021 |
| 0000530-23.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Dirceu Antoninho Folle                                   | 30/01/2021 |
| 0000530-23.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Clair Emilia Zenni                                       | 30/01/2021 |
| 0000530-23.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Ermelinda Maschio Zenni                                  | 30/01/2021 |
| 0000530-23.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Marcio Beleia Antunes                                    | 30/01/2021 |
| 0000206-04.2011.5.04.0871 | sem data - inFOR | Cdel - Escavacoes E Transporte Ltda - Me                 | 30/01/2021 |
| 0000206-04.2011.5.04.0871 | sem data - inFOR | Dirceu Antoninho Folle                                   | 30/01/2021 |
| 0000206-04.2011.5.04.0871 | sem data - inFOR | Eduardo Felipe Folle                                     | 30/01/2021 |
| 0039500-34.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jose Elton Martins De Paula                              | 05/02/2021 |
| 0023400-04.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jorge Luiz Silveira Da Silva                             | 13/02/2021 |
| 0017900-88.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Aarao Vargas De Almeida                                  | 13/02/2021 |
| 0017900-88.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Filipe Carvalho Oliveira - Me                            | 13/02/2021 |
| 0048300-85.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Greice Santos Gattiboni                                  | 13/02/2021 |
| 0000433-23.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Cdel - Escavacoes E Transporte Ltda - Me                 | 17/02/2021 |
| 0000433-23.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Zeni Da Rosa & Cia Ltda - Me                             | 17/02/2021 |
| 0000433-23.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Dirceu Antoninho Folle                                   | 17/02/2021 |
| 0000433-23.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Clair Emilia Zenni                                       | 17/02/2021 |
| 0000433-23.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Ermelinda Maschio Zenni                                  | 17/02/2021 |
| 0040400-51.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Clovis Fernandes Benevenuti                              | 16/03/2021 |
| 0001900-81.2006.5.04.0871 | sem data - inFOR | Sizidio Carvalho De Souza Filho - Me                     | 24/03/2021 |
| 0001900-81.2006.5.04.0871 | sem data - inFOR | Sizidio Carvalho De Souza Filho                          | 24/03/2021 |
| 0017500-74.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Cooperssul-Cooperativa Dos Trabalhadores Da Reg Sul Ltda | 25/03/2021 |
| 0040400-95.2001.5.04.0871 | sem data - inFOR | Nadir Teixeira   | 25/03/2021 |
| 0040400-95.2001.5.04.0871 | sem data - inFOR | Luiz Vicente Luchese Teixeira                            | 25/03/2021 |
| 0040400-95.2001.5.04.0871 | sem data - inFOR | Paulo Ricardo Luchese Teixeira                           | 25/03/2021 |
| 0040400-95.2001.5.04.0871 | sem data - inFOR | N. Teixeira - Vestuario - Me                             | 25/03/2021 |
| 0025700-41.2006.5.04.0871 | sem data - inFOR | Luciano Pienegonda - Me                                  | 07/04/2021 |
| 0025700-41.2006.5.04.0871 | sem data - inFOR | Luciano Pienegonda                                       | 07/04/2021 |
| 0022200-64.2006.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jose Ramao Correa De Moraes                              | 07/04/2021 |
| 0038600-85.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jose Alberto Fontoura Mendes                             | 09/04/2021 |
| 0099800-55.1992.5.04.0871 | sem data - inFOR | Claudio Fernando Maurer                                  | 16/04/2021 |
| 0067100-84.1996.5.04.0871 | sem data - inFOR | Mercado Fronteira Passo Ltda                             | 16/04/2021 |
| 0067100-84.1996.5.04.0871 | sem data - inFOR | Paulo Emilio Lunkes                                      | 16/04/2021 |
| 0067100-84.1996.5.04.0871 | sem data - inFOR | Irmo Henrique Lunkes                                     | 16/04/2021 |
| 0017100-70.2002.5.04.0871 | sem data - inFOR | Vitoria Matter Servicos Particulares Ltda                | 16/04/2021 |
| 0016700-46.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Pedro Brugnera   | 16/04/2021 |
| 0000261-86.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Pergola Arquitetura Construcao E Restauracao Ltda - Epp  | 16/04/2021 |
| 0000261-86.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Veronica Di Benedetti                                    | 16/04/2021 |
| 0000261-86.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | André Hamburger Da Silva                                 | 16/04/2021 |
| 0000260-04.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Pergola Arquitetura Construcao E Restauracao Ltda - Epp  | 16/04/2021 |
| 0000260-04.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Veronica Di Benedetti                                    | 16/04/2021 |



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

|                           |                  |   |            |
|---------------------------|------------------|---|------------|
| 0000260-04.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | André Hamburger Da Silva                                | 16/04/2021 |
| 0000258-34.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Pergola Arquitetura Construcao E Restauracao Ltda - Epp | 16/04/2021 |
| 0000258-34.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Veronica Di Benedetti                                   | 16/04/2021 |
| 0000258-34.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | André Hamburger Da Silva                                | 16/04/2021 |
| 0000257-49.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Pergola Arquitetura Construcao E Restauracao Ltda - Epp | 16/04/2021 |
| 0000257-49.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Veronica Di Benedetti                                   | 16/04/2021 |
| 0000257-49.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | André Hamburger Da Silva                                | 16/04/2021 |
| 0000256-64.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Pergola Arquitetura Construcao E Restauracao Ltda - Epp | 16/04/2021 |
| 0000256-64.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Veronica Di Benedetti                                   | 16/04/2021 |
| 0000256-64.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | André Hamburger Da Silva                                | 16/04/2021 |
| 0023900-32.1993.5.04.0871 | sem data - inFOR | Herna Engel Bastian                                     | 16/04/2021 |
| 0000262-71.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Pergola Arquitetura Construcao E Restauracao Ltda - Epp | 16/04/2021 |
| 0000262-71.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Veronica Di Benedetti                                   | 16/04/2021 |
| 0000262-71.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | André Hamburger Da Silva                                | 16/04/2021 |
| 0000313-82.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Pergola Arquitetura Construcao E Restauracao Ltda - Epp | 16/04/2021 |
| 0000313-82.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Veronica Di Benedetti                                   | 16/04/2021 |
| 0000313-82.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | André Hamburger Da Silva                                | 16/04/2021 |
| 0000315-52.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Pergola Arquitetura Construcao E Restauracao Ltda - Epp | 16/04/2021 |
| 0000315-52.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Veronica Di Benedetti                                   | 16/04/2021 |
| 0000315-52.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | André Hamburger Da Silva                                | 16/04/2021 |
| 0035500-98.2003.5.04.0871 | sem data - inFOR | Lourdes Teresinha Caetano Machado                       | 16/04/2021 |
| 0035500-98.2003.5.04.0871 | sem data - inFOR | Caetano & Montenegro Ltda                               | 16/04/2021 |
| 0035500-98.2003.5.04.0871 | sem data - inFOR | Celso Roque Lima Marques                                | 16/04/2021 |
| 0011300-17.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Najah Abboud Muhammad Ismail                            | 16/04/2021 |
| 0000229-81.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Bolivar Borges Vargas                                   | 16/04/2021 |
| 0000479-17.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Neimar Jose Machado Galle                               | 16/04/2021 |
| 0000253-12.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Pergola Arquitetura Construcao E Restauracao Ltda - Epp | 16/04/2021 |
| 0000253-12.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Veronica Di Benedetti                                   | 16/04/2021 |
| 0000253-12.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | André Hamburger Da Silva                                | 16/04/2021 |
| 0000254-94.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Pergola Arquitetura Construcao E Restauracao Ltda - Epp | 16/04/2021 |
| 0000254-94.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Veronica Di Benedetti                                   | 16/04/2021 |
| 0000254-94.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | André Hamburger Da Silva                                | 16/04/2021 |
| 0021000-22.2006.5.04.0871 | sem data - inFOR | Senair Anderle - Me                                     | 16/04/2021 |
| 0021000-22.2006.5.04.0871 | sem data - inFOR | Senair Anderle  | 16/04/2021 |
| 0000259-19.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Pergola Arquitetura Construcao E Restauracao Ltda - Epp | 16/04/2021 |
| 0000259-19.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Veronica Di Benedetti                                   | 16/04/2021 |
| 0000259-19.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | André Hamburger Da Silva                                | 16/04/2021 |



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

|                           |                  |   |            |
|---------------------------|------------------|---|------------|
| 0000255-79.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Pergola Arquitetura Construcao E Restauracao Ltda - Epp | 16/04/2021 |
| 0000255-79.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Veronica Di Benedetti                                   | 16/04/2021 |
| 0000255-79.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | André Hamburger Da Silva                                | 16/04/2021 |
| 0019300-84.2001.5.04.0871 | sem data - inFOR | Adamir De Oliveira Bonnetti - Me                        | 16/04/2021 |
| 0010300-50.2007.5.04.0871 | sem data - inFOR | Cleci Minikel - Me                                      | 16/04/2021 |
| 0010300-50.2007.5.04.0871 | sem data - inFOR | Cleci Minikel   | 16/04/2021 |
| 0004800-03.2007.5.04.0871 | sem data - inFOR | Sulprest Terceirizacoes Ltda.                           | 16/04/2021 |
| 0004800-03.2007.5.04.0871 | sem data - inFOR | Fernando Oliveira Seron                                 | 16/04/2021 |
| 0004800-03.2007.5.04.0871 | sem data - inFOR | Luciano Martins Seron                                   | 16/04/2021 |
| 0057200-23.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Silvio Jose Damiao Luchese                              | 16/04/2021 |
| 0004600-64.2005.5.04.0871 | sem data - inFOR | Elberto Representacoes Ltda - Me                        | 16/04/2021 |
| 0004600-64.2005.5.04.0871 | sem data - inFOR | Baltazar Da Rosa Machado                                | 16/04/2021 |
| 0004600-64.2005.5.04.0871 | sem data - inFOR | Neiva Da Rosa Machado                                   | 16/04/2021 |
| 0000341-50.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Santos & Alves-Servicos Terceirizados Ltda              | 23/04/2021 |
| 0000341-50.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Neusa Maria Alves                                       | 23/04/2021 |
| 0000341-50.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Carlos Valdir Martins Dos Santos Junior                 | 23/04/2021 |
| 0019400-73.2000.5.04.0871 | sem data - inFOR | Mercado Fronteira Passo Ltda                            | 26/04/2021 |
| 0022400-71.2006.5.04.0871 | sem data - inFOR | Luciano Pienegonda - Me                                 | 26/04/2021 |
| 0022400-71.2006.5.04.0871 | sem data - inFOR | Luciano Pienegonda                                      | 26/04/2021 |
| 0031300-38.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Barbieri & Toniolo Ltda. - Me                           | 26/04/2021 |
| 0031300-38.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Paulo Cezar Toniolo                                     | 26/04/2021 |
| 0031300-38.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Marcia Ventura Barbieri                                 | 26/04/2021 |
| 0001100-78.1991.5.04.0871 | sem data - inFOR | Orlando De Mello  | 26/04/2021 |
| 0000028-89.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Solange Maria Porsch                                    | 26/04/2021 |
| 0042500-81.2005.5.04.0871 | sem data - inFOR | Alzira Almeida Pinto                                    | 26/04/2021 |
| 0046600-55.2000.5.04.0871 | sem data - inFOR | Lucia Mott Martins                                      | 26/04/2021 |
| 0018600-45.2000.5.04.0871 | sem data - inFOR | Mercado Fronteira Passo Ltda                            | 26/04/2021 |
| 0041700-63.1999.5.04.0871 | sem data - inFOR | Mercado Fronteira Passo Ltda                            | 26/04/2021 |
| 0037000-83.1995.5.04.0871 | sem data - inFOR | Joao Luiz Sartori Da Costa                              | 03/05/2021 |
| 0040700-13.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Franklin Aurelio Weber Netto                            | 03/05/2021 |
| 0043000-41.1991.5.04.0871 | sem data - inFOR | Fundacao Educacional De Sao Borja                       | 03/05/2021 |
| 0000060-94.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Lana Cereais Ltda - Me                                  | 03/05/2021 |
| 0000060-94.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Hercules Jose Da Silva                                  | 03/05/2021 |
| 0000149-83.2011.5.04.0871 | sem data - inFOR | Leia Silveira Dos Santos                                | 03/05/2021 |
| 0023400-87.1998.5.04.0871 | sem data - inFOR | Aldo Jose Grutzmacher                                   | 03/05/2021 |
| 0005500-08.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Manoel Balbino Cacenoti                                 | 03/05/2021 |
| 0005500-08.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Paulo Rogerio Cacenot                                   | 03/05/2021 |
| 0024200-13.2001.5.04.0871 | sem data - inFOR | Edelmiro Jose Tanelotto                                 | 03/05/2021 |
| 0024200-13.2001.5.04.0871 | sem data - inFOR | Helmilo Tanelotto                                       | 03/05/2021 |
| 0024200-13.2001.5.04.0871 | sem data - inFOR | Elvez Tanelotto   | 03/05/2021 |
| 0102400-24.2007.5.04.0871 | sem data - inFOR | Arnaldo Iann  | 04/05/2021 |
| 0043100-93.1991.5.04.0871 | sem data - inFOR | Fundacao Educacional De Sao Borja                       | 04/05/2021 |





PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

|                           |                  |  |            |
|---------------------------|------------------|--|------------|
| 0033000-83.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Alvaro Flores                              | 04/05/2021 |
| 0025300-27.2006.5.04.0871 | sem data - inFOR | Julio Machado Nunes                        | 04/05/2021 |
| 0000400-29.1996.5.04.0871 | sem data - inFOR | Antonio Vilmar Bonugli                     | 04/05/2021 |
| 0000400-29.1996.5.04.0871 | sem data - inFOR | Mario Luiz Tatsch Bonugli                  | 04/05/2021 |
| 0000464-48.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Tornearia Mecanica Lilico Ltda             | 04/05/2021 |
| 0000464-48.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Aglae Lubschinski                          | 04/05/2021 |
| 0000464-48.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Eugenio Lubschinski                        | 04/05/2021 |
| 0000464-48.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Joao Emanuel Lubschinski                   | 04/05/2021 |
| 0031700-52.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Biten Representacoes Ltda - Me             | 05/05/2021 |
| 0031700-52.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Candida Sirlei Teixeira Bitencourt         | 05/05/2021 |
| 0031700-52.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Adriana Comin Monteiro                     | 05/05/2021 |
| 0033300-50.2005.5.04.0871 | sem data - inFOR | Milton Joao Grundling Filho                | 08/05/2021 |
| 0000055-72.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Neusa Maria Alves                          | 11/05/2021 |
| 0000055-72.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Carlos Valdir Martins Dos Santos Junior    | 11/05/2021 |
| 0000055-72.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Sanal Transportes Rodoviaros Ltda          | 11/05/2021 |
| 0000099-57.2011.5.04.0871 | sem data - inFOR | Veronica Martins De Souza                  | 11/05/2021 |
| 0000099-57.2011.5.04.0871 | sem data - inFOR | Neldo Rivero Marquez                       | 11/05/2021 |
| 0000353-64.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Moises Schmidt Dos Passos                  | 11/05/2021 |
| 0000504-30.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Santos & Alves-Servicos Terceirizados Ltda | 11/05/2021 |
| 0000504-30.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Neusa Maria Alves                          | 11/05/2021 |
| 0000504-30.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Carlos Valdir Martins Dos Santos Junior    | 11/05/2021 |
| 0000504-30.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Sanal Transportes Rodoviaros Ltda          | 11/05/2021 |
| 0027500-41.2005.5.04.0871 | sem data - inFOR | Milton Joao Grundling Filho                | 11/05/2021 |
| 0033200-95.2005.5.04.0871 | sem data - inFOR | Milton Joao Grundling Filho                | 11/05/2021 |
| 0033500-62.2002.5.04.0871 | sem data - inFOR | Joao Alberto Carvalho Maurmann             | 11/05/2021 |
| 0034900-82.2000.5.04.0871 | sem data - inFOR | Vitoria Matter Servicos Particulares Ltda  | 11/05/2021 |
| 0034900-82.2000.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jocemar Da Rosa Vitoria                    | 11/05/2021 |
| 0034900-82.2000.5.04.0871 | sem data - inFOR | Fabiano Waihrich Matter                    | 11/05/2021 |
| 0040500-84.2000.5.04.0871 | sem data - inFOR | Vitoria Matter Servicos Particulares Ltda  | 11/05/2021 |
| 0040500-84.2000.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jocemar Da Rosa Vitoria                    | 11/05/2021 |
| 0040500-84.2000.5.04.0871 | sem data - inFOR | Fabiano Waihrich Matter                    | 11/05/2021 |
| 0046400-33.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Everton Da Costa Felin                     | 11/05/2021 |
| 0046400-33.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Everton Da C. Felin - Me                   | 11/05/2021 |
| 0000495-97.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Daniela Da Silva Snowareski                | 11/05/2021 |
| 0001300-94.2005.5.04.0871 | sem data - inFOR | Sociedade Esportiva Sao Borja              | 12/05/2021 |
| 0125800-63.1990.5.04.0871 | sem data - inFOR | Mattos E Garcia Ltda                       | 13/05/2021 |
| 0125800-63.1990.5.04.0871 | sem data - inFOR | Lurdes Angelina Anna De Mattos             | 13/05/2021 |
| 0125800-63.1990.5.04.0871 | sem data - inFOR | Delvio Alfredo Bolzan Garcia               | 13/05/2021 |
| 0032000-05.1995.5.04.0871 | sem data - inFOR | Joao Henrique Ferreira Paz                 | 13/05/2021 |
| 0014100-23.2006.5.04.0871 | sem data - inFOR | Razante Aviacao Agricola Ltda - Epp        | 13/05/2021 |
| 0014100-23.2006.5.04.0871 | sem data - inFOR | Ricardo Pilau                              | 13/05/2021 |
| 0014100-23.2006.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jaime Daltro Meier                         | 13/05/2021 |



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

|                           |                  |  |            |
|---------------------------|------------------|--|------------|
| 0048700-02.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Santos & Alves-Servicos Terceirizados Ltda                       | 13/05/2021 |
| 0048700-02.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Neusa Maria Alves  | 13/05/2021 |
| 0048700-02.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Carlos Valdir Martins Dos Santos Junior                          | 13/05/2021 |
| 0048700-02.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Sanal Transportes Rodoviaros Ltda                                | 13/05/2021 |
| 0048600-47.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Santos & Alves-Servicos Terceirizados Ltda                       | 13/05/2021 |
| 0048600-47.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Neusa Maria Alves  | 13/05/2021 |
| 0048600-47.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Carlos Valdir Martins Dos Santos Junior                          | 13/05/2021 |
| 0048600-47.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Sanal Transportes Rodoviaros Ltda                                | 13/05/2021 |
| 0000267-25.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Carlos Roberto Da Fontoura Dornelles                             | 13/05/2021 |
| 0000267-25.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jose Alberto Fontoura Mendes                                     | 13/05/2021 |
| 0000267-25.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Tecnenge Construcoes Ltda - Me                                   | 13/05/2021 |
| 0000267-25.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Maria Solange Mendes Da Silva                                    | 13/05/2021 |
| 0000267-25.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Lucio Belmonte Correa  | 13/05/2021 |
| 0000267-25.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Lourdes Teresinha Caetano Machado                                | 13/05/2021 |
| 0000267-25.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Francisco Marcio Lima Marques                                    | 13/05/2021 |
| 0012600-14.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Santos & Alves-Servicos Terceirizados Ltda                       | 13/05/2021 |
| 0012600-14.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Neusa Maria Alves  | 13/05/2021 |
| 0012600-14.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Carlos Valdir Martins Dos Santos Junior                          | 13/05/2021 |
| 0012600-14.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Sanal Transportes Rodoviaros Ltda                                | 13/05/2021 |
| 0022700-33.2006.5.04.0871 | sem data - inFOR | Valdemar Da Silva  | 13/05/2021 |
| 0000218-18.2011.5.04.0871 | sem data - inFOR | J Prestes - Construcoes - Me                                     | 13/05/2021 |
| 0000218-18.2011.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jair Prestes   | 13/05/2021 |
| 0000196-23.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Cristal Servicos De Conservacao E Limpeza Ltda                   | 13/05/2021 |
| 0000196-23.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Maria Da Graca De Souza Montegutte                               | 13/05/2021 |
| 0038600-42.1995.5.04.0871 | sem data - inFOR | Joao Henrique Ferreira Paz                                       | 13/05/2021 |
| 0037000-78.1998.5.04.0871 | sem data - inFOR | Ismael Jose Scalcon  | 13/05/2021 |
| 0000146-94.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Videte Mendes De Freitas   | 13/05/2021 |
| 0000146-94.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Neci Dagoberto Brum De Brum                                      | 13/05/2021 |
| 0000146-94.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Adair Alves Silva Junior   | 13/05/2021 |
| 0000146-94.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Sergio Dagmar Brum De Brum                                       | 13/05/2021 |
| 0000146-94.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Adair Alves Silva Junior & Cia Ltda - Me                         | 13/05/2021 |
| 0082800-76.1991.5.04.0871 | sem data - inFOR | Insumag Aviacao Agricola Ltda - Me                               | 13/05/2021 |
| 0000360-56.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Conceicao Pereira Escobar  | 13/05/2021 |
| 0000341-45.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Marcos Pereira Da Silva Junior - Me                              | 13/05/2021 |
| 0000341-45.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Marcos Pereira Da Silva Junior                                   | 13/05/2021 |
| 0000500-81.1996.5.04.0871 | sem data - inFOR | Antonio Vilmar Bonugli   | 13/05/2021 |
| 0000500-81.1996.5.04.0871 | sem data - inFOR | Mario Luiz Tatsch Bonugli  | 13/05/2021 |
| 0000309-11.2011.5.04.0871 | sem data - inFOR | Comercial De Pecas Para Maquinas Agricolas Rio Uruguai Ltda - Me | 19/05/2021 |
| 0000522-17.2011.5.04.0871 | sem data - inFOR | Associacao Uniao Forense   | 19/05/2021 |
| 0000441-05.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Rodrigo De Lourenco Schuquel                                     | 19/05/2021 |
| 0000441-05.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Neri Sulimann Machado  | 19/05/2021 |
| 0037600-65.1999.5.04.0871 | sem data - inFOR | Daltro Aldo Alegre Mambac  | 19/05/2021 |



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

|                           |                  |   |            |
|---------------------------|------------------|---|------------|
| 0000023-96.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Alexandre Do Amaral                               | 26/05/2021 |
| 0000062-59.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Restaurante Disconci De Farias Ltda - Me          | 26/05/2021 |
| 0000062-59.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Maria Madalena De Lima Saraiva                    | 26/05/2021 |
| 0000062-59.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Carla Disconci De Farias                          | 26/05/2021 |
| 0000085-68.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Construmonte Construcoes Ltda                     | 26/05/2021 |
| 0000085-68.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Dineia Pinto Da Silva                             | 26/05/2021 |
| 0000085-68.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Orlando Alves Da Silva                            | 26/05/2021 |
| 0000119-14.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Patricia Pereira De Miranda                       | 26/05/2021 |
| 0000315-13.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Cleusa Agarriberri Correia - Me                   | 26/05/2021 |
| 0000315-13.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Cleusa Agarriberri Correia                        | 26/05/2021 |
| 0000349-22.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Waldir Paulo Thomas                               | 26/05/2021 |
| 0000353-59.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | A.R.P. Ambiental, Limpeza E Conservacao Ltda - Me | 26/05/2021 |
| 0000353-59.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Ronald De Oliveira Rodrigues                      | 26/05/2021 |
| 0000353-59.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Ronald De Oliveira Rodrigues Junior               | 26/05/2021 |
| 0000452-63.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Restaurante Disconci De Farias Ltda - Me          | 26/05/2021 |
| 0000452-63.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Maria Madalena De Lima Saraiva                    | 26/05/2021 |
| 0000452-63.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Carla Disconci De Farias                          | 26/05/2021 |
| 0000453-48.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Restaurante Disconci De Farias Ltda - Me          | 26/05/2021 |
| 0000453-48.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Carla Disconci De Farias                          | 26/05/2021 |
| 0003400-76.1992.5.04.0871 | sem data - inFOR | Nilton Trindade                                   | 26/05/2021 |
| 0009200-36.2002.5.04.0871 | sem data - inFOR | Vicente Donario Goulart Lopes De Almeida          | 26/05/2021 |
| 0027200-40.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Juares Luis Martini                               | 26/05/2021 |
| 0031300-77.2005.5.04.0871 | sem data - inFOR | Concreta Assessoria Empresarial Ltda              | 26/05/2021 |
| 0031300-77.2005.5.04.0871 | sem data - inFOR | Alessandro Marques                                | 26/05/2021 |
| 0038500-04.2006.5.04.0871 | sem data - inFOR | Vitoria Matter Servicos Particulares Ltda         | 26/05/2021 |
| 0038500-04.2006.5.04.0871 | sem data - inFOR | Joiceimar Da Rosa Vitoria                         | 26/05/2021 |
| 0038500-04.2006.5.04.0871 | sem data - inFOR | Fabiano Waihrich Matter                           | 26/05/2021 |
| 0103300-07.2007.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jorge Alberto Santos Ferreira - Me                | 26/05/2021 |
| 0103300-07.2007.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jorge Alberto Santos Ferreira                     | 26/05/2021 |
| 0065100-53.1992.5.04.0871 | sem data - inFOR | Moodi Cunegatto Marques                           | 26/05/2021 |
| 0048000-89.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Tecnenge Construcoes Ltda - Me                    | 26/05/2021 |
| 0048000-89.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Lucio Belmonte Correa                             | 26/05/2021 |
| 0048000-89.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Acir Dornelles Mendes                             | 26/05/2021 |
| 0000090-27.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jose Alberto Fontoura Mendes                      | 26/05/2021 |
| 0033000-93.2002.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jose Francisco Rodrigues Rangel                   | 26/05/2021 |
| 0000178-65.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Marcos Pereira Da Silva Junior - Me               | 26/05/2021 |
| 0000178-65.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Marcos Pereira Da Silva Junior                    | 26/05/2021 |
| 0000506-92.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jerson Ubirati Mattos Vieira                      | 26/05/2021 |
| 0000110-81.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Marcos Pereira Da Silva Junior - Me               | 26/05/2021 |
| 0000110-81.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Marcos Pereira Da Silva Junior                    | 26/05/2021 |
| 0000142-57.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Zeni Da Rosa & Cia Ltda - Me                      | 26/05/2021 |
| 0000142-57.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Dirceu Antoninho Folle                            | 26/05/2021 |



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

|                           |                  |   |            |
|---------------------------|------------------|---|------------|
| 0000142-57.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Clair Emilia Zenni  | 26/05/2021 |
| 0000142-57.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Ermelinda Maschio Zenni   | 26/05/2021 |
| 0000142-57.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Marcio Beleia Antunes   | 26/05/2021 |
| 0078800-91.1995.5.04.0871 | sem data - inFOR | Construtora E Incorporadora Niteroi - Arquitetura Engenharia Construcao E Servicos Ltda - Epp | 27/05/2021 |
| 0078800-91.1995.5.04.0871 | sem data - inFOR | Caio Flavio Quadros Dos Santos  | 27/05/2021 |
| 0000264-65.2015.5.04.0871 | sem data - inFOR | Antonio Carlos Pereira Farias   | 27/05/2021 |
| 0000066-96.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jauri Schuquel De Souza   | 27/05/2021 |
| 0000066-96.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jauri Schuquel De Souza Junior - Me   | 27/05/2021 |
| 0000066-96.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jauri Schuquel De Souza Junior  | 27/05/2021 |
| 0000066-96.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jauri Schuquel De Souza - Me  | 27/05/2021 |
| 0000117-73.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Cleusa Agarriberri Correia - Me   | 31/05/2021 |
| 0000117-73.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Cleusa Agarriberri Correia  | 31/05/2021 |
| 0000495-63.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Sabino Saldanha   | 31/05/2021 |
| 0000495-63.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Iracema Fossalussa  | 31/05/2021 |
| 0000498-18.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Sabino Saldanha   | 31/05/2021 |
| 0000498-18.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Iracema Fossalussa  | 31/05/2021 |
| 0000356-14.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | A.R.P. Ambiental, Limpeza E Conservacao Ltda - Me   | 31/05/2021 |
| 0000356-14.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Ronald De Oliveira Rodrigues  | 31/05/2021 |
| 0000356-14.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Ronald De Oliveira Rodrigues Junior   | 31/05/2021 |
| 0000354-44.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | A.R.P. Ambiental, Limpeza E Conservacao Ltda - Me   | 31/05/2021 |
| 0000354-44.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Ronald De Oliveira Rodrigues  | 31/05/2021 |
| 0000354-44.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Ronald De Oliveira Rodrigues Junior   | 31/05/2021 |
| 0000452-34.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Tecnenge Construcoes Ltda - Me  | 31/05/2021 |
| 0000452-34.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Lucio Belmonte Correa   | 31/05/2021 |
| 0000452-34.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Acir Dornelles Mendes   | 31/05/2021 |
| 0000452-34.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Lourdes Teresinha Caetano Machado   | 31/05/2021 |
| 0000084-83.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Construmonte Construcoes Ltda   | 31/05/2021 |
| 0000084-83.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Dineia Pinto Da Silva   | 31/05/2021 |
| 0011500-34.2003.5.04.0871 | sem data - inFOR | Celi Fontella Franco - Me   | 01/06/2021 |
| 0000493-93.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Marcos Fernando Schwaab   | 01/06/2021 |
| 0000493-93.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Andre Vinicius Schwaab  | 01/06/2021 |
| 0000490-12.2011.5.04.0871 | sem data - inFOR | 5a Montagem E Manutencao Ltda - Me  | 01/06/2021 |
| 0000490-12.2011.5.04.0871 | sem data - inFOR | Edio Santilino Fernandes  | 01/06/2021 |
| 0000490-12.2011.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jose Da Silva   | 01/06/2021 |
| 0000490-12.2011.5.04.0871 | sem data - inFOR | Clamir Herculano  | 01/06/2021 |
| 0000031-05.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Antoermi Thadeu Bacim Mendes  | 04/06/2021 |
| 0090600-96.2007.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jorge Alberto Santos Ferreira - Me  | 12/06/2021 |
| 0010800-53.2006.5.04.0871 | sem data - inFOR | Aero Clube De Sao Borja   | 12/06/2021 |
| 0013300-63.2004.5.04.0871 | sem data - inFOR | Fundacao Educacional De Sao Borja   | 12/06/2021 |
| 0000031-39.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Edilso Jose Reck  | 12/06/2021 |
| 0000259-14.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jose Alberto Fontoura Mendes  | 12/06/2021 |



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

|                           |                  |  |            |
|---------------------------|------------------|--|------------|
| 0000259-14.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Tecnenge Construcoes Ltda - Me                 | 12/06/2021 |
| 0000259-14.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Lucio Belmonte Correa                          | 12/06/2021 |
| 0049000-61.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Santos & Alves-Servicos Terceirizados Ltda     | 15/06/2021 |
| 0049000-61.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Neusa Maria Alves                              | 15/06/2021 |
| 0049000-61.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Carlos Valdir Martins Dos Santos Junior        | 15/06/2021 |
| 0049000-61.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Sanal Transportes Rodoviaros Ltda              | 15/06/2021 |
| 0015100-87.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Vitoria Matter Servicos Particulares Ltda      | 21/06/2021 |
| 0015100-87.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jocemar Da Rosa Vitoria                        | 21/06/2021 |
| 0015100-87.2008.5.04.0871 | sem data - inFOR | Fabiano Waihrich Matter                        | 21/06/2021 |
| 0000390-57.2011.5.04.0871 | sem data - inFOR | Associacao Cultural Uniao Comunitaria Zona Sul | 21/06/2021 |
| 0041100-03.2003.5.04.0871 | sem data - inFOR | Fundacao Educacional De Sao Borja              | 22/06/2021 |
| 0000547-25.2014.5.04.0871 | 12/06/2017       | Antoermi Thadeu Bacim Mendes                   | 22/06/2021 |
| 0000082-16.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Construmonte Construcoes Ltda                  | 22/06/2021 |
| 0000082-16.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Dineia Pinto Da Silva                          | 22/06/2021 |
| 0000082-16.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Orlando Alves Da Silva                         | 22/06/2021 |
| 0000079-61.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Farmacia Panamericana Ltda                     | 22/06/2021 |
| 0000079-61.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Ademar Inacio Schneider                        | 22/06/2021 |
| 0000079-61.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Vera Maria Schneider                           | 22/06/2021 |
| 0000079-61.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Farmanova Farmacias E Drogarias                | 22/06/2021 |
| 0000079-61.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Farmacia Garibaldi Ltda                        | 22/06/2021 |
| 0000143-13.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Pampa Vigilancia E Seguranca Ltda - Me         | 22/06/2021 |
| 0000143-13.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Antonio Nelson Bonesso Fruet                   | 22/06/2021 |
| 0000143-13.2010.5.04.0871 | sem data - inFOR | Luiz Roli Duarte De Oliveira                   | 22/06/2021 |
| 0000019-25.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Leandro Locateli Nadalon                       | 22/06/2021 |
| 0000019-25.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jorge Villar Ribeiro Correa - Me               | 22/06/2021 |
| 0000063-44.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Juliana Dutra De Sena                          | 22/06/2021 |
| 0000063-44.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Juliana Dutra De Sena                          | 22/06/2021 |
| 0000245-30.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Elsionir Luis Marchesan                        | 22/06/2021 |
| 0000236-34.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Helvionir Antonio Bianchin Marchezan           | 22/06/2021 |
| 0000372-31.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Marcia Eliane Pinto Da Silva - Me              | 22/06/2021 |
| 0000431-19.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | L. Z. Bica - Me                                | 22/06/2021 |
| 0000431-19.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Silvestre Martini Bica                         | 22/06/2021 |
| 0000431-19.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Loriana Zarzicki Bica                          | 22/06/2021 |
| 0000041-20.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Associacao Cultural Uniao Comunitaria Zona Sul | 22/06/2021 |
| 0000555-36.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Minimercado E Padaria Olisilva Ltda. - Me      | 22/06/2021 |
| 0000555-36.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jorge Alberto Navarro Goncalves - Me           | 22/06/2021 |
| 0035300-57.2004.5.04.0871 | sem data - inFOR | Aero Clube De Sao Borja                        | 22/06/2021 |
| 0000351-26.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Cristal Servicos De Conservacao E Limpeza Ltda | 22/06/2021 |
| 0000351-26.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Maria Da Graca De Souza Montegutte             | 22/06/2021 |
| 0000351-26.2012.5.04.0871 | sem data - inFOR | Sergio Luiz Montegutte                         | 22/06/2021 |
| 0041900-12.1995.5.04.0871 | sem data - inFOR | Danilo Santa Catarina                          | 22/06/2021 |
| 0055200-17.1990.5.04.0871 | sem data - inFOR | Luiz Carlos Banolas Wihrich                    | 22/06/2021 |



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

|                           |                  |   |            |
|---------------------------|------------------|---|------------|
| 0055200-17.1990.5.04.0871 | sem data - inFOR | Carlos Prestes Waihrich   | 22/06/2021 |
| 0055200-17.1990.5.04.0871 | sem data - inFOR | Carlos Prestes Waihrich Filho   | 22/06/2021 |
| 0100200-30.1996.5.04.0871 | sem data - inFOR | Ary Cruchi Sanchez  | 22/06/2021 |
| 0000205-19.2011.5.04.0871 | sem data - inFOR | Guaiba Logistica Ltda   | 22/06/2021 |
| 0000205-19.2011.5.04.0871 | sem data - inFOR | Luiz Carlos Da Silva Souza  | 22/06/2021 |
| 0000205-19.2011.5.04.0871 | sem data - inFOR | Rafael Souza Dos Santos   | 22/06/2021 |
| 0000217-91.2015.5.04.0871 | sem data - inFOR | Ary Cruchi Sanchez  | 22/06/2021 |
| 0000217-91.2015.5.04.0871 | sem data - inFOR | Serralheria Cruchi Ltda - Me  | 22/06/2021 |
| 0000091-41.2015.5.04.0871 | sem data - inFOR | Avelina Mendonca Da Silva   | 22/06/2021 |
| 0000091-41.2015.5.04.0871 | sem data - inFOR | Lucilda Franco Mendonca   | 22/06/2021 |
| 0039000-22.1996.5.04.0871 | sem data - inFOR | Vera Maria Batista Blanck   | 22/06/2021 |
| 0039000-22.1996.5.04.0871 | sem data - inFOR | Abastecedora De Derivados De Petroleo E Alc<br>Capela Ltda              | 22/06/2021 |
| 0000210-70.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Joao Batista Lima Nunes   | 22/06/2021 |
| 0000210-70.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Joao Batista Lima Nunes   | 22/06/2021 |
| 0000647-14.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | T.L.Bisognin - Epp  | 22/06/2021 |
| 0000647-14.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Tulio Luiz Bisognin   | 22/06/2021 |
| 0000494-78.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Marcos Fernando Schwaab   | 25/06/2021 |
| 0000494-78.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Andre Vinicius Schwaab  | 25/06/2021 |
| 0000281-72.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Clube Recreativo E Esportivo Continente                                 | 30/06/2021 |
| 0000529-04.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Nubia Z. Genro & Cia Ltda - Me  | 30/06/2021 |
| 0000529-04.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Nubia Guerreiro Zambonato   | 30/06/2021 |
| 0000081-31.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Sandra Kolankiewicz Viegas - Me   | 30/06/2021 |
| 0000081-31.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Sandra Kolankiewicz Viegas  | 30/06/2021 |
| 0049900-25.2000.5.04.0871 | sem data - inFOR | Luiz Euclides Braga Chaher  | 03/07/2021 |
| 0036900-40.2009.5.04.0871 | sem data - inFOR | Deodato Valentin Salbego Benvegnu                                       | 03/07/2021 |
| 0000304-47.2015.5.04.0871 | sem data - inFOR | Joao Manoel De Moura Pinto  | 03/07/2021 |
| 0025300-03.2001.5.04.0871 | sem data - inFOR | Leonel Lidomar Streck   | 03/07/2021 |
| 0000186-42.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Edelmar Schuquel Barcelos   | 10/07/2021 |
| 0000186-42.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Missoes Industria E Comercio De Produtos Para<br>Frigorifico Ltda - Epp | 10/07/2021 |
| 0000186-42.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Marcia Rosecler Schwerz Barcelos  | 10/07/2021 |
| 0000271-57.2015.5.04.0871 | sem data - inFOR | Maria Marlise Nunes Carvalho  | 10/07/2021 |
| 0092600-89.1995.5.04.0871 | sem data - inFOR | Ary Cruchi Sanchez  | 10/07/2021 |
| 0092600-89.1995.5.04.0871 | sem data - inFOR | Cruchi E Cruchi Ltda  | 10/07/2021 |
| 0000238-67.2015.5.04.0871 | sem data - inFOR | S.H.T.Comercio E Servicos Ltda - Me                                     | 10/07/2021 |
| 0000556-21.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Minimercado E Padaria Olisilva Ltda. - Me                               | 17/07/2021 |
| 0000556-21.2013.5.04.0871 | sem data - inFOR | Jorge Alberto Navarro Goncalves - Me                                    | 17/07/2021 |
| 0035600-29.1998.5.04.0871 | sem data - inFOR | Delcio Rocha Da Fonseca   | 27/07/2021 |
| 0000121-13.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Cdel - Escavacoes E Transporte Ltda - Me                                | 17/08/2021 |
| 0000121-13.2014.5.04.0871 | sem data - inFOR | Dirceu Antoninho Folle  | 17/08/2021 |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/11/2021)



## 8.9 REGISTROS NOS SISTEMAS INFORMATIZADOS

### 8.9.1 Lançamentos de Incidentes Processuais pela Secretaria

Em relação aos incidentes processuais pendentes de decisão, constatou-se que alguns foram apresentados há mais de seis meses sem que fossem os autos feitos conclusos ao Juiz e/ou sem registro de sua decisão conforme apontados no rol exaustivo do quadro abaixo:

#### a) Tutelas provisórias pendentes

|        |  |  |  |
|--------|--|--|--|
| Não há |  |  |  |
|--------|--|--|--|

#### b) Embargos de declaração

|        |  |  |  |
|--------|--|--|--|
| Não há |  |  |  |
|--------|--|--|--|

#### c) Incidentes na liquidação/execução

|                           |                           |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 0020117-21.2019.5.04.0871 | 0020080-91.2019.5.04.0871 | 0020078-24.2019.5.04.0871 | 0020078-24.2019.5.04.0871 |
| 0020080-91.2019.5.04.0871 |                           |                           |                           |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/11/2021)

### 8.9.2 Lançamento de Valores Pagos no período avaliado pelo MGD

#### 8.9.2.1 Valores pagos aos reclamantes

| PERÍODO 11/2020 a 10/2021                  |                         |                |
|--|-------------------------|----------------|
| Procedência                                | Valor                   | Percentual     |
| <b>Decorrentes de Execução</b>             | R\$ 4.899.566,20        | 70,16%         |
| <b>Decorrentes de Acordo</b>               | R\$ 2.059.274,22        | 29,49%         |
| <b>Decorrentes de Pagamento Espontâneo</b> | R\$ 25.011,82           | 0,36%          |
| <b>TOTAL</b>                               | <b>R\$ 6.983.852,24</b> | <b>100,00%</b> |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/11/2021)

#### 8.9.2.2 Valores diversos

| PERÍODO 11/2020 a 10/2021  |                         |                |
|--|-------------------------|----------------|
| Classificação  | Valor                   | Percentual     |
| <b>Custas Processuais e emolumentos arrecadados</b>                        | R\$ 151.092,54          | 6,26%          |
| <b>Contribuição Previdenciária arrecadada</b>                              | R\$ 1.763.421,80        | 73,06%         |
| <b>Imposto de renda arrecadado</b>   | R\$ 499.090,65          | 20,68%         |
| <b>Multas aplicadas por órgão de fiscalização das relações de trabalho</b> | R\$ 0,00                | 0,00%          |
| <b>Total</b>   | <b>R\$ 2.413.604,99</b> | <b>100,00%</b> |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/11/2021)

### 8.9.3 Análise dos Processos Eletrônicos

A análise da movimentação processual para apontamentos específicos foi **realizada entre os dias 05 e 08/11/2021**, sendo selecionados os seguintes processos:



|  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| 1  | Processo nº 0020749-18.2017.5.04.0871 |
| <b>Classe: Ação Trabalhista Rito Ordinário (ATOrd)</b><br><b>Fase: Conhecimento</b><br><b>Movimentação processual:</b> o despacho proferido em 10/04/2019, ID. a99bd37, homologou uma repactuação (novação) do acordo formalizado pelas partes (IDs. 7c608a7, a38634d e 79d05a0), com prazo de pagamento do principal em 48 parcelas a iniciar até 10 dias após a homologação do acordo. Parcelas não registradas na tarefa “ <i>Aguardando cumprimento de acordo</i> ”, inviabilizando a futura migração automática do processo para a tarefa “ <i>Acordos vencidos</i> ”. O processo permanece na tarefa “ <i>Aguardando cumprimento de acordo</i> ” desde 18/06/2020.   |                                       |
| 2  | Processo nº 0020140-30.2020.5.04.0871 |
| <b>Classe: Carta Precatória Cível (CartPrecCiv)</b><br><b>Fase: Conhecimento</b><br><b>Movimentação processual:</b> até 08/11/2021, os autos aguardam o cumprimento das determinações constantes no despacho proferido em 25/03/2020 (ID. 2f63c79). O processo permanece na tarefa “ <i>Cumprimento de Providências</i> ” desde 26/03/2020.  |                                       |
| 3  | Processo nº 0020047-67.2020.5.04.0871 |
| <b>Classe: Ação Trabalhista Rito Sumaríssimo (ATSum)</b><br><b>Fase: Conhecimento</b><br><b>Movimentação processual:</b> sentença prolatada em 19/05/2020, ID. f34348c, extinguiu o feito, sem resolução de mérito, na forma do art. 485, IV, do CPC. Em que pese a intimação do ID. 7bae384 ter sido expedida com prazo de 05 dias (o correto seria 08 dias), não houve manifestação do autor. Os autos permanecem sem impulso processual e se encontram na tarefa “ <i>Cumprimento de Providências</i> ” desde 01/06/2020.   |                                       |
| 4  | Processo nº 0020063-89.2018.5.04.0871 |
| <b>Classe: Ação Trabalhista Rito Ordinário (ATOrd)</b><br><b>Fase: Conhecimento</b><br><b>Movimentação processual:</b> foi expedido ofício para a Caixa Econômica Federal – agência de Rio Pardo, em 04/08/2020, ID. 8a06803, solicitando a transferência de valores depositados em contas judiciais, colocando-os à disposição na agência de São Borja. Somente em 12/08/2021, a Unidade Judiciária solicitou informações, por correspondência eletrônica, sobre o atendimento do referido ofício. Até 08/11/2021, não houve resposta da CEF. O processo permanece na tarefa “ <i>Cumprimento de Providências</i> ” desde 10/08/2021.   |                                       |
| 5  | Processo nº 0020192-60.2019.5.04.0871 |
| <b>Classe: Ação Trabalhista Rito Ordinário (ATOrd)</b><br><b>Fase: Conhecimento</b><br><b>Movimentação processual:</b> despacho proferido em 20/10/2020, ID. 438a203, pelo CEJUSC-2º Grau, apreciando embargos de declaração opostos contra decisão que homologou acordo entre as partes, julgou procedente os referidos embargos, a fim de que a decisão do ID. d8a9cdc fosse retificada, deferindo-se a exclusão das demais reclamadas do polo passivo, não participantes do acordo, e a expedição de alvarás para liberação dos depósitos recursais, antes do prazo final de cumprimento do acordo. Recebidos os autos do CEJUSC-2º Grau, em 21/10/2020, não há registro de cumprimento das referidas determinações. Verifica-se também que a decisão do ID. ada34f0, proferida pelo CEJUSC-2º grau, não registrou no andamento processual a homologação da transação, o que inviabiliza a abertura no PJe da tarefa “ <i>Aguardando cumprimento de acordo</i> ” e também o posterior arquivamento dos autos. O processo permanece na tarefa “ <i>Cumprimento de Providências</i> ” desde 23/10/2020. |                                       |
| 6  | Processo nº 0020498-29.2019.5.04.0871 |
| <b>Classe: Ação Trabalhista Rito Ordinário (ATOrd)</b><br><b>Fase: Conhecimento</b><br><b>Movimentação processual:</b> após o recebimento das contrarrazões pelas partes, em 11/10/2021, aos recursos ordinários interpostos pelo reclamante e pela 1ª reclamada, não é verificada movimentação processual até 08/11/2021. O processo permanece na tarefa “ <i>Cumprimento de Providências</i> ” desde 30/09/2021.   |                                       |
| 7  | Processo nº 0020076-20.2020.5.04.0871 |
| <b>Classe: Ação Trabalhista Rito Ordinário (ATOrd)</b><br><b>Fase: Conhecimento</b><br><b>Movimentação processual:</b> após o vencimento <i>in albis</i> do prazo das partes, em 29/06/2021, para tomarem ciência da sentença prolatada em 15/06/2021, não é verificada movimentação processual até 08/11/2021. O processo permanece na tarefa “ <i>Cumprimento de Providências</i> ” desde 16/06/2021.  |                                       |





8

Processo nº 0020239-68.2018.5.04.0871

**Classe: Ação Trabalhista Rito Ordinário (ATOrd)**

**Fase: Conhecimento**

**Movimentação processual:** em razão do não cumprimento da obrigação de pagar, o Juízo iniciou atos executórios, em 26/02/2021, por meio de bloqueio/penhora de ativos financeiros do reclamado, conforme certidão do BacenJud (atual Sisbajud), ID. 65d93ba. Contudo, verifica-se que o processo permaneceu na fase de conhecimento, o que prejudica a aferição correta do prazo médio de tramitação em cada fase processual pelo e-gestão. Os autos estão aguardando recolhimento de custas processuais, conforme Ofício encaminhado à CEF, ID. 56b78d2, de 24/03/2021, o qual foi reiterado pelo Juízo em 12/08/2021, ID. 1bea246. Até 08/11/2021, não houve resposta da CEF e os autos se encontram na tarefa “*Cumprimento de Providências*” desde 10/08/2021.

9

Processo nº 0020292-49.2018.5.04.0871

**Classe: Ação Trabalhista Rito Ordinário (ATOrd)**

**Fase: Liquidação**

**Movimentação processual:** processo aguardando recolhimentos previdenciários e de custas processuais, conforme Ofício encaminhado à CEF, ID. 4e2352c, de 07/08/2020, o qual foi reiterado pelo Juízo em 12/08/2021, ID. 1b6d378. Até 08/11/2021, não houve resposta da CEF e os autos se encontram na tarefa “*Cumprimento de Providências*” desde 10/08/2021.

10

Processo nº 0020220-28.2019.5.04.0871

**Classe: Ação Trabalhista Rito Ordinário (ATOrd)**

**Fase: Liquidação**

**Movimentação processual:** após o vencimento do prazo do Edital sob ID. 0e91563, em 02/03/2021, para a reclamada pagar ou garantir a execução, não é verificada movimentação processual até 08/11/2021. O processo permanece na fase de liquidação e se encontra na tarefa “*Cumprimento de Providências*” desde 03/03/2021.

11

Processo nº 0020317-96.2017.5.04.0871

**Classe: Ação Trabalhista Rito Ordinário (ATOrd)**

**Fase: Liquidação**

**Movimentação processual:** em razão do não cumprimento da obrigação de pagar, por parte da 1ª reclamada, o Juízo iniciou atos executórios, em 10/03/2021, por meio da utilização dos convênios disponíveis: Sisbajud, Renajud, Infojud. Contudo, verifica-se que o processo permaneceu na fase de liquidação, o que prejudica a aferição correta do prazo médio de tramitação em cada fase processual pelo e-gestão. Após a juntada da certidão, pela secretaria, em 12/03/2021, informando que a diligência Infojud resultou inexitosa (ID. 8cfbf73), não é verificada movimentação processual até 08/11/2021. O processo se encontra na tarefa “*Cumprimento de Providências*” desde 10/03/2021.

12

Processo nº 0020542-19.2017.5.04.0871

**Classe: Ação Trabalhista Rito Ordinário (ATOrd)**

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** após o vencimento do prazo de 60 dias estipulado no despacho proferido em 18/12/2019 (ID. f93488c), até 08/11/2021 não é verificada movimentação processual. O processo permanece na tarefa “*Cumprimento de Providências*” desde 19/12/2019.

13

Processo nº 0020133-72.2019.5.04.0871

**Classe: Ação Trabalhista Rito Sumaríssimo (ATSum)**

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** processo aguardando recolhimentos previdenciários, conforme Ofício encaminhado à CEF, ID. 1b482a6, de 11/08/2020, o qual foi reiterado pelo Juízo em 12/08/2021, ID. a5d6c72. Até 08/11/2021, não houve resposta da CEF e os autos se encontram na tarefa “*Cumprimento de Providências*” desde 10/08/2021.

## 8.10 EXAME DOS LIVROS

### 8.10.1 Advogados – Cargas vencidas há mais de 10 dias

Conforme consulta ao Sistema InFOR em 16/11/2021, **não** constaram autos em carga com prazo vencido aos advogados há mais de 10 dias.

### 8.10.2 Peritos – Cargas vencidas há mais de 10 dias

Conforme consulta ao Sistema InFOR em 16/11/2021, **não** constaram autos em carga com prazo vencido aos peritos há mais de 10 dias.



## 8.11 MANDADOS

### 8.11.1 Mandados Recebidos

| NÚMERO DE MANDADOS RECEBIDOS |        |              |
|------------------------------|--------|--------------|
|                              | Total  | Média mensal |
| 2019/11 a 2020/10            | 517    | 43,08        |
| 2020/11 a 2021/10            | 495    | 41,25        |
| <b>Variação</b>              | -4,26% | -4,26%       |

(Fonte: Consulta ao Sistema Pje em 05/11/2021)

No período de novembro de 2020 a outubro de 2021, a Vara do Trabalho de São Borja emitiu 495 mandados para cumprimento; dessa forma, a média mensal alcançou 41,25 mandados, 4,26% inferior à média verificada nos doze meses anteriores (43,08).

### 8.11.2. Cumprimento de Mandados

| NÚMERO DE MANDADOS CUMPRIDOS |        |              |
|------------------------------|--------|--------------|
|                              | Total  | Média mensal |
| 2019/11 a 2020/10            | 493    | 41,08        |
| 2020/11 a 2021/10            | 467    | 38,92        |
| <b>Variação</b>              | -5,27% | -5,27%       |

(Fonte: Consulta ao Sistema Pje em 05/11/2021)

Foram cumpridos **467 mandados** pelos oficiais de justiça avaliadores no período de 2020/11 a 2021/10; dessa forma, a média da Unidade alcançou 38,92 mandados cumpridos por mês. Houve uma redução de **26 mandados** cumpridos nesse período na comparação com os doze meses anteriores, correspondendo a uma queda de 5,27% na média mensal de mandados cumpridos.

### 8.11.3 Tempo Médio para Cumprimento dos Mandados

| TEMPO PARA CUMPRIMENTO DOS MANDADOS, EM DIAS |                   |                   |                |
|--|-------------------|-------------------|----------------|
|  | 2019/11 a 2020/10 | 2020/11 a 2021/10 | Variação       |
| <b>PRAZO MÉDIO GERAL</b>                     | <b>8,56</b>       | <b>26,24</b>      | <b>206,62%</b> |

(Fonte: Consulta ao Sistema Pje em 05/11/2021)

O tempo médio para cumprimento dos mandados pelos oficiais de justiça lotados na Vara do Trabalho de São Borja avançou 206,62% no interregno de 2020/11 a 2021/10, na comparação com os doze meses anteriores.

### 8.11.4 Número e Percentual de Mandados Devolvidos com Atraso pelos Oficiais de Justiça Avaliadores

| NÚMERO E PERCENTUAL DE MANDADOS DEVOLVIDOS COM ATRASO |                   |               |                   |               |
|---|-------------------|---------------|-------------------|---------------|
|   | 2019/11 a 2020/10 |               | 2020/11 a 2021/10 |               |
|   | Quantidade        | Percentual    | Quantidade        | Percentual    |
| <b>TOTAL GERAL</b>                                    | <b>63</b>         | <b>12,19%</b> | <b>133</b>        | <b>26,87%</b> |

(Fonte: Consulta ao Sistema Pje em 05/11/2021)



O prazo legal para cumprimento de mandados pelos oficiais de justiça avaliadores é de 9 dias (§2º do art. 721 da CLT), ampliado para 10 dias nos casos de avaliação (§3º do art. 721, c/c o caput do art. 888, ambos da CLT). Analisando-se as informações do sistema informatizado da Unidade Judiciária, constatou-se que 133 mandados foram devolvidos com atraso pelos oficiais de justiça avaliadores entre 2020/11 e 2021/10 – o equivalente a 26,87% de todos os mandados cumpridos no período (percentual superior ao verificado nos doze meses anteriores).

Relaciona-se no quadro abaixo os mandados que levaram mais tempo para serem cumpridos na Unidade Judiciária:

| MANDADOS COM MAIOR TEMPO PARA CUMPRIMENTO (NO PERÍODO DE 2020/11 A 2021/10) |                             |                      |                   |               |
|---|-----------------------------|----------------------|-------------------|---------------|
| Processo  | Oficial de Justiça          | Data da distribuição | Data da devolução | Total de dias |
| 0018600-18.1998.5.04.0741   | Marcio Fernando Bratz       | 11/03/2020           | 12/07/2021        | <b>305</b>    |
| 0020173-20.2020.5.04.0871   | Marcio Fernando Bratz       | 25/06/2020           | 12/07/2021        | <b>235</b>    |
| 0020173-20.2020.5.04.0871   | Marcio Fernando Bratz       | 25/06/2020           | 12/07/2021        | <b>235</b>    |
| 0020816-17.2016.5.04.0871   | Marcio Fernando Bratz       | 07/07/2020           | 13/07/2021        | <b>228</b>    |
| 0020192-31.2017.5.04.0871   | Marcio Fernando Bratz       | 04/08/2020           | 13/07/2021        | <b>208</b>    |
| 0020267-36.2018.5.04.0871   | Marcio Fernando Bratz       | 28/07/2020           | 03/07/2021        | <b>206</b>    |
| 0020009-31.2015.5.04.0871   | Marcio Fernando Bratz       | 24/08/2020           | 22/07/2021        | <b>202</b>    |
| 0021051-95.2019.5.04.0024   | Marcio Fernando Bratz       | 06/05/2020           | 11/03/2021        | <b>188</b>    |
| 0000257-73.2015.5.04.0871   | Marcio Fernando Bratz       | 09/09/2020           | 13/07/2021        | <b>184</b>    |
| 0020117-26.2016.5.04.0871   | Marcio Fernando Bratz       | 28/02/2020           | 26/11/2020        | <b>183</b>    |
| 0020122-77.2018.5.04.0871   | Marcio Fernando Bratz       | 14/09/2020           | 14/07/2021        | <b>182</b>    |
| 0020123-91.2020.5.04.0871   | Marcio Fernando Bratz       | 19/03/2020           | 03/12/2020        | <b>174</b>    |
| 0020816-17.2016.5.04.0871   | Marcio Fernando Bratz       | 24/09/2020           | 13/07/2021        | <b>173</b>    |
| 0020345-30.2018.5.04.0871   | Marcio Fernando Bratz       | 01/10/2020           | 20/07/2021        | <b>173</b>    |
| 0000063-44.2013.5.04.0871   | Marcio Fernando Bratz       | 11/03/2020           | 23/11/2020        | <b>172</b>    |
| 0020263-62.2019.5.04.0871   | Marcio Fernando Bratz       | 18/03/2020           | 30/11/2020        | <b>172</b>    |
| 0020586-67.2019.5.04.0871   | Marcio Fernando Bratz       | 13/10/2020           | 28/07/2021        | <b>172</b>    |
| 0020010-11.2018.5.04.0871   | Marcio Fernando Bratz       | 01/10/2020           | 13/07/2021        | <b>168</b>    |
| 0020007-61.2015.5.04.0871   | Aparicio Brasil Cabral Neto | 28/09/2020           | 01/07/2021        | <b>163</b>    |
| 0020224-65.2019.5.04.0871   | Marcio Fernando Bratz       | 14/10/2020           | 13/07/2021        | <b>160</b>    |
| 0020042-16.2018.5.04.0871   | Marcio Fernando Bratz       | 15/10/2020           | 14/07/2021        | <b>160</b>    |

(Fonte: Consulta ao Sistema Pje em 05/11/2021)

#### 8.11.5 Mandados Pendentes de Devolução no Sistema Informatizado

Por meio de consulta ao sistema informatizado, realizada no dia 05/11/2021, **não foi constatada a existência de mandados sem registro de cumprimento no prazo.**



## 8.12 EXAME DOS PRESSUPOSTOS RECURSAIS

Conforme informação do Diretor de Secretaria, a Unidade Judiciária observa a norma contida no art. 102, *caput*, da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, que trata do pronunciamento explícito nos autos acerca do exame dos pressupostos de admissibilidade dos recursos encaminhados ao Tribunal.

## 8.13 LIBERAÇÃO DE DEPÓSITO RECURSAL

Segundo informação do Diretor de Secretaria, a liberação do depósito recursal para a parte reclamante é efetuada, via de regra, antes da citação para pagamento da dívida.

## 8.14 CITAÇÃO DO(S) SÓCIO(S) EM CASO DE DESCONSIDERAÇÃO DA PERSONALIDADE JURÍDICA DA EXECUTADA

Por ocasião da correição, o Diretor de Secretaria informou que a desconSIDERAÇÃO da personalidade jurídica é procedida quando provocada pela parte, havendo instauração do incidente de que tratam os artigos 133 a 137 do CPC, conforme dispõe o art. 855-A da CLT. Foi esclarecido, ainda, que são realizadas medidas constritivas preventivas (Sisbajud, Renajud) antes da citação do sócio.

## 9 SERVIÇO DE APOIO TEMPORÁRIO – SAT

Conforme consulta ao cronograma estabelecido por esta Corregedoria Regional, a Unidade Judiciária **não** requereu a atuação da equipe do Serviço de Apoio Temporário – SAT, nem prestou atendimento via SAT remoto, durante o período correccionado.

## 10 OUVIDORIA

Constaram na Ouvidoria deste TRT **04** processos administrativos relativo à Unidade Judiciária durante o período correccionado, conforme abaixo.

| PROAD nº  | Processo nº               | Assunto e Resumo   |
|-----------|---------------------------|--|
| 5720/2020 | 0020665-46.2019.5.04.0871 | Reclamação para a Ouvidoria - Manifestação para Ouvidoria através do portal  |
| 5736/2020 | 0020008-41.2018.5.04.0871 | Reclamação para a Ouvidoria - Manifestação para Ouvidoria através do portal  |
| 5876/2020 | 0000109-67.2012.5.04.0871 | Dúvidas/Consultas para a Ouvidoria - Manifestação para Ouvidoria através do portal – “sugerido contatar JAEP para informações sobre pagamentos contra Fundação Átila Taborda (URCAMP)” |
| 5093/2021 | 0020029-22.2015.5.04.0871 | Reclamação para a Ouvidoria - Manifestação para Ouvidoria através do portal  |

## 11 CONSIDERAÇÕES SOBRE A UNIDADE

Analisando as informações apresentadas pelo MGD, constata-se que a Vara do Trabalho de São Borja obteve resultados superiores à média da respectiva faixa de movimentação processual na maioria dos indicadores analisados – com exceção, apenas, daqueles relativos ao congestionamento na fase de conhecimento, ao acervo de processos tramitando, ao prazo médio da conclusão à prolação da sentença e à idade média dos processos em execução.

**Com relação aos indicadores referentes ao congestionamento processual, destaca-se, negativamente, o resultado relativo à fase de conhecimento** (décima sétima colocada entre as vinte unidades da respectiva faixa de movimentação processual), o qual se deve, principalmente, ao elevado estoque de processos pendentes de finalização do período anterior (superior em 60,65% à média das unidades similares). Em contrapartida, conforme já referido, a Unidade registrou um desempenho superior à média da respectiva faixa nos indicadores relativos aos incidentes processuais e à fase de execução.

Por sua vez, o indicador referente ao acervo processual é outro dos destaques negativos da Unidade, na medida em que a Vara apresentava, em 31/10/2021, o quarto pior acervo de sua respectiva faixa de movimentação processual. No entanto, quando se analisa os dados do acervo da Unidade (1319) comparativamente à média da sua faixa de movimentação processual (1370,05) verifica-se que o



quantitativo era inferior em 3,73% à média da faixa. A seu turno, a Unidade registrou a sétima maior vazão processual entre as unidades similares no período analisado – registrando um número de processos baixados 18,96% superior ao número de casos novos no mesmo período, ao passo que a respectiva faixa de movimentação processual apresentou um número médio de processos baixados 10,94% superior ao número médio de casos novos no período.

**Quanto aos indicadores relativos à idade média e ao prazo médio dos processos na Unidade, destaca-se, negativamente, o indicador relativo ao prazo médio da conclusão à prolação da sentença,** no qual a Vara registrou a décima sétima colocação na sua faixa de movimentação processual. A Unidade apresentou, ainda, desempenho inferior à média das unidades similares no indicador referente à idade média dos processos em execução. Em contrapartida, conforme já referido, a Vara registrou um resultado acima da média das unidades similares nos indicadores relativo à idade média dos processos em instrução e à idade média dos processos em tramitação.

No tocante às metas do CNJ, a Unidade faz o seu acompanhamento, adotando a seguinte ação para o seu atingimento: *“Desarquivamento de processos arquivados provisoriamente, para aplicação da prescrição intercorrente, na tentativa de atingir a meta 3”*. Contudo, segundo informado, tal medida *“não surtiu o efeito desejado.”*

Das 06 (seis) metas estabelecidas para a Justiça do Trabalho para o ano de 2020, foram cumpridas apenas 02 (duas), não tendo sido cumpridas a Meta 1 (*“Julgar mais processos que os distribuídos”*), cujo percentual de cumprimento foi de 68,81%, a Meta 3 (*“Estimular a conciliação”*), com um grau de cumprimento de 41,22% quando o objetivo era 45%, a Meta 5 (*“Baixar quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente”*), percentual de 94,01% e a Meta 7 (*“Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior”*), em que era necessário o julgamento de 25 processos a mais dos maiores litigantes para o atingimento da meta. Por sua vez, foram cumpridas a Meta 2 (*“Identificar e julgar, até 31/12/2020, pelo menos, 92% dos processos distribuídos até 31/12/2018”*), em que foi atingido um percentual de 98,50%, e a Meta 6 (*“Identificar e julgar, até 31/12/2020, 95% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 no 1º Grau”*), em que todas as 4 (quatro) ações coletivas distribuídas até 2017 foram julgadas.

Quanto às alterações introduzidas pela Lei nº 13.467/2017, com relação ao art. 11-A da CLT, foram *“desarquivados os processos físicos migrados para o PJe, arquivados provisoriamente no ano de 2011 até 30-06-21, para aplicação da prescrição intercorrente”*. Além disso, a prescrição intercorrente também é aplicada quando há provocação da parte. Outrossim, a norma do art. 883-A da CLT também é aplicada na Unidade. Questionado acerca de quando é procedida a inscrição no BNDT, o Diretor de Secretaria referiu: *“Negativos os atos executórios, intima-se o exequente para que se manifeste sobre o prosseguimento da execução sob pena de arquivamento provisório. No silêncio, há inclusão no BNDT e no SERASA e o arquivamento provisório do feito.”* Já a exclusão é realizada, via de regra, na extinção da execução. De outra parte, a desconsideração da personalidade jurídica é procedida quando provocada pela parte, havendo instauração do incidente de que tratam os artigos 133 a 137 do CPC, conforme dispõe o art. 855-A da CLT.

É realizada triagem das petições iniciais, não havendo separação das ações acidentárias. As audiências são designadas em Secretaria. Antes do período da pandemia em todas as ações eram realizadas audiências iniciais, as quais não estavam ocorrendo por ocasião da correição. Foi informado, ainda, que, havendo solicitação das partes, são efetuadas audiências de conciliação em processos nas fases de liquidação ou execução.

Encerrada a instrução, a conclusão dos autos para sentença é efetuada imediatamente.

Instado a esclarecer como é efetuado o controle do prazo para pagamento das Requisições de Pequeno Valor – RPVs, o Diretor de Secretaria referiu: *“Quando a RPV é entregue por Oficial de Justiça, o processo fica na tarefa aguardando prazo. Quando a RPV é remetida por e-mail, fica na tarefa cumprimento de providências, com o prazo registrado no GIGS.”* No caso de não pagamento da RPV no prazo legal, é feito o sequestro do valor, por meio do Sisbajud.

De outra parte, conforme se infere das informações constantes do item 4.8 deste Relatório, tendo em vista o estabelecido no anexo III da Resolução nº 63/2010 do Conselho Superior da Justiça do Trabalho, e considerando a média anual de 423,33 casos novos apresentada pela Unidade no triênio 2018 a 2020, a lotação da Vara do Trabalho de São Borja para o ano de 2021 foi de 06 (seis) servidores. Segundo o Diretor



de Secretaria, a Unidade se encontra com a lotação incompleta, havendo um cargo vago, tendo sido destacado, ainda, a baixa rotatividade de pessoal.

A organização do trabalho é procedida mediante adoção do sistema misto. A respeito da divisão do trabalho, foi esclarecido o seguinte na entrevista correcional:

*“- A servidora Roberta Zanandrea Contim é encarregada do protocolo, da triagem inicial e das antecipações de tutela (todos os finais);*

*- A servidora Janice Dal Santo Da Ros é assistente de execução;*

*- O servidor Ederson Caetano da Silva é o secretário de audiências e encarregado da tarefa de comunicações e expedientes;*

*- O servidor Aparicio Brasil Cabral Neto está encarregado do cumprimento da execução, exceto o lançamento de contas, que está a cargo da servidora Luciane Elisa Rabuske, lotada no PAJT de Itaquí. Está, também, a cargo do servidor Aparicio os convênios relativamente aos processos da VT e do PAJT de Itaquí;*

*- O servidor Luciano Haubert desempenha a função de Assistente de Juiz;*

*- A estagiária Bruna Cardoso Goulart auxilia na tarefa comunicações e expedientes, além do atendimento ao público, telefônico e do balcão virtual das 13 às 16h. Pela manhã, das 10 às 12h, o atendimento telefônico e do balcão virtual é feito pelo servidor Aparicio.”*

Já a Assistente de Execução realiza as seguintes atividades: *“Análise das impugnações e homologação de cálculos, julgamento das impugnações à sentença de liquidação e dos embargos na fase de execução, embargos de terceiro e, eventualmente, a análise de algum processo que não esteja na fase de execução, em auxílio à Secretaria e, futuramente, lançamento de contas.”*

Conforme item 9 do presente, a consulta ao cronograma estabelecido por esta Corregedoria Regional revelou que a Unidade Judiciária não requereu a atuação da equipe do Serviço de Apoio Temporário – SAT, nem prestou atendimento via SAT remoto, durante o período correccionado.

Na Ouvidoria do TRT4, constaram 04 (quatro) processos administrativos relativos à Unidade Judiciária durante o período correccionado, como informado no item 10 supra.

Por fim, relativamente às condições do prédio onde funciona a Unidade, foi informado serem excelentes, porquanto construído recentemente. Foi informado, ainda, ser adequada a disposição dos móveis na Unidade, de forma a evitar eventual aglomeração, bem como que são excelentes as condições de iluminação e do sistema de ar condicionado, sendo normal o nível de ruído existente nas instalações.

## **12 RECOMENDAÇÕES**

### **12.1 Gerais**

A Presidência deste TRT (gestão do biênio 2016/2017), no Processo Administrativo n. 0001980-24.2015.5.04.0000, que trata da implementação do cargo de segundo assistente de Juiz, com a respectiva FC-05, concluiu pela inviabilidade da proposta, apresentando proposta alternativa ao Comitê Gestor de Priorização do Primeiro Grau visando a criação de uma função vinculada a uma FC 04, que resultou na publicação, em 21.11.2017, da Portaria n. 6.326/17, dispondo sobre a descrição das atividades desempenhadas pelos servidores ocupantes da função comissionada de Assistente de Execução – FC04, no âmbito do TRT da 4ª Região. Nela, ficou estabelecido que são atribuições do Assistente de Execução FC04:

I – auxiliar na execução de atividades relacionadas à elaboração de sentenças líquidas e à liquidação de valores de sentenças de conhecimento;

II – auxiliar na confecção de minutas de decisões em incidentes de execução, como embargos de terceiro, embargos de declaração, embargos à penhora, embargos à execução, impugnação à sentença de liquidação, exceção de incompetência, embargos à arrematação e incidentes de desconsideração da personalidade jurídica;

III – analisar, executar e revisar atividades pertinentes à confecção e/ou atualização de cálculos trabalhistas, previdenciários e fiscais, bem como das respectivas certidões;



- IV – auxiliar na confecção de minutas de despachos em fase de execução;
- V – auxiliar em pesquisas em convênios de busca de patrimônio de devedores;
- VI – dar andamento dos processos no sistema informatizado;
- VII – elaborar documentos como: alvarás, mandados, ofícios, editais, certidões, precatórios, notificações, guias de depósito, cartas precatórias, cartas de arrematação, etc.;
- VIII – verificar vencimento de prazos;
- IX – proceder a estudos e pesquisas na legislação, na jurisprudência e na doutrina pertinente para fundamentar a análise de processo.

Ato contínuo, o Procedimento de Controle Administrativo n. 20402-24.2016.5.90.0000, proposto pelo SINTRAJUFÉ, foi julgado improcedente pelo CSJT, pelo fato de que a proposição final homologada pelo Órgão Especial deixou claro que as atividades a serem desenvolvidas pelos novos ocupantes da função comissionada FC-04 não são típicas de assistente de magistrado, não quebrando a isonomia entre servidores da Vara do Trabalho.

Na pg. 15 do Acórdão constou que *“Em suas informações complementares, o Tribunal Regional esclareceu, no seq. 68, pág. 2, que “a atuação dos servidores detentores da função de Assistente de Execução FC4 deve estar voltada prioritariamente aos procedimentos já em fase de execução, nas tarefas complexas de Secretaria (análise de cálculos e despacho de execução), bem como na elaboração de minutas de decisão próprias desta fase processual, tudo a critério do Juiz ou do Diretor da unidade, ressaltando-se que para ocupar essa função não é exigida a graduação em curso superior”*.

Denota-se, pois, que a decisão proferida pelo CSJT se pautou no fato de que a Portaria n. 6.326/17 impôs limites à atuação dos Assistentes de Execução – FC04, delimitando sua atuação às atividades relacionadas à execução, atividade essa diversa daquela executada pelos Assistentes de Juiz –FC05.

Acresça-se, por oportuno, que no acórdão proferido pelo Plenário do CNJ nos autos do Pedido de Providências nº 0004999-64.2016.2.00.0000, formulado pela ANAMATRA em face dos Tribunais Regionais do Trabalho, por meio do qual requereu a adoção de medidas em face dos Tribunais, com vistas a assegurar o efetivo cumprimento das Resoluções CNJ nº 194/2015 e 219/2016, especialmente no que se refere à igualdade de condições entre Juízes Titulares e Substitutos quanto à disponibilização, indicação e remuneração de seus assistentes, foi dada procedência para declarar que

[...]

d) na elaboração e implementação dos planos de ação visando ao cumprimento da Resolução CNJ nº 219, devem os Tribunais Trabalhistas assegurar que todos os assistentes de juiz percebam, no âmbito de cada tribunal, a devida função comissionada, que deverá ser idêntica para todos, independentemente da classe ou condição funcional do juiz para o qual destina seu trabalho, seja, titular, substituto ou volante;

Destarte, diante do que consta do Acórdão proferido no CSJT-PCA- 20402-24.2016.5.90.0000, do acórdão proferido no Pedido de Providências nº 0004999-64.2016.2.00.0000 e da existência de regulamentação da matéria neste Tribunal, recomenda-se às Unidades em que disponível a função, que restrinjam as atribuições do Assistente de Execução FC-04 àquelas descritas na Portaria n. 6.326/17, sob pena de violação do princípio da isonomia.

### **12.1.2 Prescrição Intercorrente**

Recomenda-se que, para fins de reconhecimento da prescrição intercorrente, sejam observados os termos do artigo 2º da Instrução Normativa n. 41/2018 do TST e da recomendação n. 3/2018 da Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho.

### **12.1.3 Reunião de execuções**

Recomenda-se que, na reunião de execuções, sejam observados os termos do artigo 119 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, no sentido de que a extinção da execução se dá pela verificação de uma das hipóteses contempladas nos incisos II, III e IV do artigo 924 do Código de Processo Civil, bem como dos termos da Seção X do Capítulo VI da referida Consolidação, que, ao normatizar a reunião de execuções, prevê a suspensão das execuções em curso com prosseguimento do processo piloto.



#### 12.1.4 Envio de processos ao CEJUSC

Recomenda-se que as Unidades registrem nos autos, seja por certidão ou despacho, a remessa dos autos ao CEJUSC, em observância ao princípio do devido processo legal.

#### 12.1.5 Desconsideração da personalidade jurídica

Recomenda-se que, no caso desconsideração da personalidade jurídica, seja observado o disposto nos artigos 86 a 91 da Consolidação dos Provimentos da CGJT.

### 12.2 Juízes

#### Item 4.3.1. (Congestionamento na Fase de Conhecimento)

Recomenda-se à Juíza Titular **Lenara Aita Bozzetto** aumentar o número de sentenças líquidas prolatadas.

#### Item 5.1.1 (Meta CNJ 1/2020)

Recomenda-se que sejam adotadas as medidas necessárias para o cumprimento desta meta, considerando-se que a meta correspondente do ano anterior não foi cumprida pela Unidade Judiciária, na medida em que o número de processos solucionados em 2020 foi inferior ao número de processos distribuídos no mesmo período.

### 12.3 Secretaria

#### Item 5.1.4 (Meta CNJ 5/2020)

Considerando-se que a meta correspondente do ano anterior não foi cumprida pela Unidade Judiciária, na medida em que o número de execuções baixadas em 2020 foi inferior ao número de execuções iniciadas no mesmo período, recomenda-se à Unidade Judiciária que envide esforços no arquivamento definitivo do maior número de execuções possível, sugerindo-se incremento na marcação de audiências para tentativa de conciliação, bem como a utilização dos convênios disponibilizados por este TRT4 (Bacen Jud, HOD, Infojud, RENAJUD, JUCERGS, CEEE, INFOSEG, etc.) a fim de simplificar os atos processuais da fase de execução.

Recomenda-se, também, que sejam tomadas providências para que a revisão final do processo e o seu arquivamento definitivo sejam rotinas prioritárias da Unidade Judiciária.

#### Item 8.9.3 (Análise dos Processos Judiciais Eletrônicos – PJe)

Recomenda-se à Unidade Judiciária evitar a elaboração de minutas de despachos para a homologação de acordos, ainda que seja uma repactuação (novação), a exemplo do ocorrido no **processo nº 0020749-18.2017.5.04.0871**.

## **13 DETERMINAÇÕES**

### **13.1 Aos Juízes**

#### Item 7.2 (Processos Concluídos para Sentença com Prazo Legal Excedido)

No tocante à situação apontada no item 7.2, foi proferida a sentença nos 3 processos que estavam concluídos há mais 30 dias com a Juíza Titular **Lenara Aita Bozzetto** (nºs 0020135-08.2020.5.04.0871, 0020312-06.2019.5.04.0871 e 0020082-27.2020.5.04.0871), conforme constatado mediante consulta ao Sistema PJe em 20/11/2021.

Assim, nada há a ser determinado no tópico em questão.





## 13.2 Secretaria

### Item 8.8 (Procedimento em Relação ao BNDT)

Determina-se que a Secretaria, sempre que julgada extinta a execução ou arquivados os autos, verifique a situação dos executados em relação ao BNDT, evitando, assim, a situação descrita no item 8.8.

Determina-se, ainda, que a Unidade Judiciária examine a situação dos processos listados, excluindo do BNDT, em caso de equívoco, os devedores que permanecem com seus dados registrados junto a esse banco de dados. **Ressalte-se que deve ser adotado o mesmo procedimento caso o registro de arquivamento definitivo dos autos tenha sido lançado pelo JAE.**

### Item 8.9.1 (Lançamento de Incidentes Processuais pela Secretaria)

Determina-se que a Unidade Judiciária faça um levantamento das inconsistências nos movimentos processuais relativos aos incidentes processuais em todos os processos listados, **devendo encaminhar relatório das correções realizadas para esta Corregedoria quando da resposta ao Relatório de Inspeção Correcional.**

### Item 8.9.2 (Lançamento de Valores Pagos no Período Avaliado pelo MGD)

A Secretaria deve continuar lançando no “controle de valores” dos sistemas informatizados todos os valores pagos aos reclamantes, bem como os relativos a contribuições previdenciárias, contribuições fiscais, emolumentos e custas processuais, tanto os informados pelas partes como aqueles verificados através de expedição de guias de retirada/alvarás, a fim de que as informações, extraídas do e-Gestão, reflitam a realidade dos valores transitados na Unidade Judiciária.

### Item 8.9.3 (Análise dos Processos Judiciais Eletrônicos – PJe)

Determina-se à Unidade Judiciária (\*):

- a) Impulsionar o andamento do **processo nº 0020047-67.2020.5.04.0871**, conforme o Juízo entender de direito;
- b) Considerando a situação reportada na célula nº 4 da tabela constante do item 8.9.3 supra, impulsionar o andamento do **processo nº 0020063-89.2018.5.04.0871**, adotando as providências que o Juízo entender cabíveis;
- c) Considerando a situação reportada na célula nº 5 da tabela constante do item 8.9.3 supra, adotar as providências que o Juízo entender cabíveis no **processo nº 0020192-60.2019.5.04.0871**;
- d) Remeter o **processo nº 0020220-28.2019.5.04.0871** para a fase de execução e impulsionar o andamento do feito, conforme o Juízo entender de direito;
- e) Remeter o **processo nº 0020317-96.2017.5.04.0871** para a fase de execução e impulsionar o andamento do feito, conforme o Juízo entender de direito;

*(\*) Em relação às demais pendências apontadas no item 8.9.3, foi realizada a movimentação processual, conforme constatado mediante consulta aos autos dos processos nos dias 19 e 20/11/2021.*

## 14 MEDIDAS RELACIONADAS AO COVID-19

Considerando o disposto no 6º, § 2º, do Ato nº 13, de 19/05/2020, do Corregedor Geral da Justiça do Trabalho, o Diretor de Secretaria foi questionado acerca das medidas adotadas “no tocante à contingência do COVID-19, com a identificação do ato normativo e a ordem de serviço a que se referem”, tendo referido o seguinte:



*“Foram tomadas todas as medidas recomendadas nas Portarias expedidas pelo TRT4. Não há mais servidores em trabalho remoto em função da pandemia. Não houve alteração no serviço de vigilância. Não houve a expedição de ato normativo da unidade.”*

A Portaria Conjunta nº 1.268, de 20/3/2020, da Presidente e do Corregedor do TRT4, instituiu os regimes de plantão extraordinário e de trabalho remoto integral e compulsório em todas as unidades judiciárias e administrativas da Justiça do Trabalho da 4ª Região, enquanto perdurarem as medidas restritivas decorrentes da pandemia do novo Coronavírus (COVID-19). O artigo 3º da referida Portaria estabelece que *“O trabalho presencial de magistrados e servidores é medida excepcional, admitida apenas para o exercício das atividades essenciais à manutenção mínima da Justiça do Trabalho, definidas no artigo 3º do Ato Conjunto CSJT.GP.VP.CGJT nº 001/2020, que não possam ser realizadas remotamente”*.

Já a Portaria Conjunta GP.GCR.TRT4 nº 3.857/2020, alterada pela Portaria Conjunta nº 1.601, de 17/06/2021, dispõe sobre o Plano de Retomada das Atividades Presenciais no âmbito do Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região, com observância das ações e protocolos obrigatórios para a prevenção do contágio pelo novo coronavírus – COVID-19.

Cumpre registrar que as disposições das referidas portarias têm sido rigorosamente observadas pelas unidades administrativas e judiciárias da Justiça do Trabalho da 4ª Região e, em especial, pela Unidade Correccionada.

## **15 PRESENCAS**

Além do tempo destinado à conclusão da Inspeção Correccional Ordinária, o Corregedor Regional manteve contato com a Juíza Titular por videoconferência pela plataforma *Google Meet*, às 15:00 horas do dia da correição.

Conforme divulgado previamente, o Corregedor Regional esteve à disposição das partes, dos advogados, dos peritos e de interessados para tratarem de questões referentes à Vara do Trabalho de São Borja e ao Posto Avançado da Justiça do Trabalho de Itaquí no dia 18/11/2021, das 14h às 14h30min, por meio de videoconferência, sem que tenha havido manifestação de interesse.

Outrossim, o Assessor Jurídico da Corregedoria realizou a entrevista correccional com o Diretor de Secretaria, por meio eletrônico, o qual prestou as informações e esclarecimentos solicitados.

## **16 PRAZO PARA RESPOSTA**

**O Diretor de Secretaria** deverá cientificar os demais servidores lotados na Unidade Judiciária das recomendações e das determinações contidas neste Relatório de Inspeção, estabelecendo-se o prazo de 30 dias para comunicação pormenorizada à Assessoria Jurídica da Corregedoria, mediante inserção de documento no formato “.PDF/A” **direta e exclusivamente no expediente PROAD nº 6525/2021**, sobre a adoção das medidas necessárias ao integral suprimento de cada uma das inconsistências detectadas, inclusive quanto a cada um dos processos especificados.

## **17 ENCERRAMENTO**

Registra-se a cordialidade dispensada pela Juíza Titular, Lenara Aita Bozzetto, e pelo Diretor de Secretaria, Aparicio Brasil Cabral Neto, prestando importante colaboração para o bom encaminhamento da inspeção correccional. E, para os devidos fins, é por mim, Valdemir da Silva, Assessor Jurídico da Corregedoria, lavrado o presente Relatório, que é assinado pelo Des. Corregedor Regional e encaminhado para publicação no Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho – DEJT – e no site do Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região.

*Documento assinado digitalmente*  
**Des. GEORGE ACHUTTI**  
**Corregedor Regional**