

ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA

Data:	15-09-2021
Local:	Google Meet
Horário:	15hs
Participantes:	<ul style="list-style-type: none">• Maria Augusta Kinnemann, Segesp• Cristina Schmidt, Segesp• Gisele Santos Sena, Segesp• Daniela Timm, Segesp• Luiz André da Costa Dorneles, Segesp• André Farias, Setic• Marcelo Zambiasi, Setic• Márcia de Lima Costa, Setic• Eder Scherer Oliveira, Secof• André Roberto M Marinho, Secof• Flamarion C. Korkiewicz, Secof• Caroline May, CSaúde• Graziela D. Xavier, Seama• Cristina Schiavon, Seama
Objetivo Geral:	Monitorar andamento do projeto.
Validação da ata anterior:	A ata do dia 13-08 foi validada por e-mail (03-09-2021). A ata do dia 27-08 foi disponibilizada por e-mail para validação até 17-09-2021.
Assuntos tratados e deliberações (exceto as relacionadas às demandas abaixo):	<p>Inicialmente, Maria Augusta reportou a divulgação da terceira matéria sobre o Sigep, tendo como foco a matéria férias. A próxima será 'indenização de transporte', com reunião marcada para a próxima semana. Consultou os presentes sobre qual será o próximo tema, não tendo havido sugestão específica. Será seguido o roteiro do documento compartilhado com o grupo. Marinho sugeriu que especialmente a matéria férias seja reiterada mais próximo à alteração.</p> <p>Sobre a rubrica para AT, Maria Augusta reportou que a SB estaria tentando marcar reunião com Secof e Setic, o que ocorrerá na próxima sexta-feira. Sobre as inconsistências que têm sido reportadas pela Secof relacionadas aos benefícios, Zambiasi reportou que o PAPS precisará de alguns ajustes e que boa parte das divergências decorrem da alteração de matrícula. Eder manifestou preocupação quanto às divergências decorrentes do AT, porém já há reunião marcada entre Secof/Segesp/Setic para que a rubrica nacional seja programada regionalmente de acordo com as regras do TRT4. Marinho ressaltou que exclusivamente as questões relativas à Unimed podem ser informadas à Secof no período de quarentena. André/SB explicou que envia planilhas com dados ref AT e Assist Pré-Escolar para carga</p>

na Folha no dia da prévia. Marinho ajustou com André que dados de AT a APE serão enviados antes da quarentena.

Sobre o Aux Alimentação, Eder lembrou que seguem sendo identificadas diferenças em razão da FolhaWeb já calcular corretamente, interrompendo o pagamento do benefício em licenças de saúde longas, e o RH, não. **André perguntou se a rubrica da LPF>30 já foi alterada para desconto do AA. Cristina verificará.** André salientou que alguns descontos são feitos errado pelo Sigep (casos de meses inteiros).

Eder perguntou ao André sobre as divergências ref a aux natalidade. André explicou que alguns processos, após a publicação, deixaram de ser enviados à Secof e foram arquivados. André irá alterar o fluxo da seção para que os lançamentos sejam feitos no sistema somente após a publicação, o que deverá reduzir, inclusive, o número de processos que deixam de ser enviados à Secof.

André referiu, também, a divergência entre os sistemas quanto ao imposto de renda. Secof e SB discutirão a melhor forma de deixar o RH alinhado ao Sigep, que está correto.

Em relação ao tema tratado na penúltima e última reunião - GECJ, Maria Augusta consultou Setic quanto à carga da **planilha DE_PARA, estando pronta para ser carregada pela Setic.** Márcia informou que ainda não conseguiu fazer a carga.

Quanto aos testes sobre efeitos para GECJ de CCDFs tipificadas como 'centros judiciários', Cristina informou que só poderiam ser feitos em base de produção e os ajustes dessas unidades foram feitos em base de homologação, de qualquer forma, como as unidades estão classificadas como jud1, seria gerado o efeito esperado. Graziela informou não ter feito novo teste ainda (homologação).

Maria Augusta informou ter sido submetida à consideração superior - Proad TRT4 nº 5656/2019/2021 - sugestão para 'replicação' de RAs como Portarias, para que sejam gerados os efeitos financeiros desejados a partir das designações de magistrados. Será reportado o andamento do processo. Graziela submeterá processo similar, no intuito de dar ciência à Administração sobre a necessidade de suas portarias de designação (ex. Cejuscl1g do interior) serem replicadas pela Seama no Sigep.

Sobre as situações de servidores/magistrados casados/união estável terem o nome de seus cônjuges inseridos em campo próprio no módulo de Gestão, para o funcionamento do SIGS, Cristina informou que seguem sendo analisadas. Não será aberto Redmine para **que, havendo dependente cadastrado como cônjuge, seus dados sejam replicados para o campo do módulo de Gestão, por sugestão da Cristina.**

Da ata anterior: **A respeito da necessidade de segregação, no Organograma, da SDC x OE, para fins de designação x pagamento GECJ, SAM irá consultar TRT3.** Atualmente, o fato de constar uma secretaria somente não traz problemas porque os magistrados são lotados em gabinetes e turmas, além disso, o controle do histórico de atuação em uma ou outra especializada é da STPOESDC e não da Segesp. -> SAM informou não ser necessário.

Zambiasi relatou que sua área está priorizando atualização base para curso, instalação nova versão, entrada em produção Sigs, rubrica AT e 'martelador', sendo necessária definição de regras com a Secof. Ficou definido que a prioridade 1 deve ser o 'martelador'.

Farias e Eder reportaram risco da virada, mesmo com 'martelador', não ocorrer em 01-10, ainda que todos os esforços sejam no sentido de viabilizar a virada.

--	--

Demandas:

na - não se aplica; nd - não definido

	Assunto	Responsável	Prazo	Andamento	Novo prazo
1	<p>Substituição/designação magistrados:</p> <p>1. acompanhar criação de unidade para as designações de magistrados que compõem o gabinete auxiliar, evitando, assim, que os magistrados recebam como desembargadores. (Autuado Proad 3460/2021, já que a criação de unidade altera o organograma.)</p> <p>Observação: até que a unidade seja criada, como já previsto na ata anterior, a Seama terá que informar a Secof para que não ocorra o pagamento indevido, o ajuste será manual.</p>	1.1 Seama	nd	Graziela informou que o Proad foi encaminhado para manifestação da AGE em 13-09.	nd
2	<p>Geração de novo código para magistrados e servidores, a cada novo cargo (ex.: técnico que passa a ser analista):</p> <p>1. Verificar andamento TRT2 quanto ao desenvolvimento de ferramenta que atenderia à necessidade de duas matrículas para o eSocial sem que houvesse, de fato, duas matrículas no Sigep (previsão: versão 1.24);</p> <p>2. Reportar se todas as áreas interessadas foram comunicadas do novo procedimento.</p> <p>Informação relevante: Cristina reportou que o TRT2 estaria desenvolvendo uma ferramenta capaz de gerar novo número de matrícula, exclusivamente, para fins do eSocial. Foi solicitado report quanto ao andamento desta ferramenta ao TRT2.</p>	Segesp	10-2021		

3	<p>Indenização de transporte/OJs:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Acompanhar andamento Proad 2431/2021, que submeteu o problema e a solução de contorno à consideração superior; 2. Acompanhar Redmine #44588 (ref cruzamento afastamentos x pagamento indenização). 	Secof	nd		
4	<p>Homologação versão instalada 1.21 na base Homologação:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Acompanhar andamento Redmine #42735, ref criação de datas de início e fim dos fundamentos para que não precisem ser excluídos aqueles que excedam a um, considerando notícia trazida pelo Marinho, em 29-03-2021, de que só pode ser indicado um ato; 2. Lançar fundamentos de aposentadoria dos casos pendentes; 3. Testar ajustes das proporcionalidades; 4. Reportar reunião para definição fluxo de informações (Secof alinhará com Segesp/SAP). <p>Obs.: Redmine #25481 -> em relação ao campo 'optante pelo cargo efetivo', há registro de que não será atendido por ter sido demandado ajuste na rubrica, o que estava previsto para agosto de 2020.</p>	Secof	nd		
5	<p>Instalar na base Homologação:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. eSocial; 2. GESt' -> sem previsão de recebimento de nova versão; 3. AtAt 2.6.1 - aguarda atendimento Redmine #42327 devido problemas técnicos para a instalação. <p>Homologar versões instaladas na base Homologação:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. GECJ; <ol style="list-style-type: none"> a. Analisar planilha DE-PARA (https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1lw8xEamL2XLsd38q6c6fpJKuJCrp67qj) 	<p>Setic - 5.1 a 5.3</p> <p>Seama e SAM - 5.4</p> <p>CSaúde - 5.5</p> <p>Secof - 5.6 e 5.8</p> <p>Segesp - 5.7</p>	nd	<p>Ref. homologação da versão com banco de dados em Oracle, Farias informou que a alteração ocorreu na base de produção, após contato com EJud.</p> <p>5.4 Sobre os testes para homologação GECJ, Cristina informou que foi alterado tipo de unidade para Cejuscs e CCDFs com Cejusc em base de homologação. Graziela informou que testes ainda não foram realizados.</p> <p>Sobre o Redmine #44363, Graziela informou que foi alterado para 45119 e há previsão de ajuste na versão 1.26.</p> <p>Graziela informou, sobre as portarias relativas aos</p>	nd

	<p>necessidade de criação dos CEJUSC-JT do interior e de que as Portarias de designação da Presidência para os CEJUSC-JT sejam feitas no SIGEP, a fim de gerar o pagamento da GECJ. O problema é comum à Seama e SAM -> em relação ao fato de ainda não existirem os CEJUSCs do interior como unidades, considerando que o pagamento da GECJ está ocorrendo 'por fora' do Sigep, não há problema neste momento. Cejuscs devem ser classificados como núcleos especializados;</p> <p>Referente às portarias de magistrados: Graziela referiu existir módulo próprio com impacto financeiro, sendo necessário, então, replicar as portarias recebidas da Presidência no módulo de Designação.</p> <p>e. autuar Proad para submeter proposta de adequação da lotação de magistrados substitutos em postos (no sistema já estão desta forma) - SEAMA (Seama atenderá demanda após publicação 'nova 63');</p> <p>5. Sigs (funcionalidade de competência médica - depende do retorno ao trabalho presencial -> até que seja homologado pelos médicos, SIGS não poderá entrar em produção, cf Caroline, em 28-05-2021). Versão atualmente instalada: 1.17.0.0. Redmines já abertos: #44599: Exigência de CID para licença gestante;</p> <p>#44600: Inclusão de campo para a inserção de liberação médica (chamamos na prática de dispensa de horário, quando o servidor se ausenta apenas um período da jornada para</p>				
--	--	--	--	--	--

<p>realização de exames e consultas);</p> <p>#44613: Inserção da modalidade LG - caput Art. 207 ou conforme Art. 4º da Resolução CNJ 321/2020.</p> <p>Outros Redmines abertos por outros regionais e que impactam diretamente a CSaúde:</p> <p>#44386, #44354 e #42969. Consta como observação que as falhas serão corrigidas na versão 1.17.01.1.</p> <ol style="list-style-type: none">6. FW. A última versão homologada, com ressalvas (quintos e GECJ) pela Secof foi a 2.2.1. Solicitada instalação da versão 2.2.2 em produção;7. Principal. A última versão homologada foi a 1.23.1;8. Passivos - aberto Redmine #41813 (Marinho informou que a última versão do módulo de Passivos está apresentando problemas, desde a não ocorrência de carga de arquivos .txt até a efetividade de exclusão de registros, o que ocorre após 4 ou 5 tentativas somente. Informou, ainda, que segue sem rubricas nacionais). <p>Obs.1: em 25-06-2021, Graziela informou que foi verificado que a aprovação ou rejeição do pagamento de GECJ se dá em lote, sem distinção entre 1º e 2º graus, sendo o pagamento da GECJ aprovado ou rejeitado em bloco pelo mesmo usuário. Diante da necessidade de divisão de competências entre SAM (GECJ de Desembargadores e Juizes Convocados) e SEAMA (GECJ dos juizes em atividade no 1º grau). Cf contato com TRT3: na situação de divisão de competências, a orientação é resolver em nível de gestão de permissionamento de usuários. Os gestores dos setores responsáveis pelos dados (no nosso caso, SAM e SEAMA) são os usuários</p>				
--	--	--	--	--

	<p>verificadores e que efetuam a aprovação dos dados. Após esse procedimento de aprovação dos dados, sendo os assuntos tratados por setores separados, a orientação é de que o gestor do setor financeiro seja o usuário responsável pela liberação do pagamento. Os relatórios e justificativas de pagamentos são todos feitos pelos usuários verificadores e o usuário que libera o pagamento "só clica no botão" de liberar o pagamento.</p> <p>Obs.2: após instalação AtAt, Setic informará o que pode ser feito em termos de 'parametrização' - Redmine associado #37839.</p> <p>¹Instalação suspensa diante de informação do TRT24 de que problemas na instalação não seriam resolvidos no momento porque o módulo não foi homologado como solução nacional. TRT24 informou que aguardam conclusão do trabalho GNN para definição das regras de estágios.</p>				
6	<p>Estagiários:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Acompanhar implementação solução de contorno para o pagamento de estagiários até que seja recebido módulo nacional - sugestão Férias, em 29-03-2021: criação de rubrica regional - o procedimento atual seria mantido, via folha legada, e os dados seriam carregados para a FolhaWeb - Assyst R160479 (ver e-mail: RH - Assyst R160479 - Alteração das datas de cálculo de estagiários (competência)); 2. Após, alterar folha estagiários para atender à necessidade do eSocial, 01 a 30. <p>Informação relevante: de acordo com Cristina e Marinho, a folha dos estagiários terá que passar a ser de 01 a 30 (por competência), devido eSocial</p>	Segesp, Secof, Setic	nd		
7	<p>AutoAtendimento x Sigep Online:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Acompanhar liberação Sigep Online (indicados menus que deverão estar ocultos quando da 	TODOS 7.1 Segesp/Seconfi (em caráter	nd	Graziela informou que foi possível lançar antecipação, porém, após registrar o período aquisitivo a que se refere e clicar em ok, não há mais possibilidade de	nd

	<p>primeira liberação do Sigep Online aos usuários, a partir de arquivo disponibilizado em 10-05 pela Setic (link: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1jy-ZFAtxs0hDnPgvgdrKiCFIs5B5AJCoPzyZRM-cjT8) - e-mail sobre isso: SIGEP - Configurações/Personalizações para o SIGEP Online - a liberação ocorrerá de forma simultânea ao início da campanha de divulgação com a Secm, que está em andamento;</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Concluir análise funcionalidades atendidas por um e por outro (em 12-06-2020, Gisele reportou que todas as funcionalidades do Sigep Online relativas a servidores são acessíveis pelo AutoAtendimento); 3. Identificar carências em relação às necessidades do TRT4 (Graziela reportou, em 29-03-2021, que, no momento, tanto Sigep Online como AtA não atendem às necessidades do nosso regional para a marcação de férias de magistrados - só há 3 opções para marcação de férias. Teriam que ser abertos períodos por escala, em dois momentos. Ainda, não atende integralmente ao abono pecuniário, não há campo para indicação de antecipação de férias, período convertido em abono consta como 'saldo', etc. Em 30-04-21, graziela reportou resposta do TRT2: não serão feitos ajustes no Sigep Online, somente no AtA, que ainda não está em fase de testes no TRT2 - sem previsão. Diante da não utilização do SIGEP Online para magistrados no TRT2 e da ausência de aprimoramento e suporte técnico, resta inócua a abertura do redmine. O projeto nacional é de aprimoramento do AA e as soluções devem ser buscadas nesse sistema. As respostas de e-mails do TRT2 sobre ausência de uso e não aprimoramento, bem como o detalhamento do processo manual foram anexadas no PROAD 8311/2020, 	<p>preliminar) - 7.2 a 7.4</p>		<p>visualização do que foi registrado. Ainda, a tela de consulta é imensa, pois constam ali todos os períodos de férias de todos os juizes, inclusive inativos. A lupa não está habilitada para poder buscar pelo nome do juiz. O ícone da impressora (para extrair relatório) também não está habilitado. Não obtivemos êxito descendo a barra de rolagem. Seama deverá abrir Redmine para que tela seja melhorada.</p>
--	--	--------------------------------	--	--

	<p>encaminhado à Presidência. Zambiasi falou que não sendo possível a utilização do Sigep Online a SAM terá que retroceder para efetuar a marcação no módulo principal a partir dos requerimentos recebidos, como a Seama já vem fazendo.</p> <p>4. Liberar link para testes' -> apontamentos do que já foi testado preliminarmente na Segesp: Cristina reportou erro na opção "averbação de tempo", que não apresenta o tempo averbado, somente as datas. Falou, também, da possibilidade de se alterar dados bancários, o que não seria conveniente. Maria Augusta relatou que a remarcação de férias reflete no Sigep, mas não no "extrato de férias" do próprio Sigep On Line.</p> <p>*Ref versão AtAt recebida em Oracle, Zambiasi priorizará análise.</p> <p>'SOL terá que ser liberado para uso de avaliadores e avaliados até 07-2021 devido processo de migração do modelo de avaliação de desempenho do Tribunal. Atenção! Alertar avaliadores e avaliados de que o SOL está sendo liberado SOMENTE para essa finalidade.</p> <p>Documento compartilhado com análise preliminar AtAt x SOL: https://docs.google.com/document/d/1Z9abuoecQrjCMZiNc24kL9U4rhy49wSQ6g5HCXW--64/edit</p>				
8	<p>Tabela de Afastamentos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Concluir análise afastamentos (de acordo com Cristina, em 14-05-2021, foram analisados afastamentos com impacto na avaliação de desempenho - e-mail: Atualização da planilha dos Afastamentos). Demanda segue em andamento em relação aos demais; 2. Abrir demandas necessárias para ajustes dos afastamentos existentes (Redmines). Demanda já identificada: previsão de prestação de serviço militar no exterior; 	<p>TODOS - gestão da demanda pela Segesp</p>	<p>nd</p>		

	<p>3. Reportar testes relacionados aos afastamentos criados no sistema legado: LTS > 720 dias; LPF > 31 dias e LPF > 61 dias (impacto progressões), fazer lçtos pra que seja testado impacto (ver e-mail: Afastamentos RH - criação);</p> <p>Documento compartilhado: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1IH9rIDaw0qvU78C82TqXQtiNv2sk5Jk0AIC212WQEwg/edit#gid=0</p>				
<p>9</p>	<p>Inconsistências / carências Sigep-JT:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Com impacto em Folha (relatadas no Proad nº 6940/2019) - acompanhar/atualizar; 2. Sem impacto em Folha - concluir análise. <p>Documento compartilhado: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ftkYMa8s3vluvNXsSjihj3gczkZby21LTqVf2vhu1Kg/edit?usp=sharing</p>	<p>TODOS - gestão da demanda pela Secof - 8.1 e Segesp - 8.2</p>	<p>Sobrestado</p>		
<p>10</p>	<p>Férias servidores:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ajustar Férias On-Line de forma a impedir marcação <i>Sine die</i>; 2. Definir procedimento para ajuste interrupções férias servidores; 3. acompanhar decisão no Proad 2243/2020, especialmente quanto às autorizações de férias e antecedência mínima para alteração/marcação primeiro período (45 dias); 4. acompanhar Redmine urgente #44736 (Seama) pedindo que o campo do desktop para antecipação tenha efeito sobre a folha - Zambiasi informou que só criaram para GN; 5. divulgar amplamente novos procedimentos relativos às férias (somente após retorno Proad 2243); 6. contatar TRT2 acerca de senha-mestra ou outra forma de acesso, na base Produção, pelos servidores da SFF; 7. concluir carga reversa. <p>Informação relevante: de acordo com Juciane, em</p>	<p>Setic Seama Segesp</p>	<p>nd</p>	<p>Reunião ainda não agendada. Marinho enviará e-mail para SAM, Seama, SFF. Marinho ratificou a importância de serem realizados mais testes.</p>	<p>nd</p>

	<p>14-05-2021, o Sigep Online poderá ser utilizado quando respeitado o prazo de 45 dias. Quando as férias forem marcadas fora do Sigep Online, deverá ser feito lançamento da antecipação no Sigep módulo principal, entretanto, atualmente ele não gera efeito na FW.</p> <p>Observação: em 14-05-2021, Juciane falou de sua preocupação quanto à alteração de férias com menos de 45 dias de antecedência por necessidade de serviço: uma vez que não há impacto financeiro, não haveria óbice em se pedir que o sistema permitisse essa alteração, entretanto o Redmine existente sobre o assunto foi encerrado. Será necessário aguardar retorno do processo 2243 para identificarmos próximas ações necessárias. Juciane salientou ser impraticável o lçto manual de pedido de alteração no período em que aberta a escala anual de férias de servidores.</p> <p>Observação ref informação recebida na reunião de 09-07-21: de acordo com Setic e Secof, não há problema em manter <i>Sine die</i>, pq, de qqer forma, ao ser carregado o dado para o Sigep é lançado com data futura - talvez seja o caso do Sigepinho contar que tudo que foi deixado <i>Sine die</i> constará com data que precisará ser alterada - Sigepinho terá que alertar que o pagamento ocorrerá na data marcada se não for alterada e que se férias não forem fruídas, terão que devolver o dinheiro.</p>				
11	<p>Férias magistrados:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Acompanhar Redmines para o mód Principal para adequação às novas regras, aberto pelo TRT15 (#38677 - consta como HOMOLOGADO) -> em 25-06-2021, Graziela reportou terem sido ajustadas na versão 1.23.1. Relatou terem sido habilitados o menu da 'conversão em pecúnia' e os campos para registro do abono, porém, não há, ainda, rubrica nacional e persistem dúvidas / problemas que ensejaram os redmines #44133 (TRT4 - Módulo de férias - Registro do Abono 	<p>Seama - 9.1, 9.3 e 9.4</p> <p>Secof - 9.2</p> <p>Segesp - 9.5</p>	nd	<p>Reunião ainda não agendada. Marinho enviará e-mail para SAM, Seama, SFF. Marinho ratificou a importância de serem realizados mais testes.</p>	nd

	<p>Pecuniário) e 44182 (TRT4 - Relatório de abono de férias de magistrados trazendo a data de lançamento e não o período de abono).;</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Acompanhar Redmines abertos para a FolhaWeb - #23948 e 37011 (em 14-05-2021, Marinho informou que Redmine #23948 consta como "encerrado" e o #37011 informa que o Abono Pecuniário foi submetido ao CSJT para padronização legal) - no #37011, autuado PAE (TST) nº 500.419/2021-0, relacionado ao tema prioritário #43505: Uniformização de rubricas; 3. Reportar andamento Redmines ref escala magistrados (não há opção para marcação de três períodos para desembargadores); 4. Acompanhar Redmines abertos sobre abono pecuniário (#44133 e 44182); 5. acompanhar Proad nº 2665/2021 autuado para submeter à Administração a marcação manual de férias de magistrados do 2º grau e convocados. <p>Atenção! Grazi informou que ainda há problema no Sigep quanto ao abono pecuniário, que segue aparecendo como 'saldo' no sistema. Há expectativa de solução para o abono na próxima versão, terá que ser pensada solução regional. Novos testes terão que ser feitos a partir de 10-05.</p>				
12	<p>eSocial - envio de eventos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. enviar eventos iniciais (havia dado problema com o S1005). Pz: 11-2021 	Secof	27-08-2021	Eder informou que os primeiros eventos serão enviados sexta-feira. O prazo final para envio é novembro. Relatou existirem muitas pendências para os próximos eventos. Salientou que o 2230, que sairá, também, do Sigs, é somente para novembro.	nd
13	<p>Parceria TRT2 para a Força-Tarefa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Compile todos Redmine cujo atendimento é imprescindível para a 'virada', visando comunicar TRT2. <p>Observação: foram recebidos e encaminhados ao TRT2 para priorização Redmines Secof, Seama e Segesp.</p>	TODOS, exceto Segesp e Seama	nd		

14	<p>Rubricas:</p> <p>1. Alterar propriedade na rubrica nacional e informar no Redmine #42648, aberto pela Secof/Marinho, referente ao problema com propriedades de rubricas nacionais que teriam que ser mexidas, em razão, pe, da impossibilidade de cadastrar, alterar, etc, dados de pensões alimentícias (rubrica nacional programada para regime de competência), para que campo seja editável. (Até que demanda seja atendida, a rubrica nacional será programada no TRT4 para regime de caixa.)</p>	Secof	nd		
15	<p>Previsão entrega módulos pendentes: diárias; ressarcimentos, etc:</p> <p>1. Reportar retorno Comitê Nacional Sigeo-JT.</p> <p>Obs.: Em relação ao Sigep-JT, em 13-11-2020, Maria Augusta informou que em 29-10 havia recebido retorno do Comitê Nacional - e-mail enviado ao grupo em 03-11 - assunto: Consulta ao Comitê Gestor Nacional Sigep-JT. Em resumo: TRT2 ainda com problemas com AtAt. Módulo GECJ, primeira versão, previsto para 20/11/20 com término previsto para 2022. Módulo Designação com previsão de início no primeiro semestre de 2021.</p> <p>Atenção! Em 14-05-2021, quanto à GECJ, Cesar referiu a impossibilidade de controle do teto se mantida carga de GECJ. Referiu como exemplo o levantamento de passivos de GECJ que está sendo apurado, desde 2015.</p>	Secof	nd		
16	<p>Tratamento quintos absorvíveis:</p> <p>1. Fazer a identificação na FolhaWeb (já está ok na folha legada, exceto em relação às aposentadorias pagas pela média, em estudo na Secof/Marinho) -> aguarda entrega de versão com os campos necessários. Caso a entrega não ocorra a tempo, criar solução regional (criação de rubrica) -> há expectativa</p>	<p>Secof - 12.1 e 12.2</p> <p>Segesp - 12.3</p>	nd		

	<p>para disponibilização dos lançamentos necessários para a versão 1.24, prevista para 08-2021 (e-mail: [FolhaWeb - Melhoria Negocial #37625] Separação de quintos/décimos incorporados administrativa ou judicialmente - rubrica de VPNI);</p> <ol style="list-style-type: none"> Reportar andamento do Redmine #38795, aberto para atendimento da demanda via sistema FolhaWeb; Reportar andamento do Redmine #38921, ref mód Principal (ajustada para '1.Backlog'). 				
17	<p>Auxílio-Transporte:</p> <ol style="list-style-type: none"> Validar ajustes efetuados pela Setic para execução da decisão ref pagamento AT em recessos/feriados (devolução valores recebidos últimos 5 anos) -> acompanhar análise Selegis sobre prazo decadencial/prescrição/boa-fé; Reportar em que competência ocorrerá a devolução decorrente do item anterior; Acompanhar execução decisão da Presidência sobre divergência cálculo valor pago AT (Sigep não utiliza tabela escalonada) -> Presidência acolheu proposição da área técnica quanto a não utilização da tabela escalonada - decisão no Proad 2941/2020, de 08-03-2021, porém, isso será aplicado somente após revisão Portaria TRT4 591/2000, que ocorrerá após retorno CSJT ao ofício que será expedido; Reportar andamento Redmine #24616 (idem #32892, aberto pela Geslaine), ref divergência divisor AT na Folha, que considera sempre 22 dias -> no Redmine #32892 consta informação: "Tarefa fechada. Demandante deverá abrir uma tarefa de melhoria negocial." Neste o demandante é a Geslaine, mas a demanda dela tem como origem a nossa #24616. Secof entende que a FW deveria ter a fórmula alterada para que só fossem considerados dias em que houve efetivo exercício, entretanto, não foi testado efeito de 	Secof e Segesp	nd		

	<p>lçto de faltas no módulo de frequência, pq SFF está utilizando afastamento local. Teste será efetuado após de-para dos afastamentos padronizados. No entendimento da Secof e da Segesp/SB, o correto é o procedimento do Sistema RH que considera o número de dias de AT efetivamente recebidos. Matéria submetida à Administração. Marinho irá se manifestar no Redmine após retorno do Proad 2941/2020;</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. abrir Assyst para criação de rubrica regional para pagamento do AT; 6. sobre abertura de Redmine para correção mês utilizado para pagamento do AT na rubrica nacional: Marinho informou que foi criada a rubrica regional 0400755 - TRT4 - AUXÍLIO TRANSPORTE MÊS POSTERIOR, com regra de negócio a ser detalhada para a SETIC pela SB. Os testes estão sendo realizados em HML conforme demanda da SB. A rubrica nacional será obstruída, uma vez que, em exaustivos testes, ficou demonstrado que ela não atende à regra deste Regional para o pagamento do Auxílio Transporte. Importante referir em ofício a criação desta rubrica e respectivas regras adotadas; 7. verificar pagamento tele parcial, considerando o disposto na norma atualizada (tramita na Segesp e-mail sobre o assunto: TELE Parcial x AT) <p>Atenção! Ver andamento PROAD 2941/2020 (atualmente, está na Segesp/SB para expedição de ofício ao CSJT, após conclusão testes com Secof).</p>				
18	<p>Unimed:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reportar andamento do Redmine #38291, ref solução cobrança consultas (solução de contorno trazida pelo PAPS); 2. Abrir Redmine de Melhoria Negocial com explicação detalhada da demanda trazida pelo Redmine #38291 (identificada necessidade de 	<p>Secof e Segesp - 18.1 e 18.2 (sobrestados)</p> <p>Secof - 18.3</p>	nd		

	<p>criação de outra tela de cadastro) - necessidade de reunião Secof, Segesp e Setic para definição de parâmetros para a abertura da demanda;</p> <p>3. Reportar tratamento cobrança GRU.</p>				
19	<p>Dependentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> Ref endereço: o evento S2400 pede endereço pensionistas que têm origem no cadastro de dependentes, motivo pelo qual, no mínimo em relação a estes, o endereço deverá ser ajustado para o formato exigido pelo eSocial - separadamente -> concluir análise relatório de endereços de pensionistas para identificação daqueles que terão que ser ajustados; após cumprimento item anterior, orientar SAP e SB para ajustarem o endereço do dependente no sistema, especialmente toda vez que virar pensionista; Conferir endereço dependentes RH x Sigep (foi solicitada elaboração de relatório via PAS), após conclusão análise leiautes eSocial; Ref. qualificação cadastral: é exigida dos dependentes com finalidade 'imposto de renda'. Ao gerar relatório de dependentes com essa finalidade, foram identificados 600 relacionados a ex-servidores (cadastro sem 'data-fim'. Concluir ajuste. (Obs.: SB já orientada a realizar qualificação cadastral - confirmada com SB a adoção de fluxo para encerramento de finalidade/dependência). <p>Obs.: quando da análise dos leiautes, cuja conclusão está prevista para 03-2021, GT eSocial verificará se e que dados de estagiários são solicitados e se mód Principal atende às necessidades (em caso negativo, ver GEst).</p> <p>Obs.2: Gisele informou que o Evento S-2200 não pede endereço do dependente. Marinho verificará na próxima reunião do eSocial se existe a possibilidade desse dado</p>	<p>Segesp - 19.1 (depende do 19.2) e 19.3</p> <p>Secof - 19.2</p>	nd)		

	<p>ser requisitado em outro evento -> cf Cristina, em 25-06-2021, o dado é requerido no S2400 para os pensionistas, cujos dados têm origem no cadastro de dependentes.</p> <p>Obs.3: 13-08-2021: Eder reportou que os eventos iniciais não foram enviados devido à problema ocorrido com o evento S1005, que ainda está sendo analisado. Reportou, também, que o evento 2230 dependerá de informações oriundas do Sigs (TRT2 não informou ainda de onde sairão os dados dos demais eventos (só até 2400 foram recebidos - periódicos não mandaram dos intermediários).</p> <p>Informação relevante: Em 27-10, Marinho relatou que foi publicada a Portaria Conjunta n. 76/2020, em 23/10/2020, dispondo sobre o novo cronograma de implantação do eSocial. Nosso TRT deverá enviar eventos de tabelas (cadastro) e não periódicos a partir de julho de 2021 e eventos periódicos (folha de pagamento) a partir de abril de 2022. Eventos de SST, julho de 2022.</p>				
20	<p>Convocações / substituições magistrados:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reportar andamento Redmine #24445; 2. Validar relatórios (De acordo com Seama, relatório 0036 apresenta designações antigas). 	<p>Segesp - 16.1</p> <p>Secof - 16.2</p>	nd		
21	<p>Relatórios Sigep-JT:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Avaliar conformidade relatórios existentes no sistema: <ol style="list-style-type: none"> a. Resolução 63 - Secof (Redmines relacionados: #38417 e 38681) b. Resolução 102 - Secof e Segesp (Redmine relacionado: #39330) c. Transparência - Segesp: há dois relatórios do Anexo IV da Resolução 102:: cargos efetivos e cargos em comissão e funções de confiança (há relatório na Folha com dados financeiros) -> solicitado desenvolvimento de relatórios no PAS 	<p>Secof e Segesp</p>	nd		

	<p>para atender à SFC / anexo IV, e do anexo V</p> <p>d. TCU - Secof e Segesp: os relatórios estão na Folha. Há dois relatórios: ativos (com inativos) e pensionistas</p> <p>e. Siprev (avaliação atuarial) - Secof e Segesp. Existem quatro arquivos: ativos, aposentados, pensionistas e dependentes (Redmine relacionado: #39253, ref identificação tipo de regime da averbação RPPS/RGPS)</p> <p>2. Abrir Redmine na Folha ref inconsistências apuradas;</p> <p>3. Indicar regras de negócio para elaboração de relatórios não atendidos;</p> <p>4. Desenvolver relatórios.</p> <p>Documento compartilhado para análise relatórios: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1AyZMwMqigVdfztjkgBsN-NPUI70JRV94QExOtgWGWl/edit?ts=5ed4d685#gid=0</p>				
22	<p>Integração Proad:</p> <p>1. Acompanhar solicitação submetida pela Coordenadoria de Implantação de Sistemas ao Comitê Gestor Proad ref "Integração com PROAD: servidores falecidos/exonerados, dependentes, pensionistas e nome social", cf reportado em ata do dia 19-02-2021;</p> <p>2. Verificar se base HML do Proad está ligada à base HML do Sigep, para testes de alteração de unidades.</p>	Setic	nd		

<p>23</p>	<p>Substituição servidores:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Promover melhorias no relatório desenvolvido no PAS (Atenção! Relatório não identifica substituição para titular em férias quando há mais de três períodos -> ajustar histórico quando ocorrer interrupção das cargas); 2. Reportar andamento Redmine #37555 ref importação relatório por planilha para dentro do sistema -> no último andamento reportado, havia sido inserido comentário “No momento, não será criada funcionalidade de substituição no módulo de Comissionamento do Sigep, pois, provavelmente, será atendida pelo Autoatendimento. Entretanto, a demanda não será encerrada. Ficará com a situação "Pendente" e será analisada somente após a homologação do Autoatendimento. Caso o novo sistema não atenda as necessidades, a demanda poderá ser retomada.”; 3. Definir responsável pelo lçto de cursos com e sem diárias para efeito na substituição (SV/parcial ou EJ) - Segesp aguarda sinalização da EJud para reunião sobre o tema. <p>Observação: de acordo com Adriane, o problema persistirá até que se deixe de fazer carga de férias, já que o relatório PAS desenvolvido não puxa informações do campo 'observações'. Ainda, a ferramenta desenvolvida pela Setic supre a necessidade de carga por planilha. Hoje os dados são gerados pelo RH e migrados pela SETIC para o SIGEP, de forma a preencher os campos que são lidos pela FolhaweB. A ferramenta da TI gera os dados a partir do SIGEP, esses são conferidos e resultam em planilha para carga e preenchimento dos dados para pagamento. A proposta do redmine é outra, seria a geração automática das substituições e preenchimento do campo para pagamento, tudo pelo próprio SIGEP.</p> <p>Observação 2: referente necessidade de criação de rubrica regional para pagamento de substituição</p>	<p>Segesp e Setic - 23.1</p> <p>Segesp - 23.2</p> <p>EJ - 23.3</p>	<p>nd</p>	
-----------	--	--	-----------	--

	<p>sem titular: Marinho, considerando serem poucos casos, sugeri que seja utilizada a própria rubrica nacional. Adriane falou da necessidade em ser definido fluxo, o que será feito entre Segesp/Secof.</p> <p>Informação relevante: em 11-06-2021, Adriane/SFC reportou ter sido testada com sucesso a ferramenta desenvolvida pela Setic, entretanto, foi verificado um fato novo envolvendo situação de substituto sem titular. No mês de abril um servidor recebeu 8 dias de substituição relativos ao período de 10 a 17/03, em razão da vacância do cargo do titular. Na folha de maio, tivemos mais 7 dias, para pagamento retroativo, referentes aos períodos de 01 a 05/03 e 08 a 09/03 (esses períodos são referentes à fruição de dias trabalhados nas eleições, pela titular). Ocorre que a FolhaWeb acusou o desconto de 1 dia de substituição. Ao que parece a folhawebe não está conseguindo criticar os períodos, está considerando que foram pagos 8 dias referentes a março e agora dizemos que são 7, logo teria desconto de um dia. A demanda seguiu em investigação pela Carla da Secof.</p> <p>Atenção! Cristina lembrou que a solução só poderá ser adotada em produção quando for interrompida a carga de férias, em razão da solução não ler mais de 3 períodos de férias. Em relação à virada das férias, o GT aguarda retorno dos processos 2243/2020 e 2665/2021.</p>				
24	<p>Moléstia grave - campo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reportar andamento Redmine #25189, ref pedido de replicação do campo 'moléstia grave' do mód de aposentadorias para o mód de gestão, que serve a ativos e inativos (campo criado para gerar efeito na folha x passivos); 2. Reportar andamento demanda CSaúde ref relatório de magistrados e servidores que possuem indicação de PcD no sistema, sem que tenham ingressado em vaga PcD, para verificação de pertinência do registro (e-mail 	<p>Segesp - 20.1 CSaúde - 20.2</p>	<p>nd</p>		

	<p>cujo assunto é 'servidor/magistrado pcd', enviado à CSaúde em 29-07-2020) - em 09-07-2021, Caroline informou que todos passarão por perícia. Previsão: sem previsão enquanto perdurar a pandemia.</p> <p>Informação relevante: ingressantes em vaga PcD terão registro pela Segesp e, os demais, pela CSaúde.</p>				
25	<p>Ocultação de dados Sigep - magistrados e servidores:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. verificar se ajustes para exclusão dos acessos indevidos foram concluídos (PAS 0030), para tomada de decisão quanto à eventual restrição de acesso a ser adotada; 2. abrir Assyst para análise da conveniência de se submeter possibilidade de utilização do recurso de ocultar dados magistrados e servidores x LGPD (origem da demanda: manual da versão 1.23, que refere ser possível a ocultação). <p>Sobre solicitações de autorização de acesso aos sistemas, deverão ser submetidas ao Comitê e, uma vez autorizadas, os gestores de cada sistema/módulo darão o acesso.</p>	Segesp	25.1 27-08-2021	Foi reportado que a 'limpeza inicial' foi feita e agora será gerado novo relatório para verificação se ficou ok.	nd
26	<p>Consignações:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reportar andamento processo para aquisição de novo sistema de consignações (atual com muitos problemas). 	Secof	nd	<p>Eder falou sobre consignações:</p> <p>- nova modelagem de dados entregue à setic - termo de referência para nova licitação, porém terá que ser alterado pq des rossal determinou que seja nos termos do contrato do tst - com valor teto</p> <p>(ver redmine sobre relat apropriação -> abrir novo se for o caso)</p>	nd
27	<p>Assistência pré-escolar:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ajustar controle pagamento do benefício para 	Segesp	nd		

	<p>LTS > 720 dias;</p> <p>2. confirmar se benefício é devido para LPF > 30 dias.</p>				
28	<p>e-Gestão:</p> <ol style="list-style-type: none"> Validar extração dados, após entrega relatório Qlik elaborado pela Setic/Nora; acompanhar Assyst R159116, ref comparação dos scripts do nosso regional com o do TRT2, ref eGestão, para identificação das divergências e das adaptações necessárias. (Somente após esta comparação, a Segesp poderá, se for o caso, submeter à Administração eventuais entendimentos diversos) -> em 11-06-2021, Farias reportou reunião na qual ele participou, assim como o Milan, que explicou que o objetivo do ofício seria informar aos regionais que deveriam ser comparados os dados extraídos do legado x Sigep e que os ajustes fossem pontuais. Milan falou, tb, que está atuando sobre o eGestão um GNN. Foi combinado que os scripts do TRT15 serão adotados como oficiais. Se e quando isso ocorrer, todo o trabalho que vem sendo feito até então deverá ser refeito. O GT concluiu não ter como interromper o atendimento do ofício, ainda que haja a expectativa de mudança; Reportar andamento Redmine #22857 - verificar (Gisele) com o TRT2/Lucia a situação do chamado, considerando que o Redmine #22857 consta como backlog e legada; reportar andamento Redmines #17550 e 40560, ref segundo campo lotação.. <p>Informação relevante: em 29-01-2021, Cristina lembrou da questão relativa à lotação de servidores em postos e do impacto do procedimento adotado pelo Tribunal na extração dos dados pelo Sigep. Referiu que a criação de segundo campo de lotação resolveria, também, esta</p>	<p>Segesp</p> <p>Setic, ref prestação esclarecimentos sobre forma de validação/extração dados e-Gestão</p>	nd		

	<p>questão, além dos casos de SAT Remoto e de demais lotações provisórias.</p> <p>Informação relevante: ref criação de segundo campo de lotação, Gisele informou existirem 2 Redmines sobre o assunto: #17550, aberto em 21-02-2019, e #40560, solicitando a criação de campo para a correta apuração da força de trabalho, conforme previsto na norma do CNJ. A demanda #40560 consta como 'autorizada'.</p>				
29	<p>Avaliação de Desempenho:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Especificar regras de negócio para elaboração de relatório PAS para identificação do número de horas em eventos na classe, conforme o já existente no legado; 2. Desenvolver relatório; <p>Obs.: abertos dois Redmines ref inconsistências no mód de Avaliação de Desempenho - #40552 e 40553. Cristina ponderou tratar-se de erros bastante sérios, com impacto direto em folha, e que a instalação em Produção só foi autorizada porque o mód não está sendo utilizado.</p>	<p>Segesp - 25.1</p> <p>Setic - 25.2</p> <p>Secof - 25.3</p>	nd		
30	<p>Cadastro unidades:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reportar andamento processo em que tramita tipificação unidades (Proad 3355/2020) -> a questão da lotação dos postos já foi atendida. <p>Obs.: o cadastramento de sessões especializadas no mód de Comissionamento depende do cadastramento do 'tipo de unidade'.</p> <p>Processo relacionado: Proad 3355/2020.</p>	<p>Segesp</p>	nd		
31	<p>Licenças saúde (LTS > 720 dias e LPF):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Testar efeito financeiro -> interrupção auxílio-alimentação e remuneração, etc (Secof indicará servidores - usar dados 2019 por ainda ter AT à época); 2. Definir estratégia de atendimento da demanda relacionada à inserção de dados oriundos de 	<p>Secof e Segesp</p>	09-2021		

	outros órgãos e de averbações.				
32	<p>Adicional noturno:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Acompanhar Redmine #37541, ref criação de base de cálculo nacional com associações corretas -> solicitando a criação da base de cálculo faltante (BASE_HORAS_EXTRAS) para o funcionamento da rubrica 0000180 - ADICIONAL NOTURNO); 2. Retomar análise rubrica AN, a partir do carregamento do ponto. <p>Obs.: quanto à legislação do AN para verificação da obrigatoriedade de pagamento antecipado: De acordo com Eder, em relação à forma do pagamento do AN, não haveria necessidade de pagamento antecipado - há imposição de pagamento antecipado de AA e AT. Para a Secof, o ideal seria pagar AN a partir de rubrica regional no mês seguinte. Será retomado após conclusão testes SFF.</p> <p>Marinho informou, em 12-06-2020, que foi constatado que o pagamento de AN é feito dois meses após a ocorrência, ou seja: AN de fevereiro é pago em abril, o que atenderia à necessidade de prazo para recebimento das informações pela SFF. Marinho sugeriu que seja adotado o mesmo fluxo pelo TRT4.</p>	Secof e Segesp	nd		
33					
34	<p>Auxílio-Alimentação:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. acompanhar Redmine #38125 () para ajuste pagamento AA no mês posterior (desconto), uma vez que sistema considera dias úteis e não nr de dias recebidos (22, quando o pagamento deu-se para mês cheio). <p>Observação: a solução para evitar descontos equivocados, quando da virada, seria a partir da verificação de relatório PAS. Deverá ocorrer, oportunamente, reunião com Secof/Segesp para ajuste</p>	Secof	nd		

	<p>de fluxo de forma a permitir que casos como esse sejam reparados, entretanto, há um limite operacional para que esse ajuste seja feito manualmente.</p> <p>Observação 2: Marinho, em 09-07-2021, referiu que, por ora, esses casos terão que ser ajustados manualmente.</p>				
35	<p>Frequência:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Integrar ponto eletrônico; 2. Desenvolver sistema para importação de dados de entrada e saída de servidores do interior (sem relógio ponto). <p>Obs.: a demanda será retomada após início SOL.</p> <p>Maria Augusta havia compartilhado preocupação em relação aos efeitos de jornada indicada x ponto carregado, nos casos em que, p.e., o servidor apresentar ponto com número de horas inferior à jornada indicada, entretanto, Cristina relatou existir no módulo de frequência um campo em que deve ser indicado se o servidor possui controle de jornada - deverá ser indicado "não", o que foi observado pela SFF nos testes.</p>	Setic	nd		
36	<p>Integração relatórios e sistemas de outras áreas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. retomar integrações (demanda anteriormente conduzida por Rubilar) -> a Segesp será informada a cada integração retomada para análise da qualidade de dados no Sigep. 2. Alertar sobre necessidade de alteração da origem dos dados. <p>Informação relevante: em 28-05-2021, Cristina levantou questão sobre quais sistemas já estariam consumindo dados do Sigep (que campos e em que data dados são extraídos). Exemplo: Seculum, que puxa dados do Sigep, como nome, código, etc. Ajustado que para as próximas integrações haverá ajuste prévio com a Segesp, que será consultada sobre a validação dos</p>	Setic Segesp	nd		

	dados buscados e impacto da LGPD.				
37	<p>Carga de dados diversos:</p> <p>1. Carregar dados dos cursos de Qualidade de Vida e de magistrados (pe: encontros magistratura) (eventos sem reflexo no AQ).</p> <p>Assyst relacionado: R119128.</p>	Setic	nd		
38	Noticiar finalização migração sistemas e desuso RH.	Comitê	nd		
39	<p>Excel:</p> <p>1. Apurar equipamentos da Segesp sem o Excel para que seja solicitada a instalação antes que ocorra o curso que será contratado nos próximos meses. (e-mail enviado em 13-08-2021)</p>	Segesp	27-08-2021	Concluído levantamento. Tarefa cumprida.	nd
40	<p>DIRPF:</p> <p>1. Referente à autorização de acesso às DIRPF: solicitar liberação de permissão a novos servidores, a cada ano.</p>	Segesp	nd (anual)		