



## RELATÓRIO DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA ANUAL 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo

Considerando-se o disposto na Portaria Conjunta nº 1.770/2020 da Presidência e da Corregedoria e na Portaria da Corregedoria nº 16/2020, foi realizada Inspeção Correcional Ordinária anual por meio remoto junto à **1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo**, estabelecendo-se contato com Magistradas e servidores lotados na unidade por correio eletrônico para a obtenção de dados, realizando-se análise de processos pelo sistema PJe, além de coletas eletrônicas de dados pelos sistemas disponíveis. Aos 14 dias do mês de outubro de 2021, estabeleceu-se conexão remota por videoconferência, tendo como participantes o Vice-Corregedor Regional, Desembargador RAUL ZORATTO SANVICENTE, o Juiz do Trabalho Titular Eduardo Viana Xavier. O contato entre servidores foi feito remotamente pela equipe da Vice Corregedoria com o Diretor de Secretaria, Rene Chabar Kapitansky, que indicou para eventual contato as servidoras Elisabete de Oliveira Pecoits e Glaciane Maria Gomes. A Inspeção Correcional Ordinária anual realizou-se nos termos legais e regimentais, conforme os autos do Processo Administrativo Eletrônico nº 5477/2021.

Com base nas informações prestadas pelos Gestores, nos autos de processos analisados e nos dados oriundos dos sistemas disponibilizados à Corregedoria Regional, apurou-se o seguinte:

### **1 INFORMAÇÕES GERAIS**

**Data da instalação da Vara do Trabalho:** 02.04.1946

**Data da última correição realizada:** 22.09.2020

**Data de Implantação do PJe:** 06.12.2012

**Jurisdição:** Alto Feliz, Bom Princípio, Capela de Santana, Feliz, Linha Nova, Portão, São José do Hortêncio, São Leopoldo, São Sebastião do Caí, São Vendelino, Tupandi, Vale Real

**Período Correcionado:** de 1º.01.2020 a 14.10.2021

**Período avaliado no Mapeamento Global de Desempenho (MGD):** de 01.09.2020 a 31.08.2021

### **2 CIRCUNSCRIÇÃO E REGIME DE LOTAÇÃO**

Nos termos da Portaria nº 08/2017 desta Corregedoria Regional, a 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo pertence à 67ª circunscrição da jurisdição territorial da Justiça do Trabalho da 4ª Região, juntamente com as demais Varas do Trabalho da Comarca (2ª, 3ª e 4ª) e o Posto Avançado da Justiça do Trabalho de São Sebastião do Caí.

Nessa circunscrição vigora o regime de lotação plena, com a atuação do Juiz Titular, de um Juiz Substituto lotado e de um quinto Juiz Substituto lotado para atendimento exclusivo do Posto Avançado da Justiça do Trabalho de São Sebastião do Caí.

### **3 ESTRUTURA FUNCIONAL**

#### **3.1 JUÍZES**

##### **3.1.1 Juízes Atuais**

| Juízes                        | Cargo                               | Lotação    |
|-------------------------------|-------------------------------------|------------|
| <b>Eduardo Vianna Xavier</b>  | Juiz do Trabalho Titular            | 16.09.2020 |
| <b>Daniela Elisa Pastório</b> | Juíza do Trabalho Substituta lotada | 11.03.2013 |

(Fonte: Informações disponibilizadas pela Secretaria de Apoio aos Magistrados em 04/09/2021)

##### **3.1.2 Autorização para Residir Fora da Comarca**

Conforme consulta aos expedientes administrativos desta Corregedoria, não consta informação relativa a requerimento ou autorização de residência fora da Comarca para os Juízes atuais desta Unidade Judiciária.



### 3.1.3 Juízes que Atuaram no Período Correcionado

| Juízes                  |                                      | Períodos   |   | Total*                         |
|-------------------------|--------------------------------------|--|---|--------------------------------|
| 1                       | Cristina Bastiani                    | Juíza do Trabalho Titular da Unidade Judiciária de 18.04.2016 a 15.09.2020 |   | Por 4 anos, 4 meses e 29 dias* |
| 2                       | Eduardo Vianna Xavier                | Juiz do Trabalho Titular da Unidade Judiciária desde 16.09.2020            |   | Há 1 ano e 27 dias*            |
| 3                       | Daniela Elisa Pastório               | 07.01.2020 a 09.02.2020  | Atuação como Juíza Substituta Lotada  | 1 mês                          |
|                         |                                      | 11.03.2020 a 12.04.2020  | Atuação como Juíza Substituta Lotada  | 1 mês                          |
|                         |                                      | 13.04.2020 a 12.05.2020  | Atuação como Juíza Substituta Lotada  | 1 mês                          |
|                         |                                      | 13.05.2020 a 19.08.2020  | Atuação como Juíza Substituta Lotada  | 3 meses e seis dias            |
|                         |                                      | 19.09.2020 a 13.10.2020  | Atuação como Juíza Substituta Lotada  | 24 dias                        |
|                         |                                      | 14.10.2020 a 02.11.2020  | Atuação como Juíza Substituta Lotada  | 18 dias                        |
|                         |                                      | 03.11.2020 a 19.12.2020  | Atuação como Juíza Substituta Lotada  | 1 mês e 16 dias                |
|                         |                                      | 07.01.2021 a 01.02.2021  | Atuação como Juíza Substituta Lotada  | 23 dias                        |
|                         |                                      | 02.02.2021 a 21.02.2021  | Atuação nas férias do Juiz Titular  | 20 dias                        |
|                         |                                      | 22.02.2021 a 12.03.2021  | Atuação como Juíza Substituta Lotada  | 20 dias                        |
|                         |                                      | 02.04.2021 a 14.07.2021  | Atuação como Juíza Substituta Lotada  | 3 meses e 12 dias              |
|                         |                                      | 15.07.2021 a 03.08.2021  | Atuação nas férias do Juiz Titular  | 20 dias                        |
|                         |                                      | 04.08.2021 a 31.08.2021  | Atuação como Juíza Substituta Lotada  | 27 dias                        |
| 01.10.2021 a 19.12.2021 | Atuação como Juíza Substituta Lotada | 2 meses e 9 dias   |   |                                |
| 4                       | Amanda Stefania Fisch                | 2.03.2020 a 10.03.2020   | Atuação no afastamento da Juíza Titular para proferir decisões em processos pendentes de julgamento | 8 dias                         |

(Fonte: Informações disponibilizadas pela Secretaria de Apoio aos Magistrados em 17/09/2021)

\* Período totalizado até a data da inspeção correcional.

### 3.1.4 Afastamentos dos Juízes Titulares e dos Juízes Substitutos lotados durante o Período Correcionado

| Juízes                    |                       | Motivo                          | Períodos                | Total (em dias) |
|---------------------------|-----------------------|---------------------------------|-------------------------|-----------------|
| Juíza do Trabalho Titular | Cristina Bastiani     | Desconvocação pela Corregedoria | 02.03.2020 a 10.03.2020 | 9 dias          |
|                           |                       | Férias                          | 13.04.2020 a 12.05.2020 | 30 dias         |
|                           | Eduardo Vianna Xavier |                                 | 14.10.2020 a 02.11.2020 | 20 dias         |



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

| Juiz do Trabalho Titular            |                        | Férias | 02.02.2021 a 21.02.2021 | 20 dias |
|-------------------------------------|------------------------|--------|-------------------------|---------|
|                                     |                        |        | 15.07.2021 a 03.08.2021 | 20 dias |
| Juíza do Trabalho Substituta lotada | Daniela Elisa Pastório | Férias | 10.02.2020 a 10.03.2020 | 30 dias |
|                                     |                        |        | 20.08.2020 a 18.09.2020 | 30 dias |
|                                     |                        |        | 13.03.2021 a 01.04.2021 | 20 dias |
|                                     |                        |        | 01.09.2021 a 30.09.2021 | 30 dias |

(Fonte: Informações disponibilizadas pela Secretaria de Apoio aos Magistrados em 17/09/2021)

## 3.2 SERVIDORES

### 3.2.1 Servidores Lotados

|   | Servidores                    | Cargo | Função                                     | Data de Exercício na Unidade Judiciária |
|---|-------------------------------|-------|--|---|
| 1 | Rene Chabar Kapitansky        | TJAA  | Diretor/a de Secretaria (CJ3)              | 21.09.2020                              |
| X | Debora Ziegler                | TJAA  | Assistente de Juiz Substituto (FC05)       | 19.07.2019                              |
| 2 | Bruno Azevedo Silva           | AJAJ  | Assistente de Juiz Titular (FC05)          | 21.09.2020                              |
| 3 | Elisabete de Oliveira Pecoits | TJAA  | Assistente de Diretor de Secretaria (FC04) | 05.10.2020                              |
| 4 | Jose Felipe Mendes Rodrigues  | TJAA  | Assistente de Execução (FC04)              | 11.04.2019                              |
| 5 | Rafael Ribeiro Santos Simoes  | AJAJ  | Assistente de Execução (FC04)              | 22.11.2016                              |
| 6 | Fabiane Dorscheid             | TJAA  | Secretário/a de Audiência (FC03)           | 22.06.2009                              |
| 7 | Glaciane Maria Gomes          | TJAA  | Secretário/a de Audiência (FC03)           | 27.01.2020                              |
| 8 | Juliana Raffo Scherer         | TJAA  | Assistente (FC02)                          | 04.12.2013                              |
| 9 | Lesli Schmidt Gomes           | AJAJ  | (Sem Função)                               | 13.07.2000                              |

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 17/09/2021).

(O servidor Assistente de Juiz Substituto (FC05) é listado, mas não é contado na lotação da Unidade Judiciária).

(Siglas dos Cargos: TJAA: Técnico Judiciário, Área Administrativa; TJSEG: Técnico Judiciário, Área Administrativa, Especialidade Segurança; AJAA: Analista Judiciário, Área Administrativa; AJAJ: Analista Judiciário, Área Judiciária; AUX: Auxiliar Judiciário, Área Administrativa, Especialidade Apoio de Serviços Diversos; AJ-OJAF: Analista Judiciário, Área Judiciária, Especialidade Oficial de Justiça Avaliador Federal).

### 3.2.1 Servidores Lotados no Posto Avançado da Justiça do Trabalho de São Sebastião do Caí, vinculado à 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo

|   | Servidores                       | Cargo | Função                           | Data de Exercício na Unidade Judiciária |
|---|----------------------------------|-------|----------------------------------|---|
| 1 | Ivan Jose Zimmer                 | TJAA  | Assistente-Chefe de Posto (FC05) | 08.06.2011                              |
| 2 | Marilise Schuh                   | TJAA  | Assistente (FC02)                | 21.06.2011                              |
| 3 | Gabriela Rieffel Cardoso         | TJAA  | Sem Função                       | 16.12.2015                              |
| 4 | Virginia Mielczarski Schmidt     | TJAA  |                                  | 22.11.2016                              |
| 5 | Rodrigo Brum da Silva            | TJAA  |                                  | 13.07.2018                              |
| 6 | Jaques Douglas Oliveira de Assis | TJAA  |                                  | 23.07.2018                              |
| 7 | Adriana Rossoni                  | TJAA  |                                  | 01.06.2021                              |



### 3.2.2 Movimentação de Servidores durante o Período Correcionado

|   | Servidores                      | Data de Lotação | Data de Saída | Tempo de Permanência na Unidade Judiciária | Motivo da Saída  |
|---|---------------------------------|-----------------|---------------|--|--|
| 1 | Roberto Carlos de Oliveira Lima | 30.04.1989      | 26.07.2020    | 11411 dias                                 | Lotação na Coordenadoria de Controle da Direção do Foro de Sapucaia do Sul                     |
| 2 | Elisabete de Oliveira Pecoits   | 02.12.2019      | 03.09.2020    | 277 dias                                   | Lotação na 2ª Vara do Trabalho de Sapucaia do Sul - Assistente de Execução (FC04)              |
| 3 | Giovana Inacio Guimaraes        | 02.09.2020      | 14.09.2020    | 13 dias                                    | Lotação na 26ª Vara do Trabalho de Porto Alegre - Assistente de Execução (FC04)                |
| 4 | Deusdt Sipriano Ribeiro         | 20.12.2016      | 20.09.2020    | 1371 dias                                  | Lotação na 4ª Vara do Trabalho de Novo Hamburgo - Assistente de Juiz Titular (FC05)            |
| X | Vinicius Argoud Zacouteguy      | 19.12.2017      | 27.09.2020    | 1014 dias                                  | Lotação na 2ª Vara do Trabalho de Bagé - Assistente de Juiz Titular (FC05)                     |
| 5 | Luiz Felipe Junges Zani         | 27.08.2012      | 04.10.2020    | 2961 dias                                  | Lotação na 1ª Vara do Trabalho de Sapucaia do Sul - Assistente de Diretor de Secretaria (FC04) |
| 6 | Gabriel Gonzalez de Oliveira    | 29.04.2019      | 18.05.2021    | 751 dias                                   | Lotação na 2ª Vara do Trabalho de São Leopoldo - Assistente de Execução (FC04)                 |
| 7 | Elisabete de Oliveira Pecoits   | 02.12.2019      | 04.09.2021    | 270 dias                                   | Lotação na 2ª Vara do Trabalho de Sapucaia do Sul - Assistente de Execução (FC04)              |

### 3.2.3 Ausências dos Servidores no período avaliado para o MGD

| Servidores Lotados            | Tipo de Ausência                    | Nº de dias |
|-------------------------------|-------------------------------------|------------|
| Lesli Schmidt Gomes           | LTS - Tratamento de Saúde           | 2          |
| Juliana Raffo Scherer         |                                     | 10         |
| Jose Felipe Mendes Rodrigues  | FALC- Falecimento Pessoa da Família | 8          |
| Glaciane Maria Gomes          | LTS - Tratamento de Saúde           | 7          |
| Bruno Azevedo Silva           |                                     | 12         |
| Elisabete de Oliveira Pecoits | FALC- Falecimento Pessoa da Família | 8          |
|                               | LPF - Doença em pessoa da família   | 1          |

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 17/09/2021)

\* Servidor(a) lotado(a) na Unidade Judiciária inspecionada durante a vigência do período considerado: somente são computadas as ausências ocorridas a partir da data da vinculação do servidor à referida Unidade.

Obs: Os servidores que não constam na tabela acima não registraram afastamentos durante o período avaliado pelo MGD (de 09/2020 a 08/2021).

### 3.3 ESTAGIÁRIOS

|   | Estagiário(a)               | Curso em Andamento | Período                 |
|---|-----------------------------|--------------------|-------------------------|
| 1 | Eliete Leticia Valer Zanoni | Direito            | 30.08.2021 - 29.08.2022 |

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 04/09/2021)



## 4 DESEMPENHO DA UNIDADE JUDICIÁRIA

### 4.1 O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD

#### MGD – Mapeamento Global de Desempenho



Figura ilustrativa da estrutura do Mapeamento Global de Desempenho TRT4

O MGD é um sistema que apresenta, de forma sintética, o desempenho das Varas do Trabalho e Postos Avançados da 4ª Região em aspectos considerados relevantes para a prestação da atividade judiciária, segundo a interação de quatro indicadores definidos por esta Corregedoria Regional: 1) congestionamento de tramitação processual, 2) acervo processual, 3) vazão processual e 4) prazo médio de tramitação processual.

Assim, esse sistema permite que sejam obtidos dois subprodutos: o Percentual da Força de Trabalho e o Índice de Produtividade, que se encontram explanados nos itens de mesmo nome deste relatório.

O resultado final obtido pelo sistema MGD é o Índice Geral de Desempenho de cada Unidade Judiciária mapeada, calculado equalizando os dois subprodutos acima referidos. O Índice Geral de Desempenho é a representação numérica do resultado do trabalho realizado ao longo dos doze meses anteriores à data de coleta de dados nos sistemas informatizados quando da elaboração deste relatório de inspeção correcional.

### 4.2 MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO DA 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo

Os resultados constantes deste relatório decorrem de dados da Unidade Judiciária relativos ao período de 09/2020 a 08/2021.

O quadro abaixo indica, para fins de análise de desempenho, que a Vara foi agrupada com as Unidades Judiciárias cuja tramitação processual variou de 751 - 1.000 processos por ano, de acordo com a média de casos novos recebidos no triênio 2018 a 2020, conforme exposto a seguir:

| Unidade Judiciária                  | 2018 | 2019 | 2020 | Média Trienal |
|-------------------------------------|------|------|------|---------------|
| 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo | 819  | 997  | 849  | 888           |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

A seguir, será analisado o desempenho da unidade em cada índice que compõe o MGD. Sinala-se que, em face do modo de funcionamento do sistema, **quanto menor o índice geral apresentado pela Unidade, melhor será considerado o seu desempenho.**



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

| Faixa de Movimentação Processual |    | Indicadores                  |                        |          |                          |                             |                                    |                                     |                              |                                |                         | Índice de Produtividade      | % da Força de Trabalho Ideal | Índice Geral na Faixa |
|----------------------------------|----|------------------------------|------------------------|----------|--------------------------|-----------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------|--------------------------------|-------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|
|                                  |    | Congestionamento             |                        |          | Acervo                   | Vazão                       | Prazo Médio                        |                                     |                              |                                |                         |                              |                              |                       |
|                                  |    | 2                            | 1                      | 3        | 1                        | 1                           | 2                                  | 2                                   | 2                            | 1                              |                         |                              |                              |                       |
| Peso                             |    | 2                            | 1                      | 3        | 1                        | 1                           | 2                                  | 2                                   | 2                            | 1                              | Índice de Produtividade | % da Força de Trabalho Ideal | Índice Geral na Faixa        |                       |
| Unidade Judiciária               |    | Conhecimento                 | Incidentes Processuais | Execução | Pendentes de Finalização | Inverso da Vazão Processual | Do Ajuizamento ao Fim da Instrução | Da Conclusão à Prolação da Sentença | Do Início ao Fim da Execução | Do Ajuizamento ao Arquivamento |                         |                              |                              |                       |
| De 751 a 1000 processos por ano  | 01 | PAJT de São Sebastião do Caí | 0,45                   | 0,16     | 0,75                     | 0,22                        | 0,51                               | 0,66                                | 0,13                         | 0,56                           | 0,35                    | 0,47                         | 59%                          | 0,28                  |
|                                  | 02 | 1ª VT de Lajeado             | 0,27                   | 0,08     | 0,69                     | 0,24                        | 0,51                               | 0,29                                | 0,25                         | 0,72                           | 0,54                    | 0,43                         | 78%                          | 0,34                  |
|                                  | 03 | 2ª VT de Gramado             | 0,58                   | 0,28     | 0,87                     | 0,46                        | 0,96                               | 0,62                                | 0,32                         | 0,64                           | 0,51                    | 0,61                         | 67%                          | 0,41                  |
|                                  | 04 | VT de Carazinho              | 0,38                   | 0,06     | 0,70                     | 0,37                        | 0,55                               | 0,59                                | 0,22                         | 0,74                           | 0,54                    | 0,50                         | 83%                          | 0,42                  |
|                                  | 05 | VT de Montenegro             | 0,37                   | 0,12     | 0,67                     | 0,27                        | 0,61                               | 0,46                                | 0,14                         | 0,70                           | 0,44                    | 0,45                         | 98%                          | 0,44                  |
|                                  | 06 | PAJT de Nova Prata           | 0,49                   | 0,36     | 0,72                     | 0,31                        | 0,60                               | 0,72                                | 0,24                         | 0,43                           | 0,42                    | 0,51                         | 87%                          | 0,44                  |
|                                  | 07 | 1ª VT de Uruguaiana          | 0,35                   | 0,14     | 0,64                     | 0,34                        | 0,24                               | 0,41                                | 0,14                         | 0,79                           | 0,73                    | 0,45                         | 99%                          | 0,45                  |
|                                  | 08 | 2ª VT de Uruguaiana          | 0,27                   | 0,10     | 0,71                     | 0,49                        | 0,21                               | 0,47                                | 0,16                         | 0,71                           | 0,72                    | 0,46                         | 97%                          | 0,45                  |
|                                  | 09 | 1ª VT de Gramado             | 0,35                   | 0,09     | 0,79                     | 0,39                        | 0,52                               | 0,39                                | 0,05                         | 0,92                           | 0,75                    | 0,50                         | 90%                          | 0,45                  |
|                                  | 10 | 1ª VT de Erechim             | 0,40                   | 0,09     | 0,72                     | 0,31                        | 0,59                               | 0,61                                | 0,25                         | 0,46                           | 0,43                    | 0,47                         | 98%                          | 0,46                  |
|                                  | 11 | 1ª VT de Cachoeirinha        | 0,55                   | 0,14     | 0,64                     | 0,40                        | 0,56                               | 0,65                                | 0,25                         | 0,58                           | 0,43                    | 0,50                         | 95%                          | 0,48                  |
|                                  | 12 | PAJT de Tramandaí            | 0,55                   | 0,17     | 0,91                     | 0,71                        | 0,64                               | 0,63                                | 0,40                         | 0,80                           | 0,68                    | 0,65                         | 74%                          | 0,48                  |
|                                  | 13 | VT de Frederico Westphalen   | 0,53                   | 0,29     | 0,67                     | 0,35                        | 0,64                               | 0,57                                | 0,25                         | 0,73                           | 0,42                    | 0,52                         | 93%                          | 0,48                  |
|                                  | 14 | 2ª VT de Lajeado             | 0,46                   | 0,14     | 0,75                     | 0,32                        | 0,60                               | 0,64                                | 0,15                         | 0,53                           | 0,47                    | 0,49                         | 99%                          | 0,49                  |
|                                  | 15 | VT de São Jerônimo           | 0,63                   | 0,19     | 0,93                     | 1,00                        | 0,83                               | 0,81                                | 0,39                         | 0,50                           | 0,64                    | 0,67                         | 76%                          | 0,51                  |
|                                  | 16 | PAJT de Capão da Canoa       | 0,41                   | 0,08     | 0,76                     | 0,40                        | 0,41                               | 0,55                                | 0,25                         | 0,84                           | 0,69                    | 0,53                         | 98%                          | 0,52                  |
|                                  | 17 | VT de Ijuí                   | 0,47                   | 0,36     | 0,78                     | 0,41                        | 0,54                               | 0,59                                | 0,12                         | 0,63                           | 0,55                    | 0,52                         | 100%                         | 0,52                  |
|                                  | 18 | 4ª VT de Rio Grande          | 0,56                   | 0,23     | 0,86                     | 0,64                        | 0,77                               | 0,71                                | 0,25                         | 0,51                           | 0,67                    | 0,60                         | 87%                          | 0,52                  |
|                                  | 19 | VT de Alvorada               | 0,60                   | 0,15     | 0,94                     | 0,73                        | 1,00                               | 0,95                                | 0,16                         | 0,59                           | 0,53                    | 0,66                         | 80%                          | 0,53                  |
|                                  | 20 | 2ª VT de Novo Hamburgo       | 0,45                   | 0,13     | 0,51                     | 0,31                        | 0,31                               | 1,00                                | 0,16                         | 0,69                           | 0,67                    | 0,50                         | 106%                         | 0,53                  |
|                                  | 21 | VT de Farroupilha            | 0,50                   | 0,21     | 0,78                     | 0,41                        | 0,69                               | 0,47                                | 0,35                         | 0,81                           | 0,50                    | 0,56                         | 95%                          | 0,53                  |
|                                  | 22 | 1ª VT de Rio Grande          | 0,62                   | 0,15     | 0,75                     | 0,53                        | 0,72                               | 0,50                                | 0,23                         | 0,61                           | 0,57                    | 0,54                         | 100%                         | 0,54                  |
|                                  | 23 | 4ª VT de São Leopoldo        | 0,64                   | 0,18     | 0,79                     | 0,50                        | 0,79                               | 0,62                                | 0,12                         | 0,57                           | 0,67                    | 0,56                         | 97%                          | 0,54                  |
|                                  | 24 | VT de Cruz Alta              | 0,68                   | 0,19     | 0,69                     | 0,50                        | 0,58                               | 0,87                                | 0,37                         | 0,69                           | 0,50                    | 0,60                         | 91%                          | 0,55                  |
|                                  | 25 | 3ª VT de Taquara             | 0,54                   | 0,18     | 0,90                     | 0,47                        | 0,70                               | 0,68                                | 0,25                         | 0,79                           | 0,62                    | 0,61                         | 90%                          | 0,55                  |
|                                  | 26 | 3ª VT de São Leopoldo        | 0,69                   | 0,23     | 0,80                     | 0,47                        | 0,87                               | 0,61                                | 0,24                         | 0,84                           | 0,53                    | 0,62                         | 89%                          | 0,55                  |
|                                  | 27 | 2ª VT de Pelotas             | 0,53                   | 0,09     | 0,80                     | 0,57                        | 0,52                               | 0,62                                | 0,01                         | 0,76                           | 0,81                    | 0,55                         | 101%                         | 0,56                  |





PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

|                                    |           |                              |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |            |             |
|------------------------------------|-----------|------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|
| De 751 a 1000 processos<br>por ano | 28        | 3ª VT de Passo Fundo         | 0,47        | 0,08        | 0,70        | 0,36        | 0,53        | 0,42        | 0,21        | 0,46        | 0,78        | 0,46        | 121%       | 0,56        |
|                                    | 29        | 4ª VT de Pelotas             | 0,40        | 0,11        | 0,73        | 0,40        | 0,47        | 0,46        | 0,09        | 0,70        | 0,59        | 0,47        | 119%       | 0,56        |
|                                    | 30        | 2ª VT de Passo Fundo         | 0,58        | 0,21        | 0,78        | 0,45        | 0,72        | 0,52        | 0,43        | 0,66        | 0,57        | 0,58        | 99%        | 0,57        |
|                                    | 31        | 3ª VT de Gravataí            | 0,69        | 0,20        | 0,78        | 0,68        | 0,59        | 0,92        | 0,21        | 0,45        | 0,55        | 0,59        | 98%        | 0,58        |
|                                    | 32        | 3ª VT de Santa Cruz do Sul   | 0,59        | 0,06        | 0,68        | 0,41        | 0,50        | 0,86        | 0,18        | 0,70        | 0,55        | 0,55        | 108%       | 0,59        |
|                                    | <b>33</b> | <b>1ª VT de São Leopoldo</b> | <b>0,42</b> | <b>0,19</b> | <b>0,74</b> | <b>0,52</b> | <b>0,48</b> | <b>0,60</b> | <b>0,64</b> | <b>0,97</b> | <b>0,69</b> | <b>0,62</b> | <b>96%</b> | <b>0,60</b> |
|                                    | 34        | 1ª VT de Taquara             | 0,67        | 0,13        | 0,88        | 0,50        | 0,78        | 0,71        | 0,33        | 0,76        | 0,57        | 0,64        | 93%        | 0,60        |
|                                    | 35        | 3ª VT de Pelotas             | 0,47        | 0,07        | 0,85        | 0,59        | 0,59        | 0,50        | 0,05        | 0,91        | 0,83        | 0,57        | 105%       | 0,60        |
|                                    | 36        | 3ª VT de Sapiranga           | 0,43        | 0,25        | 0,83        | 0,50        | 0,44        | 0,56        | 0,25        | 1,00        | 0,84        | 0,60        | 100%       | 0,60        |
|                                    | 37        | 4ª VT de Taquara             | 0,58        | 0,15        | 0,90        | 0,46        | 0,70        | 0,60        | 0,30        | 0,51        | 0,63        | 0,57        | 106%       | 0,60        |
|                                    | 38        | 4ª VT de Gravataí            | 0,71        | 0,28        | 0,82        | 0,66        | 0,72        | 0,95        | 0,43        | 0,49        | 0,53        | 0,65        | 93%        | 0,60        |
|                                    | 39        | 1ª VT de Gravataí            | 0,68        | 0,25        | 0,84        | 0,57        | 0,76        | 0,82        | 0,41        | 0,59        | 0,52        | 0,64        | 96%        | 0,61        |
|                                    | 40        | 5ª VT de Novo Hamburgo       | 0,41        | 0,07        | 0,87        | 0,44        | 0,53        | 0,67        | 0,29        | 0,98        | 0,86        | 0,61        | 101%       | 0,62        |
|                                    | 41        | 1ª VT de Santa Cruz do Sul   | 0,67        | 0,07        | 0,69        | 0,40        | 0,52        | 0,76        | 0,11        | 0,81        | 0,61        | 0,56        | 111%       | 0,62        |
|                                    | 42        | 4ª VT de Passo Fundo         | 0,50        | 0,07        | 0,80        | 0,41        | 0,56        | 0,52        | 0,33        | 0,50        | 0,73        | 0,52        | 120%       | 0,62        |
|                                    | 43        | 2ª VT de Cachoeirinha        | 0,58        | 0,19        | 0,83        | 0,61        | 0,63        | 0,81        | 0,45        | 0,75        | 0,58        | 0,65        | 98%        | 0,64        |
|                                    | 44        | 2ª VT de Sapiranga           | 0,61        | 0,11        | 0,89        | 0,44        | 0,80        | 0,68        | 0,20        | 0,92        | 0,72        | 0,64        | 104%       | 0,67        |
|                                    | 45        | 2ª VT de Taquara             | 0,64        | 0,24        | 0,92        | 0,52        | 0,79        | 0,75        | 0,43        | 0,74        | 0,59        | 0,67        | 102%       | 0,68        |
|                                    | 46        | 2ª VT de São Leopoldo        | 0,65        | 0,28        | 0,83        | 0,62        | 0,74        | 0,75        | 0,45        | 0,86        | 0,59        | 0,68        | 101%       | 0,69        |
|                                    | 47        | 2ª VT de Bagé                | 0,59        | 0,16        | 0,84        | 0,65        | 0,52        | 0,99        | 0,25        | 0,64        | 0,60        | 0,63        | 110%       | 0,69        |
|                                    | 48        | 2ª VT de Santa Cruz do Sul   | 0,58        | 0,12        | 0,77        | 0,45        | 0,62        | 0,68        | 0,34        | 0,74        | 0,59        | 0,58        | 120%       | 0,70        |
|                                    | 49        | 3ª VT de Novo Hamburgo       | 0,47        | 0,17        | 0,82        | 0,53        | 0,47        | 0,67        | 0,23        | 0,78        | 0,93        | 0,59        | 118%       | 0,70        |
|                                    | 50        | 4ª VT de Novo Hamburgo       | 0,53        | 0,17        | 0,81        | 0,42        | 0,55        | 0,53        | 0,54        | 0,91        | 0,83        | 0,63        | 111%       | 0,70        |
|                                    | 51        | 1ª VT de Pelotas             | 0,57        | 0,19        | 0,83        | 0,76        | 0,50        | 0,65        | 0,16        | 0,86        | 0,85        | 0,62        | 113%       | 0,70        |
|                                    | 52        | 2ª VT de Gravataí            | 0,69        | 0,28        | 0,86        | 0,67        | 0,78        | 0,99        | 0,25        | 0,77        | 0,61        | 0,69        | 103%       | 0,71        |
|                                    | 53        | 3ª VT de Rio Grande          | 0,71        | 0,36        | 0,87        | 0,71        | 0,85        | 0,63        | 1,00        | 0,49        | 0,63        | 0,72        | 99%        | 0,71        |
|                                    | 54        | 2ª VT de Rio Grande          | 0,73        | 0,27        | 0,82        | 0,66        | 0,77        | 0,87        | 0,46        | 0,62        | 0,62        | 0,67        | 107%       | 0,72        |
|                                    | 55        | 1ª VT de Novo Hamburgo       | 0,58        | 0,28        | 0,84        | 0,66        | 0,47        | 0,80        | 0,11        | 0,85        | 1,00        | 0,64        | 115%       | 0,74        |
|                                    | 56        | 1ª VT de Sapiranga           | 0,57        | 0,10        | 0,83        | 0,40        | 0,54        | 0,75        | 0,38        | 0,97        | 0,82        | 0,65        | 114%       | 0,74        |
|                                    | 57        | 1ª VT de Passo Fundo         | 0,59        | 0,24        | 0,76        | 0,42        | 0,61        | 0,65        | 0,75        | 0,61        | 0,54        | 0,62        | 122%       | 0,76        |
| <b>Média</b>                       |           |                              | <b>0,55</b> | <b>0,17</b> | <b>0,80</b> | <b>0,49</b> | <b>0,59</b> | <b>0,71</b> | <b>0,28</b> | <b>0,71</b> | <b>0,64</b> | <b>0,59</b> | <b>98%</b> | <b>0,58</b> |



### 4.3 INDICADOR: CONGESTIONAMENTO

#### 4.3.1. Congestionamento na Fase de Conhecimento

| Índice na unidade | Média na faixa | Posição na faixa |
|-------------------|----------------|------------------|
| 0,42              | 0,55           | 11° / 57         |

A Taxa de Congestionamento na fase de Conhecimento corresponde ao percentual de processos não julgados nos últimos doze meses em relação ao acervo de pendentes de julgamento. Leva em conta o estoque de processos pendentes do período anterior, o total de casos novos que ingressam e os processos solucionados.

Fórmula de apuração:

$$1 - \left( \frac{\text{Processos Solucionados}}{\text{Pendentes de Solução (período anterior) + Casos novos*}} \right) \Rightarrow 1 - \left( \frac{885}{668 + 857 + 4} \right) \Rightarrow 0,42$$

\*Casos Novos + Sentenças Anuladas e Reformadas

#### CONGESTIONAMENTO PROCESSUAL - FASE CONHECIMENTO 09/2020 a 08/2021

|   | 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo                 | Faixa de Movimentação Processual da Unidade (Média) | Unidade em relação a sua faixa |         |   |
|---|---|---|--------------------------------|---------|---|
| A | Pendentes do período anterior em 31/08/2020         | 668   | 616,28                         | 8,39%   |   |
| B | Casos novos   | 857   | 732,39                         | 17,01%  |   |
| C | Sentenças anuladas e reformadas                     | 4   | 5,51                           | -27,39% |   |
| D | Total de processos pendentes de solução (A + B + C) | 1.529   | 1354,18                        | 12,91%  |   |
| E | Sentenças proferidas com resolução de mérito        | 405   | 265,63                         | 52,47%  |   |
| F | Processos conciliados – conhecimento                | 314   | 273,93                         | 14,63%  |   |
| G | Total de soluções com resolução de mérito (E + F)   | 719   | 539,56                         | 33,26%  |   |
| H | Solucionados sem resolução do mérito                | 166   | 64,42                          | 157,68% |   |
| I | Total de processos solucionados (G + H)             | 885   | 603,98                         | 46,53%  | ▲ |
|   | PRODUTIVIDADE (I / D)                               | 57,88%  | 44,60%                         | 29,77%  | ▲ |
|   | CONGESTIONAMENTO (1- (I / D))                       | 0,42  | 0,55                           | -23,97% | ▲ |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

Legenda: ▲ desempenho superior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

▼ desempenho inferior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

PRODUÇÃO DOS JUÍZES VINCULADOS À UNIDADE JUDICIÁRIA - FASE DE CONHECIMENTO  
09/2020 a 08/2021





PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

|                             | Sentenças líquidas | Sentenças não líquidas | Acordos homologados | Decisões sem resolução de mérito | Conversões em diligência |
|-----------------------------|--------------------|------------------------|---------------------|----------------------------------|--------------------------|
| Bruna Gusso Baggio          | 0                  | 1                      | 0                   | 0                                | 0                        |
| Camila Tesser Wilhelms      | 0                  | 7                      | 0                   | 0                                | 0                        |
| Cristina Bastiani           | 4                  | 15                     | 11                  | 4                                | 3                        |
| Daniela Elisa Pastório      | 29                 | 136                    | 134                 | 68                               | 22                       |
| Eduardo Vianna Xavier       | 1                  | 211                    | 169                 | 91                               | 46                       |
| Janaína Saraiva da Silva    | 0                  | 0                      | 0                   | 1                                | 0                        |
| Jarbas Marcelo Reinicke     | 0                  | 1                      | 0                   | 0                                | 0                        |
| Paulo Pereira Müzell Junior | 0                  | 0                      | 0                   | 2                                | 0                        |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

Especificações no quadro abaixo:

| SITUAÇÃO DOS PROCESSOS PENDENTES DE SOLUÇÃO - FASE DE CONHECIMENTO |                   |                   |               |
|--|-------------------|-------------------|---------------|
|  | 09/2019 a 08/2020 | 09/2020 a 08/2021 | Variação      |
| <b>Aguardando 1ª sessão de audiência</b>                           | 429               | 478               | 11,42%        |
| <b>Aguardando encerramento da instrução</b>                        | 217               | 121               | -44,24%       |
| <b>Aguardando prolação de sentença – no prazo</b>                  | 20                | 37                | 85,00%        |
| <b>Aguardando prolação de sentença – com prazo vencido</b>         | 2                 | 20                | 900,00%       |
| <b>TOTAL</b>   | <b>668</b>        | <b>656</b>        | <b>-1,80%</b> |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

#### 4.3.2. Congestionamento de Incidentes Processuais

| Índice na unidade | Média na faixa | Posição na faixa |
|-------------------|----------------|------------------|
| <b>0,19</b>       | <b>0,17</b>    | <b>34° / 57</b>  |

A Taxa de Congestionamento de incidentes processuais corresponde ao percentual de incidentes não julgados nos últimos doze meses em relação ao total de incidentes processuais pendentes. Leva em conta o estoque de incidentes pendentes do período anterior, o total de incidentes apresentados e os incidentes julgados/ baixados.

Fórmula de apuração:

$$1 - \left( \frac{\text{Incidentes Julgados/Baixados}}{\text{Incidentes pendentes (período anterior)} + \text{incidentes apresentados}} \right) \Rightarrow 1 - \left( \frac{268}{48 + 284} \right) \Rightarrow 0,19$$

#### CONGESTIONAMENTO DE INCIDENTES PROCESSUAIS 09/2020 a 08/2021

1ª Vara do Trabalho de  
São Leopoldo

Faixa de  
Movimentação  
processual (Média)

Unidade em relação a sua  
faixa



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

|          |  |             |               |               |   |
|----------|--|-------------|---------------|---------------|---|
| <b>A</b> | Incidentes pendentes em 31/08/2020           | 48          | 41,35         | 16,08%        |   |
| <b>B</b> | Incidentes apresentados                      | 284         | 223,09        | 27,30%        |   |
| <b>C</b> | <b>Total de incidentes pendentes (A + B)</b> | <b>332</b>  | <b>264,44</b> | <b>25,55%</b> |   |
| <b>D</b> | <b>Incidentes julgados/baixados</b>          | <b>268</b>  | <b>218,65</b> | <b>22,57%</b> |   |
|          | PRODUTIVIDADE (D / C)                        | 80,72%      | 82,68%        | -2,37%        | ▼ |
|          | <b>CONGESTIONAMENTO (1-(D / C))</b>          | <b>0,19</b> | <b>0,17</b>   | <b>11,33%</b> | ▼ |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

Legenda: ▲ desempenho superior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD  
▼ desempenho inferior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

#### 4.3.3. Congestionamento na Fase de Execução

| Índice na unidade | Média na faixa | Posição na faixa |
|-------------------|----------------|------------------|
| <b>0,74</b>       | <b>0,80</b>    | <b>16° / 57</b>  |

A Taxa de Congestionamento na fase de execução corresponde ao percentual de processos não finalizados nos últimos doze meses em relação ao total de processos pendentes de finalização na fase de execução. Leva em conta o estoque de execuções pendentes de finalização do período anterior, o total de execuções iniciadas e as execuções finalizadas.

Fórmula de apuração:

$$1 - \left( \frac{\text{Execuções Encerradas}}{\text{Execuções Pendentes (período anterior)} + \text{Execuções Iniciadas}} \right) \Rightarrow 1 - \left( \frac{532}{1.629 + 449} \right) \Rightarrow 0,74$$

#### CONGESTIONAMENTO PROCESSUAL - FASE DE EXECUÇÃO 09/2020 a 08/2021

|          |   | 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo | Faixa de Movimentação processual (Média) | Unidade em relação a sua faixa |   |
|----------|---|-------------------------------------|--|--------------------------------|---|
| <b>A</b> | Saldo de processos no arquivo provisório em 31/08/2020        | 727                                 | 587,61                                   | 23,72%                         |   |
| <b>B</b> | Execuções tramitando em 31/08/2020                            | 902                                 | 910,74                                   | -0,96%                         |   |
| <b>C</b> | <b>Total de execuções não finalizadas (A+B) em 31/08/2020</b> | <b>1.629</b>                        | <b>1.498,35</b>                          | <b>8,72%</b>                   |   |
| <b>D</b> | Execuções iniciadas   | 449                                 | 357,37                                   | 25,64%                         |   |
| <b>E</b> | <b>Total de execuções pendentes de finalização (C + D)</b>    | <b>2.078</b>                        | <b>1.855,72</b>                          | <b>11,98%</b>                  |   |
| <b>F</b> | <b>Execuções Finalizadas</b>                                  | <b>532</b>                          | <b>371,93</b>                            | <b>43,04%</b>                  | ▲ |
|          | PRODUTIVIDADE (F / E)   | 25,60%                              | 20,04%                                   | 27,74%                         | ▲ |



|   |             |             |               |  |
|---|-------------|-------------|---------------|--|
| <b>CONGESTIONAMENTO<br/>(1-(F / E))</b> | <b>0,74</b> | <b>0,80</b> | <b>-6,95%</b> |  |
|---|-------------|-------------|---------------|--|

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

Legenda: desempenho superior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

desempenho inferior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

#### 4.4 INDICADOR: ACERVO DE PROCESSOS TRAMITANDO

|                   |                |                  |
|-------------------|----------------|------------------|
| Índice na unidade | Média na faixa | Posição na faixa |
| <b>0,52</b>       | <b>0,49</b>    | <b>38° / 57</b>  |

O acervo corresponde ao total de processos tramitando na Unidade. Seu valor é obtido pelo somatório dos processos pendentes de finalização das fases de conhecimento, liquidação e execução, bem como das cartas precatórias e cartas de ordem pendentes de cumprimento.

Fórmula de apuração:

$$\begin{array}{l} \text{Pendentes de finalização} \\ \text{(conhecimento, liquidação e} \\ \text{execução) + cartas precatórias e de} \\ \text{ordem pendentes de devolução} \end{array} \Rightarrow 747 + 257 + 1.593 + 67 \Rightarrow 2.664$$

Por sua vez, o índice desse indicador na unidade é obtido pela razão entre o acervo desta pelo maior acervo dentre as Unidades constantes da mesma faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

|  |  |                |  |             |
|--|--|----------------|--|-------------|
| <b>Acervo na unidade</b>                     |  | <b>2664</b>    |  | <b>0,52</b> |
| <b>Maior acervo na faixa de movimentação</b> |  | <b>5126,00</b> |  |             |

| Situação  | Pendentes em 31/08/2020 | Pendentes em 31/08/2021 | Variação      |
|---|-------------------------|-------------------------|---------------|
| <b>Pendentes de finalização na fase de conhecimento*</b>    | 802                     | 747                     | -6,86%        |
| <b>Pendentes de finalização na fase de liquidação**</b>     | 271                     | 257                     | -5,17%        |
| <b>Pendentes de finalização na fase de execução***</b>      | 1.629                   | 1.593                   | -2,21%        |
| <b>Cartas precatórias e de ordem pendentes de devolução</b> | 71                      | 67                      | -5,63%        |
| <b>Total</b>  | <b>2.773</b>            | <b>2.664</b>            | <b>-3,93%</b> |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

\* Consideram-se finalizados, na fase de conhecimento, os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente à tribunal diverso; b) arquivados definitivamente; c) com entrega definitiva dos autos à parte; d) com início da fase de liquidação ou de execução.

\*\* Consideram-se finalizados, na fase de liquidação, os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para liquidação; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais; d) com execução iniciada.

\*\*\* Consideram-se finalizados os processos de execução de títulos judiciais e extrajudiciais: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para execução; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais.

#### 4.5 INDICADOR: VAZÃO PROCESSUAL

|                   |                |                  |
|-------------------|----------------|------------------|
| Índice na unidade | Média na faixa | Posição na faixa |
|-------------------|----------------|------------------|



|      |      |         |
|------|------|---------|
| 0,48 | 0,59 | 9° / 57 |
|------|------|---------|

A vazão corresponde ao percentual de processos baixados em relação aos processos iniciados. No entanto, devido à forma em que foi estruturado o MGD (quanto menor o índice, melhor o resultado) foi invertida a fórmula, de maneira que será apresentado o percentual de processos iniciados em relação aos baixados.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Casos novos}}{\text{Processos arquivados definitivamente + remetidos a outras unidades}} \Rightarrow \frac{911}{1.072} \Rightarrow 0,85$$

Por sua vez, o índice desse indicador na unidade é obtido pela razão do resultado obtido no cálculo da vazão processual da Unidade pelo maior coeficiente dentre todas as Unidades constantes da mesma faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Vazão na unidade}}{\text{Maior vazão na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{0,85}{1,77} \Rightarrow 0,48$$

| VAZÃO PROCESSUAL<br>09/2020 a 08/2021      |             |   |                                       |
|--|-------------|---|---------------------------------------|
|  | Casos novos | Arquivados definitivamente + remetidos a outras VTs | Arquivados em relação aos casos novos |
| <b>1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo</b> | 911         | 1.072   | 117,67%                               |
| <b>Média unidades similares</b>            | 772,11      | 740,00  | 95,84%                                |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

## 4.6 INDICADOR: IDADE/PRAZO MÉDIO

### 4.6.1 Idade Média dos Processos em Instrução Processual

| Índice na unidade | Média na faixa | Posição na faixa |
|-------------------|----------------|------------------|
| 0,60              | 0,71           | 19° / 57         |

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data do ajuizamento da ação e a data da realização da consulta aos processos com instrução processual ainda não encerrada. São considerados na base de cálculo apenas os processos que não tiveram a instrução encerrada no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre a idade média da Unidade e a maior idade média dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Idade média na unidade}}{\text{Maior idade média na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{286,80}{481,86} \Rightarrow 0,60$$

IDADE MÉDIA DOS PROCESSOS EM INSTRUÇÃO PROCESSUAL – em dias



|  | 09/2019 a 08/2020 | 09/2020 a 08/2021 | Variação |
|--|-------------------|-------------------|----------|
| <b>1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo</b> | 300,05            | 286,80            | -4,42%   |
| <b>Média unidades similares</b>            | 428,85            | 340,26            | -20,66%  |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

#### 4.6.2 Prazo Médio da Conclusão à Prolação da Sentença

| Índice na unidade | Média na faixa | Posição na faixa |
|-------------------|----------------|------------------|
| <b>0,64</b>       | <b>0,28</b>    | <b>55° / 57</b>  |

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data da conclusão dos autos ao juiz e a data da prolação da sentença. São considerados na base de cálculo os processos com sentença prolatada no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre o prazo médio da Unidade o maior prazo médio dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Prazo médio na unidade}}{\text{Maior prazo médio na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{23,96}{37,45} \Rightarrow 0,64$$

#### PRAZO MÉDIO DA CONCLUSÃO À PROLAÇÃO DA SENTENÇA – em dias

|  | 09/2019 a 08/2020 | 09/2020 a 08/2021 | Variação |
|--|-------------------|-------------------|----------|
| <b>1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo</b> | 111,29            | 23,96             | -78,47%  |
| <b>Média unidades similares</b>            | 41,74             | 10,42             | -75,04%  |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

#### 4.6.3 Idade Média dos Processos em Execução

| Índice na unidade | Média na faixa | Posição na faixa |
|-------------------|----------------|------------------|
| <b>0,97</b>       | <b>0,71</b>    | <b>55° / 57</b>  |

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da execução e a data da realização da consulta aos processos com execução ainda não encerrada. São considerados na base de cálculo apenas os processos que não tiveram a execução encerrada no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre a idade média da Unidade e a maior idade média dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Idade média na unidade}}{\text{Maior idade média na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{2844,53}{2922,78} \Rightarrow 0,97$$

#### IDADE MÉDIA DOS PROCESSOS EM EXECUÇÃO – em dias

|  | 09/2019 a 08/2020 | 09/2020 a 08/2021 | Variação |
|--|-------------------|-------------------|----------|
| <b>1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo</b> | 2.762,68          | 2.844,53          | 2,96%    |
| <b>Média unidades similares</b>            | 1.905,68          | 2.071,36          | 8,69%    |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)



#### 4.6.4 Idade Média dos Processos em Tramitação

| Índice na unidade | Média na faixa | Posição na faixa |
|-------------------|----------------|------------------|
| 0,69              | 0,64           | 41° / 57         |

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início do ajuizamento e a data da realização da consulta aos processos ainda não arquivados definitivamente. São considerados na base de cálculo todos os processos em tramitação no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre a idade média da Unidade a maior idade média dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Idade Média na unidade}}{\text{Maior idade média na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{2212,36}{3228,37} \Rightarrow 0,69$$

#### IDADE MÉDIA DOS PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO – em dias

|  | 09/2019 a 08/2020 | 09/2020 a 08/2021 | Variação |
|--|-------------------|-------------------|----------|
| <b>1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo</b> | 2.094,91          | 2.212,36          | 5,61%    |
| <b>Média unidades similares</b>            | 1.950,54          | 2.051,96          | 5,20%    |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

#### 4.7 ÍNDICE DE PRODUTIVIDADE DA UNIDADE JUDICIÁRIA

| Índice na unidade | Média na faixa | Posição na faixa |
|-------------------|----------------|------------------|
| 0,62              | 0,59           | 40° / 57         |

O índice de produtividade é o resultado da média ponderada das variáveis absolutas e comparáveis acima descritas. Cada variável possui um peso pré-definido pela Corregedoria Regional, de acordo com os aspectos processuais tidos como prioritários.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Somatório de cada variável multiplicada pelo seu peso}}{\text{Somatório dos pesos atribuídos às variáveis}} \Rightarrow \frac{(0,42 \times 2) + (0,19 \times 1) + (0,74 \times 3) + (0,52 \times 1) + (0,48 \times 1) + (0,60 \times 2) + (0,64 \times 2) + (0,97 \times 2) + (0,69 \times 1)}{(2+1+3+1+1+2+2+1)} \Rightarrow 0,62$$

#### 4.8 PERCENTUAL DE FORÇA DE TRABALHO

Módulo que representa a mão de obra disponível para realização dos serviços que são afetos às Unidades. A força de trabalho de cada unidade é apresentada em um percentual, o qual é obtido pela divisão da Força de Trabalho Real pela Força de Trabalho Ideal.

A **Força de Trabalho Real** corresponde à média de **servidores em atividade** nos últimos doze meses na Unidade, a qual é apurada conforme a seguinte fórmula:

$$\frac{\text{Dias líquidos trabalhados}}{\text{Quantidade de dias no período}}$$

Abaixo apresenta-se o quadro que apurou a força de trabalho real da Unidade:



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

| Nome do servidor              | Início considerado* | Fim considerado* | Dias de lotação* | Ausências | Dias desconsiderados* | Dias Líquidos | Servidores em atividade |
|-------------------------------|---------------------|------------------|------------------|-----------|-----------------------|---------------|-------------------------|
| Bruno Azevedo Silva           | 21/09/2020          | 31/08/2021       | 345              | 12        | 0                     | 333           | 0,91                    |
| Debora Ziegler                | 01/09/2020          | 31/08/2021       | 365              | 0         | 365                   | 0             | 0,00                    |
| Deusdt Sipriano Ribeiro       | 01/09/2020          | 20/09/2020       | 20               | 0         | 0                     | 20            | 0,05                    |
| Elisabete de Oliveira Pecoits | 01/09/2020          | 31/08/2021       | 334              | 9         | 0                     | 325           | 0,89                    |
| Fabiane Dorscheid             | 01/09/2020          | 31/08/2021       | 365              | 0         | 0                     | 365           | 1,00                    |
| Gabriel Gonzalez de Oliveira  | 01/09/2020          | 18/05/2021       | 260              | 0         | 0                     | 260           | 0,71                    |
| Giovana Inacio Guimaraes      | 02/09/2020          | 14/09/2020       | 13               | 0         | 0                     | 13            | 0,04                    |
| Glaciane Maria Gomes          | 01/09/2020          | 31/08/2021       | 365              | 7         | 0                     | 358           | 0,98                    |
| Jose Felipe Mendes Rodrigues  | 01/09/2020          | 31/08/2021       | 365              | 8         | 0                     | 357           | 0,98                    |
| Juliana Raffo Scherer         | 01/09/2020          | 31/08/2021       | 365              | 10        | 0                     | 355           | 0,97                    |
| Lesli Schmidt Gomes           | 01/09/2020          | 31/08/2021       | 365              | 2         | 0                     | 363           | 0,99                    |
| Luiz Felipe Junges Zani       | 01/09/2020          | 04/10/2020       | 34               | 0         | 0                     | 34            | 0,09                    |
| Rafael Ribeiro Santos Simoes  | 01/09/2020          | 31/08/2021       | 365              | 0         | 0                     | 365           | 1,00                    |
| Rene Chabar Kapitansky        | 21/09/2020          | 31/08/2021       | 345              | 0         | 0                     | 345           | 0,95                    |
| Vinicius Argoud Zacouteguy    | 01/09/2020          | 27/09/2020       | 27               | 0         | 27                    | 0             | 0,00                    |
| <b>TOTAL</b>                  |                     |                  | <b>3933</b>      | <b>48</b> | <b>392</b>            | <b>3493</b>   | <b>9,56</b>             |

\* As colunas "Início lotação considerado" e "Fim lotação considerado" não se referem, necessariamente, às datas originais desses eventos, mas à mínima e máxima data de lotação compreendidas dentro do período selecionado pelo usuário.

\* A coluna "Dias de Lotação" soma os dias em que o servidor esteve efetivamente lotado na unidade.

\* A coluna "Dias Desconsiderados" soma os dias como Excedente, Oficial de Justiça ou Segurança sem FC.

**A Força de Trabalho Ideal**, por sua vez, corresponde à lotação fixada com base nas faixas de movimentação processual definidas no anexo III da Resolução 63/2010 do Conselho Superior da Justiça do Trabalho. A 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo no triênio 2018 a 2020, apresentou a média anual de 888,33 casos novos. **Dessa forma a sua força de trabalho ideal para o ano de 2021 foi de 10 servidores**, conforme demonstrado na tabela abaixo.

| Faixa Processual              | Subfaixa   | Lotação       |
|-------------------------------|------------|---------------|
| 751 - 1.000 processos por ano | 875 a 1000 | 10 servidores |





Finalmente, o **Percentual da Força de Trabalho** é obtido pela divisão da força de trabalho real pela força de trabalho ideal. Apresenta-se abaixo o cálculo para apuração do percentual correspondente na 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo:

|  |   |                   |   |     |
|--|---|-------------------|---|-----|
| $\frac{\text{Força de trabalho real}}{\text{Força de trabalho ideal}}$ | → | $\frac{9,57}{10}$ | → | 96% |
|--|---|-------------------|---|-----|

#### 4.9 ÍNDICE GERAL DE DESEMPENHO

O Índice Geral é alcançado mediante o produto do Índice de Produtividade pela Força de Trabalho. Dessa forma, ele demonstra a produtividade das unidades de maneira proporcional à mão de obra disponível.

|   |   |            |   |      |
|---|---|------------|---|------|
| Índice de produtividade x força de trabalho | → | 0,62 x 96% | → | 0,60 |
|---|---|------------|---|------|

### 5 METAS

#### 5.1 METAS DO CNJ – ANO DE 2020

##### 5.1.1 Meta 1: “Julgar mais processos que os distribuídos.”

| META 1/2020 CNJ      |                      |        |               |
|----------------------|----------------------|--------|---------------|
| Distribuídos em 2020 | Solucionados em 2020 | %      | Resultado     |
| 866                  | 871                  | 100,58 | Meta cumprida |

\*Segundo o Glossário das Metas de 2020, não são computados processos redistribuídos a outras unidades e/ou que tiveram registrada a solução “Declarada a incompetência”. Dessa forma, os números relativos à Meta 1 divergem daqueles constantes no item de Congestionamento no Conhecimento, no MGD.

##### 5.1.2 Meta 2: “Identificar e julgar, até 31/12/2020, pelo menos, 92% dos processos distribuídos até 31/12/2018.”

| META 2/2017 CNJ                       |  |       |               |
|---------------------------------------|--|-------|---------------|
| Processos não julgados até 31/12/2018 | Processos distribuídos até 31/12/2018 e julgados entre 01/01/2019 e 31/12/2020 | %     | Resultado     |
| 817                                   | 810  | 99,14 | Meta cumprida |

##### 5.1.3 Meta 3: “Estimular a conciliação.”

| META 3/2020 CNJ      |  |       |        |                   |
|----------------------|--|-------|--------|-------------------|
| Conciliações em 2020 | Solucionados em 2020 (excluindo-se desistências e arquivamentos) | %     | Meta % | Resultado         |
| 224                  | 758  | 29,55 | 45%    | Meta não cumprida |

##### 5.1.4 Meta 5: “Baixar quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente.”

| META 5/2020 CNJ                 |                             |                     |           |
|---------------------------------|-----------------------------|---------------------|-----------|
| Casos novos de execução em 2020 | Execuções baixadas* em 2020 | Grau de Cumprimento | Resultado |



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

|     |     |        |                   |
|-----|-----|--------|-------------------|
| 642 | 591 | 92,06% | Meta não cumprida |
|-----|-----|--------|-------------------|

\* Segundo o Glossário das Metas de 2020, execuções baixadas correspondem aos processos de execução baixados definitivamente (Consulta e-Gestão D.06), bem como aquelas execuções em que pendente apenas pagamento de precatório, ou que pende apenas pagamento de custas processuais.

**5.1.5 Meta 6:** “Identificar e julgar, até 31/12/2020, 95% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 no 1º Grau.”.

| META 6/2020 CNJ   |   |                     |                   |
|---|---|---------------------|-------------------|
| Ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 pendentes de solução  | Ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 e já Julgadas em 31/12/2020 | Grau de Cumprimento | Resultado         |
| 15  | 14  | 93,33%              | Meta não cumprida |
| <b>Processo nº 0021455-69.2017.5.04.0331 – Ação Civil Pública Cível que se encontra suspensa aguardando o julgamento pelo TST do Mandado de Segurança nº 0022062-08.2017.5.04.0000.</b> |   |                     |                   |

**5.1.6 Meta 7:** “Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.”.

| META 7/2020 CNJ   |   |   |
|---|---|---|
|   | Processos tramitando na Unidade em 31/12/2019 | Processos tramitando na Unidade em 31/12/2020 |
| Estado do Rio Grande do Sul   | 8   | 6   |
| WMS Supermercados do Brasil Ltda.   | 11  | 9   |
| Companhia Riograndense de Saneamento                                      | 1   | 1   |
| Caixa Econômica Federal   | 4   | 6   |
| Banrisul  | 7   | 1   |
| Banco do Brasil S/A   | 7   | 3   |
| Companhia Estadual de Distribuição de Energia Elétrica - CEEE-D           | 2   | 2   |
| Claro S.A.  | 3   | 30  |
| Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos                               | 1   | 1   |
| Companhia Estadual de Geração e Transmissão de Energia Elétrica - CEEE-GT | 5   | 2   |

| META 7/2020 CNJ |               |                |                   |
|-----------------|---------------|----------------|-------------------|
| Total em 2019   | Total em 2020 | Meta para 2020 | Resultado         |
| 49              | 61            | 48             | Meta não cumprida |

## **6 AUDIÊNCIAS**

### **6.1 PERIODICIDADE E COMPOSIÇÃO (MÉDIAS) DA PAUTA**

Essas as informações prestadas pelo Diretor de Secretaria em 04.10.21:

**A – Procedimentos adotados para realização de audiências na pandemia:**

*A partir da nomeação do Exmo. Juiz Titular Eduardo Vianna Xavier, em setembro/20, as audiências telepresenciais se iniciaram nesta unidade judiciária.*

**B – Organização de pautas:**

*J1: audiências telepresenciais nas segundas, quartas e quintas-feiras. Audiências presenciais nas terças-feiras. Presenciais com 6 instruções, e telepresenciais com outras 6 instruções. Não há processos fora de pauta.*

*J2: está realizando apenas audiências de conciliação e instrução. As audiências iniciais não estão sendo realizadas, havendo determinação nos processos para apresentação de proposta conciliatória pelas partes e defesa em secretaria pelas reclamadas.*



*As audiências marcadas para os meses de outubro e novembro serão telepresenciais ou presenciais. Ressalta-se que até o momento as audiências presenciais podem ser realizadas apenas em um dia da semana, conforme plano de retomada, restando designada para o J2 da 1ª VT a realização de pauta presencial às segundas-feiras.*

*Segunda-feira: 4 prosseguimentos (presenciais)*

*Quarta e quinta-feira: 1 conciliação e 2 prosseguimentos a cada dia.*

*Não estamos realizando audiências mistas.*

*Atualmente temos 108 processos aguardando inclusão em pauta e 40 audiências marcadas (outubro e novembro de 2021).*

## 6.2 AUDIÊNCIAS REALIZADAS

| 09/2020 a 08/2021            |           |            |          |            |                             |                         |            |
|------------------------------|-----------|------------|----------|------------|-----------------------------|-------------------------|------------|
| Juiz (a)                     | Inicial   | Instrução  | Una      | Julgamento | Conciliação<br>Conhecimento | Conciliação<br>Execução | TOTAL      |
| Ana Luiza Barros de Oliveira | 0         | 0          | 0        | 0          | 11                          | 0                       | 11         |
| Cristina Bastiani            | 8         | 0          | 0        | 0          | 0                           | 0                       | 8          |
| Daniela Elisa Pastório       | 0         | 188        | 0        | 0          | 96                          | 9                       | 293        |
| Eduardo Vianna Xavier        | 10        | 321        | 0        | 0          | 12                          | 9                       | 352        |
| Maria Cristina Santos Perez  | 0         | 0          | 0        | 0          | 4                           | 1                       | 5          |
| Rodrigo de Almeida           | 0         | 0          | 0        | 0          | 1                           | 0                       | 1          |
| Volnei de Oliveira Mayer     | 0         | 0          | 1        | 0          | 0                           | 0                       | 1          |
| <b>TOTAL</b>                 | <b>18</b> | <b>509</b> | <b>1</b> | <b>0</b>   | <b>124</b>                  | <b>19</b>               | <b>671</b> |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 06/09/2021)

## 6.3 ADIAMENTO DE PAUTA

| NÚMERO DE AUDIÊNCIAS ADIADAS – PERÍODO DE 09/2020 a 08/2021 |                     |                                       |                      |
|---|---------------------|---------------------------------------|----------------------|
| Juízes  | Audiências marcadas | Audiências<br>canceladas/redesignadas | Índice de adiamentos |
| <b>Processo vinculados ao Juiz Titular</b>                  | 455                 | 81                                    | 17,80%               |
| <b>Processos vinculados ao Juiz Substituto</b>              | 369                 | 72                                    | 19,51%               |
| <b>TOTAL</b>  | <b>824</b>          | <b>153</b>                            | <b>18,57%</b>        |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 06/09/2021)

*NOTA: Com relação ao período da tabela acima, em face das medidas de prevenção ao contágio do novo coronavírus e ao impedimento de realização de audiências presenciais, passam a constar apenas para registro do impacto quantitativo nos processos da Unidade.*

## 7 DESEMPENHO DOS JUÍZES

### 7.1 ASSIDUIDADE

Em cumprimento ao disposto no art. 32, II, da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, a assiduidade dos magistrados foi verificada por meio das informações obtidas nos itens 3.1.4, 6.1 e 6.3 do presente relatório, e também por meio da inspeção correcional.



## 7.2 PROCESSOS CONCLUSOS PARA SENTENÇA COM PRAZO LEGAL EXCEDIDO

A Corregedoria Regional dá ênfase às sentenças não proferidas no prazo de 30 dias úteis, em atenção ao disposto nos arts. 226, III, do Código de Processo Civil, e 775 da Consolidação das Leis do Trabalho, e no Ato Conjunto CSJT.GP.GCGJT Nº 01 - Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho - de 24 de novembro 2017.

As apurações realizadas por meio do Projeto Qlik Sense TRT4, com dados consolidados até o dia 13.10.21 registram 39 processos pendentes de prolação de sentença há mais de 30 dias úteis na Unidade Judiciária.

|    | <b>Processo</b>           | <b>Magistrado(a)</b>   | <b>Conclusão</b> |
|----|---------------------------|------------------------|------------------|
| 01 | 0020877-38.2019.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 20/05/2021       |
| 02 | 0020962-87.2020.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 27/05/2021       |
| 03 | 0020444-97.2020.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 01/06/2021       |
| 04 | 0020873-64.2020.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 08/06/2021       |
| 05 | 0021113-53.2020.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 11/06/2021       |
| 06 | 0020207-54.2020.5.04.0334 | Daniela Elisa Pastório | 15/06/2021       |
| 07 | 0020318-47.2020.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 17/06/2021       |
| 08 | 0020182-50.2020.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 18/06/2021       |
| 09 | 0020981-93.2020.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 18/06/2021       |
| 10 | 0020192-85.2020.5.04.0334 | Daniela Elisa Pastório | 22/06/2021       |
| 11 | 0020327-09.2020.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 22/06/2021       |
| 12 | 0020803-47.2020.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 23/06/2021       |
| 13 | 0020946-70.2019.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 01/07/2021       |
| 14 | 0020913-80.2019.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 02/07/2021       |
| 15 | 0021085-85.2020.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 02/07/2021       |
| 16 | 0020025-43.2021.5.04.0331 | Eduardo Vianna Xavier  | 02/08/2021       |
| 17 | 0020233-18.2021.5.04.0334 | Eduardo Vianna Xavier  | 02/08/2021       |
| 18 | 0020607-77.2020.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 05/07/2021       |
| 19 | 0020701-25.2020.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 06/07/2021       |
| 20 | 0020710-75.2020.5.04.0334 | Daniela Elisa Pastório | 06/07/2021       |
| 21 | 0020973-19.2020.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 06/07/2021       |
| 22 | 0020205-56.2021.5.04.0332 | Daniela Elisa Pastório | 07/07/2021       |
| 23 | 0020332-94.2021.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 07/07/2021       |
| 24 | 0020766-20.2020.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 09/07/2021       |
| 25 | 0021026-97.2020.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 14/07/2021       |
| 26 | 0020501-57.2016.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 15/07/2021       |
| 27 | 0020443-49.2019.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 18/07/2021       |
| 28 | 0020494-26.2020.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 18/07/2021       |



|    |                           |                        |            |
|----|---------------------------|------------------------|------------|
| 29 | 0020588-37.2021.5.04.0331 | Eduardo Vianna Xavier  | 17/08/2021 |
| 30 | 0020089-53.2021.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 20/07/2021 |
| 31 | 0021154-54.2019.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 21/07/2021 |
| 32 | 0020028-95.2021.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 22/07/2021 |
| 33 | 0020365-21.2020.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 22/07/2021 |
| 34 | 0020598-18.2020.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 22/07/2021 |
| 35 | 0020702-10.2020.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 22/07/2021 |
| 36 | 0020751-51.2020.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 22/07/2021 |
| 37 | 0020767-39.2019.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 23/07/2021 |
| 38 | 0020506-11.2018.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 27/07/2021 |
| 39 | 0020874-49.2020.5.04.0331 | Daniela Elisa Pastório | 29/07/2021 |

## **8 ROTINAS DE SECRETARIA**

### **8.1 EXPEDIÇÃO DE NOTIFICAÇÕES E OFÍCIOS. TEMPO MÉDIO.**

O tempo médio para expedição de notificações e ofícios é de 5 dias.

### **8.2 EXPEDIÇÃO DE MANDADOS, AUTORIZAÇÕES JUDICIAIS, PRECATÓRIOS E RPV'S. TEMPO MÉDIO.**

O tempo médio para expedição dos mandados, autorizações judiciais, precatórios e RPVs é de 5 dias.

### **8.3 EXPEDIÇÃO DE ALVARÁS. TEMPO MÉDIO.**

O tempo médio para expedição de alvarás é de:

- a) decorrentes de acordo: 3 dias
- b) pagamento na execução: 3 dias
- c) saldo para a reclamada: 5 dias

### **8.4 DESPACHOS DE PROTOCOLO**

Em 04.10.21 estavam sendo despachadas as petições de 29.09.21.

### **8.5 CERTIFICAÇÃO DE PRAZO**

Nessa mesma data (04.10.21), estavam sendo certificados os prazos vencidos em 29.09.21.

### **8.6 EXECUÇÃO REUNIDA**

Nas execuções reunidas a Unidade mantém ativo apenas o processo piloto, e as demais execuções são arquivadas com dívida, até a extinção daquele.

### **8.7 PROCEDIMENTOS EM RELAÇÃO AO BNDT**

Nos termos do art. 2º do Provimento Conjunto nº 19, da Presidência e da Corregedoria Regional do TRT4, de 27.12.2011, os atos relacionados à alteração da condição e exclusão do devedor no Banco Nacional de Devedores Trabalhistas (BNDT) devem ser realizados com prioridade pelas Unidades Judiciárias. Para verificação do pleno cumprimento desse item pela 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo/RS, foi realizada consulta no Sistema e-Gestão, em 22/09/2021, e se constatou haver processos com execução encerrada e devedores ainda inscritos no BNDT, conforme relação a seguir:



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

| Processo                  | Data inclusão no BNDT | Parte  | Data da extinção ou arquivamento do processo |
|---------------------------|-----------------------|--|--|
| 0021083-28.2014.5.04.0331 | 26/01/2016            | CRISTINA MARIA LEDUR SCHNEIDER                                       | 24/09/2014                                   |
| 0021031-66.2013.5.04.0331 | 15/12/2016            | LUIZ FRANCISCO DA SILVA  | 27/04/2015                                   |
| 0021031-66.2013.5.04.0331 | 18/03/2021            | LUIZ FRANCISCO DA SILVA - MARMORES - ME                              | 27/04/2015                                   |
| 0020180-56.2015.5.04.0331 | 08/06/2015            | L. R. INACIO - ME  | 28/04/2015                                   |
| 0020039-37.2015.5.04.0331 | 09/03/2021            | DOLAN COMERCIO DE MOVEIS E PEDRAS LTDA - ME                          | 03/09/2015                                   |
| 0020039-37.2015.5.04.0331 | 09/03/2021            | PAULA TELGIA ALMEIDA   | 03/09/2015                                   |
| 0021537-71.2015.5.04.0331 | 19/10/2016            | JAIME ADRIANO BORNES - EPP   | 06/11/2015                                   |
| 0021537-71.2015.5.04.0331 | 07/07/2017            | JAIME ADRIANO BORNES   | 06/11/2015                                   |
| 0020647-98.2016.5.04.0331 | 19/11/2018            | IEC INDUSTRIA DE EQUIPAMENTOS CINEMATOGRAFICOS S A                   | 16/06/2016                                   |
| 0020647-98.2016.5.04.0331 | 19/11/2018            | INGRID GERDA RICHTER BLOEBAUM  | 16/06/2016                                   |
| 0020647-98.2016.5.04.0331 | 19/11/2018            | FRANK BLOEBAUM   | 16/06/2016                                   |
| 0020647-98.2016.5.04.0331 | 19/11/2018            | COLENTA INDUSTRIA E COMERCIO DE EQUIPAMENTOS AUDIOVISUAIS LTDA - EPP | 16/06/2016                                   |
| 0020647-98.2016.5.04.0331 | 19/11/2018            | MPA INDUSTRIA E COMERCIO DE EQUIPAMENTOS AUDIOVISUAIS LTDA - EPP     | 16/06/2016                                   |
| 0020600-27.2016.5.04.0331 | 08/03/2017            | IEC INDUSTRIA DE EQUIPAMENTOS CINEMATOGRAFICOS S A                   | 05/10/2016                                   |
| 0020600-27.2016.5.04.0331 | 08/06/2017            | INGRID GERDA RICHTER BLOEBAUM  | 05/10/2016                                   |
| 0020600-27.2016.5.04.0331 | 08/06/2017            | FRANK BLOEBAUM   | 05/10/2016                                   |
| 0020786-21.2014.5.04.0331 | 06/03/2018            | JOSE IVONIR ALVES ORTIZ - ME   | 01/08/2017                                   |
| 0020786-21.2014.5.04.0331 | 06/03/2018            | JOSE IVONIR ALVES ORTIZ  | 01/08/2017                                   |
| 0058300-62.2001.5.04.0331 | sem data - inFOR      | FABRICA DE ARTEFATOS DE BORRACHA FABO LTDA                           | 27/03/2018                                   |
| 0058300-62.2001.5.04.0331 | sem data - inFOR      | CLOVIS BIER  | 27/03/2018                                   |
| 0021430-56.2017.5.04.0331 | 01/02/2019            | JOMILLE ACABAMENTO DE COUROS LTDA. - EPP                             | 10/05/2018                                   |
| 0021430-56.2017.5.04.0331 | 26/02/2019            | JOEL BUTZKE  | 10/05/2018                                   |
| 0072300-86.2009.5.04.0331 | sem data - inFOR      | COOPERATIVA DE TRANSPORTES E SERVICOS DO SUL LTDA - COOPSUL          | 10/12/2019                                   |
| 0087300-29.2009.5.04.0331 | sem data - inFOR      | MOACIR MILTON ZADUHLIVER   | 10/12/2019                                   |
| 0087300-29.2009.5.04.0331 | sem data - inFOR      | S A RIOGRANDENSE DE ADM DE HOSP CLINICAS E CONGENERES                | 10/12/2019                                   |
| 0087300-29.2009.5.04.0331 | sem data - inFOR      | POLICLINICA CENTRAL LTDA - EM LIQUIDACAO EXTRAJUDICIAL               | 10/12/2019                                   |
| 0085700-22.1999.5.04.0331 | sem data - inFOR      | MATRIZART-INDUSTRIA DE MATRIZES E PLASTICOS LTDA - ME                | 14/02/2020                                   |





PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

|                           |                  |   |            |
|---------------------------|------------------|---|------------|
| 0030600-14.2001.5.04.0331 | sem data - inFOR | FABRICA DE ARTEFATOS DE BORRACHA FABO LTDA              | 17/07/2020 |
| 0021498-06.2017.5.04.0331 | 01/10/2018       | RAM CONSTRUCOES EIRELI - EPP                            | 30/09/2020 |
| 0021498-06.2017.5.04.0331 | 31/01/2019       | ANTONIO DE OLIVEIRA                                     | 30/09/2020 |
| 0001219-09.2011.5.04.0331 | sem data - inFOR | PEDRO G DA SILVA - ME                                   | 10/11/2020 |
| 0001219-09.2011.5.04.0331 | sem data - inFOR | PEDRO GRASSULINO DA SILVA                               | 10/11/2020 |
| 0001183-98.2010.5.04.0331 | sem data - inFOR | WILMAR DREIER   | 10/12/2020 |
| 0001183-98.2010.5.04.0331 | sem data - inFOR | WILMAR DREIER   | 10/12/2020 |
| 0020312-50.2014.5.04.0331 | 22/03/2017       | EMPREITEIRA L&I - UNIAO LTDA. - ME                      | 14/12/2020 |
| 0020312-50.2014.5.04.0331 | 22/03/2017       | EMPREITEIRA PROSPERY LTDA                               | 14/12/2020 |
| 0020312-50.2014.5.04.0331 | 15/08/2017       | INOCENCIO PEREIRA DA SILVA                              | 14/12/2020 |
| 0020312-50.2014.5.04.0331 | 15/08/2017       | LUZIA RIBEIRO   | 14/12/2020 |
| 0086400-37.1995.5.04.0331 | sem data - inFOR | VF SOLUCOES PARA TRATAMENTO DE AGUA LTDA. - ME          | 18/12/2020 |
| 0086400-37.1995.5.04.0331 | sem data - inFOR | ELIANE GIRARDI DA COSTA                                 | 18/12/2020 |
| 0086400-37.1995.5.04.0331 | sem data - inFOR | ELIANE GIRARDI  | 18/12/2020 |
| 0020081-23.2014.5.04.0331 | 24/01/2017       | GR CONSTRUCOES LTDA - ME                                | 18/12/2020 |
| 0020081-23.2014.5.04.0331 | 20/10/2017       | GELSON DOS SANTOS MORAES                                | 18/12/2020 |
| 0020081-23.2014.5.04.0331 | 20/10/2017       | RUDIMAR DOS SANTOS MORAES                               | 18/12/2020 |
| 0021453-41.2013.5.04.0331 | 27/01/2015       | JOAO A DO N MENEZES - ME                                | 21/01/2021 |
| 0021453-41.2013.5.04.0331 | 27/01/2015       | CLECI C MACHADO MENEZES ZELADORIA - ME                  | 21/01/2021 |
| 0021453-41.2013.5.04.0331 | 09/01/2018       | JOAO ADAO DO NASCIMENTO MENEZES                         | 21/01/2021 |
| 0021453-41.2013.5.04.0331 | 09/01/2018       | CLECI CONCEICAO MACHADO MENEZES                         | 21/01/2021 |
| 0021453-41.2013.5.04.0331 | 21/02/2020       | J C M SERVICOS DE VIGILANCIA E SEGURANCA LTDA           | 21/01/2021 |
| 0182200-72.2007.5.04.0331 | sem data - inFOR | COOPERATIVA LEOPOLDENSE DE VIGILANTES DO EST DO RS LTDA | 26/03/2021 |
| 0019800-63.1997.5.04.0331 | sem data - inFOR | JOAO CARLOS VIEIRA                                      | 03/04/2021 |
| 0119600-79.1988.5.04.0331 | sem data - inFOR | STYLUS ARTEFATOS DE COURO LTDA - ME                     | 13/05/2021 |
| 0182700-70.2009.5.04.0331 | sem data - inFOR | ZELADORIA E EMPREITEIRA RIGO LTDA                       | 28/06/2021 |
| 0097000-10.2001.5.04.0331 | sem data - inFOR | ANETE KONELL  | 07/07/2021 |
| 0097000-10.2001.5.04.0331 | sem data - inFOR | BRASIL CARGO TRANSPORTES LTDA                           | 07/07/2021 |
| 0097000-10.2001.5.04.0331 | sem data - inFOR | HELTRAUT KONELL   | 07/07/2021 |
| 0101600-35.2005.5.04.0331 | 26/03/2021       | JOSE VENILDO MALLMANN                                   | 14/07/2021 |
| 0101600-35.2005.5.04.0331 | 26/03/2021       | CLAUDIO ALVES CAMBUI                                    | 14/07/2021 |
| 0095800-26.2005.5.04.0331 | sem data - inFOR | JOAO ADAO DO NASCIMENTO MENEZES                         | 13/08/2021 |





|                           |                  |                            |            |
|---------------------------|------------------|----------------------------|------------|
| 0014600-89.2008.5.04.0331 | 18/05/2021       | LODAIR DA SILVA MEERT - ME | 20/08/2021 |
| 0014600-89.2008.5.04.0331 | sem data - inFOR | RENILDO NUNES DE MELO      | 20/08/2021 |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 22/09/2021)

## 8.8 REGISTROS NOS SISTEMAS INFORMATIZADOS

### 8.8.1 Lançamentos de Incidentes Processuais pela Secretaria

Em relação aos incidentes processuais pendentes de decisão, constatou-se que alguns foram apresentados há mais de seis meses sem que fossem os autos feitos conclusos ao Juiz e/ou sem registro de sua decisão conforme apontados no rol exaustivo do quadro abaixo:

#### a) Tutelas provisórias pendentes

|                           |                           |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 0020095-94.2020.5.04.0331 | 0020047-38.2020.5.04.0331 | 0020105-07.2021.5.04.0331 | 0020125-95.2021.5.04.0331 |
| 0000301-68.2012.5.04.0331 |                           |                           |                           |

#### b) Embargos de declaração

|                           |  |  |  |
|---------------------------|--|--|--|
| 0020721-16.2020.5.04.0331 |  |  |  |
|---------------------------|--|--|--|

#### c) Incidentes na liquidação/execução

|                           |                           |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 0020028-71.2016.5.04.0331 | 0020216-25.2020.5.04.0331 | 0021166-73.2016.5.04.0331 | 0020281-59.2016.5.04.0331 |
| 0042800-09.2008.5.04.0331 |                           |                           |                           |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 28/09/2021)

### 8.8.2 Lançamento de Valores Pagos no período avaliado pelo MGD

#### 8.8.2.1 Valores pagos aos reclamantes

| Procedência                                | 09/2020 a 08/2021        | %              |
|--|--------------------------|----------------|
| <b>Decorrentes de Execução</b>             | R\$ 7.449.977,68         | 45,60%         |
| <b>Decorrentes de Acordo</b>               | R\$ 8.514.609,69         | 52,12%         |
| <b>Decorrentes de Pagamento Espontâneo</b> | R\$ 371.758,56           | 2,28%          |
| <b>Total</b>                               | <b>R\$ 16.336.345,93</b> | <b>100,00%</b> |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 06/09/2021)

#### 8.8.2.2 Valores diversos

| Classificação                                       | 09/2020 a 08/2021 | %      |
|---|-------------------|--------|
| <b>Custas Processuais e emolumentos arrecadados</b> | R\$ 169.582,03    | 8,24%  |
| <b>Contribuição Previdenciária arrecadada</b>       | R\$ 1.563.382,96  | 75,95% |
| <b>Imposto de renda arrecadado</b>                  | R\$ 325.524,31    | 15,81% |



|   |                         |                |
|---|-------------------------|----------------|
| Multas aplicadas por órgão de fiscalização das relações de trabalho | R\$ 0,00                | 0,00%          |
| <b>Total</b>  | <b>R\$ 2.058.489,30</b> | <b>100,00%</b> |

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 06/09/2021)

### 8.8.3 Análise dos Processos Eletrônicos

Para apontamentos específicos quanto ao andamento e movimentação processual, foram selecionados e analisados, no dia 29.9.2021, os processos 0020093-61.2019.5.04.0331, 0021074-56.2020.5.04.0331, 0021060-09.2019.5.04.0331, 0020414-38.2015.5.04.0331, 0021618-49.2017.5.04.0331, 0020732-84.2016.5.04.0331, 0020964-62.2017.5.04.0331, 0020529-25.2016.5.04.0331, 0020709-70.2018.5.04.0331, 0021461-76.2017.5.04.0331, 0020840-11.2019.5.04.0331, 0020604-93.2018.5.04.0331, 0020301-45.2019.5.04.0331, 0020694-67.2019.5.04.0331, 0020382-57.2020.5.04.0331, 0020222-66.2019.5.04.0331, 0020330-61.2020.5.04.0331, 0020545-37.2020.5.04.0331, 0020243-08.2020.5.04.0331, 0020479-57.2020.5.04.0331, dentre os quais foram constatadas as seguintes ocorrências:

|   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| 1   | Processo nº 0020330-61.2020.5.04.0331 |
| <b>Fase: Conhecimento</b>   |                                       |
| <b>Movimentação processual:</b> O último ato realizado pela Vara no processo foi em 15.9.2020 (intimação ID. 853736f). Desde essa data os autos não são movimentados.   |                                       |
| 2   | Processo nº 0020545-37.2020.5.04.0331 |
| <b>Fase: Conhecimento</b>   |                                       |
| <b>Movimentação processual:</b> Processo que tramita pelo rito sumaríssimo. O decurso do prazo da intimação expedida à reclamada (ID. f2da721) ocorreu em 9.11.2020, tendo essa se manifestado em 3.11.2020, conforme petição anexada (ID. ec2ef35). Verifica-se, no entanto, que até esta data (29.9.2021), a Secretaria da Vara não procedeu à conclusão dos autos à magistrada, como determinado no despacho do ID. 7ab9ce9. |                                       |
| 3   | Processo nº 0020243-08.2020.5.04.0331 |
| <b>Fase: Conhecimento</b>   |                                       |
| <b>Movimentação processual:</b> Os autos não são movimentados pela Vara desde 20.11.2020.   |                                       |
| 4   | Processo nº 0020964-62.2017.5.04.0331 |
| <b>Fase: Liquidação</b>   |                                       |
| <b>Movimentação processual:</b> O decurso do prazo da intimação expedida à União (ID. 2bc333d) ocorreu em 23.8.2021, no entanto, até esta data (29.9.2021), a Secretaria da Vara não procedeu à conclusão dos autos à magistrada, como determinado no despacho do ID. de89ae2.  |                                       |
| 5   | Processo nº 0021618-49.2017.5.04.0331 |
| <b>Fase: Liquidação</b>   |                                       |
| <b>Movimentação processual:</b> Processo que está apto ao arquivamento definitivo, conforme teor do despacho do ID. a1c1ba6, que está na tarefa "Preparar expedientes e comunicações" desde 12.8.2021.  |                                       |
| 96  | Processo nº 0020414-38.2015.5.04.0331 |
| <b>Fase: Execução</b>   |                                       |



**Movimentação processual:** Verifica-se que o último ato praticado pela Vara foi o de expedição da certidão para habilitação dos créditos no juízo falimentar, em 21.7.2021 (ID. e5cb3d1). Desde essa data, os autos não são movimentados pela Secretaria da Vara.

7 Processo nº 0020529-25.2016.5.04.0331

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** O processo não é impulsionado pela Secretaria da Vara desde 30.8.2021, quando foi anexada certidão de resultado negativo da pesquisa ao Renajud. Verifica-se que pende de cumprimento a parte final do despacho proferido em 18.8.2021 (ID. d274ee4).

8 Processo nº 0020301-45.2019.5.04.0331

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** Os autos foram recebidos da instância superior em 9.8.2021, no entanto não houve impulsionamento do processo pela Vara até esta data (29.9.2021).

9 Processo nº 0020694-67.2019.5.04.0331

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** Processo que tramita pelo rito sumaríssimo. A manifestação do exequente, contida na petição anexada em 19.8.2021 (ID. 0b57262), não foi analisada pelo Juízo até esta data (29.9.2021). Os autos constam na tarefa "Análise" desde 19.8.2021.

10 Processo nº 0020382-57.2020.5.04.0331

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** Processo que tramita pelo rito sumaríssimo. Verifica-se que o prazo da citação expedida em 4.8.2021 (ID. 572d789) decorreu em 18.8.2021 e o processo não foi impulsionado pela Vara até esta data (29.9.2021).

## 8.9 EXAME DOS LIVROS

### 8.9.1 Advogados – Cargas vencidas há mais de 10 dias

Conforme consulta ao Sistema InFOR em 14/09/2021, constam 09 (nove) autos em carga com prazo vencido aos advogados há mais de 10 dias.

|   | Nº do Processo            | Prazo para Devolução dos Autos |
|---|---------------------------|--------------------------------|
| 1 | 0001250-23.2011.5.04.0333 | 26/02/2020                     |
| 2 | 0001277-46.2010.5.04.0331 | 26/02/2020                     |
| 3 | 0001521-38.2011.5.04.0331 | 26/02/2020                     |
| 4 | 0166400-33.2009.5.04.0331 | 10/03/2020                     |
| 5 | 0061900-13.2009.5.04.0331 | 07/07/2021                     |
| 6 | 0133100-17.2008.5.04.0331 | 10/08/2021                     |
| 7 | 0043700-26.2007.5.04.0331 | 25/08/2021                     |
| 8 | 0112200-09.1991.5.04.0331 | 31/08/2021                     |
| 9 | 0031900-26.1992.5.04.0331 | 10/09/2021                     |

### 8.9.2 Peritos – Cargas vencidas há mais de 10 dias



Conforme consulta ao Sistema InFOR em 14/09/2021, **não** constaram autos em carga com prazo vencido aos peritos há mais de 10 dias.

## 8.10 MANDADOS

### 8.10.1 Mandados – Prazo de cumprimento vencido há mais de 10 dias

| MANDADOS EM ABERTO NO SISTEMA – PROCESSOS FÍSICOS |                           |                   |                                      |            |
|---|---------------------------|-------------------|--------------------------------------|------------|
|   | Nº Processo               | Data da Expedição | Oficial de Justiça                   | Dias úteis |
| 01  | 0000301-68.2012.5.04.0331 | 30/03/2020        | CENTRAL DE MANDADOS DE PORTO ALEGRE  | 342        |
| 02  | 0024600-85.2007.5.04.0331 | 12/06/2020        | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO | 294        |
| 03  | 0020538-16.2018.5.04.0331 | 17/06/2020        | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO | 291        |
| 04  | 0020888-67.2019.5.04.0331 | 08/07/2020        | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO | 276        |
| 05  | 0020024-73.2012.5.04.0331 | 23/07/2020        | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO | 265        |
| 06  | 0021264-58.2016.5.04.0331 | 30/08/2020        | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO | 239        |
| 07  | 0021536-86.2015.5.04.0331 | 17/09/2020        | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO | 227        |
| 08  | 0021878-34.2014.5.04.0331 | 05/10/2020        | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO | 215        |
| 09  | 0021604-02.2016.5.04.0331 | 15/10/2020        | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO | 208        |
| 10  | 0020589-56.2020.5.04.0331 | 20/10/2020        | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO | 205        |
| 11  | 0020477-92.2017.5.04.0331 | 16/11/2020        | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO | 188        |
| 12  | 0020332-70.2016.5.04.0331 | 19/11/2020        | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO | 185        |
| 13  | 0020248-69.2016.5.04.0331 | 26/11/2020        | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO | 180        |
| 14  | 0020003-87.2018.5.04.0331 | 30/11/2020        | CENTRAL DE MANDADOS DE SAO LEOPOLDO  | 178        |
| 15  | 0020003-87.2018.5.04.0331 | 30/11/2020        | CENTRAL DE MANDADOS DE SAO LEOPOLDO  | 178        |
| 16  | 0020680-21.2016.5.04.0030 | 14/12/2020        | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO | 169        |
| 17  | 0020790-24.2015.5.04.0331 | 06/01/2021        | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO | 164        |
| 18  | 0021022-60.2020.5.04.0331 | 08/02/2021        | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO | 153        |
| 19  | 0020938-59.2020.5.04.0331 | 12/02/2021        | CENTRAL DE MANDADOS DE PORTO ALEGRE  | 149        |
| 20  | 0020123-38.2015.5.04.0331 | 08/03/2021        | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO | 135        |



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

|    |                           |            |                                       |     |
|----|---------------------------|------------|---------------------------------------|-----|
| 21 | 0020248-69.2016.5.04.0331 | 15/03/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO  | 130 |
| 22 | 0148500-42.2006.5.04.0331 | 15/03/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE PORTO ALEGRE   | 130 |
| 23 | 0021130-31.2016.5.04.0331 | 24/03/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO  | 123 |
| 24 | 0020171-94.2015.5.04.0331 | 30/03/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE OSORIO         | 119 |
| 25 | 0020464-59.2018.5.04.0331 | 30/04/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO  | 100 |
| 26 | 0020509-29.2019.5.04.0331 | 01/06/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE SAO LEOPOLDO   | 79  |
| 27 | 0020681-68.2019.5.04.0331 | 22/06/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO  | 64  |
| 28 | 0020627-39.2018.5.04.0331 | 09/07/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO  | 51  |
| 29 | 0021076-70.2013.5.04.0331 | 14/07/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE CAXIAS DO SUL  | 48  |
| 30 | 0021076-70.2013.5.04.0331 | 14/07/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE CAXIAS DO SUL  | 48  |
| 31 | 0021130-31.2016.5.04.0331 | 23/07/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE PORTO ALEGRE   | 41  |
| 32 | 0002024-25.2012.5.04.0331 | 28/07/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO  | 38  |
| 33 | 0002024-25.2012.5.04.0331 | 28/07/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE ESTANCIA VELHA | 38  |
| 34 | 0020500-33.2020.5.04.0331 | 29/07/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE PORTO ALEGRE   | 37  |
| 35 | 0020480-08.2021.5.04.0331 | 10/08/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE PORTO ALEGRE   | 29  |
| 36 | 0021267-76.2017.5.04.0331 | 10/08/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE SAO LEOPOLDO   | 29  |
| 37 | 0020393-28.2016.5.04.0331 | 10/08/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO  | 29  |
| 38 | 0020506-06.2021.5.04.0331 | 12/08/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO  | 28  |
| 39 | 0020603-06.2021.5.04.0331 | 13/08/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO  | 27  |
| 40 | 0020603-06.2021.5.04.0331 | 13/08/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO  | 27  |
| 41 | 0021049-29.2017.5.04.0305 | 17/08/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE ESTEIO         | 25  |
| 42 | 0021469-24.2015.5.04.0331 | 17/08/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE PORTO ALEGRE   | 25  |
| 43 | 0021469-24.2015.5.04.0331 | 17/08/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE PORTO ALEGRE   | 25  |
| 44 | 0020176-43.2020.5.04.0331 | 18/08/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE SAO LEOPOLDO   | 24  |
| 45 | 0021470-09.2015.5.04.0331 | 18/08/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE ESTANCIA VELHA | 24  |
| 46 | 0020649-97.2018.5.04.0331 | 23/08/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO  | 21  |
| 47 | 0020649-97.2018.5.04.0331 | 23/08/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO  | 21  |



|    |                           |            |                                      |    |
|----|---------------------------|------------|--------------------------------------|----|
| 48 | 0020317-04.2016.5.04.0331 | 26/08/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO | 18 |
| 49 | 0021977-67.2015.5.04.0331 | 26/08/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE PORTO ALEGRE  | 18 |
| 50 | 0021068-25.2015.5.04.0331 | 26/08/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE SAO LEOPOLDO  | 18 |
| 51 | 0020409-84.2013.5.04.0331 | 26/08/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE SAO LEOPOLDO  | 18 |
| 52 | 0020888-67.2019.5.04.0331 | 31/08/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO | 15 |
| 53 | 0020833-19.2019.5.04.0331 | 31/08/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE GRAVATAI      | 15 |
| 54 | 0020801-24.2013.5.04.0331 | 01/09/2021 | CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO | 14 |

(Fonte: Consulta ao Sistema PJe em 22/09/2021)

### 8.11 EXAME DOS PRESSUPOSTOS RECURSAIS

A Unidade Judiciária observa a norma contida no art. 102, caput, da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, que trata do pronunciamento explícito nos autos acerca do exame dos pressupostos de admissibilidade dos recursos encaminhados ao Tribunal.

### 8.12 LIBERAÇÃO DE DEPÓSITO RECURSAL

Desde que o valor incontroverso seja superior ao do depósito recursal, a Unidade determina a liberação deste, de ofício após a citação.

### 8.13 COVID-19. MEDIDAS ADOTADAS.

A Unidade observa os atos editados pelo TRT 4ª Região, não tendo sido adotada nenhuma medida específica no âmbito da unidade judiciária em razão das medidas relativas à COVID-19, tampouco sido expedido qualquer ato normativo ou ordem de serviço pelo Juízo.

## 9 SERVIÇO DE APOIO TEMPORÁRIO – SAT

Conforme consulta ao cronograma estabelecido por esta Corregedoria Regional, a Unidade Judiciária **não requereu** a atuação da equipe do Serviço de Apoio Temporário – SAT, **nem prestou atendimento via SAT remoto**, durante o período correccionado.

## 10 OUVIDORIA

Constaram na Ouvidoria deste TRT 8 expedientes relativos à 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo durante o período correccionado, conforme abaixo.

| PROAD nº   | Processo nº               | Motivo                             | Situação  |
|------------|---------------------------|------------------------------------|-----------|
| 10770/2020 | 0020952-48.2017.5.04.0331 | Dúvidas/Consultas para a Ouvidoria | Arquivado |
| 9584/2020  | 0020952-48.2017.5.04.0331 | Dúvidas/Consultas para a Ouvidoria | Arquivado |
| 6289/2020  | 0000932-80.2010.5.04.0331 | Dúvidas/Consultas para a Ouvidoria | Arquivado |
| 4982/2020  | 0001618-72.2010.5.04.0331 | Dúvidas/Consultas para a Ouvidoria | Arquivado |
| 4980/2020  | 0020806-70.2018.5.04.0331 | Reclamação para a Ouvidoria        | Arquivado |
| 2882/2020  | 0000002-81.2018.5.04.0331 | Dúvidas/Consultas para a Ouvidoria | Arquivado |
| 2880/2020  | 0021918-16.2014.5.04.0331 | Reclamação para a Ouvidoria        | Arquivado |





2692/2020

0020365-55.2019.5.04.0331

Reclamação para a Ouvidoria

Arquivado

## **11 CONSIDERAÇÕES SOBRE A UNIDADE**

### **11.1 Lotação**

Três servidores atuavam em regime de teletrabalho antes de 16.03.20. Todos os servidores auxiliam os magistrados na elaboração de decisões. Segue descrição das atividades dos servidores e estagiário(s):

#### Diretor(a) de Secretaria:

Atividades jurídicas: minutas de despachos, decisões e sentenças. Controle de prazos. Análise de propostas de acordos, consignatórias, pedidos de IDPJ, reunião de execuções.

Atividades administrativas: conferência de alvarás, notificações, atendimento ao público interno e externo, expedir e responder e-mails da unidade, atendimento telefônico, recebimento e expedição de ofícios. Remessa de processos ao TRT.

#### Assistente Diretor(a) de Secretaria:

Atividades jurídicas: minutas de despachos e decisões, expedição de mandados, análise dos processos com final 7. Controle de prazos.

Atividades administrativas: notificações, atendimento ao público interno e externo, expedir e responder e-mails da unidade, supervisão da estagiária, solicitação e recebimento de processos físicos do arquivo, balcão virtual, recebimento e expedição de ofícios. Remessa de processos ao TRT.

Secretário(a) de audiências: análise das iniciais, notificações e expedição de ofícios pós audiências.

Assistente(s) de Execução: minutas de embargos à execução, impugnações à sentença de liquidação, embargos de terceiro.

Assistente: minutas de despachos e decisões, expedição de mandados, análise dos processos com finais 8, 9 e 0.

Assistente de Juiz(a) Titular: minutas de sentenças e embargos de declaração. Notificações, atendimento ao público interno e externo, balcão virtual.

Demais servidores: minutas de despachos e decisões, expedição de mandados, análise dos processos, controle de prazos, remessa ao TRT.

Estagiário(a): digitalização de processos físicos.

### **11.2 Acervo afetado pela suspensão das atividades presenciais (quarentena COVID-19)**

O Diretor de Secretaria presta as seguintes informações:

a) Processos afetados: *apenas os processos pendentes de inclusão em pauta pela J2. Atualmente, cerca de 108 processos.*

b) Planejamento: *todas as ações necessárias para movimentação dos processos foram implementadas. Aguardamos a inclusão em pauta dos processos pendentes com a Juíza Daniela Elisa Pastório.*

### **11.3 Modificação da competência**

A Unidade Judiciária observa o disposto no art. 122, § 1º, da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria Regional uma vez identificada conexão ou continência nos processos. O Diretor de Secretaria relata dificuldade no acesso do convênio RGE SUL.

### **11.4 Peritos e leiloeiros**

A Unidade utiliza o Cadastro Eletrônico de Peritos, Órgãos Técnicos ou Científicos, Tradutores e Intérpretes no âmbito do Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região – CPTEC-TRT4, e no momento não tem relato de dificuldades no cadastramento dos profissionais.

### **11.5 Ferramentas eletrônicas**

A Unidade realiza o monitoramento de seus índices do MGD e/ou acervo (incidentes pendentes) por meio dos painéis disponíveis e, exceto o CEEE, tem à disposição os demais convênios firmados pelo Regional.

### **11.6 Mapeamento global de desempenho (v. Item 4.2)**

Inicialmente, destaca-se que a 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo teve alteração de faixa de movimentação processual desde a última inspeção, passando, neste período, a faixa de movimentação inferior. A Unidade obteve resultado positivo em relação à média das similares nos indicadores de vazão (9ª





posição), congestionamento na fase de conhecimento (11ª posição), congestionamento na fase de execução (16ª posição) e idade média dos processos em instrução processual (19ª posição). Apresentou resultados inferiores à média da sua faixa processual ou em relação ao seu desempenho no período anteriormente avaliado, nos indicadores de congestionamento de incidentes processuais (34ª posição), acervo (38ª posição), produtividade (40ª posição), idade média dos processos em tramitação (41ª posição), idade média dos processos em execução (55ª posição) e prazo médio da conclusão à prolação da sentença (55ª posição).

#### **11.7 Congestionamento na Fase de Conhecimento (v. Item 4.3.1)**

No período de 01/09/2020 a 30/08/2021, a 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo solucionou 57,88% de todos os processos pendentes, produtividade superior à média apurada na sua respectiva faixa de movimentação processual, a qual alcançou 44,60%. Comparando a Unidade com seu desempenho no período anterior (09/2019 a 08/2020), observa-se que houve redução de sua produtividade de 62,44% para 57,88%, resultado de 164 processos solucionados a menos no período correccionado. A 1ª Vara de São Leopoldo terminou o período avaliado ocupando a 11ª posição entre as 57 unidades da faixa de movimentação processual nesse indicador, com índice de congestionamento 23,97% inferior à média da faixa.

#### **11.8 Produção dos Juízes vinculados à unidade judiciária – fase de conhecimento**

Os Magistrados atuantes na 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo prolataram 405 sentenças com resolução de mérito e homologaram 314 acordos na fase de conhecimento, enquanto que a média da faixa de movimentação processual foi de 265,63 sentenças e 273,93 conciliações. Comparando ao desempenho no período anterior (09/2019 a 08/2020), observa-se uma redução no número de sentenças de mérito proferidas e aumento do número de acordos homologados, já que naquele período foram prolatadas 631 sentenças e homologados 281 acordos.

#### **11.9 Situação dos processos pendentes de solução - fase de conhecimento**

Em termos gerais, a Unidade teve redução de 1,80% no número de processos pendentes de solução na fase de conhecimento, em relação ao período anterior. Analisando os números que compõem tal resultado, verifica-se que houve redução do número de processos aguardando encerramento da instrução, e houve um aumento quanto aos processos aguardando a 1ª sessão de audiência e prolação de sentença.

#### **11.10 Congestionamento de incidentes processuais (v. Item 4.3.2)**

Os dados indicam que devido ao elevado número de incidentes pendentes, a 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo teve um alto índice de congestionamento, superando em 11,33% a média da sua faixa processual. A Unidade finalizou o período correccionado na 34ª posição entre as 57 unidades da sua faixa de movimentação processual, com produtividade de 80,72%. Comparando com o desempenho no período anterior (09/2019 a 08/2020), verifica-se que a 1ª Vara de São Leopoldo teve aumento de produtividade, com julgamento de 30 incidentes a mais no período avaliado.

#### **11.11 Congestionamento na fase de execução (v. Item 4.3.3)**

A 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo teve um baixo índice congestionamento na fase de execução, ocupando a 16ª posição entre as 57 unidades avaliadas. A Unidade teve, no período avaliado, uma produtividade quase 28% maior que a média da faixa e índice de congestionamento na fase de execução quase 7% inferior à média. Comparando com seu desempenho no período anterior, observa-se aumento na produtividade, decorrente da finalização de 186 execuções a mais.

#### **11.12 Acervo de processos tramitando (v. Item 4.4)**

A Unidade reduziu em 3,93% seu acervo em relação ao número de pendentes em 31/08/2020, encerrando o período correccionado com 2.664 processos pendentes, enquanto que o maior acervo na faixa de movimentação é de 5.126 processos. A comparação com seus próprios números revela que Unidade teve, em relação ao período anterior, redução de 6,86%, 5,17%, 2,21% e 5,63% dos processos pendentes de finalização nas fases de Conhecimento, Liquidação, Execução e nas Cartas Precatórias e de Ordem



pendentes de devolução, respectivamente. A 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo ocupa a 38ª posição entre as 57 unidades da sua faixa processual.

#### **11.13 Vazão processual** (v. Item 4.5)

Esse indicador demonstra que a 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo teve ótima vazão processual, uma vez que arquivou 17,67% processos a mais do que recebeu de casos novos. Seu desempenho ficou acima da média da faixa, a qual arquivou 4,16% menos processos em relação aos casos novos, o que coloca a 1ª Vara de São Leopoldo em 9º lugar entre as 57 unidades da faixa. Comparando com seu desempenho no período anterior (09/2019 a 08/2020), a Unidade teve aumento de aproximadamente 22% na vazão processual.

#### **11.14 Idade Média dos Processos em Instrução** (v. Item 4.6.1)

A idade média dos processos em instrução reduziu 4,42% em relação ao período anterior, enquanto a média das unidades similares reduziu em 20,66%. Ainda assim, a 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo terminou o período correccionado com idade média cerca de 54 dias inferior à média das unidades similares, ocupando a 19ª colocação entre as 57 unidades da mesma faixa processual.

#### **11.15 Prazo Médio da Conclusão à Prolação da Sentença** (v. Item 4.6.2)

A 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo teve uma expressiva redução do prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença (redução de 78%). A Unidade finalizou o período com prazo médio de 23,96 dias, enquanto a média das unidades similares finalizou o período avaliado com prazo de 10,42 dias. A 1ª Vara de São Leopoldo ocupou a 55ª colocação entre as 57 unidades da faixa processual.

#### **11.16 Idade Média dos Processos em Execução** (v. Item 4.6.3)

A idade média dos processos em execução da 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo aumentou cerca de 81 dias, equivalente a 2,96% em relação ao período anterior (09/2019 a 08/2020). Seu desempenho ficou aquém da média em relação às unidades similares neste indicador, porquanto a idade média dos seus processos em execução foi 773 dias superior à média, colocando a 1ª Vara de São Leopoldo na 55ª posição entre as 57 avaliadas.

#### **11.17 Idade Média dos Processos em Tramitação** (v. Item 4.6.4)

A 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo elevou, em relação ao período anterior, a idade média de seus feitos em 117 dias, correspondente a 5,61%. Ao compararmos com a média das unidades similares, verificamos que estas também tiveram um aumento na idade média dos processos em tramitação, no entanto terminaram o período avaliado cerca de 160 dias inferior à 1ª Vara de São Leopoldo. A Unidade avaliada encerrou o período correccionado ocupando a 41ª posição entre as 57 unidades da faixa.

#### **11.18 Índice de produtividade** (v. Item 4.7)

A 1ª Vara do Trabalho de São Leopoldo findou o período correccionado com índice de produtividade que ocupou a 40ª posição entre as 57 unidades da sua faixa processual.

#### **11.19 Índice Geral de Desempenho** (v. Item 4.9)

Conforme apontado no quadro do Mapeamento Global de Desempenho, o índice geral da Unidade ocupou, no período averiguado, a 33ª colocação entre as 57 unidades da respectiva faixa de movimentação processual. A diferença entre o índice de produtividade da Unidade (40º lugar) e o seu índice geral se dá, principalmente, em face da média de sua força de trabalho, que é de 96%, se encontrando abaixo do ideal previsto na Resolução nº 63/2010 do CSJT e entre as 20ª menores forças de trabalho da sua faixa processual.

#### **11.20 Procedimentos em relação ao BNDT** (v. item 8.7)

A consulta ao PJe aponta processos ainda inscritos no cadastro apesar de a execução já estar encerrada, conforme rol do item 8.7.

A inscrição no cadastro é realizada “após 45 dias da citação”, e a exclusão “normalmente, por ocasião do arquivamento”.



#### **11.21 Incidentes Processuais** (v. item 8.8.1)

O sistema e-Gestão identificou erros em lançamentos processuais efetuados pela Secretaria envolvendo tutelas provisórias pendentes (05), embargos de declaração (01) e incidentes na liquidação/execução (05), cujos processos estão arrolados no item 8.8.1.

#### **11.22 Advogados. Cargas com prazo vencido há mais de 10 dias** (v. item 8.9.1)

Foram identificados nessa situação 09 (nove) processos em carga com advogados.

#### **11.23 Mandados. Prazo de cumprimento vencido há mais de 10 dias** (v. item 8.10.1)

Na pesquisa realizada em 22.09.2021, foram identificados 54 (cinquenta e quatro) mandados com prazo de cumprimento vencido há mais de dez dias.

Os mandados distribuídos a partir de 16.03.2020 constam do Relatório de Inspeção apenas para fins estatísticos, em face do que expressa a Portaria da Corregedoria Regional n. 10, de 16.03.2020, cujo artigo 1º dispõe sobre a suspensão do cumprimento de mandados judiciais, exceto em casos de urgência e situações excepcionais, a critério do Juiz que expede a ordem, no período de 16 a 27 de março de 2020, em todas as unidades judiciárias no âmbito deste Regional; bem assim, ao que disciplinam as Portarias 1.268, de 20.03.2020, e 1.770, de 28.04.2020 (e alterações), esta última especificamente no que prescreve o artigo 4º (“O cumprimento de mandados judiciais pelos Oficiais de Justiça Avaliadores Federais deverá se dar por meio eletrônico, por intermédio do e-mail corporativo do servidor, por SMS ou pelo aplicativo whatsapp, ficando a validade do ato condicionada à expressa concordância do destinatário, o que deverá ser certificado no processo”), bem assim ao que dispõe a Portaria Conjunta n. 3.857, de 15.10.2020.

#### **11.24 Audiências de conciliação na fase de execução**

A Unidade realiza audiência de conciliação na fase de execução somente quando solicitado pelas partes.

#### **11.25 Execução. Procedimentos.**

A Unidade observa o art. 158 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho.

As unidades judiciárias da 4ª Região são comunicadas de eventuais saldos, antes da liberação à reclamada.

#### **11.26 Gestão documental**

Não houve solicitação de eliminação de documentos nos últimos 5 anos. Nesse período foi atribuído valor histórico a processos judiciais, pelo Memorial.

### **12. RECOMENDAÇÕES**

#### **12.1 Gerais**

##### **12.1.1 Metas do CNJ para a Justiça do Trabalho**

###### **12.1.1.1 Metas 2020**

Recomenda-se que se dê ênfase aos temas das Metas 3, 5, 6 e 7 do ano de 2020, não cumpridas (v. itens 5.1.3, 5.1.4, 5.1.5 e 5.1.6).

###### **12.1.1.2 Metas 2021**

Recomenda-se a observância das metas estabelecidas pelo CNJ para o presente ano (2021):

**Meta 1:** Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente, excluídos os suspensos e sobrestados no ano corrente.

**Meta 2:** Identificar e julgar até 31/12/2021, pelo menos, 93% dos processos distribuídos até 31/12/2019, nos 1º e 2º graus.

**Meta 3:** Aumentar o índice de conciliação em relação à média do biênio 2018/2019, em 1 ponto percentual. Cláusula de barreira: 40%.

**Meta 5:** Reduzir em 2 pontos percentuais a taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais, em relação à 2019. Cláusula de barreira na fase de conhecimento: 40% e Cláusula de barreira na fase de execução: 65%.



**Meta 9:** Realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.

**Meta 11:** Alcançar 100% de processos judiciais eletrônicos em relação ao acervo total

### 12.1.2 Acompanhamento de pendências

Recomenda-se que os gestores realizem acompanhamento mensal dos incidentes pendentes, mediante consulta ao Painel da Unidade no link <https://dados.trt4.jus.br/extensions/1G/1G.html>, realizando baixas e correções de movimentos em embargos de declaração, incidentes de execução e tutelas provisórias.

### 12.1.3 Prescrição Intercorrente

Recomenda-se que, para fins de reconhecimento da prescrição intercorrente, sejam observados os termos do artigo 2º da Instrução Normativa nº 41/2018 do TST e da Recomendação nº 3/2018 da Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho.

### 12.1.4 Reunião de execuções

Recomenda-se que, na reunião de execuções, sejam observados os termos do artigo 119 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, no sentido de que a extinção da execução se dá pela verificação de uma das hipóteses contempladas nos incisos II, III e IV do artigo 924 do Código de Processo Civil, bem como dos termos da Seção X da referida Consolidação, que, ao normatizar a reunião de execuções, prevê a suspensão das execuções em curso com prosseguimento do processo piloto.

### 12.1.5 Convênios e Acordos de Cooperação Técnica

Para observância do art. 108, III, da CPCGJT, recomenda-se que as Unidades estabeleçam como rotina a revisão periódica dos processos em execução arquivados provisoriamente a fim de renovar providências coercitivas por meio da utilização dos Convênios disponibilizados pelo Tribunal Regional, os quais seguem nominados:

|                |           |       |          |             |                   |        |         |         |          |
|----------------|-----------|-------|----------|-------------|-------------------|--------|---------|---------|----------|
| BACEN<br>CCS   | BACENJUD  | BB    | CAGED    | CEEE        | CEF               | CENSEC | CNIB    | CORSAN  | CRC-JUD  |
| GID-<br>DETRAN | HOD       | IEPRO | INFOSEG  | JUCISRS     | PENHORA<br>ONLINE | RAIS   | RENAJUD | RGE SUL | SAT-INSS |
| SEFAZ-<br>RS   | SERASAJUD | SIMBA | SISBAJUD | TRE<br>SIEL | -                 |        |         |         |          |

*Nota: os convênios e suas informações detalhadas, bem como os respectivos formulários de cadastramento, podem ser acessados na aba SISTEMAS - CONVÊNIOS do Portal VOX.*

### 12.1.6 Desconsideração da personalidade jurídica

Recomenda-se que, no caso desconsideração da personalidade jurídica, seja observado o disposto no Provimento CSJT nº 1, de 8 de fevereiro de 2019.

### 12.1.7 Envio de processos ao CEJUSC

Recomenda-se que as Unidades registrem nos autos, seja por certidão ou despacho, a remessa dos autos ao CEJUSC, em observância ao princípio do devido processo legal.

### 12.1.8 Acordos com pagamento parcelado da dívida. Arquivamento definitivo do processo.

Recomenda-se à Unidade que, nos casos de acordos com pagamento parcelado da dívida, proceda ao arquivamento do processo somente após cumprido integralmente o acordo, com quitação total do crédito (artigo 187, §1º, da CPCR).

### 12.1.9 Atribuições do Assistente de Execução (FC04)

A Presidência deste TRT (gestão do biênio 2016/2017), no Processo Administrativo n. 0001980-24.2015.5.04.0000, que trata da implementação do cargo de segundo assistente de Juiz, com a respectiva FC-05, concluiu pela inviabilidade da proposta, apresentando proposta alternativa ao Comitê Gestor de Priorização do Primeiro Grau visando a criação de uma função vinculada a uma FC 04, que resultou na publicação, em 21.11.2017, da Portaria n. 6.326/17, dispondo sobre a descrição das atividades desempenhadas pelos servidores ocupantes da função comissionada de Assistente de Execução – FC04,





no âmbito do TRT da 4ª Região. Nela, ficou estabelecido que são atribuições do Assistente de Execução FC04:

- I – auxiliar na execução de atividades relacionadas à elaboração de sentenças líquidas e à liquidação de valores de sentenças de conhecimento;
- II – auxiliar na confecção de minutas de decisões em incidentes de execução, como embargos de terceiro, embargos de declaração, embargos à penhora, embargos à execução, impugnação à sentença de liquidação, exceção de incompetência, embargos à arrematação e incidentes de desconsideração da personalidade jurídica;
- III – analisar, executar e revisar atividades pertinentes à confecção e/ou atualização de cálculos trabalhistas, previdenciários e fiscais, bem como das respectivas certidões;
- IV – auxiliar na confecção de minutas de despachos em fase de execução;
- V – auxiliar em pesquisas em convênios de busca de patrimônio de devedores;
- VI – dar andamento dos processos no sistema informatizado;
- VII – elaborar documentos como: alvarás, mandados, ofícios, editais, certidões, precatórios, notificações, guias de depósito, cartas precatórias, cartas de arrematação, etc.;
- VIII – verificar vencimento de prazos;
- IX – proceder a estudos e pesquisas na legislação, na jurisprudência e na doutrina pertinente para fundamentar a análise de processo. Ato contínuo, o Procedimento de Controle Administrativo n. 20402-24.2016.5.90.0000, proposto pelo SINTRAJUFE, foi julgado improcedente pelo CSJT, pelo fato de que a proposição final homologada pelo Órgão Especial deixou claro que as atividades a serem desenvolvidas pelos novos ocupantes da função comissionada FC-04 não são típicas de assistente de magistrado, não quebrando a isonomia entre servidores da Vara do Trabalho.

Na pg. 15 do Acórdão constou que *“Em suas informações complementares, o Tribunal Regional esclareceu, no seq. 68, pág. 2, que “a atuação dos servidores detentores da função de Assistente de Execução FC4 deve estar voltada prioritariamente aos procedimentos já em fase de execução, nas tarefas complexas de Secretaria (análise de cálculos e despacho de execução), bem como na elaboração de minutas de decisão próprias desta fase processual, tudo a critério do Juiz ou do Diretor da unidade, ressaltando-se que para ocupar essa função não é exigida a graduação em curso superior”*. Denota-se, pois, que a decisão proferida pelo CSJT se pautou no fato de que a Portaria n. 6.326/17 impôs limites à atuação dos Assistentes de Execução – FC04, delimitando sua atuação às atividades relacionadas à execução, atividade essa diversa daquela executada pelos Assistentes de Juiz – FC05. Acresça-se, por oportuno, que no acórdão proferido pelo Plenário do CNJ nos autos do Pedido de Providências nº 0004999-64.2016.2.00.0000, formulado pela ANAMATRA em face dos Tribunais Regionais do Trabalho, por meio do qual requereu a adoção de medidas em face dos Tribunais, com vistas a assegurar o efetivo cumprimento das Resoluções CNJ nº 194/2015 e 219/2016, especialmente no que se refere à igualdade de condições entre Juízes Titulares e Substitutos quanto à disponibilização, indicação e remuneração de seus assistentes, foi dada procedência para declarar que:

[...]

*d) na elaboração e implementação dos planos de ação visando ao cumprimento da Resolução CNJ nº 219, devem os Tribunais Trabalhistas assegurar que todos os assistentes de juiz percebam, no âmbito de cada tribunal, a devida função comissionada, que deverá ser idêntica para todos, independentemente da classe ou condição funcional do juiz para o qual destina seu trabalho, seja, titular, substituto ou volante;*

#### **12.1.10 Idade média dos processos em execução (v. item 4.6.3)**

Recomenda-se a adoção de medidas que visem à redução da idade média dos processos que tramitam na fase de execução, visando aproximar a unidade da idade média das demais situadas na mesma faixa processual.

#### **12.1.11 Produtividade**

Recomenda-se à Unidade analisar as dificuldades nos indicadores cujo desempenho ficaram abaixo da média, em especial no prazo médio da conclusão à prolação da sentença (item 4.6.2) e idade média dos processos em execução (item 4.6.3), os quais tem um impacto maior na produtividade.

#### **12.1.12 Procedimentos em relação ao BNDT (v. item 8.7)**



Diante do significativo número de ocorrências, recomenda-se à Secretaria que identifique a causa das pendências apontadas nos processos arrolados no anexo deste relatório e comunique esta Vice Corregedoria se houver algum padrão.

### **13. DETERMINAÇÕES**

#### **13.1 Juízes**

##### **13.1.1 Processos conclusos para sentença com prazo legal excedido (v. item 7.2)**

Determina-se aos Juízes Eduardo Vianna Xavier e Daniela Elisa Pastório que profiram sentença nos processos arrolados no item 7.2, cujo prazo legal está excedido.

#### **13.2 Secretaria**

##### **13.2.1 Procedimentos em relação ao BNDT (v. item 8.7)**

Deve ser examinada a situação dos processos listados no item 8.7, excluindo-se do BNDT os devedores que, por equívoco, permaneçam com seus dados registrados junto a esse banco de dados, encaminhando-se relatório dos reclamados excluídos do BNDT quando da resposta ao Relatório de Inspeção Correcional, ou identifique a razão pela qual o sistema acusa devedores ainda inscritos no BNDT com registro de execução encerrada.

##### **13.2.2 Incidentes processuais (v. item 8.8.1)**

###### **a) Tutelas provisórias pendentes**

1 - No Processo 0020095-94.2020.5.04.0331, a tutela provisória requerida no bojo da petição inicial, em 03/12/2019 (ID. b34ecff), segue pendente de solução no E-Gestão até o presente momento.

Em que pese o andamento lançado em 22/06/2021, referente à decisão do ID. cfadb77, não se verificou a baixa da pendência.

Para baixa, sugere-se à Unidade que desmarque o campo da tutela provisória pelo “*Menu da tarefa, em Retificar autuação > Características*” e depois verifique se a pendência remanesce.

Eventuais impossibilidades de solução para baixa das inconsistências devem ser relatadas pela unidade na resposta ao Relatório de Correição.

2 – No Processo 0020047-38.2020.5.04.0331, a tutela provisória requerida em 19/02/2021 (ID. 27ef626) segue pendente de solução no E-Gestão até o presente momento.

Determina-se à Unidade que lance um dos movimentos próprios para o exame dos pedidos de tutela provisória, previstos na [tabela de conclusões e soluções do PJe](#).

3 – No Processo 0020105-07.2021.5.04.0331, a tutela provisória requerida no bojo da petição inicial, em 19/02/2021 (ID. f127924), segue pendente de solução no E-Gestão até o presente momento.

Determina-se à Unidade que lance um dos movimentos próprios para o exame dos pedidos de tutela provisória.

4 – No Processo 0020125-95.2021.5.04.0331, a tutela provisória requerida no bojo da petição inicial, em 26/02/2021 (ID. b3178cb), segue pendente de solução no E-Gestão até o presente momento.

Determina-se à Unidade que lance um dos movimentos próprios para o exame dos pedidos de tutela provisória.

5 – No Processo 0000301-68.2012.5.04.0331, a tutela provisória requerida em 13/11/2020 (ID. 71e5915) segue pendente de solução no E-Gestão até o presente momento.

Em que pese a decisão exarada no ID. 1f668bb, em 14/11/2020, o andamento que se seguiu (“*Proferido despacho de mero expediente*”) não encontra amparo no Glossário da Tabela de Conclusões e Soluções da Corregedoria Regional para incidentes desse tipo.

Determina-se à Unidade que lance um dos movimentos próprios para o exame dos pedidos de tutela provisória.

**ATENÇÃO:** as soluções ora apontadas para as pendências em tutelas provisórias NÃO resolvem irregularidades de lançamentos em embargos de declaração, e vice-versa.

Eventuais impossibilidades de solução para baixa das inconsistências devem ser relatadas pela unidade na resposta ao Relatório de Correição.

###### **b) Embargos de declaração**



1 – No Processo 0020721-16.2020.5.04.0331, os “Embargos de Declaração” protocolados em 05/11/2020 (ID. ) seguem pendentes de solução no E-Gestão até o presente momento.

Em que pese a decisão exarada em 19/08/2021 (ID. ca9a934), o andamento que a ela se seguiu (“Homologada a desistência do recurso de ESCOLA DE EDUCACAO INFANTIL CARROSSEL LTDA”) não encontra amparo no Glossário da Tabela de Conclusões e Soluções da Corregedoria Regional para incidentes desse tipo.

Determina-se à Unidade que lance um dos movimentos próprios para o exame dos embargos de declaração, a saber:

“Acolhidos em parte os Embargos de Declaração de {nome da parte}”

“Acolhidos os Embargos de Declaração de {nome da parte}”

“Não acolhidos os Embargos de Declaração de {nome da parte}”

“Não conhecido(s) o(s) {nome do recurso}/{nome do conflito} de {nome da parte}/{nome da pessoa}”

“Prejudicado(s) o(s) {nome do recurso} de {nome da parte}”

**ATENÇÃO:** as soluções ora apontadas para as pendências em embargos de declaração NÃO resolvem irregularidades de lançamentos em incidentes processuais na liquidação/execução, e vice-versa.

Eventuais impossibilidades de solução para baixa das inconsistências devem ser relatadas pela unidade na resposta ao Relatório de Correição.

#### c) Incidentes na liquidação/execução

1 - No Processo 0020028-71.2016.5.04.0331, os “Embargos à Execução” protocolados em 09/07/2018 (ID. c2993fa) seguem pendentes de solução no E-Gestão até o presente momento.

2 – No Processo 0020216-25.2020.5.04.0331, os “Embargos à Execução” protocolados em 03/09/2020 (ID. ddc3e2e) seguem pendentes de solução no E-Gestão até o presente momento.

3 – No Processo 0021166-73.2016.5.04.0331, os “Embargos à Execução” protocolados em 03/09/2020 (ID. f5be343) seguem pendentes de solução no E-Gestão até o presente momento.

4 – No Processo 0020281-59.2016.5.04.0331, os “Embargos à Execução” protocolados em 20/10/2020 (ID. f5be343) seguem pendentes de solução no E-Gestão até o presente momento.

Em que pese a decisão exarada em 11/11/2020 (ID. a9a523c), o andamento que a ela se seguiu (“Proferida decisão”) não encontra amparo no Glossário da Tabela de Conclusões e Soluções da Corregedoria Regional para incidentes desse tipo.

Considerando que o feito foi remetido para a Instância Superior, determina-se à Unidade que efetue, em relação a esse incidente processual, o andamento “Baixado o incidente / recurso ({nome do incidente}/{nome do recurso}) sem decisão”, disponível no lançador de movimentos.

5 – No Processo 0042800-09.2008.5.04.0331, os “Embargos à Execução” protocolados em 22/07/2020 (ID. d95fffd) seguem pendentes de solução no E-Gestão até o presente momento.

**ATENÇÃO:** as soluções ora apontadas para as pendências em incidentes processuais na liquidação/execução NÃO resolvem irregularidades de lançamentos envolvendo embargos de declaração, e vice-versa.

Eventuais impossibilidades de solução para baixa das inconsistências devem ser relatadas pela unidade na resposta ao Relatório de Correição.

### **13.2.3 Análise dos processos eletrônicos (v. item 8.8.3)**

Devem ser adotadas providências para solucionar as inconsistências identificadas nos processos em destaque no item 8.8.3.

### **13.2.4 Advogados. Cargas com prazo vencido há mais de 10 dias (v. item 8.9.1)**

Assim que (ou caso já tenham sido) retomadas as atividades externas, deve a Secretaria cobrar a devolução dos processos elencados no item 8.9.1, cujos prazos de carga estão vencidos há mais de 10 dias.

### **13.2.5 Mandados. Prazo de cumprimento vencido há mais de 10 dias (v. item 8.10.1)**

Observado o disposto no artigo 4º da Portaria Conjunta n. 1.770, de 28.04.2020, deste Regional, deve a Secretaria cobrar a devolução ou justificativa relativamente aos mandados com prazos de cumprimento vencidos arrolados no item 8.10.1.

## **14 PARTICIPAÇÃO E ATENDIMENTO**





Além do tempo destinado à conclusão da Inspeção Correcional Ordinária e o contato por meio remoto com o Juiz do Trabalho Eduardo Viana Xavier, bem como as informações fornecidas pelo Diretor de Secretaria, o Vice-Corregedor Regional esteve à disposição das partes, dos advogados, dos peritos e outros interessados para tratar de questões referentes à Unidade Judiciária inspecionada, no dia 14.10.21, às 11h, registrando-se a participação dos integrantes da Subseção da OAB de São Leopoldo: Arthur Orlando Dias Filho, Vice-presidente, Vanessa Luiza Boll, Secretária-geral adjunta, e Cláudio Roberto de Moraes Garcez, Ouvidor. Registra-se a boa impressão dos profissionais da advocacia com a produtividade das Varas, ainda que haja variações. Também o bom relacionamento entre os advogados e os magistrados e servidores. Também deve ser registrada a reivindicação de acesso dos profissionais à Sala da OAB, existente no prédio, atualmente fechada em razão das restrições sanitárias decorrentes da pandemia da Covid-19.

### **15 PRAZO PARA RESPOSTA**

O Diretor de Secretaria deverá cientificar os demais servidores lotados na Unidade Judiciária das recomendações e das determinações contidas neste Relatório de Inspeção, estabelecendo-se o prazo de 30 dias para comunicação pormenorizada à Vice-Corregedoria, mediante inserção de documento no formato “.PDF/A” direta e exclusivamente no expediente PROAD nº 5477/2021, sobre a adoção das medidas necessárias ao integral suprimento de cada uma das inconsistências detectadas, inclusive quanto a cada um dos processos especificados.

### **16 ENCERRAMENTO**

Registra-se a cordialidade dispensada pelo Juiz do Trabalho Eduardo Viana Xavier, bem como pelo Diretor de Secretaria, Rene Chabar Kapitansky, prestando importante colaboração para o bom encaminhamento da inspeção correcional. E, para os devidos fins, é por mim, Leonel Barnasque, Assessor da Vice-Corregedoria, lavrado o presente Relatório, assinado pelo Vice Corregedor Regional e encaminhado para publicação no Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho - DEJT – e no site do Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região.

*Documento assinado eletronicamente*  
**Des. RAUL ZORATTO SANVICENTE**  
**Vice-Corregedor Regional**