



## RELATÓRIO DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA ANUAL 4ª Vara do Trabalho de Canoas

Considerando-se o disposto na Portaria Conjunta nº 1.770/2020 da Presidência e da Corregedoria e na Portaria da Corregedoria nº 16/2020, foi realizada Inspeção Correcional Ordinária anual por meio remoto junto à **4ª Vara do Trabalho de Canoas**, estabelecendo-se contato com Magistradas e servidores lotados na unidade por correio eletrônico para a obtenção de dados, realizando-se análise de processos pelo sistema PJe, além de coletas eletrônicas de dados pelos sistemas disponíveis. Aos 7 dias do mês de outubro de 2021, estabeleceu-se conexão remota por videoconferência, tendo como participantes o Vice-Corregedor Regional, Desembargador RAUL ZORATTO SANVICENTE, a Juíza do Trabalho Substituta Aline Veiga Borges. O contato entre servidores foi feito remotamente pela equipe da Vice-Corregedoria com a Diretora de Secretaria, Paula Beatriz de Oliveira Mottin, que indicou para eventual contato os servidores Rafaela Campos Dotto e Josué Antenogenes Matos Ribeiro. A Inspeção Correcional Ordinária anual realizou-se nos termos legais e regimentais, conforme os autos do Processo Administrativo Eletrônico nº 2887/2021.

Com base nas informações prestadas pelos Gestores, nos autos de processos analisados e nos dados oriundos dos sistemas disponibilizados à Corregedoria Regional, apurou-se o seguinte:

### 1 INFORMAÇÕES GERAIS

**Data da instalação da Vara do Trabalho:** 14.11.2011

**Data da última correição realizada:** 18.08.2020

**Data de Implantação do PJe:** 29.07.2013

**Jurisdição:** Canoas e Nova Santa Rita

**Período Correcionado:** de 1º.01.2020 a 07.10.2021

**Período avaliado no Mapeamento Global de Desempenho (MGD):** de 01.09.2020 a 31.08.2021

### 2 CIRCUNSCRIÇÃO E REGIME DE LOTAÇÃO

Nos termos da Portaria nº 08/2017 da Corregedoria Regional, a 4ª Vara do Trabalho de Canoas pertence a 4ª circunscrição da jurisdição territorial da Justiça do Trabalho da 4ª Região.

Nesta circunscrição vigora o regime de lotação plena, com a atuação do Juiz Titular da Vara do Trabalho e de um Juiz Substituto lotado.

### 3 ESTRUTURA FUNCIONAL

#### 3.1 JUÍZES

##### 3.1.1 Juízes Atuais

Juiz(a)	Cargo	Lotação
<b>Aline Veiga Borges</b>	Juíza do Trabalho Substituta lotada	11.03.2013
<b>Ingrid Loureiro Irion</b>	Juíza do Trabalho Titular	19.07.2012

(Fonte: Informações disponibilizadas pela Secretaria de Apoio aos Magistrados em 04/09/2021)

##### 3.1.2 Autorização para Residir Fora da Comarca

Observados os termos da Resolução nº 37 do CNJ e da Resolução Administrativa nº 10/2013 deste Tribunal Regional, a Juíza Titular, Ingrid Loureiro Irion, está autorizada a residir fora da Comarca conforme decisão nos autos do processo administrativo nº 005762-44.2012.5.04.0000.

##### 3.1.3 Juízes que Atuaram no Período Correcionado

Juízes	Períodos	Total*
--------	----------	--------



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

1	Ingrid Loureiro Irion	Juíza do Trabalho Titular da Unidade Judiciária desde 19.07.2012	Há 9 anos, 2 meses e 16 dias*	
2	Aline Veiga Borges	02.01.2020 a 06.01.2020	Responder pela Unidade no afastamento da Juíza Titular (PA 0004863-02.2019.5.04.0000)	5 dias
		07.01.2020 a 14.06.2020	Atuação no afastamento da Juíza Titular (PA 0004863-02.2019.5.04.0000)	5 meses e 7 dias
		15.07.2020	Atuação no afastamento da Juíza Titular (PA 0004863-02.2019.5.04.0000)	1 dia
		16.07.2020 a 14.08.2020	Atuação nas férias da Juíza Titular	1 mês
		15.08.2020 a 07.09.2020	Atuação no afastamento da Juíza Titular (PA 0004863-02.2019.5.04.0000)	22 dias
		08.10.2020 a 19.12.2020	Atuação no afastamento da Juíza Titular (PA 0004863-02.2019.5.04.0000)	2 meses e 10 dias
		07.01.2020 a 31.05.2020	Atuação no afastamento da Juíza Titular (PA 0004863-02.2019.5.04.0000)	4 meses e 24 dias
3	Amanda Stefania Fisch	04.05.2020 a 12.05.2020	Atuação enquanto a Juíza Substituta Lotada exercia a Titularidade da Unidade	8 dias
4	Augusta Pölking Wortmann	16.07.2020 a 07.09.2020	Atuação enquanto a Juíza Substituta Lotada exercia a Titularidade da Unidade	1 mês e 10 dias
		08.09.2020 a 07.10.2020	Atuação no afastamento da Juíza Titular (PA 0004863-02.2019.5.04.0000)	1 mês
		08.10.2020 a 12.10.2020	Atuação enquanto a Juíza Substituta Lotada exercia a Titularidade da Unidade	5 dias
		12.11.2020 a 19.12.2020	Atuação enquanto a Juíza Substituta Lotada exercia a Titularidade da Unidade	1 mês e 78 dias
		07.01.2021 a 25.04.2021	Atuação enquanto a Juíza Substituta Lotada exercia a Titularidade da Unidade	4 meses e 18 dias
		26.05.2021 a 06.06.2021	Atuação enquanto a Juíza Substituta Lotada exercia a Titularidade da Unidade	10 dias
5	Maurício Joel Zanotelli	06.02.2020 a 12.04.2020	Atuação enquanto a Juíza Substituta Lotada exercia a Titularidade da Unidade	2 meses e 6 dias
		13.05.2020 a 14.06.2020	Atuação enquanto a Juíza Substituta Lotada exercia a Titularidade da Unidade	1 mês
		15.06.2020 a 14.07.2020	Atuação no afastamento da Juíza Titular (PA 0004863-02.2019.5.04.0000)	1 mês
		15.07.2020	Atuação enquanto a Juíza Substituta Lotada exercia a Titularidade da Unidade	1 dia

(Fonte: Informações disponibilizadas pela Secretaria de Apoio aos Magistrados em 28/09/2021)

\* Período totalizado até a data da inspeção correcional.

### 3.1.4 Afastamentos dos Juízes Titulares e dos Juízes Substitutos lotados durante o Período Correcionado

Juíza	Motivo	Período(s)	Total (em dias)
Ingrid Loureiro Irion	Afastamento Titular conforme PA	02.01.2020 a 14.06.2020	165 dias



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

Cargo	Nome	Período		Dias
		Início	Fim	
Juíza do Trabalho Titular		Férias	15.06.2020 a 14.07.2020	30 dias
		Afastamento Titular conforme PA	15.07.2020 a 15.07.2020	1 dias
		Férias	16.07.2020 a 14.08.2020	30 dias
		Afastamento Titular conforme PA	15.08.2020 a 31.05.2021	290 dias
		Férias	01.06.2021 a 30.06.2021	30 dias
			01.07.2021 a 30.07.2021	30 dias
Afastamento Titular conforme PA	31.07.2021 a 31.12.2021	154 dias		
Juíza do Trabalho Substituta lotada	Aline Veiga Borges	Férias	15.06.2020 a 14.07.2020	30 dias
			08.09.2020 a 07.10.2020	30 dias
			07.06.2021 a 06.07.2021	30 dias
		LTS	15.07.2021 a 12.09.2021	60 dias
			13.09.2021 a 24.09.2021	12 dias

(Fonte: Informações disponibilizadas pela Secretaria de Apoio aos Magistrados em 28/09/2021)

## 3.2 SERVIDORES

### 3.2.1 Servidores Lotados

	Servidores	Cargo	Função	Data de Exercício na Unidade Judiciária
1	Paula Beatriz de Oliveira Mottin	AJAJ	Diretor/a de Secretaria (CJ3)	23.08.2012
X	Patricia Alberto da Silva Ferreira	AJAJ	Assistente de Juiz Substituto (FC05)	11.03.2013
2	Alessandra Coelho Guindani	TJAA	Assistente de Diretor de Secretaria (FC04)	29.03.2019
3	Paula Migowski Gonçalves	TJAA	Assistente de Execução (FC04)	04.11.2020
4	Rafaela Campos Dotto	TJAA	Assistente de Execução (FC04)	18.06.2019
5	Alexandra Borelli	TJAA	Secretário/a de Audiência (FC03)	01.09.2020
6	Carlos Roger Silveira do Nascimento	TJAA	Secretário/a de Audiência (FC03)	04.11.2019
7	Josue Antenogenes Matos Ribeiro Junior	AJAA	Assistente (FC02)	05.06.2017
8	James Schmidt Berwaldt	TJAA	(Sem Função)	05.02.2019
9	João Ozório Possebon de Freitas	TJAA	(Sem Função)	19.11.2012
10	Marilise Hagen Tetzlaff	TJAA	(Sem Função)	07.01.2013

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 04/09/2021).

(O servidor Assistente de Juiz Substituto (FC05) é listado, mas não é contado na lotação da Unidade Judiciária).

(Siglas dos Cargos: TJAA: Técnico Judiciário, Área Administrativa; TJSEG: Técnico Judiciário, Área Administrativa, Especialidade Segurança; AJAA: Analista Judiciário, Área Administrativa; AJAJ: Analista Judiciário, Área Judiciária; AUX: Auxiliar Judiciário, Área Administrativa, Especialidade Apoio de Serviços Diversos; AJ-OJAF: Analista Judiciário, Área Judiciária, Especialidade Oficial de Justiça Avaliador Federal).

### 3.2.2 Movimentação de Servidores durante o Período Correccionado



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

Servidores	Data de Lotação	Data de Saída	Tempo de Permanência na Unidade Judiciária	Motivo da Saída	
1	Helen Fernandes Policarpo	18.02.2019	03.02.2020	351 dias	Lotação na Seção de Cerimonial e Eventos - ASSISTENTE-FC03
2	Camila Rodrigues dos Reis	10.12.2018	26.05.2020	534 dias	Lotação na 17ª Vara do Trabalho de Porto Alegre - Secretário/a de Audiência (FC03)
3	Alexandra Borelli	28.03.2019	31.08.2020	523 dias	Retorno à origem
4	Roberta Eilert Barella Germann	19.12.2012	27.10.2020	2870 dias	Lotação no Gabinete da Exma. Desembargadora Ana Luiza Heineck Kruse - ASSISTENTE DE GABINETE-FC05
5	Ricardo dos Santos Souto	07.03.2016	30.06.2021	1942 dia(s)	Lotação na 6ª Vara do Trabalho de Porto Alegre - Secretário/a de Audiência (FC03)

### 3.2.3 Ausências dos Servidores no período avaliado para o MGD

Servidores Lotados	Tipo de Ausência	Nº de dias
Josue Antenogenes Matos Ribeiro Junior	LTS - Tratamento de Saúde	2
James Schmidt Berwaldt		1
Alessandra Coelho Guindani		10
Rafaela Campos Dotto		1
Carlos Roger Silveira do Nascimento	PAT- Paternidade	20
Alexandra Borelli	TREF- Fruição dos dias trabalhados nas eleições	1
Paula Migowski Gonçalves	LPF - Doença em pessoa da família	2

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 04/09/2021)

\* Servidor(a) lotado(a) na Unidade Judiciária inspecionada durante a vigência do período considerado: somente são computadas as ausências ocorridas a partir da data da vinculação do servidor à referida Unidade.

Obs: Os servidores que não constam na tabela acima não registraram afastamentos durante o período avaliado pelo MGD (de 09/2020 a 08/2021).

### 3.3 ESTAGIÁRIOS

Estagiário(a)	Curso em Andamento	Período
1 Sabrina Isabelle Schmidt Mendes	Direito	15.03.2021 - 14.09.2022
2 Mylena de Freitas Pinheiro	Direito	30.08.2021 - 29.08.2022

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 04/09/2021)



## 4 DESEMPENHO DA UNIDADE JUDICIÁRIA

### 4.1 O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD

#### MGD – Mapeamento Global de Desempenho



Figura ilustrativa da estrutura do Mapeamento Global de Desempenho TRT4

O MGD é um sistema que apresenta, de forma sintética, o desempenho das Varas do Trabalho e Postos Avançados da 4ª Região em aspectos considerados relevantes para a prestação da atividade judiciária, segundo a interação de quatro indicadores definidos por esta Corregedoria Regional: 1) congestionamento de tramitação processual, 2) acervo processual, 3) vazão processual e 4) prazo médio de tramitação processual.

Assim, esse sistema permite que sejam obtidos dois subprodutos: o Percentual da Força de Trabalho e o Índice de Produtividade, que se encontram explanados nos itens de mesmo nome deste relatório.

O resultado final obtido pelo sistema MGD é o Índice Geral de Desempenho de cada Unidade Judiciária mapeada, calculado equalizando os dois subprodutos acima referidos. O Índice Geral de Desempenho é a representação numérica do resultado do trabalho realizado ao longo dos doze meses anteriores à data de coleta de dados nos sistemas informatizados quando da elaboração deste relatório de inspeção correcional.

### 4.2 MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO DA 4ª Vara do Trabalho de Canoas

Os resultados constantes deste relatório decorrem de dados da Unidade Judiciária relativos ao período de 09/2020 a 08/2021.

O quadro abaixo indica, para fins de análise de desempenho, que a Vara foi agrupada com as Unidades Judiciárias cuja tramitação processual variou de 1.001 - 1.500 processos por ano, de acordo com a média de casos novos recebidos no triênio 2018 a 2020, conforme exposto a seguir:

Unidade Judiciária	2018	2019	2020	Média Trienal
4ª Vara do Trabalho de Canoas	1.125	1.199	1.004	1.109

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

A seguir, será analisado o desempenho da unidade em cada índice que compõe o MGD. Sinala-se que, em face do modo de funcionamento do sistema, **quanto menor o índice geral apresentado pela Unidade, melhor será considerado o seu desempenho.**



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

Faixa de Movimentação Processual	Indicadores											Índice de Produtividade	% da Força de Trabalho Ideal	Índice Geral na Faixa
	Peso	Congestionamento			Acervo	Vazão	Prazo Médio							
		Unidade Judiciária	2	1	3	1	1	2	2	2	1			
		Conhecimento	Incidentes Processuais	Execução	Pendentes de Finalização	Inverso da Vazão Processual	Do Ajuizamento ao Fim da Instrução	Da Conclusão à Prolação da Sentença	Do Início ao Fim da Execução	Do Ajuizamento ao Arquivamento				
De 1001 a 1500 processos por ano	01	16ª VT de Porto Alegre	0,48	0,01	0,58	0,36	0,52	0,53	0,33	0,49	0,59	0,46	86%	0,40
	02	VT de Santo Ângelo	0,46	0,11	0,71	0,44	0,42	0,48	0,07	0,98	0,99	0,54	89%	0,48
	03	13ª VT de Porto Alegre	0,56	0,18	0,54	0,61	0,53	0,82	0,44	0,49	0,70	0,55	93%	0,51
	04	1ª VT de Bento Gonçalves	0,60	0,11	0,64	0,52	0,51	0,71	0,31	0,58	0,59	0,54	97%	0,52
	05	5ª VT de Caxias do Sul	0,52	0,25	0,66	0,53	0,56	0,53	0,38	0,42	0,47	0,50	108%	0,54
	06	2ª VT de Bento Gonçalves	0,47	0,20	0,80	0,61	0,61	0,44	0,34	0,70	0,71	0,56	98%	0,55
	07	5ª VT de Canoas	0,60	0,09	0,82	0,70	0,65	0,71	0,30	0,51	0,74	0,59	94%	0,55
	08	VT de Osório	0,64	0,19	0,86	0,72	0,51	0,95	0,43	0,84	0,85	0,70	83%	0,58
	09	3ª VT de Canoas	0,43	0,22	0,70	0,65	0,32	0,79	0,32	0,48	0,72	0,54	108%	0,58
	10	VT de Guaíba	0,61	0,19	0,72	0,62	0,59	0,79	0,32	0,77	0,69	0,62	95%	0,59
	11	<b>4ª VT de Canoas</b>	<b>0,59</b>	<b>0,06</b>	<b>0,81</b>	<b>0,79</b>	<b>0,56</b>	<b>0,72</b>	<b>0,46</b>	<b>0,48</b>	<b>0,76</b>	<b>0,61</b>	<b>97%</b>	<b>0,59</b>
	12	2ª VT de Canoas	0,58	0,12	0,80	0,68	0,58	0,63	0,47	0,66	0,79	0,62	96%	0,60
	13	1ª VT de Canoas	0,66	0,19	0,84	0,95	0,58	0,77	0,38	0,73	0,86	0,68	88%	0,60
	14	3ª VT de Caxias do Sul	0,57	0,20	0,80	0,59	0,59	0,52	0,40	0,91	0,76	0,62	99%	0,61
	15	1ª VT de Caxias do Sul	0,54	0,12	0,80	0,65	0,53	0,54	0,21	1,00	0,87	0,61	101%	0,62
	16	<b>VT de Viamão</b>	<b>0,52</b>	<b>0,32</b>	<b>0,82</b>	<b>0,96</b>	<b>0,62</b>	<b>0,64</b>	<b>0,51</b>	<b>0,88</b>	<b>0,81</b>	<b>0,69</b>	<b>90%</b>	<b>0,62</b>
	17	12ª VT de Porto Alegre	0,43	0,15	0,89	0,78	0,63	0,62	0,17	0,68	0,93	0,60	105%	0,63
	18	4ª VT de Caxias do Sul	0,53	0,27	0,77	0,57	0,58	0,47	0,52	0,78	0,68	0,60	106%	0,64
	19	9ª VT de Porto Alegre	0,68	0,18	0,85	0,87	0,57	1,00	0,62	0,88	0,94	0,76	84%	0,64
	20	19ª VT de Porto Alegre	0,56	0,11	0,79	0,80	0,53	0,76	0,36	0,73	0,94	0,64	101%	0,65
	21	2ª VT de Caxias do Sul	0,49	0,19	0,82	0,58	0,56	0,57	0,41	0,84	0,77	0,61	106%	0,65
	22	7ª VT de Porto Alegre	0,63	0,19	0,72	0,64	0,46	0,89	0,53	0,51	0,77	0,62	105%	0,65
	23	1ª VT de Santa Maria	0,65	0,14	0,83	0,72	0,60	0,77	0,38	0,94	0,95	0,69	95%	0,66
	24	20ª VT de Porto Alegre	0,67	0,19	0,89	0,92	0,62	0,80	0,48	0,69	0,86	0,70	95%	0,67
	25	1ª VT de Porto Alegre	0,69	0,29	0,87	0,99	0,56	0,79	0,21	0,67	0,92	0,67	100%	0,67
	26	29ª VT de Porto Alegre	0,50	0,20	0,80	0,66	0,54	0,57	0,57	0,85	1,00	0,65	104%	0,68
	27	6ª VT de Porto Alegre	0,62	0,13	0,90	0,74	0,78	0,68	0,26	0,57	0,92	0,63	109%	0,69
	28	17ª VT de Porto Alegre	0,55	0,28	0,91	0,78	0,76	0,81	0,30	0,71	0,78	0,67	104%	0,70



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

De 1001 a 1500 processos por ano	29	10ª VT de Porto Alegre	0,75	0,19	0,80	0,69	0,66	0,83	0,53	0,68	0,80	0,69	101%	0,70
	30	23ª VT de Porto Alegre	0,61	0,23	0,77	0,70	0,56	0,78	0,81	0,82	0,80	0,71	99%	0,70
	31	3ª VT de Porto Alegre	0,67	0,20	0,81	0,83	0,52	0,80	0,40	0,72	0,84	0,67	106%	0,71
	32	2ª VT de Porto Alegre	0,62	0,15	0,82	0,82	0,49	0,94	0,30	0,79	0,93	0,68	106%	0,72
	33	14ª VT de Porto Alegre	0,58	0,16	0,92	0,75	0,78	0,59	0,41	0,65	0,82	0,65	111%	0,72
	34	24ª VT de Porto Alegre	0,72	0,32	0,73	0,70	0,53	0,96	0,34	0,76	0,82	0,67	109%	0,73
	35	8ª VT de Porto Alegre	0,67	0,19	0,83	0,84	0,58	0,81	0,40	0,77	0,89	0,69	109%	0,75
	36	26ª VT de Porto Alegre	0,73	0,19	0,84	0,85	0,66	0,97	0,41	0,74	0,86	0,72	105%	0,76
	37	4ª VT de Porto Alegre	0,75	0,25	0,88	0,83	0,86	0,81	0,55	0,66	0,82	0,73	105%	0,77
	38	2ª VT de Santa Maria	0,58	0,08	0,80	0,68	0,48	0,82	0,23	0,98	0,99	0,66	117%	0,77
	39	21ª VT de Porto Alegre	0,70	0,11	0,84	0,74	0,62	0,75	0,45	0,86	0,88	0,69	112%	0,77
	40	25ª VT de Porto Alegre	0,60	0,32	0,80	0,65	0,58	0,63	1,00	0,67	0,83	0,70	111%	0,78
	41	11ª VT de Porto Alegre	0,63	0,08	0,80	0,68	0,58	0,82	0,48	0,80	0,89	0,67	116%	0,78
	42	27ª VT de Porto Alegre	0,72	0,45	0,72	0,97	0,33	0,97	0,30	0,94	0,94	0,71	111%	0,79
	43	22ª VT de Porto Alegre	0,66	0,17	0,85	0,88	0,56	0,88	0,43	0,75	0,91	0,70	113%	0,79
	44	5ª VT de Porto Alegre	0,55	0,27	0,83	0,69	0,57	0,73	0,69	0,87	0,98	0,71	113%	0,80
	45	28ª VT de Porto Alegre	0,75	0,18	0,89	1,00	0,69	0,77	0,19	0,83	0,96	0,71	117%	0,83
	46	15ª VT de Porto Alegre	0,76	0,33	0,92	0,83	1,00	0,82	0,85	0,74	0,87	0,81	106%	0,86
<b>Média</b>			<b>0,61</b>	<b>0,19</b>	<b>0,81</b>	<b>0,73</b>	<b>0,57</b>	<b>0,76</b>	<b>0,41</b>	<b>0,74</b>	<b>0,84</b>	<b>0,65</b>	<b>102%</b>	<b>0,66</b>



### 4.3 INDICADOR: CONGESTIONAMENTO

#### 4.3.1. Congestionamento na Fase de Conhecimento

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
0,59	0,61	20° / 46

A Taxa de Congestionamento na fase de Conhecimento corresponde ao percentual de processos não julgados nos últimos doze meses em relação ao acervo de pendentes de julgamento. Leva em conta o estoque de processos pendentes do período anterior, o total de casos novos que ingressam e os processos solucionados.

Fórmula de apuração:

$$1 - \left( \frac{\text{Processos Solucionados}}{\text{Pendentes de Solução (período anterior) + Casos novos*}} \right) \Rightarrow 1 - \left( \frac{868}{1.012 + 1.119 + 5} \right) \Rightarrow 0,59$$

\*Casos Novos + Sentenças Anuladas e Reformadas

#### CONGESTIONAMENTO PROCESSUAL - FASE CONHECIMENTO 09/2020 a 08/2021

	4ª Vara do Trabalho de Canoas	Faixa de Movimentação Processual da Unidade (Média)	Unidade em relação a sua faixa		
A	Pendentes do período anterior em 31/08/2020	1.012	1111,22	-8,93%	
B	Casos novos	1.119	1058,54	5,71%	
C	Sentenças anuladas e reformadas	5	8,87	-43,63%	
D	Total de processos pendentes de solução (A + B + C)	2.136	2178,63	-1,96%	
E	Sentenças proferidas com resolução de mérito	413	418,28	-1,26%	
F	Processos conciliados – conhecimento	345	341,33	1,08%	
G	Total de soluções com resolução de mérito (E + F)	758	759,61	-0,21%	
H	Solucionados sem resolução do mérito	110	89,02	23,57%	
I	Total de processos solucionados (G + H)	868	848,63	2,28%	▲
	PRODUTIVIDADE (I / D)	40,64%	38,95%	4,32%	▲
	CONGESTIONAMENTO (1- (I / D))	0,59	0,61	-2,76%	▲

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

Legenda: ▲ desempenho superior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

▼ desempenho inferior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

PRODUÇÃO DOS JUÍZES VINCULADOS À UNIDADE JUDICIÁRIA - FASE DE CONHECIMENTO  
09/2020 a 08/2021



	Sentenças líquidas	Sentenças não líquidas	Acordos homologados	Decisões sem resolução de mérito	Conversões em diligência
Aline Veiga Borges	32	181	135	49	18
Augusta Pölking Wortmann	14	159	182	49	14
Beatriz Fedrizzi Bernardon	0	0	1	0	0
Camila Tesser Wilhelms	0	1	0	0	0
Carolina Quadrado Ilha	0	0	5	2	0
Felipe Jakobson Lerrer	0	23	21	10	0
Maurício Joel Zanotelli	0	2	0	0	1
Roberta Testani	0	0	1	0	0
Tiago dos Santos Pinto da Motta	0	1	0	0	0

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

Especificações no quadro abaixo:

SITUAÇÃO DOS PROCESSOS PENDENTES DE SOLUÇÃO - FASE DE CONHECIMENTO			
	09/2019 a 08/2020	09/2020 a 08/2021	Variação
<b>Aguardando 1ª sessão de audiência</b>	617	865	40,19%
<b>Aguardando encerramento da instrução</b>	383	386	0,78%
<b>Aguardando prolação de sentença – no prazo</b>	11	51	363,64%
<b>Aguardando prolação de sentença – com prazo vencido</b>	1	0	-100,00%
<b>TOTAL</b>	<b>1.012</b>	<b>1.302</b>	<b>28,66%</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

#### 4.3.2. Congestionamento de Incidentes Processuais

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
<b>0,06</b>	<b>0,19</b>	<b>2° / 46</b>

A Taxa de Congestionamento de incidentes processuais corresponde ao percentual de incidentes não julgados nos últimos doze meses em relação ao total de incidentes processuais pendentes. Leva em conta o estoque de incidentes pendentes do período anterior, o total de incidentes apresentados e os incidentes julgados/ baixados.

Fórmula de apuração:

$$1 - \left( \frac{\text{Incidentes Julgados/Baixados}}{\text{Incidentes pendentes (período anterior)} + \text{incidentes apresentados}} \right) \Rightarrow 1 - \left( \frac{497}{82 + 445} \right) \Rightarrow 0,06$$

#### CONGESTIONAMENTO DE INCIDENTES PROCESSUAIS 09/2020 a 08/2021

4ª Vara do Trabalho de  
Canoas

Faixa de  
Movimentação  
processual (Média)

Unidade em relação a sua  
faixa



<b>A</b>	Incidentes pendentes em 31/08/2020	82	105,30	-22,13%	
<b>B</b>	Incidentes apresentados	445	451,54	-1,45%	
<b>C</b>	<b>Total de incidentes pendentes (A + B)</b>	<b>527</b>	<b>556,85</b>	<b>-5,36%</b>	
<b>D</b>	<b>Incidentes julgados/baixados</b>	<b>497</b>	<b>449,76</b>	<b>10,50%</b>	▲
	PRODUTIVIDADE (D / C)	94,31%	80,77%	16,76%	▲
	<b>CONGESTIONAMENTO (1-(D / C))</b>	<b>0,06</b>	<b>0,19</b>	<b>-70,40%</b>	▲

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

Legenda: ▲ desempenho superior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

▼ desempenho inferior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

#### 4.3.3. Congestionamento na Fase de Execução

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
<b>0,81</b>	<b>0,81</b>	<b>23° / 46</b>

A Taxa de Congestionamento na fase de execução corresponde ao percentual de processos não finalizados nos últimos doze meses em relação ao total de processos pendentes de finalização na fase de execução. Leva em conta o estoque de execuções pendentes de finalização do período anterior, o total de execuções iniciadas e as execuções finalizadas.

Fórmula de apuração:

$$1 - \left( \frac{\text{Execuções Encerradas}}{\text{Execuções Pendentes (período anterior)} + \text{Execuções Iniciadas}} \right) \Rightarrow 1 - \left( \frac{602}{2.608 + 575} \right) \Rightarrow 0,81$$

#### CONGESTIONAMENTO PROCESSUAL - FASE DE EXECUÇÃO 09/2020 a 08/2021

	4ª Vara do Trabalho de Canoas	Faixa de Movimentação processual (Média)	Unidade em relação a sua faixa		
<b>A</b>	Saldo de processos no arquivo provisório em 31/08/2020	717	708,91	1,14%	
<b>B</b>	Execuções tramitando em 31/08/2020	1.891	1.435,93	31,69%	
<b>C</b>	<b>Total de execuções não finalizadas (A+B) em 31/08/2020</b>	<b>2.608</b>	<b>2.144,85</b>	<b>21,59%</b>	
<b>D</b>	Execuções iniciadas	575	542,39	6,01%	
<b>E</b>	<b>Total de execuções pendentes de finalização (C + D)</b>	<b>3.183</b>	<b>2.687,24</b>	<b>18,45%</b>	
<b>F</b>	<b>Execuções Finalizadas</b>	<b>602</b>	<b>516,89</b>	<b>16,47%</b>	
	PRODUTIVIDADE (F / E)	18,91%	19,24%	-1,67%	▼



<b>CONGESTIONAMENTO (1-(F / E))</b>	<b>0,81</b>	<b>0,81</b>	<b>0,40%</b>	
---	-------------	-------------	--------------	--

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

Legenda: desempenho superior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

desempenho inferior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

#### 4.4 INDICADOR: ACERVO DE PROCESSOS TRAMITANDO

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
<b>0,79</b>	<b>0,73</b>	<b>31° / 46</b>

O acervo corresponde ao total de processos tramitando na Unidade. Seu valor é obtido pelo somatório dos processos pendentes de finalização das fases de conhecimento, liquidação e execução, bem como das cartas precatórias e cartas de ordem pendentes de cumprimento.

Fórmula de apuração:

Pendentes de finalização (conhecimento, liquidação e execução) + cartas precatórias e de ordem pendentes de devolução  $\Rightarrow$  1.404 + 319 + 2.659 + 19  $\Rightarrow$  4.401

Por sua vez, o índice desse indicador na unidade é obtido pela razão entre o acervo desta pelo maior acervo dentre as Unidades constantes da mesma faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

Acervo na unidade	$\Rightarrow$	4401	$\Rightarrow$	0,79
Maior acervo na faixa de movimentação		5573,00		

Situação	Pendentes em 31/08/2020	Pendentes em 31/08/2021	Variação
<b>Pendentes de finalização na fase de conhecimento*</b>	1.091	1.404	28,69%
<b>Pendentes de finalização na fase de liquidação**</b>	379	319	-15,83%
<b>Pendentes de finalização na fase de execução***</b>	2.608	2.659	1,96%
<b>Cartas precatórias e de ordem pendentes de devolução</b>	28	19	-32,14%
<b>Total</b>	<b>4.106</b>	<b>4.401</b>	<b>7,18%</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

\* Consideram-se finalizados, na fase de conhecimento, os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente à tribunal diverso; b) arquivados definitivamente; c) com entrega definitiva dos autos à parte; d) com início da fase de liquidação ou de execução.

\*\* Consideram-se finalizados, na fase de liquidação, os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para liquidação; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais; d) com execução iniciada.

\*\*\* Consideram-se finalizados os processos de execução de títulos judiciais e extrajudiciais: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para execução; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais.

#### 4.5 INDICADOR: VAZÃO PROCESSUAL

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
-------------------	----------------	------------------



0,56

0,57

19° / 46

A vazão corresponde ao percentual de processos baixados em relação aos processos iniciados. No entanto, devido à forma em que foi estruturado o MGD (quanto menor o índice, melhor o resultado) foi invertida a fórmula, de maneira que será apresentado o percentual de processos iniciados em relação aos baixados.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Casos novos}}{\text{Processos arquivados definitivamente + remetidos a outras unidades}} \Rightarrow \frac{1.200}{1.067} \Rightarrow 1,12$$

Por sua vez, o índice desse indicador na unidade é obtido pela razão do resultado obtido no cálculo da vazão processual da Unidade pelo maior coeficiente dentre todas as Unidades constantes da mesma faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Vazão na unidade}}{\text{Maior vazão na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{1,12}{2,01} \Rightarrow 0,56$$

#### VAZÃO PROCESSUAL 09/2020 a 08/2021

	Casos novos	Arquivados definitivamente + remetidos a outras VTs	Arquivados em relação aos casos novos
<b>4ª Vara do Trabalho de Canoas</b>	1.200	1.067	88,92%
<b>Média unidades similares</b>	1.165,50	1.020,54	87,56%

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

## 4.6 INDICADOR: IDADE/PRAZO MÉDIO

### 4.6.1 Idade Média dos Processos em Instrução Processual

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
<b>0,72</b>	<b>0,76</b>	<b>18° / 46</b>

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data do ajuizamento da ação e a data da realização da consulta aos processos com instrução processual ainda não encerrada. São considerados na base de cálculo apenas os processos que não tiveram a instrução encerrada no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre a idade média da Unidade e a maior idade média dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Idade média na unidade}}{\text{Maior idade média na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{377,88}{527,37} \Rightarrow 0,72$$

IDADE MÉDIA DOS PROCESSOS EM INSTRUÇÃO PROCESSUAL – em dias



	09/2019 a 08/2020	09/2020 a 08/2021	Variação
<b>4ª Vara do Trabalho de Canoas</b>	318,49	377,88	18,65%
<b>Média unidades similares</b>	525,84	400,18	-23,90%

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

#### 4.6.2 Prazo Médio da Conclusão à Prolação da Sentença

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
<b>0,46</b>	<b>0,41</b>	<b>32° / 46</b>

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data da conclusão dos autos ao juiz e a data da prolação da sentença. São considerados na base de cálculo os processos com sentença prolatada no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre o prazo médio da Unidade o maior prazo médio dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Prazo médio na unidade}}{\text{Maior prazo médio na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{13,68}{29,43} \Rightarrow 0,46$$

#### PRAZO MÉDIO DA CONCLUSÃO À PROLAÇÃO DA SENTENÇA – em dias

	09/2019 a 08/2020	09/2020 a 08/2021	Variação
<b>4ª Vara do Trabalho de Canoas</b>	42,26	13,68	-67,63%
<b>Média unidades similares</b>	53,90	12,11	-77,54%

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

#### 4.6.3 Idade Média dos Processos em Execução

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
<b>0,48</b>	<b>0,74</b>	<b>3° / 46</b>

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da execução e a data da realização da consulta aos processos com execução ainda não encerrada. São considerados na base de cálculo apenas os processos que não tiveram a execução encerrada no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre a idade média da Unidade e a maior idade média dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Idade média na unidade}}{\text{Maior idade média na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{1335,27}{2777,94} \Rightarrow 0,48$$

#### IDADE MÉDIA DOS PROCESSOS EM EXECUÇÃO – em dias

	09/2019 a 08/2020	09/2020 a 08/2021	Variação
<b>4ª Vara do Trabalho de Canoas</b>	1.165,00	1.335,27	14,62%
<b>Média unidades similares</b>	1.945,55	2.060,85	5,93%

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)



#### 4.6.4 Idade Média dos Processos em Tramitação

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
0,76	0,84	10° / 46

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início do ajuizamento e a data da realização da consulta aos processos ainda não arquivados definitivamente. São considerados na base de cálculo todos os processos em tramitação no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre a idade média da Unidade a maior idade média dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Idade Média na unidade}}{\text{Maior idade média na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{1853,51}{2430,23} \Rightarrow 0,76$$

#### IDADE MÉDIA DOS PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO – em dias

	09/2019 a 08/2020	09/2020 a 08/2021	Variação
4ª Vara do Trabalho de Canoas	1.751,03	1.853,51	5,85%
Média unidades similares	1.942,46	2.039,54	5,00%

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

#### 4.7 ÍNDICE DE PRODUTIVIDADE DA UNIDADE JUDICIÁRIA

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
0,61	0,65	11° / 46

O índice de produtividade é o resultado da média ponderada das variáveis absolutas e comparáveis acima descritas. Cada variável possui um peso pré-definido pela Corregedoria Regional, de acordo com os aspectos processuais tidos como prioritários.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Somatório de cada variável multiplicada pelo seu peso}}{\text{Somatório dos pesos atribuídos às variáveis}} \Rightarrow \frac{(0,59 \times 2) + (0,06 \times 1) + (0,81 \times 3) + (0,79 \times 1) + (0,56 \times 1) + (0,72 \times 2) + (0,46 \times 2) + (0,48 \times 2) + (0,76 \times 1)}{(2+1+3+1+1+2+2+2+1)} \Rightarrow 0,61$$

#### 4.8 PERCENTUAL DE FORÇA DE TRABALHO

Módulo que representa a mão de obra disponível para realização dos serviços que são afetos às Unidades. A força de trabalho de cada unidade é apresentada em um percentual, o qual é obtido pela divisão da Força de Trabalho Real pela Força de Trabalho Ideal.

A **Força de Trabalho Real** corresponde à média de **servidores em atividade** nos últimos doze meses na Unidade, a qual é apurada conforme a seguinte fórmula:

$$\frac{\text{Dias líquidos trabalhados}}{\text{Quantidade de dias no período}}$$

Abaixo apresenta-se o quadro que apurou a força de trabalho real da Unidade:



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

Nome do servidor	Início considerado*	Fim considerado*	Dias de lotação*	Ausências	Dias desconsiderados*	Dias Líquidos	Servidores em atividade
Alessandra Coelho Guindani	01/09/2020	31/08/2021	365	10	0	355	0,97
Alexandra Borelli	01/09/2020	31/08/2021	365	1	0	364	1,00
Carlos Roger Silveira do Nascimento	01/09/2020	31/08/2021	365	20	0	345	0,95
James Schmidt Berwaldt	01/09/2020	31/08/2021	365	1	0	364	1,00
João Ozório Possebon de Freitas	01/09/2020	31/08/2021	365	0	0	365	1,00
Josue Antenogenes Matos Ribeiro Junior	01/09/2020	31/08/2021	365	2	0	363	0,99
Marilise Hagen Tetzlaff	01/09/2020	31/08/2021	365	0	0	365	1,00
Patricia Alberto da Silva Ferreira	01/09/2020	31/08/2021	365	0	365	0	0,00
Paula Beatriz de Oliveira Mottin	01/09/2020	31/08/2021	365	0	0	365	1,00
Paula Migowski Gonçalves	04/11/2020	31/08/2021	301	2	0	299	0,82
Rafaela Campos Dotto	01/09/2020	31/08/2021	365	1	0	364	1,00
Ricardo dos Santos Souto	01/09/2020	30/06/2021	303	15	0	288	0,79
Roberta Eilert Barella Germann	01/09/2020	27/10/2020	57	0	0	57	0,16
<b>TOTAL</b>			<b>4311</b>	<b>52</b>	<b>365</b>	<b>3894</b>	<b>10,67</b>

\* As colunas "Início lotação considerado" e "Fim lotação considerado" não se referem, necessariamente, às datas originais desses eventos, mas à mínima e máxima data de lotação compreendidas dentro do período selecionado pelo usuário.

\* A coluna "Dias de Lotação" soma os dias em que o servidor esteve efetivamente lotado na unidade.

\* A coluna "Dias Desconsiderados" soma os dias como Excedente, Oficial de Justiça ou Segurança sem FC.

**A Força de Trabalho Ideal**, por sua vez, corresponde à lotação fixada com base nas faixas de movimentação processual definidas no anexo III da Resolução 63/2010 do Conselho Superior da Justiça do Trabalho. A 4ª Vara do Trabalho de Canoas no triênio 2018 a 2020, apresentou a média anual de 1109,33 casos novos. **Dessa forma a sua força de trabalho ideal para o ano de 2021 foi de 11 servidores**, conforme demonstrado na tabela abaixo.

Faixa Processual	Subfaixa	Lotação
1.001 - 1.500 processos por ano	1001 a 1250	11 servidores

Finalmente, **o Percentual da Força de Trabalho** é obtido pela divisão da força de trabalho real pela força de trabalho ideal. Apresenta-se abaixo o cálculo para apuração do percentual correspondente na 4ª Vara do Trabalho de Canoas:



Força de trabalho real	→	$\frac{10,67}{11}$	→	97%
Força de trabalho ideal				

#### 4.9 ÍNDICE GERAL DE DESEMPENHO

O Índice Geral é alcançado mediante o produto do Índice de Produtividade pela Força de Trabalho. Dessa forma, ele demonstra a produtividade das unidades de maneira proporcional à mão de obra disponível.

Índice de produtividade x força de trabalho	→	0,61 x 97%	→	0,59
---	---	------------	---	------

### 5 METAS

#### 5.1 METAS DO CNJ – ANO DE 2020

##### 5.1.1 Meta 1: “Julgar mais processos que os distribuídos.”

META 1/2020 CNJ			
Distribuídos em 2020	Solucionados em 2020	%	Resultado
1.153	926	80,31	Meta não cumprida

\*Segundo o Glossário das Metas de 2020, não são computados processos redistribuídos a outras unidades e/ou que tiveram registrada a solução “Declarada a incompetência”. Dessa forma, os números relativos à Meta 1 divergem daqueles constantes no item de Congestionamento no Conhecimento, no MGD.

##### 5.1.2 Meta 2: “Identificar e julgar, até 31/12/2020, pelo menos, 92% dos processos distribuídos até 31/12/2018.”

META 2/2017 CNJ			
Processos não julgados até 31/12/2018	Processos distribuídos até 31/12/2018 e julgados entre 01/01/2019 e 31/12/2020	%	Resultado
1.192	1.197	100,42	Meta cumprida

##### 5.1.3 Meta 3: “Estimular a conciliação.”

META 3/2020 CNJ				
Conciliações em 2020	Solucionados em 2020 (excluindo-se desistências e arquivamentos)	%	Meta %	Resultado
271	771	35,15	45%	Meta não cumprida

##### 5.1.4 Meta 5: “Baixar quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente.”

META 5/2020 CNJ			
Casos novos de execução em 2020	Execuções baixadas* em 2020	Grau de Cumprimento	Resultado
905	1.000	110,50%	Meta cumprida

\* Segundo o Glossário das Metas de 2020, execuções baixadas correspondem aos processos de execução baixados definitivamente (Consulta e-Gestão D.06), bem como aquelas execuções em que pendente apenas pagamento de precatório, ou que pende apenas pagamento de custas processuais.



**5.1.5 Meta 6:** “Identificar e julgar, até 31/12/2020, 95% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 no 1º Grau.”

META 6/2020 CNJ			
Ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 pendentes de solução	Ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 e já Julgadas em 31/12/2020	Grau de Cumprimento	Resultado
9	9	100,00%	Meta cumprida

**5.1.6 Meta 7:** “Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.”

META 7/2020 CNJ		
	Processos tramitando na Unidade em 31/12/2019	Processos tramitando na Unidade em 31/12/2020
Estado do Rio Grande do Sul	4	5
WMS Supermercados do Brasil Ltda.	35	39
Companhia Riograndense de Saneamento	14	6
Caixa Econômica Federal	5	4
Banrisul	0	1
Banco do Brasil S/A	1	1
Companhia Estadual de Distribuição de Energia Elétrica - CEEE-D	5	4
Claro S.A.	4	5
Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos	0	4
Companhia Estadual de Geração e Transmissão de Energia Elétrica - CEEE-GT	2	2

META 7/2020 CNJ			
Total em 2019	Total em 2020	Meta para 2020	Resultado
70	71	68	Meta não cumprida

## 6 AUDIÊNCIAS

### 6.1 PERIODICIDADE E COMPOSIÇÃO (MÉDIAS) DA PAUTA

Essas as informações prestadas pela Diretora de Secretaria em 23.09.21:

Procedimentos adotados para realização de audiências na pandemia / organização de pautas:

*A magistrada no exercício da titularidade da VT, Dra. Aline Veiga Borges, informa, quanto aos itens a) e b) que as audiências passaram a ser realizadas de forma telepresencial. Inicialmente, a maioria das audiências eram de conciliação, tanto conhecimento quanto execução. Há vários meses, no entanto, foram iniciadas audiências de instruções, cerca de 6 por semana para cada juíza, além das pautas de conciliação de 6 a 8 por semana. Adotado o critério dos processos mais antigos pendentes de solução.*

*Atualmente são pautados por semana: 8 a 10 instruções e 8 conciliações pela Juíza Aline Veiga Borges (J2), de segunda a quinta-feira; e 6 instruções e 8 a 10 conciliações pela Juíza Augusta Polking Wortmann (J1), de segunda a quinta-feira.*

### 6.2 AUDIÊNCIAS REALIZADAS

09/2020 a 08/2021							
Juiz (a)	Inicial	Instrução	Una	Julgamento	Conciliação Conhecimento	Conciliação Execução	TOTAL
Adriana Kunrath	0	0	0	0	2	0	2



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

Aline Rebello Duarte Schuck	1	0	0	0	0	0	1
Aline Veiga Borges	0	100	0	0	209	32	341
Augusta Polking Wortmann	0	93	0	0	202	34	329
Beatriz Fedrizzi Bernardon	0	1	0	0	5	1	7
Carolina Quadrado Ilha	0	6	0	0	4	0	10
Elson Rodrigues da Silva Junior	0	1	0	0	0	0	1
Felipe Jakobson Lerrer	0	28	0	0	33	1	62
Fernando Reichenbach	2	0	0	0	0	0	2
Janaina Saraiva da Silva	0	0	0	0	1	2	3
Roberta Testani	0	4	0	0	0	0	4
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>233</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>456</b>	<b>70</b>	<b>762</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 06/09/2021)

### 6.3 ADIAMENTO DE PAUTA

NÚMERO DE AUDIÊNCIAS ADIADAS – PERÍODO DE 09/2020 a 08/2021			
Juízes	Audiências marcadas	Audiências canceladas/redesignadas	Índice de adiamentos
<b>Processo vinculados ao Juiz Titular</b>	518	185	35,71%
<b>Processos vinculados ao Juiz Substituto</b>	607	178	29,32%
<b>TOTAL</b>	<b>1.125</b>	<b>363</b>	<b>32,27%</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 06/09/2021)

NOTA: Com relação ao período da tabela acima, em face das medidas de prevenção ao contágio do novo coronavírus e ao impedimento de realização de audiências presenciais, passam a constar apenas para registro do impacto quantitativo nos processos da Unidade.

## 7 DESEMPENHO DOS JUÍZES

### 7.1 ASSIDUIDADE

Em cumprimento ao disposto no art. 32, II, da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, a assiduidade dos magistrados foi verificada por meio das informações obtidas nos itens 3.1.4, 6.1 e 6.3 do presente relatório, e também por meio da inspeção correcional.

### 7.2 PROCESSOS CONCLUSOS PARA SENTENÇA COM PRAZO LEGAL EXCEDIDO

A Corregedoria Regional dá ênfase às sentenças não proferidas no prazo de 30 dias úteis, em atenção ao disposto nos arts. 226, III, do Código de Processo Civil, e 775 da Consolidação das Leis do Trabalho, e no Ato Conjunto CSJT.GP.GCGJT Nº 01 - Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho - de 24 de novembro 2017.

As apurações realizadas por meio do Projeto Qlik Sense TRT4, com dados consolidados até o dia 05.10.2021 registram um processo pendente de prolação de sentença há mais de 30 dias úteis na Unidade Judiciária, indicado abaixo:

Processo	Magistrada	Data conclusão
0002103-37.2011.5.04.0202	Augusta Pölking Wortmann	20/08/2021

## 8 ROTINAS DE SECRETARIA



### 8.1 EXPEDIÇÃO DE NOTIFICAÇÕES E OFÍCIOS. TEMPO MÉDIO.

As notificações no PJe são automáticas. As notificações manuais e ofícios são expedidos, em média, em 5 dias.

### 8.2 EXPEDIÇÃO DE MANDADOS, AUTORIZAÇÕES JUDICIAIS, PRECATÓRIOS E RPV'S. TEMPO MÉDIO.

O tempo médio para expedição dos mandados, autorizações judiciais, precatórios e RPVs é de 30 dias.

### 8.3 EXPEDIÇÃO DE ALVARÁS. TEMPO MÉDIO.

- a) decorrentes de acordo: 5 dias a 10 dias (PJe) / 20 dias (processos físicos, se necessário documentos dos autos)
- b) pagamento na execução: 5 dias a 10 dias (PJe) / 20 dias (processos físicos, se necessário documentos dos autos)
- c) saldo para a reclamada: 30 dias (PJe e processos físicos)

### 8.4 DESPACHOS DE PROTOCOLO

Em 23.09.21 estavam sendo despachadas as petições de:

- a) fase de conhecimento: 17.09.21
- b) fase de liquidação: 05.08.21
- c) fase de execução: 21.07.21

### 8.5 CERTIFICAÇÃO DE PRAZO

Nessa mesma data (23.09.21), estavam sendo certificados os prazos vencidos em:

- a) fase de conhecimento: 06.09.21
- b) fase de liquidação: 20.08.21
- c) fase de execução: 27.06.21

### 8.6 EXECUÇÃO REUNIDA

A Unidade não possui execuções reunidas.

### 8.7 PROCEDIMENTOS EM RELAÇÃO AO BNDT

Nos termos do art. 2º do Provimento Conjunto nº 19, da Presidência e da Corregedoria Regional do TRT4, de 27.12.2011, os atos relacionados à alteração da condição e exclusão do devedor no Banco Nacional de Devedores Trabalhistas (BNDT) devem ser realizados com prioridade pelas Unidades Judiciárias. Para verificação do pleno cumprimento desse item pela 4ª Vara do Trabalho de Canoas, foi realizada consulta no Sistema e-Gestão, em 06.09.2021, e se constatou haver processos com execução encerrada e devedores ainda inscritos no BNDT, conforme relação abaixo:

Processo	Data inclusão no BNDT	Parte	Data do arquivamento do processo
0021349-08.2014.5.04.0204	27/04/2020	TOP-RS FEIRAS E EVENTOS LTDA - ME	15/12/2014
0021349-08.2014.5.04.0204	27/04/2020	TOP STANDS LOCACOES E LOGISTICA LTDA - ME	15/12/2014
0021349-08.2014.5.04.0204	10/12/2018	JORGE GILMAR GONCALVES FONSECA	15/12/2014
0021349-08.2014.5.04.0204	10/12/2018	EMERSON DE PAULA	15/12/2014
0021349-08.2014.5.04.0204	10/12/2018	EDISON HENNING	15/12/2014
0020796-58.2014.5.04.0204	17/08/2017	DILAMAR ZANELLA	24/03/2015
0020460-83.2016.5.04.0204	09/02/2017	MRC COMERCIO DE CONFECÇÕES LTDA	04/07/2016
0020460-83.2016.5.04.0204	27/08/2019	MARCO ANTONIO DA SILVA MAHFUZ	04/07/2016
0020460-83.2016.5.04.0204	27/08/2019	MARCO AURELIO DA SILVA MAHFUZ	04/07/2016



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

0020214-92.2013.5.04.0204	13/11/2014	ESCADAS CANOENSE LTDA - ME	24/05/2018
0020214-92.2013.5.04.0204	06/02/2017	ANA LUCIA BORGES DA SILVA	24/05/2018
0020214-92.2013.5.04.0204	06/02/2017	ARMINDO CELESTINO GALVAO	24/05/2018
0020538-09.2018.5.04.0204	25/03/2021	AUTO POSTO SOLARIS LTDA	31/10/2018
0021381-13.2014.5.04.0204	13/08/2019	AELBRA EDUCACAO SUPERIOR - GRADUACAO E POS-GRADUACAO S.A. EM RECUPERACAO JUDICIAL	09/01/2019
0020563-56.2017.5.04.0204	16/09/2020	TRANSPORTES PANAZZOLO LTDA	13/05/2019
0020563-56.2017.5.04.0204	16/09/2020	DELTA - GUIA, METODOS E GESTAO LOGISTICA LTDA	13/05/2019
0000742-08.2013.5.04.0204	sem data - inFOR	C R DOS SANTOS - INDUSTRIAL	29/10/2019
0000742-08.2013.5.04.0204	sem data - inFOR	RA - COMERCIO DE PRODUTOS ALIMENTICIOS LTDA - ME	29/10/2019
0000742-08.2013.5.04.0204	sem data - inFOR	MILANESE INDUSTRIA DE ALIMENTOS LTDA - ME	29/10/2019
0248100-33.2009.5.04.0201	sem data - inFOR	PAMPA VIGILANCIA E SEGURANCA LTDA - ME	12/12/2019
0020405-06.2014.5.04.0204	23/09/2016	CONSTRUTORA E INCORPORADORA WALAN LTDA	17/12/2019
0002157-60.2012.5.04.0204	sem data - inFOR	GDK S.A. EM RECUPERACAO JUDICIAL	26/05/2020
0125300-81.2001.5.04.0201	sem data - inFOR	C.M.S. COMERCIO DE MATERIAIS DE CONSTRUCAO E FERRAGEM LTDA - ME	07/07/2020
0129100-09.2004.5.04.0203	sem data - inFOR	HELIO GERARD TONETTO	07/08/2020
0002149-83.2012.5.04.0204	sem data - inFOR	IVO MARCELLO VIANNA	11/09/2020
0000002-64.2010.5.04.0201	sem data - inFOR	OAS SERVICOS DE PORTARIA LTDA. - EPP	15/09/2020
0000002-64.2010.5.04.0201	sem data - inFOR	SILVIA KLEIN	15/09/2020
0000002-64.2010.5.04.0201	sem data - inFOR	ANELISE KLEIN CENEDEZE	15/09/2020
0000062-97.2011.5.04.0202	sem data - inFOR	CARLA FERNANDA DA ROSA	15/09/2020
0000337-69.2013.5.04.0204	sem data - inFOR	RUDIMAR LOUREIRO - ME	15/09/2020
0000508-60.2012.5.04.0204	sem data - inFOR	ERONI MARIA FERNANDES MACHADO - ME	15/09/2020
0000619-10.2013.5.04.0204	sem data - inFOR	LUIS FERNANDO DA SILVA SILVEIRA - ME	15/09/2020
0000619-10.2013.5.04.0204	sem data - inFOR	CONDOMINIO RESIDENCIAL IGARA RESIDENCES	15/09/2020
0001068-02.2012.5.04.0204	sem data - inFOR	EDUARDO DE ALMEIDA MACHADO - ME	15/09/2020
0027300-98.2005.5.04.0203	sem data - inFOR	HAMILTON BARRETO ORENGO	15/09/2020
0074300-58.2009.5.04.0202	sem data - inFOR	FLAVIA BETINA PERES DE SOUZA - ME	15/09/2020
0077800-48.2003.5.04.0201	sem data - inFOR	H FRANZON EMPREENDIMENTOS IMOBILIARIOS LTDA	15/09/2020
0114800-69.2009.5.04.0202	sem data - inFOR	ELSON SILVA COSTA	15/09/2020
0171400-50.2008.5.04.0201	sem data - inFOR	CHUANG TSAO HSIUNG	15/09/2020
0190600-43.2008.5.04.0201	sem data - inFOR	D'SOUZA & SILVA TRANSPORTES LTDA - EPP	15/09/2020
0108100-11.2008.5.04.0203	sem data - inFOR	GDAL CAFETERIA LTDA - ME	15/09/2020



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

0210500-69.2009.5.04.0203	sem data - inFOR	MARIA REJANE DE MATTOS - EPP	15/09/2020
0086900-17.2009.5.04.0201	sem data - inFOR	OLIVAIS VILA DO SEGREDO LTDA	15/09/2020
0000174-89.2013.5.04.0204	sem data - inFOR	MEGA BUSINESS LTDA	16/09/2020
0001530-36.2010.5.04.0201	sem data - inFOR	WAGNER DA PIEVE	18/09/2020
0001530-36.2010.5.04.0201	sem data - inFOR	LUIS FELIPE DA PIEVE	18/09/2020
0001530-36.2010.5.04.0201	sem data - inFOR	PORTO SERVICE TERCEIRIZACOES DE SERVICOS EMPRESARIAIS LTDA - ME	18/09/2020
0001530-36.2010.5.04.0201	sem data - inFOR	CRISPIM ANTONIO MONTANHA ETHES	18/09/2020
0132700-65.2009.5.04.0202	sem data - inFOR	CENTRO INFANTIL MEIMEI LTDA - ME	18/09/2020
0020199-84.2017.5.04.0204	12/05/2020	GABRIELA SANTOS PEREIRA	22/09/2020
0043500-78.2008.5.04.0203	sem data - inFOR	VALDEMAR KRAUSE	25/09/2020
0070600-24.2002.5.04.0201	sem data - inFOR	TRANSPORTES MUCK LTDA - ME	25/09/2020
0106800-14.2008.5.04.0203	sem data - inFOR	JR INDUSTRIA METALURGICA LTDA - ME	25/09/2020
0142600-72.2009.5.04.0202	sem data - inFOR	E 10 COMUNICACAO VISUAL LTDA - ME	25/09/2020
0180800-48.2009.5.04.0203	sem data - inFOR	MINI MERCADO CANOAS LTDA - ME	25/09/2020
0182100-16.2007.5.04.0203	sem data - inFOR	FAMASUL - FABRICACOES E MONTAGENS DO SUL LTDA. - EPP	12/11/2020
0021246-30.2016.5.04.0204	18/02/2019	ROBSON DA COSTA BARCELLOS	13/11/2020
0201900-59.2009.5.04.0203	sem data - inFOR	ALIANCA SERVICOS DE PORTARIA LTDA - EPP	01/02/2021
0204300-49.2009.5.04.0202	sem data - inFOR	DE CASTRO RESTAURANTE LTDA - ME	01/02/2021
0102100-95.2008.5.04.0202	sem data - inFOR	ISADORA MATTOS DE LEMOS - ME	01/02/2021
0102100-95.2008.5.04.0202	sem data - inFOR	JULIA CHRISTINE PEREIRA DA ROCHA	01/02/2021
0102100-95.2008.5.04.0202	sem data - inFOR	ISADORA MATTOS DE LEMOS	01/02/2021
0102100-95.2008.5.04.0202	sem data - inFOR	REGINA DA ROCHA	01/02/2021
0084000-13.1999.5.04.0201	sem data - inFOR	ALEXANDRE KATYNSKI ALBUQUERQUE	08/02/2021
0091600-33.2009.5.04.0202	sem data - inFOR	COOPERATIVA DE PRESTACAO DE SERVICOS DO RIO GRANDE DO SUL LTDA - COOPM	17/02/2021
0139600-79.2000.5.04.0202	sem data - inFOR	NOSSA LISTA-TELEFONICA MUNICIPAL LTDA - ME	17/02/2021
0139600-79.2000.5.04.0202	sem data - inFOR	ROBERTO ZANONI DA COSTA	17/02/2021
0139600-79.2000.5.04.0202	sem data - inFOR	HUMBERTO ZANONI DA COSTA	17/02/2021
0000087-07.2011.5.04.0204	sem data - inFOR	ARQUILARE CONSULTORIA E INVESTIMENTOS IMOBILIARIOS LTDA - ME	17/02/2021
0000176-59.2013.5.04.0204	sem data - inFOR	AELBRA EDUCACAO SUPERIOR - GRADUACAO E POS-GRADUACAO S.A. EM RECUPERACAO JUDICIAL	30/03/2021
0001269-71.2010.5.04.0201	sem data - inFOR	BIANCA ESPINDULA SCHIECK	31/03/2021
0001269-71.2010.5.04.0201	sem data - inFOR	ELITTE VEICULOS LTDA - ME	31/03/2021



0001269-71.2010.5.04.0201	sem data - inFOR	NORBERTO SCHIECK	31/03/2021
0000067-59.2010.5.04.0201	sem data - inFOR	MEDICALCOOP COOPERATIVA A SERVICO DA MEDICINA E ODONTOLOGIA	14/04/2021
0181900-44.2009.5.04.0201	sem data - inFOR	FUNDACAO PETROBRAS DE SEGURIDADE SOCIAL PETROS	20/04/2021
0045400-62.2009.5.04.0203	sem data - inFOR	SOUZA CRUZ LTDA	20/05/2021
0045400-62.2009.5.04.0203	sem data - inFOR	PHILIP MORRIS BRASIL S/A	20/05/2021
0128500-15.2009.5.04.0202	sem data - inFOR	FUNDACAO PETROBRAS DE SEGURIDADE SOCIAL PETROS	31/05/2021
0048100-11.2009.5.04.0203	sem data - inFOR	COOPERPASSO COOPERATIVA DOS TRABALHADORES AUTONOMOS DE PASSO FUNDO LTDA	24/06/2021
0204400-41.2008.5.04.0201	sem data - inFOR	COOPERPASSO COOPERATIVA DOS TRABALHADORES AUTONOMOS DE PASSO FUNDO LTDA	26/08/2021

## 8.8 REGISTROS NOS SISTEMAS INFORMATIZADOS

### 8.8.1 Lançamentos de Incidentes Processuais pela Secretaria

Em relação aos incidentes processuais pendentes de decisão, constatou-se que alguns foram apresentados há mais de seis meses sem que fossem os autos feitos conclusos ao Juiz e/ou sem registro de sua decisão conforme apontados no rol exaustivo do quadro abaixo:

#### a) Tutelas provisórias pendentes

0020064-33.2021.5.04.0204	0020055-71.2021.5.04.0204	0020773-44.2016.5.04.0204	
---------------------------	---------------------------	---------------------------	--

#### b) Embargos de declaração

Não há			
--------	--	--	--

#### c) Incidentes na liquidação/execução

Não há			
--------	--	--	--

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 17/09/2021)

### 8.8.2 Lançamento de Valores Pagos no período avaliado pelo MGD

#### 8.8.2.1 Valores pagos aos reclamantes

Procedência	09/2020 a 08/2021	%
<b>Decorrentes de Execução</b>	R\$ 16.223.158,62	75,79%
<b>Decorrentes de Acordo</b>	R\$ 5.177.909,59	24,19%
<b>Decorrentes de Pagamento Espontâneo</b>	R\$ 4.906,94	0,02%



<b>Total</b>	<b>R\$ 21.405.975,15</b>	<b>100,00%</b>
--------------	--------------------------	----------------

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 06/09/2021)

### 8.8.2.2 Valores diversos

Classificação	09/2020 a 08/2021	%
<b>Custas Processuais e emolumentos arrecadados</b>	R\$ 251.102,54	9,17%
<b>Contribuição Previdenciária arrecadada</b>	R\$ 2.294.021,93	83,77%
<b>Imposto de renda arrecadado</b>	R\$ 193.357,28	7,06%
<b>Multas aplicadas por órgão de fiscalização das relações de trabalho</b>	R\$ 0,00	0,00%
<b>Total</b>	<b>R\$ 2.738.481,75</b>	<b>100,00%</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 06/09/2021)

### 8.8.3 Análise dos Processos Eletrônicos

Para apontamentos específicos quanto ao andamento e movimentação processual, foram selecionados e analisados, no dia 22.9.2021, os processos 0020065-52.2020.5.04.0204, 0020161-67.2020.5.04.0204, 0020982-08.2019.5.04.0204, 0020674-69.2019.5.04.0204, 0020226-65.2020.5.04.0203, 0020790-41.2020.5.04.0204, 0021155-32.2019.5.04.0204, 0020511-55.2020.5.04.0204, 0020909-36.2019.5.04.0204, 0020850-14.2020.5.04.0204, 0021598-03.2016.5.04.0005, 0021108-92.2018.5.04.0204, 0020050-54.2018.5.04.0204, 0020725-17.2018.5.04.0204, 0021673-27.2016.5.04.0204, 0020319-93.2018.5.04.0204, 0020229-17.2020.5.04.0204, 0021213-06.2017.5.04.0204, 0020622-39.2020.5.04.0204 e 0020118-10.2018.5.04.0202, dentre os quais foram constatadas as seguintes ocorrências:

1	Processo nº 0020065-52.2020.5.04.0204
<b>Fase: Conhecimento</b>	
<b>Movimentação processual:</b> Os autos não são movimentados pela Secretaria da Vara desde agosto de 2020.	
2	Processo nº 0020161-67.2020.5.04.0204
<b>Fase: Conhecimento</b>	
<b>Movimentação processual:</b> Os autos não são movimentados pela Secretaria da Vara desde julho de 2020.	
3	Processo nº 0020982-08.2019.5.04.0204
<b>Fase: Conhecimento</b>	
<b>Movimentação processual:</b> O prazo da intimação expedida às partes decorreu em 25.5.2020 (ID. abe47ff), no entanto, até esta data (22.9.2021), o processo não foi impulsionado pela Secretaria da Vara.	
4	Processo nº 0020226-65.2020.5.04.0203
<b>Fase: Conhecimento</b>	
<b>Movimentação processual:</b> Processo que tramita pelo rito sumaríssimo. Os autos não são movimentados pela Secretaria da Vara desde 17.11.2020, data em que decorreu o prazo da intimação do ID. 2152702.	
5	Processo nº 0020790-41.2020.5.04.0204



**Fase: Conhecimento**

**Movimentação processual:** Os autos não são movimentados pela Secretaria da Vara desde 9.12.2020.

6 Processo nº 0020511-55.2020.5.04.0204

**Fase: Conhecimento**

**Movimentação processual:** Foi anexada aos autos, em 9.2.2021, a resposta encaminhada pela Vara de Família de Canoas ao ofício expedido em 23.10.2020 (ID. 64992bb), o qual foi reexpedido em 13.1.2021 (ID. fb423da). Contudo, até esta data (22.9.2021), os autos não foram movimentados pela Secretaria da Vara.

7 Processo nº 0020909-36.2019.5.04.0204

**Fase: Conhecimento**

**Movimentação processual:** Os autos não são movimentados pela Secretaria da Vara desde 4.2.2021

8 Processo nº 0020850-14.2020.5.04.0204

**Fase: Conhecimento**

**Movimentação processual:** Os autos não são movimentados pela Secretaria da Vara desde 10.2.2021.

9 Processo nº 0020229-17.2020.5.04.0204

**Fase: Conhecimento**

**Movimentação processual:** Os autos foram remetidos da instância superior em 15.6.2021 para que o Juízo da 4ª Vara do Trabalho de Canoas analisasse o requerimento da autora de expedição de alvarás, conforme petição do ID. 61f41b8. Todavia, o requerimento referido não foi analisado pelo Juízo assim como a petição anexada em 14.9.2021 (ID. 9500d23), na qual a reclamante requer o andamento do feito.

10 Processo nº 0020622-39.2020.5.04.0204

**Fase: Conhecimento**

**Movimentação processual:** Os autos foram remetidos da instância superior em 26.7.2021, a fim de prosseguir o feito. No entanto, o processo não foi impulsionado pelo Juízo até esta data (22.9.2021).

11 Processo nº 0020118-10.2018.5.04.0202

**Fase: Conhecimento**

**Movimentação processual:** A manifestação do autor, constante da petição (ID. efbe9cb) anexada aos autos em 1.7.2020, não foi analisada pelo Juízo até esta data (22.9.2021).

12 Processo nº 0021108-92.2018.5.04.0204

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** Os requerimentos formulados pelo exequente na petição anexada aos autos em 24.5.2021 (ID. f25b663) não foram analisados pelo Juízo até esta data.

13 Processo nº 0020050-54.2018.5.04.0204

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** Os autos não são movimentados pela Secretaria da Vara desde 9.7.2021, data em que foi anexado aos autos comprovante de transferência de valores (ID. 1a9477e).



14

Processo nº 0020725-17.2018.5.04.0204

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** Processo que tramita pelo rito sumaríssimo. O prazo da intimação ao executado para que efetuasse o pagamento do valor remanescente (ID. 89a69a6) decorreu em 12.7.2021. Desde essa data os autos não são impulsionados pela Vara.

15

Processo nº 0021673-27.2016.5.04.0204

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** A manifestação do exequente em 22.7.2021, conforme petição anexada aos autos (ID. 65c996c), não foi analisada pelo Juízo até esta data (22.9.2021).

16

Processo nº 0020319-93.2018.5.04.0204

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** O processo não é impulsionado pela Secretaria da Vara desde 15.7.2021.

17

Processo nº 0021213-06.2017.5.04.0204

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** A suspensão do feito determinada na decisão proferida em 1.10.2020 (ID. 808bcd9) não foi registrada nos movimentos do processo no PJe.

## 8.9 EXAME DOS LIVROS

### 8.9.1 Advogados – Cargas vencidas há mais de 10 dias

Conforme consulta ao Sistema InFOR em 14/09/2021, constam 07 (sete) autos em carga com prazo vencido a advogados há mais de 10 dias.

	Nº do Processo	Prazo para Devolução dos Autos
1	0210600-27.2009.5.04.0202	06/03/2020
2	0000143-40.2011.5.04.0204	29/07/2021
3	0034800-63.2001.5.04.0202	26/08/2021
4	0117100-07.2009.5.04.0201	27/08/2021
5	0000807-11.2010.5.04.0203	27/08/2021
6	0039900-18.2009.5.04.0202	03/09/2021
7	0002233-84.2012.5.04.0204	13/09/2021

### 8.9.2 Peritos – Cargas vencidas há mais de 10 dias

Conforme consulta ao Sistema InFOR em 14/09/2021, constam 03 (três) autos em carga com prazo vencido a peritos há mais de 10 dias.

	Nº do Processo	Prazo para Devolução dos Autos
1	0001988-73.2012.5.04.0204	20/10/2020
2	0002105-38.2010.5.04.0203	12/11/2020



3	0000624-66.2012.5.04.0204	21/04/2021
---	---------------------------	------------

## 8.10 MANDADOS

### 8.10.1 Mandados – Prazo de cumprimento vencido há mais de 10 dias

	Nº Processo – PJe-JT	Data da Expedição	Destino do Mandado	Dias úteis
01	0000866-88.2013.5.04.0204	14/04/2020	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	331
02	0020373-88.2020.5.04.0204	04/06/2020	ALEXANDRE SILVEIRA CASTRO	296
03	0020193-09.2019.5.04.0204	08/06/2020	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	294
04	0020041-63.2016.5.04.0204	17/06/2020	MARIA ELAINE SCHIRMER	288
05	0020850-19.2017.5.04.0204	24/06/2020	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	283
06	0020453-52.2020.5.04.0204	29/06/2020	ADRIANO DA COSTA WERLANG	280
07	0199300-68.2009.5.04.0202	08/07/2020	ANDREA FLORES FERRARI	273
08	0020913-49.2014.5.04.0204	14/07/2020	DELBIO CORREA BONINI	269
09	0086900-03.1998.5.04.0201	17/07/2020	GIOVANI PAIM DUTRA	266
10	0020769-65.2020.5.04.0204	23/09/2020	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	220
11	0021135-75.2018.5.04.0204	28/09/2020	GIOVANI PAIM DUTRA	217
12	0020795-63.2020.5.04.0204	02/10/2020	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	213
13	0020821-61.2020.5.04.0204	14/10/2020	GIOVANI PAIM DUTRA	206
14	0185900-33.1999.5.04.0203	20/10/2020	JACKSON FELIX FREITAS	202
15	0000272-45.2011.5.04.0204	08/12/2020	LUIZ FERNANDO PAVAN DOS PASSOS	169
16	0000129-56.2011.5.04.0204	20/01/2021	CLAUDIO LUIS DA VINHA NORONHA	161
17	0020733-57.2019.5.04.0204	20/01/2021	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	161
18	0020734-42.2019.5.04.0204	20/01/2021	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	161
19	0020944-69.2014.5.04.0204	20/01/2021	GIOVANI PAIM DUTRA	161
20	0020985-65.2016.5.04.0204	20/01/2021	JONES SOUZA DE SANTANA	161
21	0020857-16.2014.5.04.0204	08/02/2021	THOMAZ DA COSTA FARIAS	150
22	0021163-14.2016.5.04.0204	09/02/2021	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	149
23	0020353-05.2017.5.04.0204	11/02/2021	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	147



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

24	0020485-62.2017.5.04.0204	11/02/2021	FABIO DA SILVA RIBEIRO	147
25	0020709-63.2018.5.04.0204	11/02/2021	FERNANDO AGUIAR DE LIMA	147
26	0020434-90.2013.5.04.0204	05/03/2021	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	133
27	0001863-08.2012.5.04.0204	01/04/2021	CINTIA CRISTINA DO AMARAL PIRES	115
28	0020718-54.2020.5.04.0204	05/04/2021	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	115
29	0020462-48.2019.5.04.0204	15/04/2021	GIOVANI PAIM DUTRA	107
30	0021002-62.2020.5.04.0204	19/04/2021	THOMAZ DA COSTA FARIAS	105
31	0020298-25.2015.5.04.0204	29/04/2021	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	98
32	0021118-73.2017.5.04.0204	29/04/2021	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	98
33	0020261-85.2021.5.04.0204	30/04/2021	THOMAZ DA COSTA FARIAS	97
34	0000939-60.2013.5.04.0204	07/05/2021	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	93
35	0000939-60.2013.5.04.0204	07/05/2021	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	93
36	0020660-56.2017.5.04.0204	14/05/2021	GIOVANI PAIM DUTRA	88
37	0020342-68.2020.5.04.0204	14/05/2021	THOMAZ DA COSTA FARIAS	88
38	0021538-78.2017.5.04.0204	17/05/2021	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	87
39	0021538-78.2017.5.04.0204	17/05/2021	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	87
40	0001190-15.2012.5.04.0204	20/05/2021	ALEXANDRE SILVEIRA CASTRO	84
41	0000792-68.2012.5.04.0204	20/05/2021	CLAUDIA BEYLOUNI SANTOS	84
42	0021070-46.2019.5.04.0204	25/05/2021	THOMAZ DA COSTA FARIAS	81
43	0020326-90.2015.5.04.0204	28/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	78
44	0021321-69.2016.5.04.0204	02/06/2021	ALEXANDRE SILVEIRA CASTRO	75
45	0021400-19.2014.5.04.0204	07/06/2021	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	72
46	0020049-06.2017.5.04.0204	15/06/2021	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	66
47	0021633-79.2015.5.04.0204	15/06/2021	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	66
48	0020761-88.2020.5.04.0204	16/06/2021	CINTIA CRISTINA DO AMARAL PIRES	65
49	0021560-73.2016.5.04.0204	17/06/2021	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	64
50	0021538-15.2016.5.04.0204	21/06/2021	NELSON SOARES KEFFER	62



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

51	0020468-84.2021.5.04.0204	23/06/2021	CINTIA CRISTINA DO AMARAL PIRES	60
52	0020296-45.2021.5.04.0204	24/06/2021	CINTIA CRISTINA DO AMARAL PIRES	59
53	0021018-84.2018.5.04.0204	28/06/2021	ALEXANDRE SILVEIRA CASTRO	57
54	0020508-03.2020.5.04.0204	28/06/2021	CINTIA CRISTINA DO AMARAL PIRES	57
55	0020042-43.2019.5.04.0204	28/06/2021	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	57
56	0020209-89.2021.5.04.0204	05/07/2021	TELMO NEI SOARES DE CARVALHO	52
57	0021774-64.2016.5.04.0204	05/07/2021	THOMAZ DA COSTA FARIAS	52
58	0020372-40.2019.5.04.0204	12/07/2021	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	47
59	0020372-40.2019.5.04.0204	12/07/2021	LUIS FERNANDO GUERREIRO GONCALVES	47
60	0020372-40.2019.5.04.0204	12/07/2021	LUIS FERNANDO GUERREIRO GONCALVES	47
61	0020238-42.2021.5.04.0204	13/07/2021	CINTIA CRISTINA DO AMARAL PIRES	46
62	0020334-62.2018.5.04.0204	14/07/2021	FABIANA PANDOLFO CHERUBINI	45
63	0020450-63.2021.5.04.0204	19/07/2021	CINTIA CRISTINA DO AMARAL PIRES	42
64	0020696-30.2019.5.04.0204	28/07/2021	GIOVANI PAIM DUTRA	35
65	0020207-22.2021.5.04.0204	02/08/2021	GIOVANI PAIM DUTRA	32
66	0020237-62.2018.5.04.0204	02/08/2021	GIOVANI PAIM DUTRA	32
67	0020497-37.2021.5.04.0204	02/08/2021	GIOVANI PAIM DUTRA	32
68	0020331-10.2018.5.04.0204	03/08/2021	ALEXANDRE SILVEIRA CASTRO	31
69	0020440-53.2020.5.04.0204	04/08/2021	GIOVANI PAIM DUTRA	30
70	0000285-73.2013.5.04.0204	09/08/2021	THOMAZ DA COSTA FARIAS	27
71	0020805-78.2018.5.04.0204	09/08/2021	THOMAZ DA COSTA FARIAS	27
72	0020200-30.2021.5.04.0204	13/08/2021	CINTIA CRISTINA DO AMARAL PIRES	24
73	0020744-57.2017.5.04.0204	13/08/2021	CINTIA CRISTINA DO AMARAL PIRES	24
74	0020170-29.2020.5.04.0204	16/08/2021	CINTIA CRISTINA DO AMARAL PIRES	23
75	0021040-45.2018.5.04.0204	20/08/2021	CINTIA CRISTINA DO AMARAL PIRES	19
76	0020261-56.2019.5.04.0204	23/08/2021	ALEXANDRE SILVEIRA CASTRO	18
77	0021163-43.2018.5.04.0204	23/08/2021	Oficial de Justiça não designado	18



78	0020808-33.2018.5.04.0204	25/08/2021	CINTIA CRISTINA DO AMARAL PIRES	16
79	0020131-95.2021.5.04.0204	27/08/2021	GUSTAVO HOEPER	14
80	0020803-06.2021.5.04.0204	31/08/2021	ALEXANDRE SILVEIRA CASTRO	12
81	0020809-13.2021.5.04.0204	31/08/2021	ALEXANDRE SILVEIRA CASTRO	12
82	0020856-21.2020.5.04.0204	31/08/2021	CINTIA CRISTINA DO AMARAL PIRES	12
83	0021062-06.2018.5.04.0204	31/08/2021	THOMAZ DA COSTA FARIAS	12
84	0020830-86.2021.5.04.0204	01/09/2021	ALEXANDRE SILVEIRA CASTRO	11
85	0020164-56.2019.5.04.0204	01/09/2021	CINTIA CRISTINA DO AMARAL PIRES	11
86	0020164-85.2021.5.04.0204	01/09/2021	CINTIA CRISTINA DO AMARAL PIRES	11
87	0020500-85.2021.5.04.0561	01/09/2021	CINTIA CRISTINA DO AMARAL PIRES	11
88	0020835-11.2021.5.04.0204	01/09/2021	CINTIA CRISTINA DO AMARAL PIRES	11

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR 17/09/2021)

### **8.11 EXAME DOS PRESSUPOSTOS RECURSAIS**

O despacho proferido intima a parte contrária para receber o curso e após encaminhar ao TRT, nos termos do art. 1010, §3º, do CPC.

É verificada a existência de depósito recursal e recolhimento de custas.

É verificada a questão do polo, em especial se o recurso é apenas da reclamada, para passar a constar como polo ativo no recurso. Ou, se há recurso de ambas as partes, é duplicado o polo.

### **8.12 LIBERAÇÃO DE DEPÓSITO RECURSAL**

A Unidade Judiciária determina, de ofício e após a citação da executada, a liberação do valor dos depósitos recursais, desde que o valor incontroverso apurado seja superior ao do depósito recursal.

### **8.13 COVID-19. MEDIDAS ADOTADAS.**

A Unidade observa os atos editados pelo TRT 4ª Região, não tendo sido adotada nenhuma medida específica no âmbito da unidade judiciária em razão das medidas relativas à COVID-19, tampouco sido expedido qualquer ato normativo ou ordem de serviço pelo Juízo.

## **9 SERVIÇO DE APOIO TEMPORÁRIO – SAT**

Conforme consulta ao cronograma estabelecido por esta Corregedoria Regional, a Unidade Judiciária requereu e contou com a atuação do Serviço de Apoio Temporário – SAT durante o período correccionado, de 04.06 a 05.06 e de 08.06 a 12.06.2020.

## **10 OUVIDORIA**

Constaram na Ouvidoria deste TRT 12 expedientes relativos à 4ª Vara do Trabalho de Canoas durante o período correccionado, conforme abaixo.



PROAD nº	Processo nº	Motivo	Situação
2341/2021	0020139-82.2015.5.04.0204	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
2234/2021	0001462-09.2012.5.04.0204	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
10533/2020	0020160-19.2019.5.04.0204	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
9821/2020	0076800-96.1992.5.04.0201	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
9766/2020	0021628-57.2015.5.04.0204	Dúvidas/Consultas para a Ouvidoria	Arquivado
7783/2020	0194200-37.2006.5.04.0203	Dúvidas/Consultas para a Ouvidoria	Arquivado
6028/2020	0092900-66.2005.5.04.0203	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
4790/2020	0073700-59.1994.5.04.0203	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
4111/2020	0000971-02.2012.5.04.0204	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
2914/2020	0020160-19.2019.5.04.0204	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
2740/2020	0092900-66.2005.5.04.0203	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
2503/2020	0020050-54.2018.5.04.0204	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado

## **11 CONSIDERAÇÕES SOBRE A UNIDADE**

### **11.1 Lotação**

Apenas a Secretária de Audiências, Alexandra Borelli atuava em regime de teletrabalho parcial antes de 16.03.20. Todos os servidores minutam decisões, conforme as atribuições definidas. Exemplificativamente, quem trabalha no conhecimento, minuta decisões para receber recurso. Quem trabalha na liquidação, minuta decisão de homologação de cálculo e homologação de acordo. Quem trabalha na execução, minuta decisões para receber recurso, para inclusão no Sisbajud, CNIB, e outros convênios, além de homologação de acordo. Segue rol e descrição das atividades dos servidores e estagiário(s):

#### **Diretor(a) de Secretaria: Paula Beatriz de Oliveira Mottin**

Atividades jurídicas: elaborar/retificar modelos de minutas de novas situações, em especial em razão da edição/alteração de atos normativos, elaborar modelos de despacho de pedidos diferentes, mais complexos, novos convênios, etc; orientação individual semanal para cada servidor por videoconferência quanto a dúvidas e processos complexos; identificar hipóteses em que se possa tramitar a execução em conjunto, a partir de criação de planilha de todos os processos de determinada executada; conferir alvarás, certidões de habilitação e precatórios expedidos; anotação em CTPS; expedição de certidões narratórias, de atuação jurídica, etc.

Atividades administrativas: relacionadas à SEGESP (entrevista inicial, avaliação, escala de férias, frequência, questões de saúde, acompanhamento funcional, funções comissionadas), relacionadas à Corregedoria (relatórios, inconsistências, correções, RPHP), relacionadas ao Juízo Auxiliar de Execução (demandas, PEPT, REEF, etc); controle e supervisão da caixa postal da unidade; supervisão das atividades da estagiária; gestão da unidade em si, mediante controle de relatórios de MGD, painel da unidade, existentes no PJE (antigo SAP PJE), controle no PJE das demandas que pendem de solução, controle das produtividades dos servidores, etc.

#### **Assistente Diretor(a) de Secretaria(a): Alessandra Coelho Guindani**

Atividades jurídicas: elaborar minuta de despacho/decisão do protocolo (urgente) e do recebimento de instância superior, ambos da fase de execução; cumprir os despachos/decisões (notificar, expedir ofício); conferir alvarás e certidões de habilitação expedidos; apoio na elaboração de novos modelos de despacho; apoio na gestão da unidade judiciária.

Atividades administrativas: controle de acesso dos servidores à VT na quarentena

#### **Secretário(a) de audiências:**

J1 - Carlos Roger Silveira do Nascimento

J2 - Alexandra Borelli

Antes da quarentena: triagem e inclusão em pauta, notificar reclamada, analisar as notificações devolvidas, buscar de endereços e renovação; conferir pauta ( período de 15 dias), secretariar audiências, cumprir ata



(expedir CP, ofícios, fazer conclusão para sentença, designar perícias), verificar mandados devolvidos (separado por juiz - j1 e j2) e prazo vencidos( separado por juiz - j1 e j2)

Na quarentena: triagem, notificar as reclamadas, minutar os despachos para dispensar audiência, fixar prazos para defesa e manifestação, minutar despachos dos processos que estavam em pauta, analisar os processos do protocolo do conhecimento (separado por juiz ( J1 e J2), verificar mandados devolvidos (separado por juiz (J1 e J2) e prazos vencidos (separado por juiz - J1 e J2), secretariar as audiências por videoconferência, criar o link da sessão e enviar aos advogados e partes, controle das perícias.

A servidora Alexandra exerce teletrabalho parcial, por isso tem como funções complementares: análise dos processos que estão nas seguintes tarefas: acordos vencidos, escolher tipo de arquivamento e transitar em julgado e auxílio com relatórios gerenciais da fase de conhecimento.

#### Assistente(s) de Execução:

Rafaela Campos Dotto: elaborar minuta de sentença de execução (EEXE/ISL), elaborar minuta de despacho/decisão do protocolo e prazo de execução; analisar PEPT/REEF; analisar processo AELBRA e da PETROS; cumprir os despachos/decisões (notificar, expedir ofício);

Paula Migowski Gonçalves: elaborar minuta de despacho/decisão do protocolo e prazo de execução; auxílio no recebimento da instância superior na fase de conhecimento; auxílio na fase de liquidação; auxílio na análise de relatórios gerenciais.

#### Assistente:

Josué Antenogenes Matos Ribeiro Junior: expedir alvarás, certidão de habilitação, RPV, precatórios, mandados da execução (citação, penhora e avaliação); lançar/ retificar conta; elaboração de planilhas; apoio em relação à supervisão com a estagiária; efetuar o controle mensal dos arquivamentos dos processos na fase de execução; apoio na gestão da unidade; apoio no controle dos relatórios como o do MGD.

Assistente de Juiz(a) Titular: A juíza titular está afastada da jurisdição para estudos. Essa vaga não está disponível para a unidade.

Assistente de Juiz(a) Substituto: Patrícia Alberto da Silva Ferreira: elaboração de minutas de sentença de conhecimento.

#### Demais servidores:

Marilise Hagen Tetzlaff – elaborar minuta de despacho/decisão do protocolo e prazo de execução; elaborar minuta da sentença de extinção da execução; efetuar pesquisa em convênios;

James Schmidt Berwaldt: elaborar minuta de despacho/decisão do protocolo e prazo de execução; efetuar pesquisa em convênios.

João Ozorio Possebon de Freitas: atendimento de balcão presencial e virtual e telefone; controle de parte da caixa postal da unidade; elaboração de despachos/ decisões relacionados ao recebimento de embargos à execução, impugnação à sentença de liquidação, agravos de petição e respostas; controle da remessa ao 2º grau dos processos na fase de execução; controle do malote físico e malote digital; digitalizações para juntada aos processos solicitadas pelos colegas para propiciar a análise de certos processos e solicitações do TRT.

#### Estagiário(a):

Sabrina isabelle Schimidt Machado: juntada de guias de depósito, envio de alvarás aos bancos, auxílio na elaboração de planilhas, auxílio para alimentar dados em lote.

Mylena de Freitas Pinheiro: ingressou há poucos dias; elabora minutas de despacho do recebimento da instância superior.

## **11.2 Acervo afetado pela suspensão das atividades presenciais (quarentena COVID-19)**

### **A – Processos afetados**

*“Há 288 processos para inclusão em pauta J1 (Juíza Augusta Polking Wortmann) desde alguns ajuizados em 2019 até os atuais. A Magistrada prioriza o agendamento de pautas mensais para evitar adiamentos e redesignações.*

*Há 177 processos para inclusão em pauta J2 (Juíza Aline Veiga Borges). Os processos de 2019 já foram todos inseridos em pauta. A pauta está designada até março/2022”.*

### **B – Planejamento**

*“Os processos estão sendo incluídos em pauta telepresencial, de acordo com a antiguidade, salvo exceções de processos muito complexos, em que as partes preferem presencial. A orientação é seguir a ordem de*



*antiguidade de ajuizamento, eliminando os mais antigos primeiro. Atualmente, há pouquíssimos processos de 2018 pendentes e poucos de 2019. Constantemente há processos solucionados sem audiência de instrução, por acordo ou por desinteresse em prova oral”.*

### **11.3 Modificação da competência**

As magistradas não adotam o art. 122, §1º, da Consolidação dos Provimentos. A maioria das situações de dependência se refere ao ajuizamento de ação idêntica, de modo que uma ação é extinta por arquivamento ou desistência, por exemplo, e a parte ajuíza novamente.

### **11.4 Peritos e leiloeiros**

A Unidade utiliza o Cadastro Eletrônico de Peritos, Órgãos Técnicos ou Científicos, Tradutores e Intérpretes no âmbito do Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região – CPTEC-TRT4, e não tem relato de dificuldades no cadastramento dos profissionais.

### **11.5 Ferramentas eletrônicas**

A Unidade realiza o monitoramento de seus índices do MGD e/ou acervo (incidentes pendentes) por meio dos painéis disponíveis e tem à disposição todos os convênios firmados pelo Regional.

### **11.6 Mapeamento global de desempenho (v. Item 4.2)**

A Unidade obteve resultado positivo em relação à média das similares na maioria dos indicadores, destacando-se entre as melhores posições nos indicadores de congestionamento de incidentes processuais (2ª posição), idade média dos processos em execução (3ª posição), idade média dos processos em tramitação (10ª posição) e produtividade (11ª posição). Apresentou resultados inferiores à média da sua faixa processual ou em relação ao seu desempenho no período anteriormente avaliado, nos indicadores de prazo médio da conclusão à prolação da sentença (32ª posição), acervo (31ª posição) e congestionamento na fase de execução (23ª posição).

### **11.7 Congestionamento na Fase de Conhecimento (v. Item 4.3.1)**

No período de 01/09/2020 a 31/08/2021, a 4ª Vara do Trabalho de Canoas solucionou 40,64% de todos os processos pendentes, produtividade superior à média apurada na sua respectiva faixa de movimentação processual, a qual alcançou 38,95%. Comparando a Unidade com seu desempenho no período anterior (07/2019 a 06/2020), observa-se que houve redução de sua produtividade de 59,25% para 40,64%, resultado de 400 processos solucionados a menos no período correccionado. A 4ª Vara de Canoas terminou o período avaliado ocupando a 20ª posição entre as 46 unidades da faixa de movimentação processual nesse indicador, com índice de congestionamento 2,76% inferior à média da faixa.

### **11.8 Produção dos Juízes vinculados à unidade judiciária – fase de conhecimento**

Os Magistrados atuantes na 4ª Vara do Trabalho de Canoas prolataram 413 sentenças com resolução de mérito e homologaram 345 acordos na fase de conhecimento, enquanto que a média da faixa de movimentação processual foi de 418,28 sentenças e 341,33 conciliações. Comparando ao desempenho no período anterior (07/2019 a 06/2020), observa-se uma redução tanto no número de sentenças de mérito proferidas quanto do número de acordos homologados, já que naquele período foram prolatadas 685 sentenças e homologados 432 acordos.

### **11.9 Situação dos processos pendentes de solução - fase de conhecimento**

Em termos gerais, a Unidade teve um aumento de 28,66% no número de processos pendentes de solução na fase de conhecimento, em relação ao período anterior. Analisando os números que compõem tal resultado, verifica-se que houve um aumento de 40,19% quanto aos processos aguardando a 1ª sessão de audiência, 0,78% entre os processos aguardando o encerramento da instrução e 363,64% entre os aguardando prolação de sentença (no prazo).

### **11.10 Congestionamento de incidentes processuais (v. Item 4.3.2)**

Os dados indicam que a 4ª Vara do Trabalho de Canoas teve um baixíssimo índice de congestionamento, com índice 70% aquém da média da sua faixa processual. A Unidade conseguiu reduzir seu acervo de incidentes, uma vez que foram apresentados 445 incidentes novos e foram baixados/julgados 497,



finalizando o período correccionado na 2ª posição entre as 46 unidades da sua faixa de movimentação processual, com produtividade de 94,31%. Comparando com o desempenho no período anterior (07/2019 a 06/2020), verifica-se que a 4ª Vara de Canoas teve aumento de produtividade em 12,24%.

#### **11.11 Congestionamento na fase de execução (v. Item 4.3.3)**

A 4ª Vara do Trabalho de Canoas teve um alto índice congestionamento na fase de execução, ocupando a 23ª posição entre as 46 unidades avaliadas. A Unidade teve, no período avaliado, uma produtividade 1,67% menor que a média da faixa e índice de congestionamento na fase de execução 0,40% superior à média. Comparando com seu desempenho no período anterior, observa-se aumento na produtividade, decorrente da finalização de 181 execuções a mais.

#### **11.12 Acervo de processos tramitando (v. Item 4.4)**

A Unidade aumentou em 7,18% seu acervo em relação ao número de pendentes em 31/08/2020, encerrando o período correccionado com 4.401 processos pendentes, enquanto que o maior acervo na faixa de movimentação é de 5.573 processos. A comparação com seus próprios números revela que Unidade teve, em relação ao período anterior, um acréscimo de 28,69%, e 1,96 dos processos pendentes de finalização nas fases de Conhecimento e Execução, respectivamente, e redução de 15,83 e 32,14% entre os processos pendentes de finalização nas fases de Liquidação e nas Cartas Precatórias e de Ordem pendentes de devolução, respectivamente. A 4ª Vara do Trabalho de Canoas ocupa a 31ª posição entre as 46 unidades da sua faixa processual.

#### **11.13 Vazão processual (v. Item 4.5)**

Esse indicador demonstra que a 4ª Vara do Trabalho de Canoas não teve uma boa vazão processual, uma vez que arquivou 11% processos a menos do que recebeu de casos novos. Seu desempenho próximo ao da média da faixa, a qual arquivou 12,44% menos processos em relação aos casos novos, o que coloca a 4ª Vara de Canoas em 19º lugar entre as 46 unidades da faixa. Comparando com seu desempenho no período anterior (07/2019 a 06/2020), a Unidade teve redução de quase 6% na vazão processual.

#### **11.14 Idade Média dos Processos em Instrução (v. Item 4.6.1)**

A idade média dos processos em instrução aumentou em 18,65% em relação ao período anterior, enquanto a média das unidades similares reduziu em 23,90%. Ainda assim, a 4ª Vara do Trabalho de Canoas terminou o período correccionado com idade média cerca de 22 dias inferior à média das unidades similares, ocupando a 18ª colocação entre as 46 unidades da mesma faixa processual.

#### **11.15 Prazo Médio da Conclusão à Prolação da Sentença (v. Item 4.6.2)**

A 4ª Vara do Trabalho de Canoas reduziu em 67,63% o prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença, equivalente a 28,58 dias. A 4ª Vara de Canoas findou o período com prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença de 13,68 dias, ocupando a 32ª colocação entre as 46 unidades da faixa processual.

#### **11.16 Idade Média dos Processos em Execução (v. Item 4.6.3)**

A idade média dos processos em execução da 4ª Vara do Trabalho de Canoas aumentou em cerca de 170 dias, equivalente a 14,62% em relação ao período anterior (09/2019 a 08/2020). Seu desempenho ficou acima da média em relação às unidades similares neste indicador, porquanto a idade média dos seus processos em execução foi 725 dias inferior à média, colocando a 4ª Vara de Canoas na 3ª posição entre as 46 avaliadas.

#### **11.17 Idade Média dos Processos em Tramitação (v. Item 4.6.4)**

A 4ª Vara do Trabalho de Canoas elevou, em relação ao período anterior, a idade média de seus feitos em 102 dias, correspondente a 5,85%. Ao compararmos com a média das unidades similares, verificamos que estas também tiveram um aumento na idade média dos processos em tramitação, terminando o período avaliado cerca de 186 dias superior à 4ª Vara de Canoas. A Unidade avaliada encerrou o período correccionado ocupando a 10ª posição entre as 46 unidades da faixa.



#### **11.18 Índice de produtividade (v. Item 4.7)**

A 4ª Vara do Trabalho de Canoas findou o período correccionado com índice de produtividade que ocupou a 11ª posição entre as 46 unidades da sua faixa processual.

#### **11.19 Índice Geral de Desempenho (v. Item 4.9)**

Conforme apontado no quadro do Mapeamento Global de Desempenho, o índice geral da Unidade ocupou, no período averiguado, a 11ª colocação entre as 46 unidades da respectiva faixa de movimentação processual. A força de trabalho da 4ª Vara do Trabalho de Canoas é de 97%, se encontrando aquém do ideal previsto na Resolução nº 63/2010 do CSJT e a 13ª menor da sua faixa de movimentação processual.

#### **11.20 Procedimentos em relação ao BNDT (v. item 8.7)**

A consulta ao PJe aponta processos ainda inscritos no cadastro apesar de a execução já estar encerrada, conforme rol do item 8.7.

A inscrição no cadastro é realizada “*pós a pesquisa de SISBAJUD e outros convênios com resultado negativo*”, e a exclusão “*na extinção da execução*”.

A Unidade monitora, semestralmente, no relatório do PJe e relatórios gerenciais eventuais inscrições indevidas.

#### **11.21 Incidentes Processuais (v. item 8.8.1)**

O sistema e-Gestão identificou erros em lançamentos processuais efetuados pela Secretaria envolvendo tutelas provisórias pendentes (3), cujos processos estão arrolados no item 8.8.1. Não foram encontradas irregularidades em lançamentos processuais em embargos de declaração e incidentes na liquidação/execução pendentes há mais de seis meses.

#### **11.22 Advogados e peritos. Cargas com prazo vencido há mais de 10 dias (v. itens 8.9.1 e 8.9.2)**

Foram identificados nessa situação (07) processos em carga com advogados e (03) autos em carga com peritos.

#### **11.23 Mandados. Prazo de cumprimento vencido há mais de 10 dias (v. item 8.10.1)**

Na pesquisa realizada em 17.09.2021, foram identificados 88 (oitenta e oito) mandados com prazo de cumprimento vencido há mais de dez dias.

Os mandados distribuídos a partir de 16.03.2020 constam do Relatório de Inspeção apenas para fins estatísticos, em face do que expressa a Portaria da Corregedoria Regional n. 10, de 16.03.2020, cujo artigo 1º dispõe sobre a suspensão do cumprimento de mandados judiciais, exceto em casos de urgência e situações excepcionais, a critério do Juiz que expede a ordem, no período de 16 a 27 de março de 2020, em todas as unidades judiciárias no âmbito deste Regional; bem assim, ao que disciplinam as Portarias 1.268, de 20.03.2020, e 1.770, de 28.04.2020 (e alterações), esta última especificamente no que prescreve o artigo 4º (“O cumprimento de mandados judiciais pelos Oficiais de Justiça Avaliadores Federais deverá se dar por meio eletrônico, por intermédio do e-mail corporativo do servidor, por SMS ou pelo aplicativo whatsapp, ficando a validade do ato condicionada à expressa concordância do destinatário, o que deverá ser certificado no processo”), bem assim ao que dispõe a Portaria Conjunta n. 3.857, de 15.10.2020.

#### **11.24 Audiências de conciliação na fase de execução**

*“As audiências de conciliação são realizadas conforme a demanda ou análise do juiz quanto à necessidade. Havendo requerimento de uma das partes, o processo é imediatamente incluído em pauta. Se a juíza avalia possibilidade de acordo, inclui em pauta. Frequência variada, mas costuma ter ao menos um por semana”.*

#### **11.25 Execução. Procedimentos.**

*“Se a empresa é reconhecidamente boa pagadora, faz-se pesquisa na FAE, e o valor é devolvido à executada. Se há dívida perante a VT, determina-se a transferência dos valores.*

*Se há dívida de REEF/PEPT ou em outras varas, encaminhe-se e-mail para ciência e providências cabíveis”.*



## **11.26 Estratégias tendente a empreender esforços para manter o índice de conciliação na fase de conhecimento, baixar quantidade maior de processos de execução, de modo a atingir as metas 3 e 5 do CNJ**

O Diretor de Secretaria presta as seguintes informações:

*“A Magistrada Aline Veiga Borges, no exercício da titularidade da VT, informa que não houve adoção de medida específica quanto a aumentar o índice de conciliação, mas em todas as semanas há ao menos uma pauta de conciliação, incluindo qualquer fase do processo.*

*Quanto a baixar maior quantidade de processos de execução, passou-se a ter um controle mensal sobre os arquivamentos a fim de atingir a meta”.*

## **11.27 Gestão documental**

Não houve solicitação de eliminação de documentos nos últimos 5 anos. Nesse período foi atribuído valor histórico, em 17.09.21, aos seguintes processos: 0000591-56.2010.5.04.0201, 0000733-57.2010.5.04.0202, 0000742-82.2011.5.04.0202, 0001052-91.2011.5.04.0201, 0087500-35.2009.5.04.0202, 0106800-95.2000.5.04.0202, 0118400-66.2007.5.04.0203, 0124900-83.2009.5.04.0202, 0171000-96.2009.5.04.0202, 0175600-34.2007.5.04.0202.

## **12. RECOMENDAÇÕES**

### **12.1 Gerais**

#### **12.1.1 Metas do CNJ para a Justiça do Trabalho**

##### **12.1.1.1 Metas 2020**

Recomenda-se que se dê ênfase aos temas das Metas 1, 3 e 7 do ano de 2020, não cumpridas (v. itens 5.1.1, 5.1.3 e 5.1.6).

##### **12.1.1.2 Metas 2021**

Recomenda-se a observância das metas estabelecidas pelo CNJ para o presente ano (2021):

**Meta 1:** *Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente, excluídos os suspensos e sobrestados no ano corrente.*

**Meta 2:** *Identificar e julgar até 31/12/2021, pelo menos, 93% dos processos distribuídos até 31/12/2019, nos 1º e 2º graus.*

**Meta 3:** *Aumentar o índice de conciliação em relação à média do biênio 2018/2019, em 1 ponto percentual. Cláusula de barreira: 40%.*

**Meta 5:** *Reduzir em 2 pontos percentuais a taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais, em relação à 2019. Cláusula de barreira na fase de conhecimento: 40% e Cláusula de barreira na fase de execução: 65%.*

**Meta 9:** *Realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.*

**Meta 11:** *Alcançar 100% de processos judiciais eletrônicos em relação ao acervo total*

#### **12.1.2 Acompanhamento de pendências**

Recomenda-se que os gestores realizem acompanhamento mensal dos incidentes pendentes, mediante consulta ao Painel da Unidade no link <https://dados.trt4.jus.br/extensions/1G/1G.html>, realizando baixas e correções de movimentos em embargos de declaração, incidentes de execução e tutelas provisórias.

#### **12.1.3 Prescrição Intercorrente**

Recomenda-se que, para fins de reconhecimento da prescrição intercorrente, sejam observados os termos do artigo 2º da Instrução Normativa n. 41/2018 do TST e da recomendação n. 3/2018 da Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho.

#### **12.1.4 Reunião de execuções**

Recomenda-se que, na reunião de execuções, sejam observados os termos do artigo 119 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, no sentido de que a extinção da execução se dá pela verificação de uma das hipóteses contempladas nos incisos II, III e IV do artigo 924 do Código



de Processo Civil, bem como dos termos da Seção X da referida Consolidação, que, ao normatizar a reunião de execuções, prevê a suspensão das execuções em curso com prosseguimento do processo piloto.

#### 12.1.5 Convênios e Acordos de Cooperação Técnica

Para observância do art. 108, III, da CPCGJT, recomenda-se que as Unidades estabeleçam como rotina a revisão periódica dos processos em execução arquivados provisoriamente a fim de renovar providências coercitivas por meio da utilização dos Convênios disponibilizados pelo Tribunal Regional, os quais seguem nominados:

BACEN CCS	BACENJUD	BB	CAGED	CEEE	CEF	CENSEC	CNIB	CORSAN	CRC-JUD
GID- DETRAN	HOD	IEPRO	INFOSEG	JUCISRS	PENHORA ONLINE	RAIS	RENAJUD	RGE SUL	SAT-INSS
SEFAZ- RS	SERASAJUD	SIMBA	SISBAJUD	TRE SIEL	-				

*Nota: os convênios e suas informações detalhadas, bem como os respectivos formulários de cadastramento, podem ser acessados na aba SISTEMAS - CONVÊNIOS do Portal VOX.*

#### 12.1.6 Desconsideração da personalidade jurídica

Recomenda-se que, no caso desconsideração da personalidade jurídica, seja observado o disposto no Provimento CSJT nº 1, de 8 de fevereiro de 2019.

#### 12.1.7 Acordos com pagamento parcelado da dívida. Arquivamento definitivo do processo.

Recomenda-se à Unidade que, nos casos de acordos com pagamento parcelado da dívida, proceda ao arquivamento do processo somente após cumprido integralmente o acordo, com quitação total do crédito (artigo 187, §1º, da CPCR).

#### 12.1.8 Atribuições do Assistente de Execução (FC04)

A Presidência deste TRT (gestão do biênio 2016/2017), no Processo Administrativo n. 0001980-24.2015.5.04.0000, que trata da implementação do cargo de segundo assistente de Juiz, com a respectiva FC-05, concluiu pela inviabilidade da proposta, apresentando proposta alternativa ao Comitê Gestor de Priorização do Primeiro Grau visando a criação de uma função vinculada a uma FC 04, que resultou na publicação, em 21.11.2017, da Portaria n. 6.326/17, dispondo sobre a descrição das atividades desempenhadas pelos servidores ocupantes da função comissionada de Assistente de Execução – FC04, no âmbito do TRT da 4ª Região. Nela, ficou estabelecido que são atribuições do Assistente de Execução FC04:

- I – auxiliar na execução de atividades relacionadas à elaboração de sentenças líquidas e à liquidação de valores de sentenças de conhecimento;
- II – auxiliar na confecção de minutas de decisões em incidentes de execução, como embargos de terceiro, embargos de declaração, embargos à penhora, embargos à execução, impugnação à sentença de liquidação, exceção de incompetência, embargos à arrematação e incidentes de desconsideração da personalidade jurídica;
- III – analisar, executar e revisar atividades pertinentes à confecção e/ou atualização de cálculos trabalhistas, previdenciários e fiscais, bem como das respectivas certidões;
- IV – auxiliar na confecção de minutas de despachos em fase de execução;
- V – auxiliar em pesquisas em convênios de busca de patrimônio de devedores;
- VI – dar andamento dos processos no sistema informatizado;
- VII – elaborar documentos como: alvarás, mandados, ofícios, editais, certidões, precatórios, notificações, guias de depósito, cartas precatórias, cartas de arrematação, etc.;
- VIII – verificar vencimento de prazos;
- IX – proceder a estudos e pesquisas na legislação, na jurisprudência e na doutrina pertinente para fundamentar a análise de processo. Ato contínuo, o Procedimento de Controle Administrativo n. 20402-24.2016.5.90.0000, proposto pelo SINTRAJUFE, foi julgado improcedente pelo CSJT, pelo fato de que a proposição final homologada pelo Órgão Especial deixou claro que as atividades a serem desenvolvidas pelos novos ocupantes da função comissionada FC-04 não são típicas de assistente de magistrado, não quebrando a isonomia entre servidores da Vara do Trabalho.



Na pg. 15 do Acórdão constou que “*Em suas informações complementares, o Tribunal Regional esclareceu, no seq. 68, pág. 2, que “a atuação dos servidores detentores da função de Assistente de Execução FC4 deve estar voltada prioritariamente aos procedimentos já em fase de execução, nas tarefas complexas de Secretaria (análise de cálculos e despacho de execução), bem como na elaboração de minutas de decisão próprias desta fase processual, tudo a critério do Juiz ou do Diretor da unidade, ressaltando-se que para ocupar essa função não é exigida a graduação em curso superior”*. Denota-se, pois, que a decisão proferida pelo CSJT se pautou no fato de que a Portaria n. 6.326/17 impôs limites à atuação dos Assistentes de Execução – FC04, delimitando sua atuação às atividades relacionadas à execução, atividade essa diversa daquela executada pelos Assistentes de Juiz – FC05. Acresça-se, por oportuno, que no acórdão proferido pelo Plenário do CNJ nos autos do Pedido de Providências nº 0004999-64.2016.2.00.0000, formulado pela ANAMATRA em face dos Tribunais Regionais do Trabalho, por meio do qual requereu a adoção de medidas em face dos Tribunais, com vistas a assegurar o efetivo cumprimento das Resoluções CNJ nº 194/2015 e 219/2016, especialmente no que se refere à igualdade de condições entre Juízes Titulares e Substitutos quanto à disponibilização, indicação e remuneração de seus assistentes, foi dada procedência para declarar que:

[...]

*d) na elaboração e implementação dos planos de ação visando ao cumprimento da Resolução CNJ nº 219, devem os Tribunais Trabalhistas assegurar que todos os assistentes de juiz percebam, no âmbito de cada tribunal, a devida função comissionada, que deverá ser idêntica para todos, independentemente da classe ou condição funcional do juiz para o qual destina seu trabalho, seja, titular, substituto ou volante;*

#### **12.1.9 Acervo de processos tramitando (v. item 4.4)**

Recomenda-se à Unidade que adote medidas tendentes a, pelo menos, atingir o patamar alcançado pelas demais unidades de sua faixa processual.

#### **12.1.10 Procedimentos em relação ao BNDT (v. item 8.7)**

Diante do significativo número de ocorrências, recomenda-se à Secretaria que identifique a causa das pendências apontadas nos processos arrolados no anexo deste relatório e comunique esta Vice Corregedoria se houver algum padrão.

### **13. DETERMINAÇÕES**

#### **13.1 Juízes**

Determina-se à Juíza Augusta Pölking Wortmann que profira sentença no processo arrolado no item 7.2, supra, cujo prazo legal está excedido.

#### **13.2 Secretaria**

##### **13.2.1 Procedimentos em relação ao BNDT (v. item 8.7)**

Deve ser examinada a situação dos processos listados no item 8.7, excluindo-se do BNDT os devedores que, por equívoco, permaneçam com seus dados registrados junto a esse banco de dados, encaminhando-se relatório dos reclamados excluídos do BNDT quando da resposta ao Relatório de Inspeção Correcional, ou identifique a razão pela qual o sistema acusa devedores ainda inscritos no BNDT com registro de execução encerrada.

##### **13.2.2 Incidentes processuais (v. item 8.8.1)**

###### Tutelas provisórias pendentes

No Proc. 0020064-33.2021.5.04.0204, o pedido de tutela provisória formulado na petição inicial em 02/02/2021 ainda não foi apreciado.

No Proc. 0020055-71.2021.5.04.0204, o pedido de tutela provisória formulado na petição inicial em 29/01/2021 ainda não foi apreciado.

No Proc. 0020773-44.2016.5.04.0204, em 06/04/2020 foi alterada a classe processual para Tutela Antecipada Antecedente, o que está gerando a pendência no sistema E-Gestão. Diante disso, apenas o arquivamento da ação resolverá a pendência. Considerando que o processo ainda está tramitando, não há determinação a ser feita à unidade em relação a tal feito neste momento.

##### **13.2.3 Análise dos processos eletrônicos (v. item 8.8.3)**



Devem ser adotadas providências para solucionar as inconsistências identificadas nos processos em destaque no item 8.8.3.

#### **13.2.4 Advogados e peritos. Cargas com prazo vencido há mais de 10 dias** (v. itens 8.9.1 e 8.9.2)

Assim que retomadas as atividades externas, deve a Secretaria cobrar a devolução dos processos elencados nos itens 8.9.1 e 8.9.2, cujos prazos de carga estão vencidos há mais de 10 dias.

#### **13.2.5 Mandados. Prazo de cumprimento vencido há mais de 10 dias** (v. item 8.10.1)

Observado o disposto no artigo 4º da Portaria Conjunta n. 1.770, de 28.04.2020, deste Regional, deve a Secretaria cobrar a devolução ou justificativa relativamente aos mandados com prazos de cumprimento vencidos arrolados no item 8.10.1.

### **14 PARTICIPAÇÃO E ATENDIMENTO**

Além do tempo destinado à conclusão da Inspeção Correcional Ordinária e o contato por meio remoto com a Juíza do Trabalho Substituta Aline Veiga Borges, bem como as informações fornecidas pela Diretora de Secretaria, o Vice-Corregedor Regional esteve à disposição das partes, dos advogados, dos peritos e outros interessados para tratar de questões referentes à Unidade Judiciária inspecionada, no dia 07.10.21, às 11h, mas não houve interessados.

### **15 SOLICITAÇÕES PARA ÁREA ADMINISTRATIVA / JUDICIÁRIA**

A Diretora de Secretaria solicita:

#### **A – MANUTENÇÃO PREDIAL**

a) retirada das grades das janelas ou adaptação para criar uma segunda saída de emergência do prédio, pois há apenas o acesso principal para entrada e saída. Se surge obstáculo naquele local, não há como sair do prédio.

b) colocação de ar condicionado na cozinha da VT.

#### **B - TI**

a) atualização da página do JAEP com a relação dos expedientes em tramitação (PEPT/REEF). Sei que a equipe é pequena, mas facilitaria, pois não precisaríamos ligar ou mandar e-mail a eles.

b) disponibilização da função de assinatura para os estagiários no PJE, o que ajudaria sobremaneira no trabalho da secretaria.

### **16 PRAZO PARA RESPOSTA**

A Diretora de Secretaria deverá cientificar os demais servidores lotados na Unidade Judiciária das recomendações e das determinações contidas neste Relatório de Inspeção, estabelecendo-se o prazo de 30 dias para comunicação pormenorizada à Vice-Corregedoria, mediante inserção de documento no formato “.PDF/A” direta e exclusivamente no expediente PROAD nº 2887/2021, sobre a adoção das medidas necessárias ao integral suprimento de cada uma das inconsistências detectadas, inclusive quanto a cada um dos processos especificados.

### **17 ENCERRAMENTO**

Registra-se a cordialidade dispensada pela Juíza do Trabalho Substituta Aline Veiga Borges, bem como pela Diretora de Secretaria, Paula Beatriz de Oliveira Mottin, prestando importante colaboração para o bom encaminhamento da inspeção correcional. E, para os devidos fins, é por mim, Leonel Barnasque, Assessor da Vice-Corregedoria, lavrado o presente Relatório, assinado pelo Vice Corregedor Regional e encaminhado para publicação no Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho - DEJT – e no site do Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região.

*Documento assinado eletronicamente*  
**Des. RAUL ZORATTO SANVICENTE**  
**Vice-Corregedor Regional**