



## RELATÓRIO DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA ANUAL - 2021 2ª Vara do Trabalho de Canoas

Considerando-se o disposto na Portaria Conjunta nº 1.770/2020 da Presidência e da Corregedoria e na Portaria da Corregedoria nº 16/2020, foi realizada Inspeção Correcional Ordinária anual por meio remoto junto à **2ª Vara do Trabalho de Canoas**, estabelecendo-se contato com Magistradas e servidores lotados na unidade por correio eletrônico para a obtenção de dados, realizando-se análise de processos pelo sistema PJe, além de coletas eletrônicas de dados pelos sistemas disponíveis. Aos 07 de outubro de 2021, estabeleceu-se conexão remota por videoconferência, tendo como participantes o Vice-Corregedor Regional, Desembargador RAUL ZORATTO SANVICENTE, as Juízas do Trabalho Eliane Covolo Melgarejo e Fernanda Guedes Pinto Cranston Woodhed, Titular e Substituta lotada, respectivamente. O contato entre servidores foi feito remotamente pela equipe da Vice-Corregedoria com o Diretor de Secretaria, Fabio Amaral Ferreira, que indicou para eventual contato os servidores Fernanda Nascimento Prestes e Pedro Schwambach de Almeida. A Inspeção Correcional Ordinária anual realizou-se nos termos legais e regimentais, conforme os autos do Processo Administrativo Eletrônico nº 2885/21.

Com base nas informações prestadas pelos Gestores, nos autos de processos analisados e nos dados oriundos dos sistemas disponibilizados à Corregedoria Regional, apurou-se o seguinte:

### 1 INFORMAÇÕES GERAIS

**Data da instalação da Vara do Trabalho:** 07.05.1979

**Data da última correição realizada:** 20.08.2020

**Data de Implantação do PJe:** 29.07.2013

**Jurisdição:** Canoas e Nova Santa Rita

**Período Correcionado:** de 1º.01.2020 a 07.10.2021

**Período avaliado no Mapeamento Global de Desempenho (MGD):** de 01.09.2020 a 31.08.2021

### 2 CIRCUNSCRIÇÃO E REGIME DE LOTAÇÃO

Nos termos da Portaria nº 08/2017 da Corregedoria Regional, a 2ª Vara do Trabalho de Canoas pertence à 2ª circunscrição da jurisdição territorial da Justiça do Trabalho da 4ª Região.

Nesta circunscrição vigora o regime de lotação plena, com a atuação do Juiz Titular da Vara do Trabalho e de um Juiz Substituto lotado.

### 3 ESTRUTURA FUNCIONAL

#### 3.1 JUÍZES

##### 3.1.1 Juízes Atuais

Juiz(a)	Cargo	Lotação
<b>Eliane Covolo Melgarejo</b>	Juíza do Trabalho Titular	02.09.2019
<b>Fernanda Guedes Pinto Cranston Woodhead</b>	Juíza do Trabalho Substituta lotada	30.07.2018

(Fonte: Informações disponibilizadas pela Secretaria de Apoio aos Magistrados em 04/09/2021)

##### 3.1.2 Autorização para Residir Fora da Comarca

Observados os termos da Resolução nº 37 do CNJ e da Resolução Administrativa nº 10/2013 deste Tribunal Regional, a Juíza Titular, Eliane Covolo Melgarejo, está autorizada a residir fora da Comarca, consoante decisão no processo administrativo nº 0007094-02.2019.5.04.000.



### 3.1.3 Juízes que Atuaram no Período Correcionado

Juízes		Períodos		Total*
1	Eliane Covolo Melgarejo	Juíza do Trabalho Titular da Unidade Judiciária desde 02.09.2019		Há 2 anos, 1 mês e 6 dias*
2	Fernanda Guedes Pinto Cranston Woodhead	06.02.2020 a 09.02.2020	Atuação como Juíza Substituta Lotada	3 dias
		10.02.2020 a 10.03.2020	Atuação nas férias da Juíza Titular	1 mês
		11.03.2020 a 27.09.2020	Atuação como Juíza Substituta Lotada	6 meses e 16 dias
		28.10.2020 a 27.11.2020	Atuação como Juíza Substituta Lotada	1 mês
		28.11.2020 a 17.12.2020	Atuação nas férias da Juíza Titular	20 dias
		18.12.2020 e 19.12.2020	Atuação como Juíza Substituta Lotada	2 dias
		07.01.2021 a 20.01.2021	Atuação como Juíza Substituta Lotada	13 dias
		21.01.2021 a 09.02.2021	Atuação nas férias da Juíza Titular	19 dias
		10.02.2021 a 22.02.2021	Atuação como Juíza Substituta Lotada	12 dias
		02.03.2021 a 09.03.2021	Atuação durante a licença para tratamento de saúde da Juíza Titular	7 dias
		10.03.2021 a 19.03.2021	Atuação durante a licença para tratamento de saúde de pessoa da família da Juíza Titular	9 dias
		20.03.2021 a 11.07.2021	Atuação como Juíza Substituta Lotada	3 meses e 21 dias
		02.08.2021 a 29.08.2021	Atuação como Juíza Substituta Lotada	27 dias
		21.09.2021 a 07.10.2021	Atuação como Juíza Substituta Lotada	16 dias
2	José Carlos Dal Ri	24.02.2021 a 01.03.2021	Atuação durante a licença para tratamento de saúde da Juíza Titular e da Juíza Substituta Lotada	7 dias
3	Roberta Testani	15.03.2021 a 19.03.2021	Atuação quando a Juíza Substituta Lotada estava na titularidade da Unidade	4 dias
4	Adriana Kunrath	13.09.2021 a 14.09.2021	Atuação em virtude de férias da Juíza Titular	2 dias
5	Augusta Polking Wortmann	08.09.2021 a 10.09.2021	Atuação em virtude de férias da Juíza Titular	3 dias



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

6	Oswaldo Antonio da Silva Stocher	15.09.2021 a 17.09.2021	Atuação em virtude de férias da Juíza Titular	3 dias
---	-------------------------------------	----------------------------	---	--------

(Fonte: Informações disponibilizadas pela Secretaria de Apoio aos Magistrados em 28/09/2021)

\* Período totalizado até a data da inspeção correcional.

### 3.1.4 Afastamentos dos Juízes Titulares e dos Juízes Substitutos lotados durante o Período Correcionado

Juízas	Motivo	Períodos	Total (em dias)
Juíza do Trabalho Titular	Férias	10.02.2020 a 10.03.2020	30 dias
		28.11.2020 a 17.12.2020	20 dias
		21.01.2021 a 09.02.2021	20 dias
	LTS de pessoa da família	23.02.2021 a 09.03.2021	15 dias
	LTS	10.03.2021 a 19.03.2021	10 dias
	Férias	08.09.2021 a 07.10.2021	30 dias
Juíza do Trabalho Substituta lotada	Férias	07.01.2020 a 05.02.2020	30 dias
		28.09.2020 a 27.10.2020	30 dias
	LTS	23.02.2021 a 01.03.2021	7 dias
	Férias	12.07.2021 a 01.08.2021	21 dias
		30.08.2021 a 07.09.2021	9 dias
	Férias	08.09.2021 a 20.09.2021	13 dias

(Fonte: Informações disponibilizadas pela Secretaria de Apoio aos Magistrados em 28/09/2021 e complementadas em 05/10/2021)

## 3.2 SERVIDORES

### 3.2.1 Servidores Lotados

Servidores	Cargo	Função	Data de Exercício na Unidade Judiciária	
1	Fabio Amaral Ferreira	TJAA	Diretor/a de Secretaria (CJ3)	04.09.2019
X	Viviane Rosa Clavijo	AJAJ	Assistente de Juiz Substituto (FC05)	30.07.2018
2	Giancarlo Teixeira da Rosa	TJAA	Assistente de Juiz Titular (FC05)	04.09.2019
3	Suzete Vieira Soares	AJAA	Assistente de Diretor de Secretaria (FC04)	19.12.2013
4	Claudine de Aragao Cabral	AJAJ	Assistente de Execução (FC04)	11.10.2019
5	Frederico Augusto Nascimento	TJAA	Assistente de Execução (FC04)	14.06.2021
6	Daiana Eickhoff	AJAJ	Secretário/a de Audiência (FC03)	12.12.2017
7	Fernanda Nascimento Prestes	TJAA	Secretário/a de Audiência (FC03)	25.09.2018
8	Pedro Schwambach de Almeida	TJAA	Assistente (FC02)	19.12.2016
9	Jones Beckert	TJAA	(Sem Função)	22.01.2014
10	Levi Humberto Espindula de Araujo	TJAA	(Sem Função)	25.07.2018

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 04/09/2021).

(O servidor Assistente de Juiz Substituto (FC05) é listado, mas não é contado na lotação da Unidade Judiciária).



(Siglas dos Cargos: TJAA: Técnico Judiciário, Área Administrativa; TJSEG: Técnico Judiciário, Área Administrativa, Especialidade Segurança; AJAA: Analista Judiciário, Área Administrativa; AJAJ: Analista Judiciário, Área Judiciária; AUX: Auxiliar Judiciário, Área Administrativa, Especialidade Apoio de Serviços Diversos; AJ-OJAF: Analista Judiciário, Área Judiciária, Especialidade Oficial de Justiça Avaliador Federal).

### 3.2.2 Movimentação de Servidores durante o Período Correccionado

	Servidores	Data de Lotação	Data de Saída	Tempo de Permanência na Unidade Judiciária	Motivo da Saída
1	Adriana Celina Domingues Avila	25.11.2019	19.01.2020	56 dias	Lotação no Posto Avançado da Justiça do Trabalho de Dom Pedrito
2	Ligia Thober dos Reis Machado	28.05.2010	18.02.2020	3554 dias	Lotação no Gabinete do Exmo. Desembargador Marçal Henri dos Santos Figueiredo - ASSISTENTE DE GABINETE-FC05
3	Janaina Todeschini	20.01.2020	11.04.2021	448 dias	Lotação na 1ª Vara do Trabalho de Esteio - Assistente de Juiz Titular (FC05)
4	Peterson de Medeiros Batista	14.12.2016	30.06.2021	1660 dias	Lotação na Vara do Trabalho de Torres - Diretor/a de Secretaria (CJ3)

### 3.2.3 Ausências dos Servidores no período avaliado para o MGD

Servidor(a) Lotado(a)	Tipo de Ausência	Nº de dias
Levi Humberto Espindula de Araujo	PAT- Paternidade	20
Frederico Augusto Nascimento	LTS - Tratamento de Saúde	7

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 04/09/2021)

\* Servidor(a) lotado(a) na Unidade Judiciária inspecionada durante a vigência do período considerado: somente são computadas as ausências ocorridas a partir da data da vinculação do servidor à referida Unidade.

Obs: Os servidores que não constam na tabela acima não registraram afastamentos durante o período avaliado pelo MGD (de 09/2020 a 08/2021).

### 3.3 ESTAGIÁRIOS

	Estagiário(a)	Curso em Andamento	Período
1	Gregorio Fogaca Carvalho dos Santos	Direito	30.08.2021 - 27.02.2022

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 04/09/2021)



## 4 DESEMPENHO DA UNIDADE JUDICIÁRIA

### 4.1 O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD

#### MGD – Mapeamento Global de Desempenho

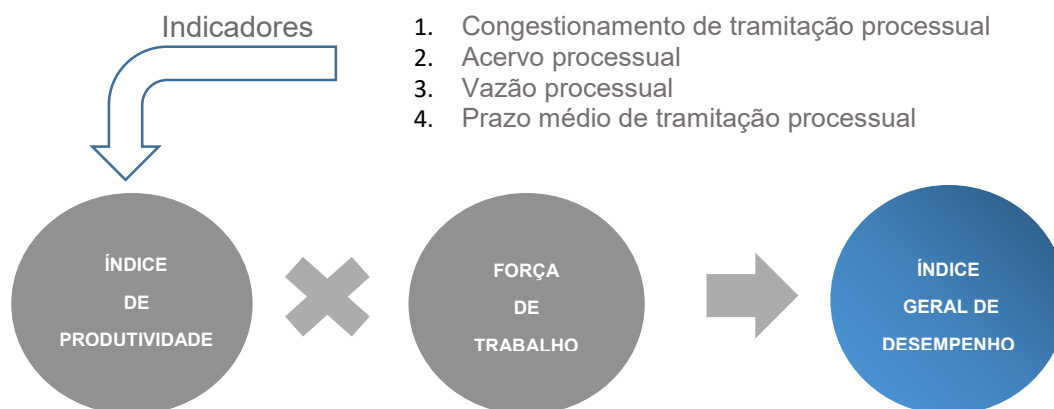


Figura ilustrativa da estrutura do Mapeamento Global de Desempenho TRT4

O MGD é um sistema que apresenta, de forma sintética, o desempenho das Varas do Trabalho e Postos Avançados da 4ª Região em aspectos considerados relevantes para a prestação da atividade judiciária, segundo a interação de quatro indicadores definidos por esta Corregedoria Regional: 1) congestionamento de tramitação processual, 2) acervo processual, 3) vazão processual e 4) prazo médio de tramitação processual.

Assim, esse sistema permite que sejam obtidos dois subprodutos: o Percentual da Força de Trabalho e o Índice de Produtividade, que se encontram explanados nos itens de mesmo nome deste relatório.

O resultado final obtido pelo sistema MGD é o Índice Geral de Desempenho de cada Unidade Judiciária mapeada, calculado equalizando os dois subprodutos acima referidos. O Índice Geral de Desempenho é a representação numérica do resultado do trabalho realizado ao longo dos doze meses anteriores à data de coleta de dados nos sistemas informatizados quando da elaboração deste relatório de inspeção correcional.

### 4.2 MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO DA 2ª Vara do Trabalho de Canoas

Os resultados constantes deste relatório decorrem de dados da Unidade Judiciária relativos ao período de 09/2020 a 08/2021.

O quadro abaixo indica, para fins de análise de desempenho, que a Vara foi agrupada com as Unidades Judiciárias cuja tramitação processual variou de 1.001 - 1.500 processos por ano, de acordo com a média de casos novos recebidos no triênio 2018 a 2020, conforme exposto a seguir:

Unidade Judiciária	2018	2019	2020	Média Trienal
2ª Vara do Trabalho de Canoas	1.114	1.224	972	1.103

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

A seguir, será analisado o desempenho da unidade em cada índice que compõe o MGD. Sinaliza-se que, em face do modo de funcionamento do sistema, **quanto menor o índice geral apresentado pela Unidade, melhor será considerado o seu desempenho.**



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

Faixa de Movimentação Processual	Indicadores											Índice de Produtividade	% da Força de Trabalho Ideal	Índice Geral na Faixa
	Peso	Congestionamento			Acervo	Vazão	Prazo Médio							
		Unidade Judiciária	2	1	3	1	1	2	2	2	1			
		Conhecimento	Incidentes Processuais	Execução	Pendentes de Finalização	Inverso da Vazão Processual	Do Ajuizamento ao Fim da Instrução	Da Conclusão à Prolação da Sentença	Do Início ao Fim da Execução	Do Ajuizamento ao Arquivamento				
De 1001 a 1500 processos por ano	01	16ª VT de Porto Alegre	0,48	0,01	0,58	0,36	0,52	0,53	0,33	0,49	0,59	0,46	86%	0,40
	02	VT de Santo Ângelo	0,46	0,11	0,71	0,44	0,42	0,48	0,07	0,98	0,99	0,54	89%	0,48
	03	13ª VT de Porto Alegre	0,56	0,18	0,54	0,61	0,53	0,82	0,44	0,49	0,70	0,55	93%	0,51
	04	1ª VT de Bento Gonçalves	0,60	0,11	0,64	0,52	0,51	0,71	0,31	0,58	0,59	0,54	97%	0,52
	05	5ª VT de Caxias do Sul	0,52	0,25	0,66	0,53	0,56	0,53	0,38	0,42	0,47	0,50	108%	0,54
	06	2ª VT de Bento Gonçalves	0,47	0,20	0,80	0,61	0,61	0,44	0,34	0,70	0,71	0,56	98%	0,55
	07	5ª VT de Canoas	0,60	0,09	0,82	0,70	0,65	0,71	0,30	0,51	0,74	0,59	94%	0,55
	08	VT de Osório	0,64	0,19	0,86	0,72	0,51	0,95	0,43	0,84	0,85	0,70	83%	0,58
	09	3ª VT de Canoas	0,43	0,22	0,70	0,65	0,32	0,79	0,32	0,48	0,72	0,54	108%	0,58
	10	VT de Guaíba	0,61	0,19	0,72	0,62	0,59	0,79	0,32	0,77	0,69	0,62	95%	0,59
	11	4ª VT de Canoas	0,59	0,06	0,81	0,79	0,56	0,72	0,46	0,48	0,76	0,61	97%	0,59
	12	<b>2ª VT de Canoas</b>	<b>0,58</b>	<b>0,12</b>	<b>0,80</b>	<b>0,68</b>	<b>0,58</b>	<b>0,63</b>	<b>0,47</b>	<b>0,66</b>	<b>0,79</b>	<b>0,62</b>	<b>96%</b>	<b>0,60</b>
	13	1ª VT de Canoas	0,66	0,19	0,84	0,95	0,58	0,77	0,38	0,73	0,86	0,68	88%	0,60
	14	3ª VT de Caxias do Sul	0,57	0,20	0,80	0,59	0,59	0,52	0,40	0,91	0,76	0,62	99%	0,61
	15	1ª VT de Caxias do Sul	0,54	0,12	0,80	0,65	0,53	0,54	0,21	1,00	0,87	0,61	101%	0,62
	16	<b>VT de Viamão</b>	<b>0,52</b>	<b>0,32</b>	<b>0,82</b>	<b>0,96</b>	<b>0,62</b>	<b>0,64</b>	<b>0,51</b>	<b>0,88</b>	<b>0,81</b>	<b>0,69</b>	<b>90%</b>	<b>0,62</b>
	17	12ª VT de Porto Alegre	0,43	0,15	0,89	0,78	0,63	0,62	0,17	0,68	0,93	0,60	105%	0,63
	18	4ª VT de Caxias do Sul	0,53	0,27	0,77	0,57	0,58	0,47	0,52	0,78	0,68	0,60	106%	0,64
	19	9ª VT de Porto Alegre	0,68	0,18	0,85	0,87	0,57	1,00	0,62	0,88	0,94	0,76	84%	0,64
	20	19ª VT de Porto Alegre	0,56	0,11	0,79	0,80	0,53	0,76	0,36	0,73	0,94	0,64	101%	0,65
	21	2ª VT de Caxias do Sul	0,49	0,19	0,82	0,58	0,56	0,57	0,41	0,84	0,77	0,61	106%	0,65
	22	7ª VT de Porto Alegre	0,63	0,19	0,72	0,64	0,46	0,89	0,53	0,51	0,77	0,62	105%	0,65
	23	1ª VT de Santa Maria	0,65	0,14	0,83	0,72	0,60	0,77	0,38	0,94	0,95	0,69	95%	0,66
	24	20ª VT de Porto Alegre	0,67	0,19	0,89	0,92	0,62	0,80	0,48	0,69	0,86	0,70	95%	0,67
	25	1ª VT de Porto Alegre	0,69	0,29	0,87	0,99	0,56	0,79	0,21	0,67	0,92	0,67	100%	0,67
	26	29ª VT de Porto Alegre	0,50	0,20	0,80	0,66	0,54	0,57	0,57	0,85	1,00	0,65	104%	0,68
	27	6ª VT de Porto Alegre	0,62	0,13	0,90	0,74	0,78	0,68	0,26	0,57	0,92	0,63	109%	0,69



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

De 1001 a 1500 processos por ano	28	17ª VT de Porto Alegre	0,55	0,28	0,91	0,78	0,76	0,81	0,30	0,71	0,78	0,67	104%	0,70
	29	10ª VT de Porto Alegre	0,75	0,19	0,80	0,69	0,66	0,83	0,53	0,68	0,80	0,69	101%	0,70
	30	23ª VT de Porto Alegre	0,61	0,23	0,77	0,70	0,56	0,78	0,81	0,82	0,80	0,71	99%	0,70
	31	3ª VT de Porto Alegre	0,67	0,20	0,81	0,83	0,52	0,80	0,40	0,72	0,84	0,67	106%	0,71
	32	2ª VT de Porto Alegre	0,62	0,15	0,82	0,82	0,49	0,94	0,30	0,79	0,93	0,68	106%	0,72
	33	14ª VT de Porto Alegre	0,58	0,16	0,92	0,75	0,78	0,59	0,41	0,65	0,82	0,65	111%	0,72
	34	24ª VT de Porto Alegre	0,72	0,32	0,73	0,70	0,53	0,96	0,34	0,76	0,82	0,67	109%	0,73
	35	8ª VT de Porto Alegre	0,67	0,19	0,83	0,84	0,58	0,81	0,40	0,77	0,89	0,69	109%	0,75
	36	26ª VT de Porto Alegre	0,73	0,19	0,84	0,85	0,66	0,97	0,41	0,74	0,86	0,72	105%	0,76
	37	4ª VT de Porto Alegre	0,75	0,25	0,88	0,83	0,86	0,81	0,55	0,66	0,82	0,73	105%	0,77
	38	2ª VT de Santa Maria	0,58	0,08	0,80	0,68	0,48	0,82	0,23	0,98	0,99	0,66	117%	0,77
	39	21ª VT de Porto Alegre	0,70	0,11	0,84	0,74	0,62	0,75	0,45	0,86	0,88	0,69	112%	0,77
	40	25ª VT de Porto Alegre	0,60	0,32	0,80	0,65	0,58	0,63	1,00	0,67	0,83	0,70	111%	0,78
	41	11ª VT de Porto Alegre	0,63	0,08	0,80	0,68	0,58	0,82	0,48	0,80	0,89	0,67	116%	0,78
	42	27ª VT de Porto Alegre	0,72	0,45	0,72	0,97	0,33	0,97	0,30	0,94	0,94	0,71	111%	0,79
	43	22ª VT de Porto Alegre	0,66	0,17	0,85	0,88	0,56	0,88	0,43	0,75	0,91	0,70	113%	0,79
	44	5ª VT de Porto Alegre	0,55	0,27	0,83	0,69	0,57	0,73	0,69	0,87	0,98	0,71	113%	0,80
	45	28ª VT de Porto Alegre	0,75	0,18	0,89	1,00	0,69	0,77	0,19	0,83	0,96	0,71	117%	0,83
46	15ª VT de Porto Alegre	0,76	0,33	0,92	0,83	1,00	0,82	0,85	0,74	0,87	0,81	106%	0,86	
<b>Média</b>			<b>0,61</b>	<b>0,19</b>	<b>0,81</b>	<b>0,73</b>	<b>0,57</b>	<b>0,76</b>	<b>0,41</b>	<b>0,74</b>	<b>0,84</b>	<b>0,65</b>	<b>102%</b>	<b>0,66</b>



### 4.3 INDICADOR: CONGESTIONAMENTO

#### 4.3.1. Congestionamento na Fase de Conhecimento

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
0,58	0,61	18° / 46

A Taxa de Congestionamento na fase de Conhecimento corresponde ao percentual de processos não julgados nos últimos doze meses em relação ao acervo de pendentes de julgamento. Leva em conta o estoque de processos pendentes do período anterior, o total de casos novos que ingressam e os processos solucionados.

Fórmula de apuração:

$$1 - \left( \frac{\text{Processos Solucionados}}{\text{Pendentes de Solução (período anterior) + Casos novos}^*} \right) \Rightarrow 1 - \left( \frac{894}{1.006 + 1.106 + 6} \right) \Rightarrow 0,58$$

\*Casos Novos + Sentenças Anuladas e Reformadas

#### CONGESTIONAMENTO PROCESSUAL - FASE CONHECIMENTO 09/2020 a 08/2021

	2ª Vara do Trabalho de Canoas	Faixa de Movimentação Processual da Unidade (Média)	Unidade em relação a sua faixa	
A	Pendentes do período anterior em 31/08/2020	1.006	1111,22	-9,47%
B	Casos novos	1.106	1058,54	4,48%
C	Sentenças anuladas e reformadas	6	8,87	-32,35%
D	Total de processos pendentes de solução (A + B + C)	2.118	2178,63	-2,78%
E	Sentenças proferidas com resolução de mérito	450	418,28	7,58%
F	Processos conciliados – conhecimento	327	341,33	-4,20%
G	Total de soluções com resolução de mérito (E + F)	777	759,61	2,29%
H	Solucionados sem resolução do mérito	117	89,02	31,43%
I	Total de processos solucionados (G + H)	894	848,63	5,35% ▲
	PRODUTIVIDADE (I / D)	42,21%	38,95%	8,36% ▲
	CONGESTIONAMENTO (1- (I / D))	0,58	0,61	-5,34% ▲

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

Legenda: ▲ desempenho superior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

▼ desempenho inferior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD





PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

	Sentenças líquidas	Sentenças não líquidas	Acordos homologados	Decisões sem resolução de mérito	Conversões em diligência
Ana Paula Keppeler Fraga	0	2	0	0	0
Bruno Feijó Siegmann	0	1	0	0	0
Eliane Covolo Melgarejo	13	208	159	53	14
Fernanda Guedes Pinto Cranston Woodhead	57	161	168	58	6
José Carlos Dal Ri	0	0	0	4	0
Luiz Fernando Bonn Henzel	0	0	0	1	0
Mariana Vieira da Costa	0	0	0	1	0
Roberta Testani	0	3	0	0	0
Rodrigo de Mello	0	1	0	0	0
Simone Moreira Oliveira	0	4	0	0	0

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

Especificações no quadro abaixo:

SITUAÇÃO DOS PROCESSOS PENDENTES DE SOLUÇÃO - FASE DE CONHECIMENTO			
	09/2019 a 08/2020	09/2020 a 08/2021	Variação
<b>Aguardando 1ª sessão de audiência</b>	705	962	36,45%
<b>Aguardando encerramento da instrução</b>	295	190	-35,59%
<b>Aguardando prolação de sentença – no prazo</b>	6	25	316,67%
<b>Aguardando prolação de sentença – com prazo vencido</b>	0	0	-
<b>TOTAL</b>	<b>1.006</b>	<b>1.177</b>	<b>17,00%</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

#### 4.3.2. Congestionamento de Incidentes Processuais

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
<b>0,12</b>	<b>0,19</b>	<b>10º / 46</b>

A Taxa de Congestionamento de incidentes processuais corresponde ao percentual de incidentes não julgados nos últimos doze meses em relação ao total de incidentes processuais pendentes. Leva em conta o estoque de incidentes pendentes do período anterior, o total de incidentes apresentados e os incidentes julgados/ baixados.

Fórmula de apuração:

$$1 - \left( \frac{\text{Incidentes Julgados/Baixados}}{\text{Incidentes pendentes (período anterior) + incidentes apresentados}} \right) \Rightarrow 1 - \left( \frac{443}{30 + 473} \right) \Rightarrow 0,12$$

#### CONGESTIONAMENTO DE INCIDENTES PROCESSUAIS 09/2020 a 08/2021

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)



		2ª Vara do Trabalho de Canoas	Faixa de Movimentação processual (Média)	Unidade em relação a sua faixa	
<b>A</b>	Incidentes pendentes em 31/08/2020	30	105,30	-71,51%	
<b>B</b>	Incidentes apresentados	473	451,54	4,75%	
<b>C</b>	<b>Total de incidentes pendentes (A + B)</b>	<b>503</b>	<b>556,85</b>	<b>-9,67%</b>	
<b>D</b>	<b>Incidentes julgados/baixados</b>	<b>443</b>	<b>449,76</b>	<b>-1,50%</b>	
PRODUTIVIDADE (D / C)		88,07%	80,77%	9,04%	▲
<b>CONGESTIONAMENTO (1-(D / C))</b>		<b>0,12</b>	<b>0,19</b>	<b>-37,97%</b>	▲

Legenda: ▲ desempenho superior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD  
▼ desempenho inferior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

#### 4.3.3. Congestionamento na Fase de Execução

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
<b>0,80</b>	<b>0,81</b>	<b>14° / 46</b>

A Taxa de Congestionamento na fase de execução corresponde ao percentual de processos não finalizados nos últimos doze meses em relação ao total de processos pendentes de finalização na fase de execução. Leva em conta o estoque de execuções pendentes de finalização do período anterior, o total de execuções iniciadas e as execuções finalizadas.

Fórmula de apuração:

$$1 - \left( \frac{\text{Execuções Encerradas}}{\text{Execuções Pendentes (período anterior)} + \text{Execuções Iniciadas}} \right) \Rightarrow 1 - \left( \frac{583}{2.238 + 624} \right) \Rightarrow 0,80$$

#### CONGESTIONAMENTO PROCESSUAL - FASE DE EXECUÇÃO 09/2020 a 08/2021

		2ª Vara do Trabalho de Canoas	Faixa de Movimentação processual (Média)	Unidade em relação a sua faixa	
<b>A</b>	Saldo de processos no arquivo provisório em 31/08/2020	680	708,91	-4,08%	
<b>B</b>	Execuções tramitando em 31/08/2020	1.558	1.435,93	8,50%	
<b>C</b>	<b>Total de execuções não finalizadas (A+B) em 31/08/2020</b>	<b>2.238</b>	<b>2.144,85</b>	<b>4,34%</b>	
<b>D</b>	Execuções iniciadas	624	542,39	15,05%	
<b>E</b>	<b>Total de execuções pendentes de finalização (C + D)</b>	<b>2.862</b>	<b>2.687,24</b>	<b>6,50%</b>	
<b>F</b>	<b>Execuções Finalizadas</b>	<b>583</b>	<b>516,89</b>	<b>12,79%</b>	▲



PRODUTIVIDADE (F / E)	20,37%	19,24%	5,90%	▲
<b>CONGESTIONAMENTO (1-(F / E))</b>	<b>0,80</b>	<b>0,81</b>	<b>-1,41%</b>	▲

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

Legenda: ▲ desempenho superior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

▼ desempenho inferior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

#### 4.4 INDICADOR: ACERVO DE PROCESSOS TRAMITANDO

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
<b>0,68</b>	<b>0,73</b>	<b>18° / 46</b>

O acervo corresponde ao total de processos tramitando na Unidade. Seu valor é obtido pelo somatório dos processos pendentes de finalização das fases de conhecimento, liquidação e execução, bem como das cartas precatórias e cartas de ordem pendentes de cumprimento.

Fórmula de apuração:

Pendentes de finalização (conhecimento, liquidação e execução) + cartas precatórias e de ordem pendentes de devolução

$$\Rightarrow 1.328 + 151 + 2.310 + 27 \Rightarrow 3.816$$

Por sua vez, o índice desse indicador na unidade é obtido pela razão entre o acervo desta pelo maior acervo dentre as Unidades constantes da mesma faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Acervo na unidade}}{\text{Maior acervo na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{3816}{5573,00} \Rightarrow 0,68$$

Situação	Pendentes em 31/08/2020	Pendentes em 31/08/2021	Variação
<b>Pendentes de finalização na fase de conhecimento*</b>	1.054	1.328	26,00%
<b>Pendentes de finalização na fase de liquidação**</b>	225	151	-32,89%
<b>Pendentes de finalização na fase de execução***</b>	2.238	2.310	3,22%
<b>Cartas precatórias e de ordem pendentes de devolução</b>	29	27	-6,90%
<b>Total</b>	<b>3.546</b>	<b>3.816</b>	<b>7,61%</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

\* Consideram-se finalizados, na fase de conhecimento, os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente à tribunal diverso; b) arquivados definitivamente; c) com entrega definitiva dos autos à parte; d) com início da fase de liquidação ou de execução.

\*\* Consideram-se finalizados, na fase de liquidação, os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para liquidação; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais; d) com execução iniciada.

\*\*\* Consideram-se finalizados os processos de execução de títulos judiciais e extrajudiciais: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para execução; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais.



#### 4.5 INDICADOR: VAZÃO PROCESSUAL

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
0,58	0,57	27° / 46

A vazão corresponde ao percentual de processos baixados em relação aos processos iniciados. No entanto, devido à forma em que foi estruturado o MGD (quanto menor o índice, melhor o resultado) foi invertida a fórmula, de maneira que será apresentado o percentual de processos iniciados em relação aos baixados.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Casos novos}}{\text{Processos arquivados definitivamente + remetidos a outras unidades}} \Rightarrow \frac{1.215}{1.036} \Rightarrow 1,17$$

Por sua vez, o índice desse indicador na unidade é obtido pela razão do resultado obtido no cálculo da vazão processual da Unidade pelo maior coeficiente dentre todas as Unidades constantes da mesma faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Vazão na unidade}}{\text{Maior vazão na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{1,17}{2,01} \Rightarrow 0,58$$

#### VAZÃO PROCESSUAL 09/2020 a 08/2021

	Casos novos	Arquivados definitivamente + remetidos a outras VTs	Arquivados em relação aos casos novos
<b>2ª Vara do Trabalho de Canoas</b>	1.215	1.036	85,27%
<b>Média unidades similares</b>	1.165,50	1.020,54	87,56%

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

#### 4.6 INDICADOR: IDADE/PRAZO MÉDIO

##### 4.6.1 Idade Média dos Processos em Instrução Processual

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
0,63	0,76	12° / 46

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data do ajuizamento da ação e a data da realização da consulta aos processos com instrução processual ainda não encerrada. São considerados na base de cálculo apenas os processos que não tiveram a instrução encerrada no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre a idade média da Unidade e a maior idade média dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Idade média na unidade}}{\text{Maior idade média na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{330,62}{527,37} \Rightarrow 0,63$$



IDADE MÉDIA DOS PROCESSOS EM INSTRUÇÃO PROCESSUAL – em dias

	09/2019 a 08/2020	09/2020 a 08/2021	Variação
<b>2ª Vara do Trabalho de Canoas</b>	462,09	330,62	-28,45%
<b>Média unidades similares</b>	525,84	400,18	-23,90%

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

#### 4.6.2 Prazo Médio da Conclusão à Prolação da Sentença

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
<b>0,47</b>	<b>0,41</b>	<b>33° / 46</b>

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data da conclusão dos autos ao juiz e a data da prolação da sentença. São considerados na base de cálculo os processos com sentença prolatada no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre o prazo médio da Unidade o maior prazo médio dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Prazo médio na unidade}}{\text{Maior prazo médio na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{13,93}{29,43} \Rightarrow 0,47$$

PRAZO MÉDIO DA CONCLUSÃO À PROLAÇÃO DA SENTENÇA – em dias

	09/2019 a 08/2020	09/2020 a 08/2021	Variação
<b>2ª Vara do Trabalho de Canoas</b>	57,46	13,93	-75,75%
<b>Média unidades similares</b>	53,90	12,11	-77,54%

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

#### 4.6.3 Idade Média dos Processos em Execução

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
<b>0,66</b>	<b>0,74</b>	<b>11° / 46</b>

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da execução e a data da realização da consulta aos processos com execução ainda não encerrada. São considerados na base de cálculo apenas os processos que não tiveram a execução encerrada no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre a idade média da Unidade e a maior idade média dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Idade média na unidade}}{\text{Maior idade média na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{1832,96}{2777,94} \Rightarrow 0,66$$

IDADE MÉDIA DOS PROCESSOS EM EXECUÇÃO – em dias

	09/2019 a 08/2020	09/2020 a 08/2021	Variação
<b>2ª Vara do Trabalho de Canoas</b>	1.831,46	1.832,96	0,08%



<b>Média unidades similares</b>	1.945,55	2.060,85	5,93%
---------------------------------	----------	----------	-------

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

#### 4.6.4 Idade Média dos Processos em Tramitação

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
<b>0,79</b>	<b>0,84</b>	<b>15° / 46</b>

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início do ajuizamento e a data da realização da consulta aos processos ainda não arquivados definitivamente. São considerados na base de cálculo todos os processos em tramitação no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre a idade média da Unidade a maior idade média dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Idade Média na unidade}}{\text{Maior idade média na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{1908,40}{2430,23} \Rightarrow 0,79$$

#### IDADE MÉDIA DOS PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO – em dias

	09/2019 a 08/2020	09/2020 a 08/2021	Variação
<b>2ª Vara do Trabalho de Canoas</b>	1.937,78	1.908,40	-1,52%
<b>Média unidades similares</b>	1.942,46	2.039,54	5,00%

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 05/09/2021)

#### 4.7 ÍNDICE DE PRODUTIVIDADE DA UNIDADE JUDICIÁRIA

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
<b>0,62</b>	<b>0,65</b>	<b>14° / 46</b>

O índice de produtividade é o resultado da média ponderada das variáveis absolutas e comparáveis acima descritas. Cada variável possui um peso pré-definido pela Corregedoria Regional, de acordo com os aspectos processuais tidos como prioritários.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Somatório de cada variável multiplicada pelo seu peso}}{\text{Somatório dos pesos atribuídos às variáveis}} \Rightarrow \frac{(0,58 \times 2) + (0,12 \times 1) + (0,80 \times 3) + (0,68 \times 1) + (0,58 \times 1) + (0,63 \times 2) + (0,47 \times 2) + (0,66 \times 2) + (0,79 \times 1)}{(2+1+3+1+1+2+2+1)} \Rightarrow 0,62$$

#### 4.8 PERCENTUAL DE FORÇA DE TRABALHO

Módulo que representa a mão de obra disponível para realização dos serviços que são afetos às Unidades. A força de trabalho de cada unidade é apresentada em um percentual, o qual é obtido pela divisão da Força de Trabalho Real pela Força de Trabalho Ideal.

A **Força de Trabalho Real** corresponde à média de **servidores em atividade** nos últimos doze meses na Unidade, a qual é apurada conforme a seguinte fórmula:

$$\frac{\text{Dias líquidos trabalhados}}{\text{Quantidade de dias no período}}$$



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

Abaixo apresenta-se o quadro que apurou a força de trabalho real da Unidade:

Nome do servidor	Início considerado*	Fim considerado*	Dias de lotação*	Ausências	Dias desconsiderados*	Dias líquidos	Servidores em atividade
Claudine de Aragao Cabral	01/09/2020	31/08/2021	365	0	0	365	1,00
Daiana Eickhoff	01/09/2020	31/08/2021	365	0	0	365	1,00
Fabio Amaral Ferreira	01/09/2020	31/08/2021	365	0	0	365	1,00
Fernanda Nascimento Prestes	01/09/2020	31/08/2021	365	0	0	365	1,00
Frederico Augusto Nascimento	14/06/2021	31/08/2021	79	7	0	72	0,20
Giancarlo Teixeira da Rosa	01/09/2020	31/08/2021	365	0	0	365	1,00
Janaina Todeschini	01/09/2020	11/04/2021	223	5	0	218	0,60
Jones Beckert	01/09/2020	31/08/2021	365	0	0	365	1,00
Levi Humberto Espindula de Araujo	01/09/2020	31/08/2021	365	20	0	345	0,95
Pedro Schwambach de Almeida	01/09/2020	31/08/2021	365	0	0	365	1,00
Peterson de Medeiros Batista	01/09/2020	30/06/2021	303	0	0	303	0,83
Suzete Vieira Soares	01/09/2020	31/08/2021	365	0	0	365	1,00
Viviane Rosa Clavijo	01/09/2020	31/08/2021	365	0	365	0	0,00
<b>TOTAL</b>			<b>4255</b>	<b>32</b>	<b>365</b>	<b>3858</b>	<b>10,57</b>

\* As colunas "Início lotação considerado" e "Fim lotação considerado" não se referem, necessariamente, às datas originais desses eventos, mas à mínima e máxima data de lotação compreendidas dentro do período selecionado pelo usuário.

\* A coluna "Dias de Lotação" soma os dias em que o servidor esteve efetivamente lotado na unidade.

\* A coluna "Dias Desconsiderados" soma os dias como Excedente, Oficial de Justiça ou Segurança sem FC.

**A Força de Trabalho Ideal**, por sua vez, corresponde à lotação fixada com base nas faixas de movimentação processual definidas no anexo III da Resolução 63/2010 do Conselho Superior da Justiça do Trabalho. A 2ª Vara do Trabalho de Canoas no triênio 2018 a 2020, apresentou a média anual de 1103,33 casos novos. **Dessa forma a sua força de trabalho ideal para o ano de 2021 foi de 11 servidores**, conforme demonstrado na tabela abaixo.

Faixa Processual	Subfaixa	Lotação
1.001 - 1.500 processos por ano	1001 a 1250	11 servidores

Finalmente, o **Percentual da Força de Trabalho** é obtido pela divisão da força de trabalho real pela força de trabalho ideal. Apresenta-se abaixo o cálculo para apuração do percentual correspondente na 2ª Vara do Trabalho de Canoas:



Força de trabalho real	→	$\frac{10,57}{11}$	→	96%
Força de trabalho ideal				

#### 4.9 ÍNDICE GERAL DE DESEMPENHO

O Índice Geral é alcançado mediante o produto do Índice de Produtividade pela Força de Trabalho. Dessa forma, ele demonstra a produtividade das unidades de maneira proporcional à mão de obra disponível.

Índice de produtividade x força de trabalho	→	0,62 x 96%	→	0,60
---	---	------------	---	------

### 5 METAS

#### 5.1 METAS DO CNJ – ANO DE 2020

##### 5.1.1 Meta 1: “Julgar mais processos que os distribuídos.”

META 1/2020 CNJ		Resultado	
Distribuídos em 2020	Solucionados em 2020	%	Resultado
1.038	790	76,11	Meta não cumprida

\*Segundo o Glossário das Metas de 2020, não são computados processos redistribuídos a outras unidades e/ou que tiveram registrada a solução “Declarada a incompetência”. Dessa forma, os números relativos à Meta 1 divergem daqueles constantes no item de Congestionamento no Conhecimento, no MGD.

##### 5.1.2 Meta 2: “Identificar e julgar, até 31/12/2020, pelo menos, 92% dos processos distribuídos até 31/12/2018.”

META 2/2017 CNJ		Resultado	
Processos não julgados até 31/12/2018	Processos distribuídos até 31/12/2018 e julgados entre 01/01/2019 e 31/12/2020	%	Resultado
1.048	1.070	102,10	Meta cumprida

##### 5.1.3 Meta 3: “Estimular a conciliação.”

META 3/2020 CNJ				Resultado	
Conciliações em 2020	Solucionados em 2020 (excluindo-se desistências e arquivamentos)	%	Meta %	Resultado	
243	697	34,86	45%	Meta não cumprida	

##### 5.1.4 Meta 5: “Baixar quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente.”

META 5/2020 CNJ			Resultado	
Casos novos de execução em 2020	Execuções baixadas* em 2020	Grau de Cumprimento	Resultado	
989	902	91,20%	Meta não cumprida	

\* Segundo o Glossário das Metas de 2020, execuções baixadas correspondem aos processos de execução baixados definitivamente (Consulta e-Gestão D.06), bem como aquelas execuções em que pendente apenas pagamento de precatório, ou que pende apenas pagamento de custas processuais.





**5.1.5 Meta 6:** “Identificar e julgar, até 31/12/2020, 95% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 no 1º Grau.”.

META 6/2020 CNJ			
Ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 pendentes de solução	Ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 e já Julgadas em 31/12/2020	Grau de Cumprimento	Resultado
6	5	83,33%	Meta não cumprida
<b>Processo nº 0021743-50.2016.5.04.0202 – Ação Civil Pública Cível com audiência de instrução designada para 09/11/2021.</b>			

**5.1.6 Meta 7:** “Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.”.

META 7/2020 CNJ		
	Processos tramitando na Unidade em 31/12/2019	Processos tramitando na Unidade em 31/12/2020
Estado do Rio Grande do Sul	5	3
WMS Supermercados do Brasil Ltda.	17	25
Companhia Riograndense de Saneamento	6	7
Caixa Econômica Federal	4	9
Banrisul	1	3
Banco do Brasil S/A	1	0
Companhia Estadual de Distribuição de Energia Elétrica - CEEE-D	2	0
Claro S.A.	5	5
Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos	3	5
Companhia Estadual de Geração e Transmissão de Energia Elétrica - CEEE-GT	3	0

META 7/2020 CNJ			
Total em 2019	Total em 2020	Meta para 2020	Resultado
47	57	46	Meta não cumprida

## **6 AUDIÊNCIAS**

### **6.1 PERIODICIDADE E COMPOSIÇÃO (MÉDIAS) DA PAUTA**

Essas as informações prestadas pelo Diretor de Secretaria em 23.09.21:

**A – Procedimentos adotados para realização de audiências na pandemia:**

*No período objeto de perquirição estão sendo realizadas audiências telepresenciais, de conciliação, iniciais e instruções, priorizando-se os processos mais antigos.*

**B – Organização de pautas:**

*As audiências têm sido realizadas exclusivamente por meio telepresencial.*

*As pautas das Juízas Titular e Substituta possuem critérios semelhantes.*

*A pauta semanal dos processos vinculados à Juíza Titular é realizada quartas e quintas-feiras de manhã (excepcionalmente, por critério de conveniência, é incluído um terceiro dia de pauta, normalmente nas terças-feiras, para a instrução de um processo mais complexo), composta de seis a sete audiências de instrução, bem como audiências iniciais para saneamento e/ou conciliação (incluindo conciliação em execução), em média variável, com número mínimo de três processos.*

*Por sua vez, a pauta semanal dos processos vinculados à Juíza Substituta é realizada nas terças, quartas e quintas-feiras de tarde, composta de nove audiências por semana, sendo seis a sete instruções e duas a três iniciais ou conciliações (incluindo conciliação em execução).*



*São priorizadas as instruções dos processos mais antigos e dos que tramitam pelo rito sumaríssimo.*

## 6.2 AUDIÊNCIAS REALIZADAS

09/2020 a 08/2021							
Juiz (a)	Inicial	Instrução	Una	Julgamento	Conciliação Conhecimento	Conciliação Execução	TOTAL
Eliane Covolo Melgarejo	1	149	0	0	87	3	<b>240</b>
Fernanda Guedes Pinto Cranston Woodhead	93	133	11	0	5	9	<b>251</b>
Maria Cristina Santos Perez	0	0	0	0	39	2	<b>41</b>
Janaina Saraiva da Silva	0	0	0	0	2	0	<b>2</b>
Bernarda Nubia Toldo	1	0	0	0	0	0	<b>1</b>
Roberta Testani	0	2	0	0	1	0	<b>3</b>
Cesar Zucatti Pritsch	0	0	1	0	0	0	<b>1</b>
<b>TOTAL</b>	<b>95</b>	<b>284</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>134</b>	<b>14</b>	<b>539</b>

*(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 06/09/2021)*

## 6.3 ADIAMENTO DE PAUTA

NÚMERO DE AUDIÊNCIAS ADIADAS – PERÍODO DE 09/2020 a 08/2021			
Juízes	Audiências marcadas	Audiências canceladas/redesignadas	Índice de adiamentos
<b>Processo vinculados ao Juiz Titular</b>	336	75	22,32%
<b>Processos vinculados ao Juiz Substituto</b>	393	115	29,26%
<b>TOTAL</b>	<b>729</b>	<b>190</b>	<b>26,06%</b>

*(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 06/09/2021)*

*NOTA: Com relação ao período da tabela acima, em face das medidas de prevenção ao contágio do novo coronavírus e ao impedimento de realização de audiências presenciais, passam a constar apenas para registro do impacto quantitativo nos processos da Unidade.*

## 7 DESEMPENHO DOS JUÍZES

### 7.1 ASSIDUIDADE

Em cumprimento ao disposto no art. 32, II, da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, a assiduidade dos magistrados foi verificada por meio das informações obtidas nos itens 3.1.4, 6.1 e 6.3 do presente relatório, e também por meio da inspeção correcional.

### 7.2 PROCESSOS CONCLUSOS PARA SENTENÇA COM PRAZO LEGAL EXCEDIDO

A Corregedoria Regional dá ênfase às sentenças não proferidas no prazo de 30 dias úteis, em atenção ao disposto nos arts. 226, III, do Código de Processo Civil, e 775 da Consolidação das Leis do Trabalho, e no Ato Conjunto CSJT.GP.GCGJT Nº 01 - Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho - de 24 de novembro 2017.

As apurações realizadas por meio do Projeto Qlik Sense TRT4, com dados consolidados até o dia 05.10.2021 não registram processos pendentes de prolação de sentença há mais de 30 dias úteis na Unidade Judiciária.



## **8 ROTINAS DE SECRETARIA**

### **8.1 EXPEDIÇÃO DE NOTIFICAÇÕES e OFÍCIOS**

O tempo médio para expedição de notificações e ofícios é de 5 dias.

### **8.2 EXPEDIÇÃO DE MANDADOS, AUTORIZAÇÕES JUDICIAIS, PRECATÓRIOS E RPV'S**

O tempo médio para expedição dos mandados, autorizações judiciais, precatórios e RPVs é de 7 dias.

### **8.3 EXPEDIÇÃO DE ALVARÁS. TEMPO MÉDIO.**

- a) decorrentes de acordo: 5 dias
- b) pagamento na execução: 5 dias
- c) saldo para a reclamada: 5 dias

### **8.4 DESPACHOS DE PROTOCOLO**

Em 23.09.21 estavam sendo despachadas as petições de 30.08.21.

### **8.5 CERTIFICAÇÃO DE PRAZO**

Nessa mesma data (23.09.21), estavam sendo certificados os prazos vencidos em 10.09.21.

### **8.6 EXECUÇÃO REUNIDA**

Nas execuções reunidas a Unidade mantém ativo apenas o processo piloto, e as demais execuções são arquivadas com dívida até a satisfação do débito no processo piloto.

### **8.7 PROCEDIMENTOS EM RELAÇÃO AO BNDT**

Nos termos do art. 2º do Provimento Conjunto nº 19, da Presidência e da Corregedoria Regional do TRT4, de 27.12.2011, os atos relacionados à alteração da condição e exclusão do devedor no Banco Nacional de Devedores Trabalhistas (BNDT) devem ser realizados com prioridade pelas Unidades Judiciárias. Para verificação do pleno cumprimento desse item pela 2ª Vara do Trabalho de Canoas, foi realizada consulta no Sistema e-Gestão, em 06.09.2021, e se constatou haver processos com execução encerrada e devedores ainda inscritos no BNDT, conforme relação abaixo:

Processo	Data inclusão no BNDT	Parte	Data do arquivamento do processo
0021614-16.2014.5.04.0202	05/02/2016	CONFIDENCIAL SERVICOS EIRELI	24/02/2015
0021696-13.2015.5.04.0202	26/01/2017	MRC COMERCIO DE CONFECÇOES LTDA	07/03/2016
0020866-47.2015.5.04.0202	06/10/2020	FABIO ALVINO DA SILVA ALBANO	10/03/2016
0020866-47.2015.5.04.0202	06/10/2020	FABIO ALVINO DA SILVA ALBANO	10/03/2016
0021653-73.2015.5.04.0009	02/10/2019	ANDRE LUIS DOMINGOS - ME	13/07/2016
0021653-73.2015.5.04.0009	02/10/2019	ANDRE LUIS DOMINGOS	13/07/2016
0021747-87.2016.5.04.0202	15/10/2019	GSH GESTAO E TECNOLOGIA EM SAUDE LTDA - ME	11/04/2017
0020671-91.2017.5.04.0202	13/05/2019	ALIMENG REFEICOES COLETIVAS E CONGELADOS LTDA - EPP	29/06/2018
0000727-45.2013.5.04.0202	Sem dada - inFOR	E M BECK SEGURANCA - ME	06/11/2018
0067900-96.2007.5.04.0202	Sem dada - inFOR	COOPERATIVA TRABALHADORES EM CARGA E DESCARGA DE MERCADORIAS E SERVICOS GERAIS LTDA	21/05/2019



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

0002213-70.2010.5.04.0202	Sem dada - inFOR	LIQUIGAS DISTRIBUIDORA S.A.	10/06/2019
0001039-89.2011.5.04.0202	Sem dada - inFOR	DELTA - GUIA, METODOS E GESTAO LOGISTICA LTDA	14/06/2019
0020271-48.2015.5.04.0202	01/09/2016	JOAO SEBASTIAO DA SILVA	19/08/2019
0183800-98.2005.5.04.0202	Sem dada - inFOR	PAULO ANTONIO ZONATTO - ME	08/10/2019
0141400-30.2009.5.04.0202	Sem dada - inFOR	UNIVERSIDADE SPORT CLUB	25/10/2019
0000736-41.2012.5.04.0202	Sem dada - inFOR	ESCADAS CANOENSE LTDA - ME	06/11/2019
0007000-79.2009.5.04.0202	Sem dada - inFOR	SERRALHERIA E VIDRACARIA VIEIRA LTDA.	11/11/2019
0007000-79.2009.5.04.0202	Sem dada - inFOR	JULIO CESAR OLIVEIRA VIEIRA	11/11/2019
0000938-52.2011.5.04.0202	Sem dada - inFOR	GATES SERVICOS LTDA - ME	27/11/2019
0147300-04.2003.5.04.0202	Sem dada - inFOR	DYMON-SUL QUIMICA LTDA - ME	29/11/2019
0168000-59.2007.5.04.0202	Sem dada - inFOR	AELBRA EDUCACAO SUPERIOR - GRADUACAO E POS-GRADUACAO S.A. EM RECUPERACAO JUDICIAL	04/12/2019
0000095-53.2012.5.04.0202	Sem dada - inFOR	REFEICOES NATURAS LTDA	10/12/2019
0001497-43.2010.5.04.0202	Sem dada - inFOR	LIQUIGAS DISTRIBUIDORA S.A.	15/12/2019
0050400-80.2008.5.04.0202	Sem dada - inFOR	MARIA JOSE GRIEBLER	17/12/2019
0050400-80.2008.5.04.0202	Sem dada - inFOR	ANDREIA CRISTINA SANDERS DOS SANTOS - ME	17/12/2019
0050400-80.2008.5.04.0202	Sem dada - inFOR	JAQUELINE AQUINO MARTINS	17/12/2019
0000231-78.2011.5.04.0204	Sem dada - inFOR	SERNO CONSTRUCOES E INCORPORACOES LTDA - EPP	17/12/2019
0062700-45.2006.5.04.0202	Sem dada - inFOR	CONSTRUTORA ZOCOLOTTO LTDA	16/01/2020
0168100-14.2007.5.04.0202	Sem dada - inFOR	K.C.K. EMBALAGENS LTDA - ME	29/01/2020
0073700-42.2006.5.04.0202	Sem dada - inFOR	ROCHA PAIM - DISTRIBUIDORA DE ALIMENTOS LTDA	26/02/2020
0073700-42.2006.5.04.0202	Sem dada - inFOR	GIOVANI MARTINS DA ROCHA BRANCHER	26/02/2020
0073700-42.2006.5.04.0202	Sem dada - inFOR	MARCIO AVILA PAIM CENTENO	26/02/2020
0073700-42.2006.5.04.0202	Sem dada - inFOR	ALEXANDRE AVILA PAIM	26/02/2020
0000056-22.2013.5.04.0202	Sem dada - inFOR	GDK S.A. EM RECUPERACAO JUDICIAL	06/03/2020
0001880-21.2010.5.04.0202	Sem dada - inFOR	ANTONIO DO ESPIRITO SANTO	07/04/2020
0001925-88.2011.5.04.0202	Sem dada - inFOR	COOPERATIVA INTEGRAL DE TRABALHADORES LTDA	13/05/2020
0167500-66.2002.5.04.0202	Sem dada - inFOR	CLEBIO DA SILVA GOMES	13/05/2020
0000004-26.2013.5.04.0202	Sem dada - inFOR	MULTITEK ENGENHARIA LTDA	14/05/2020
0001080-13.2012.5.04.0205	Sem dada - inFOR	CCSA CONSTRUCAO E COMERCIO LTDA	19/05/2020
0000582-86.2013.5.04.0202	Sem dada - inFOR	CONFIDENCIAL SERVICOS EIRELI	27/10/2020
0000102-79.2011.5.04.0202	Sem dada - inFOR	RADIO REAL LTDA - ME	06/11/2020
0000213-92.2013.5.04.0202	Sem dada - inFOR	WEBBER INSTALACOES COMERCIAIS EIRELI - ME	20/11/2020



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

0000033-81.2010.5.04.0202	Sem dada - inFOR	METROPOLITAN COOPERATIVA DOS TRABALHADORES AUTONOMOS DAS VILAS DA REGIAO METROPOLITANA LTDA	20/11/2020
0117300-89.2001.5.04.0202	Sem dada - inFOR	JORGE ROBERTO ROCHA	20/11/2020
0000483-19.2013.5.04.0202	Sem dada - inFOR	R. A. SCHINOFF & CIA. LTDA - EPP	20/11/2020
0000901-59.2010.5.04.0202	Sem dada - inFOR	D'SOUZA & SILVA TRANSPORTES LTDA - EPP	20/11/2020
0000934-15.2011.5.04.0202	Sem dada - inFOR	DIGITAL TECNOLOGIAS DE INFORMACAO LTDA - ME	20/11/2020
0177000-93.2001.5.04.0202	Sem dada - inFOR	FUNDACAO PETROBRAS DE SEGURIDADE SOCIAL PETROS	23/11/2020
0001210-80.2010.5.04.0202	Sem dada - inFOR	M S DA SILVEIRA RIBEIRO - BOLOS - ME	24/11/2020
0001605-72.2010.5.04.0202	Sem dada - inFOR	QUINTAL BRASIL BAR E RESTAURANTE LTDA - ME	24/11/2020
0002091-57.2010.5.04.0202	Sem dada - inFOR	JULIO CESAR DA CUNHA LUZ & CIA LTDA	26/11/2020
0002091-57.2010.5.04.0202	Sem dada - inFOR	ITALIANISSIMA - INDUSTRIA E COMERCIO DE EQUIPAMENTOS LTDA - ME	26/11/2020
0002140-64.2011.5.04.0202	Sem dada - inFOR	TATIANA M. BROLL	26/11/2020
0000576-50.2011.5.04.0202	Sem dada - inFOR	START SERVICE LTDA - EPP	26/11/2020
0000553-07.2011.5.04.0202	Sem dada - inFOR	SOLLO SERVICOS DE PORTARIA ZELADORIA E LIMPEZA LTDA - ME	26/11/2020
0000628-75.2013.5.04.0202	Sem dada - inFOR	SUPERMERCADO GRANDE SUL LTDA - EPP	27/11/2020
0000351-64.2010.5.04.0202	Sem dada - inFOR	J.O. DE MEDEIROS & CIA. LTDA - ME	30/11/2020
0009600-88.2000.5.04.0202	Sem dada - inFOR	CESAR ADRIANO BETTANIN	01/12/2020
0002158-22.2010.5.04.0202	Sem dada - inFOR	MOURA - INDUSTRIA, COMERCIO DE PECAS E EQUIPAMENTOS RODOVIARIOS E PINTURA ELETROSTATICA LTDA - ME	01/12/2020
0002158-22.2010.5.04.0202	Sem dada - inFOR	VOLNEI LUIS DE MOURA	01/12/2020
0001217-72.2010.5.04.0202	Sem dada - inFOR	IRACEMA DE LOURDES DE LIZ	07/12/2020
0061800-91.2008.5.04.0202	Sem dada - inFOR	COOPER-SUL-FORTE COOPERATIVA SUL FORTE PRESTADORA DE SERVICOS LTDA	07/01/2021
0019400-62.2008.5.04.0202	Sem dada - inFOR	JOSE LUIZ DA SILVA AGROPECUARIA - ME	07/01/2021
0125000-09.2007.5.04.0202	Sem dada - inFOR	ARTEGLASS - VITRAIS ARTISTICOS LTDA. - ME	07/01/2021
0115200-20.2008.5.04.0202	Sem dada - inFOR	D.B.M.ENGENHARIA DE MANUTENCAO E SERVICO LTDA	07/01/2021
0118100-73.2008.5.04.0202	Sem dada - inFOR	D.B.M.ENGENHARIA DE MANUTENCAO E SERVICO LTDA	07/01/2021
0118100-73.2008.5.04.0202	Sem dada - inFOR	FRANCISCO CARNEIRO NETTO	07/01/2021
0041900-25.2008.5.04.0202	Sem dada - inFOR	FABIO NUNES DE OLIVEIRA	07/01/2021
0041900-25.2008.5.04.0202	Sem dada - inFOR	CLAUDIA LARINI DE OLIVEIRA	07/01/2021
0184500-69.2008.5.04.0202	Sem dada - inFOR	ALIANCA SERVICOS DE PORTARIA LTDA - EPP	07/01/2021
0073700-81.2002.5.04.0202	Sem dada - inFOR	MARCELO MARQUES GARCIA	07/01/2021



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

0020023-19.2014.5.04.0202	18/10/2016	COOPERATIVA TRABALHADORES EM CARGA E DESCARGA DE MERCADORIAS E SERVICOS GERAIS LTDA	12/01/2021
0020023-19.2014.5.04.0202	18/10/2016	VILMAR VICENTE DA SILVA BUENO	12/01/2021
0052200-12.2009.5.04.0202	Sem dada - inFOR	COOPERATIVA MISTA DOS TRABALHADORES AUTONOMOS DO ALTO URUGUAI LTDA	22/01/2021
0052200-12.2009.5.04.0202	Sem dada - inFOR	COOPERATIVA GAUCHA DE SERVICOS GERAIS LTDA.	22/01/2021
0000521-31.2013.5.04.0202	Sem dada - inFOR	VERONILDA DA FONTOURA RIEGER	28/01/2021
0112600-12.1997.5.04.0202	Sem dada - inFOR	RIWILLY COMERCIO DE MOVEIS LTDA - ME	29/01/2021
0095200-96.2008.5.04.0202	Sem dada - inFOR	NACIONAL RESTAURANTES EMPRESARIAIS LTDA - EPP	29/01/2021
0056600-21.1999.5.04.0202	Sem dada - inFOR	ANTONIO DE SOUZA ALVES	29/01/2021
0037100-85.2007.5.04.0202	Sem dada - inFOR	SUSS INDUSTRIA E COM DE PRODUTOS ALIMENTICIOS LTDA - EPP	04/02/2021
0040700-17.2007.5.04.0202	Sem dada - inFOR	UNIQU COMERCIO DE ALIMENTOS LTDA - ME	04/02/2021
0118700-12.1999.5.04.0202	Sem dada - inFOR	MONTELI - MONTAGENS ELETRICAS E INDUSTRIAIS LTDA - ME	04/02/2021
0118700-12.1999.5.04.0202	Sem dada - inFOR	JOSE LAURI DOS SANTOS FAGUNDES	04/02/2021
0118700-12.1999.5.04.0202	Sem dada - inFOR	ALVINA HUNTER DA SILVA	04/02/2021
0118700-12.1999.5.04.0202	Sem dada - inFOR	HUNTER & FEIJO - MONTAGEM ELETRICA COMERCIAL E INDUSTRIAL LTDA. - ME	04/02/2021
0130100-08.2008.5.04.0202	Sem dada - inFOR	D.B.M.ENGENHARIA DE MANUTENCAO E SERVICIO LTDA	04/02/2021
0130100-08.2008.5.04.0202	Sem dada - inFOR	FRANCISCO CARNEIRO NETTO	04/02/2021
0016600-81.1996.5.04.0202	Sem dada - inFOR	FERRARI BICICLETAS INDUSTRIA E COMERCIO E EXPORTACAO LTDA	17/02/2021
0016600-81.1996.5.04.0202	Sem dada - inFOR	ROMEU HUGO FERRARI	17/02/2021
0016600-81.1996.5.04.0202	Sem dada - inFOR	CELSO LUIZ LAVRATTI	17/02/2021
0016600-81.1996.5.04.0202	Sem dada - inFOR	VANESSA FERRARI	17/02/2021
0016600-81.1996.5.04.0202	Sem dada - inFOR	LEONARDO FERRARI	17/02/2021
0016600-81.1996.5.04.0202	Sem dada - inFOR	MARILENE ALEXANDRE	17/02/2021
0002100-83.1991.5.04.0202	Sem dada - inFOR	FAMAPRES FAB E MANUTENCAO DE EQUIP INDUSTRIAIS LTDA	03/03/2021
0111400-62.2000.5.04.0202	Sem dada - inFOR	CONSTRUTORA ESTRAICH LTDA	03/03/2021
0010100-81.2005.5.04.0202	Sem dada - inFOR	CHUANG SU HSING - ME	03/03/2021
0180800-27.2004.5.04.0202	Sem dada - inFOR	E C RODRIGUES INDUSTRIA COMERCIO E REPRESENTACOES LTDA - ME	03/03/2021
0051200-31.1996.5.04.0202	Sem dada - inFOR	HABIGZANG & PINZON LTDA	03/03/2021
0125400-09.1996.5.04.0202	Sem dada - inFOR	SERTEP S/A ENGENHARIA E MONTAGEM	03/03/2021



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

0048000-40.2001.5.04.0202	Sem dada - inFOR	CLAUDIOMIRO DE BORBA FERREIRA	03/03/2021
0206000-02.2005.5.04.0202	Sem dada - inFOR	RADIKAL ENGENHARIA LTDA	02/04/2021
0000902-39.2013.5.04.0202	Sem dada - inFOR	BUSINESS VISION DEMONSTRACOES E EXPOSICOES LTDA - EPP	08/04/2021
0000902-39.2013.5.04.0202	Sem dada - inFOR	LUCIO CLEBER CAMARGO TEIXEIRA	08/04/2021
0000902-39.2013.5.04.0202	Sem dada - inFOR	LUCIANO CORREA TEIXEIRA	08/04/2021
0001849-24.2012.5.04.0204	Sem dada - inFOR	ASS SERVICOS EMPRESARIAIS LTDA	29/04/2021
0000093-49.2013.5.04.0202	Sem dada - inFOR	JOSE LEANDRO COSTA DE MATOS	13/05/2021
0136700-45.2008.5.04.0202	Sem dada - inFOR	CAMPESTRE ACADEMIA DESPORTIVA LTDA - ME	15/05/2021
0069300-14.2008.5.04.0202	Sem dada - inFOR	ESSENCIAL ENTREGAS PERSONALIZADAS LTDA - EPP	18/05/2021
0069300-14.2008.5.04.0202	Sem dada - inFOR	EDILENE CARDOSO SILVEIRA	18/05/2021
0069300-14.2008.5.04.0202	Sem dada - inFOR	EDSON CARDOSO SILVEIRA	18/05/2021
0000450-29.2013.5.04.0202	Sem dada - inFOR	E M BECK SEGURANCA - ME	25/05/2021
0084300-45.1994.5.04.0202	Sem dada - inFOR	NATHEM ALVES BUJAH	28/05/2021
0001449-50.2011.5.04.0202	Sem dada - inFOR	COOPERATIVA DE TRABALHO METALMECANICO DE CANOAS LTDA	07/06/2021
0141300-12.2008.5.04.0202	Sem dada - inFOR	VICTOR HUGO GEHLEN LEAO - ME	08/06/2021
0001104-84.2011.5.04.0202	Sem dada - inFOR	PORTARE SERVICOS DE TELECOMUNICACOES LTDA - EPP - ME	11/06/2021
0001104-84.2011.5.04.0202	Sem dada - inFOR	GLENIO MOREIRA DE LIMA	11/06/2021
0090800-30.1994.5.04.0202	Sem dada - inFOR	JOSE ANTONIO PRATES JUNIOR	02/07/2021
0090800-30.1994.5.04.0202	Sem dada - inFOR	Tadeu Portinho Galvão	02/07/2021
0090800-30.1994.5.04.0202	Sem dada - inFOR	Clarice de Martini Duarte	02/07/2021
0090800-30.1994.5.04.0202	Sem dada - inFOR	PLASTICOBRAS INDUSTRIA DE ARTEFATOS PLASTICOS LTDA	02/07/2021
0234300-32.2009.5.04.0202	Sem dada - inFOR	ARCHEL ENGENHARIA S/A	29/07/2021
0000998-54.2013.5.04.0202	Sem dada - inFOR	ALBERTO PIACENTINI	29/07/2021
0000998-54.2013.5.04.0202	Sem dada - inFOR	LUIZ CARLOS DE OLIVEIRA	29/07/2021
0028600-59.2009.5.04.0202	Sem dada - inFOR	RONI MAIDANA AZEVEDO	24/08/2021
0000280-28.2011.5.04.0202	25/08/2021	SPRINGER CARRIER LTDA	25/08/2021

## 8.8 REGISTROS NOS SISTEMAS INFORMATIZADOS

### 8.8.1 Lançamentos de Incidentes Processuais pela Secretaria



Em relação aos incidentes processuais pendentes de decisão, constatou-se que alguns foram apresentados há mais de seis meses sem que fossem os autos feitos conclusos ao Juiz e/ou sem registro de sua decisão conforme apontados no rol exaustivo do quadro abaixo:

a) Tutelas provisórias pendentes

Não há

b) Embargos de declaração

Não há

c) Incidentes na liquidação/execução

0020746-96.2018.5.04.0202

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 17/09/2021)

## 8.8.2 Lançamento de Valores Pagos no período avaliado pelo MGD

### 8.8.2.1 Valores pagos aos reclamantes

Procedência	09/2020 a 08/2021	%
<b>Decorrentes de Execução</b>	R\$ 10.841.753,61	43,52%
<b>Decorrentes de Acordo</b>	R\$ 5.811.545,53	23,33%
<b>Decorrentes de Pagamento Espontâneo</b>	R\$ 8.256.127,58	33,14%
<b>Total</b>	<b>R\$ 24.909.426,72</b>	<b>100,00%</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 06/09/2021)

### 8.8.2.2 Valores diversos

Classificação	09/2020 a 08/2021	%
<b>Custas Processuais e emolumentos arrecadados</b>	R\$ 310.958,48	10,93%
<b>Contribuição Previdenciária arrecadada</b>	R\$ 2.015.380,46	70,87%
<b>Imposto de renda arrecadado</b>	R\$ 517.459,45	18,20%
<b>Multas aplicadas por órgão de fiscalização das relações de trabalho</b>	R\$ 0,00	0,00%
<b>Total</b>	<b>R\$ 2.843.798,39</b>	<b>100,00%</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 06/09/2021)

)

### 8.8.3 Análise dos Processos Eletrônicos

Para apontamentos específicos quanto ao andamento e movimentação processual, foram selecionados e analisados, no dia 16.9.2021, os processos 0021145-91.2019.5.04.0202, 0021070-52.2019.5.04.0202, 0020073-35.2020.5.04.0202, 0020502-02.2020.5.04.0202, 0020176-13.2018.5.04.0202, 0020967-50.2016.5.04.0202, 0020694-03.2018.5.04.0202, 0021205-98.2018.5.04.0202, 0020923-65.2015.5.04.0202, 0020975-56.2018.5.04.0202, 0020548-





PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

25.2019.5.04.0202, 0020622-16.2018.5.04.0202, 0021201-27.2019.5.04.0202, 0021096-  
50.2019.5.04.0202, 0021014-53.2018.5.04.0202, 0021618-82.2016.5.04.0202, 0021253-  
28.2016.5.04.0202, 0020162-29.2018.5.04.0202, 0021200-42.2019.5.04.0202 e 0021119-  
30.2018.5.04.0202, dentre os quais foram constatadas as seguintes ocorrências:

1	Processo nº 0021145-91.2019.5.04.0202
<b>Fase: Conhecimento</b>	
<b>Movimentação processual:</b> O processo não é impulsionado pela Secretaria da Vara desde 16.7.2020. Verifica-se que o processo aguarda o retorno das atividades presenciais, a fim de ser designada audiência de instrução.	
2	Processo nº 0021070-52.2019.5.04.0202
<b>Fase: Conhecimento</b>	
<b>Movimentação processual:</b> O processo não é impulsionado pela Vara desde 16.7.2020. Verifica-se que o processo aguarda o retorno das atividades presenciais, a fim de ser designada audiência de instrução.	
3	Processo nº 0020073-35.2020.5.04.0202
<b>Fase: Conhecimento</b>	
<b>Movimentação processual:</b> O processo não é impulsionado pela Vara desde 21.9.2020, o qual consta na tarefa "Cumprimento de Providências".	
4	Processo nº 0020502-02.2020.5.04.0202
<b>Fase: Conhecimento</b>	
<b>Movimentação processual:</b> O processo não é impulsionado pela Vara desde 21.9.2020, o qual consta na tarefa "Cumprimento de Providências".	
5	Processo nº 0020176-13.2018.5.04.0202
<b>Fase: Execução</b>	
<b>Movimentação processual:</b> Os autos não são movimentados pela Secretaria da Vara desde 27.7.2021, data em que foi anexado comprovante de depósito judicial (ID. 66a7a73).	
6	Processo nº 0020694-03.2018.5.04.0202
<b>Fase: Execução</b>	
<b>Movimentação processual:</b> Processo que tramita pelo rito sumaríssimo. Os autos não são movimentados pela Secretaria da Vara desde 27.7.2021, data em que foi anexado comprovante de depósito judicial (ID. 6cd30e7).	
7	Processo nº 0021205-98.2018.5.04.0202
<b>Fase: Execução</b>	
<b>Movimentação processual:</b> As determinações contidas na decisão proferida em 5.2.2021 (ID. b5b6230) não foram integralmente cumpridas pela Secretaria da Vara. Os autos não são movimentados desde 19.2.2021, data em que foi anexada certidão contendo a informação de que a consulta ao RENAJUD restou negativa.	
8	Processo nº 0020923-65.2015.5.04.0202
<b>Fase: Execução</b>	



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

**Movimentação processual:** Processo que tramita pelo rito sumaríssimo. Os autos não são movimentados pela Secretaria da Vara desde 3.8.2021, data em que foi anexado comprovante de depósito judicial (ID. f94c239).

9 Processo nº 0020548-25.2019.5.04.0202

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** Processo que tramita pelo rito sumaríssimo. A determinação de bloqueio de valores da reclamada, conforme consta na decisão proferida em 2.8.2021 (ID. 5076093), não foi cumprida pela Secretaria da Vara até esta data (16.9.2021).

10 Processo nº 0020622-16.2018.5.04.0202

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** A determinação para que seja reiterada a tentativa de bloqueio de valores do executado, segundo decisão proferida em 30.7.2021 (ID. af4c92a), não foi cumprida pela Secretaria da Vara até esta data (16.9.2021).

11 Processo nº 0021201-27.2019.5.04.0202

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** Processo que tramita pelo rito sumaríssimo. A parte final do despacho proferido em 23.7.2021 (ID. 011bf92), em que a magistrada determina a liberação de valores ao exequente e a expedição de mandado de penhora de créditos no rosto dos autos, não foi cumprida pela Secretaria da Vara até esta data (16.9.2021). Ainda, verifica-se que a petição anexada aos autos pelo autor em 3.8.2021 (ID. 677a590), na qual requer a expedição de alvará, não foi analisada pelo Juízo.

12 Processo nº 0021096-50.2019.5.04.0202

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** As determinações contidas na decisão proferida em 5.8.2021 (ID. cb274f4) não foram cumpridas pela Secretaria da Vara até esta data (16.9.2021).

13 Processo nº 0021014-53.2018.5.04.0202

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** Processo que tramita pelo rito sumaríssimo. Os atos executórios determinados na decisão proferida em 28.7.2021 (ID. 0b7508a) não foram cumpridos pela Secretaria da Vara até esta data (16.9.2021).

14 Processo nº 0020162-29.2018.5.04.0202

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** A manifestação da exequente, anexada aos autos por meio da petição do ID. 60e8d79, em 6.7.2021, não foi analisada pelo Juízo até esta data (16.9.2021).

15 Processo nº 0021200-42.2019.5.04.0202

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** Processo que tramita pelo rito sumaríssimo. Os autos não são movimentados pela Secretaria da Vara desde 30.7.2021.

16 Processo nº 0021119-30.2018.5.04.0202

**Fase: Execução**



**Movimentação processual:** Processo que tramita pelo rito sumaríssimo. A manifestação da exequente, anexada aos autos em 20.7.2021 (petição ID. 771c223), não foi analisada pelo Juízo até esta data (16.9.2021).

17

Processo nº 0021618-82.2016.5.04.0202

**Fase: Liquidação**

**Movimentação processual:** Os autos foram recebidos pela Secretaria da Vara em 26.8.2021, os quais foram remetidos pela instância superior, no entanto, até esta data (16.9.2021), o processo não foi impulsionado, a fim de iniciar a liquidação.

## 8.9 EXAME DOS LIVROS

### 8.9.1 Advogados – Cargas vencidas há mais de 10 dias

Conforme consulta ao Sistema InFOR em 13/09/2021, constam 07 (sete) autos em carga com prazo vencido a advogados há mais de 10 dias.

	Nº do Processo	Prazo para Devolução dos Autos
1	0000008-97.2012.5.04.0202	31/01/2020
2	0000631-30.2013.5.04.0202	31/01/2020
3	0001201-84.2011.5.04.0202	10/02/2020
4	0000415-40.2011.5.04.0202	11/03/2020
5	0001584-96.2010.5.04.0202	12/07/2021
6	0000892-92.2013.5.04.0202	19/07/2021
7	0204700-68.2006.5.04.0202	30/08/2021

### 8.9.2 Peritos – Cargas vencidas há mais de 10 dias

Conforme consulta ao Sistema InFOR em 13/09/2021, **não** constam autos em carga com prazo vencido a peritos há mais de 10 dias.

## 8.10 MANDADOS

### 8.10.1 Mandados – Prazo de cumprimento vencido há mais de 10 dias

	Nº Processo – PJe-JT	Data da Expedição	Destino do Mandado	Dias úteis
01	0020752-11.2015.5.04.0202	02/03/2020	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	359
02	0020561-29.2016.5.04.0202	05/03/2020	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	356
03	0020964-27.2018.5.04.0202	13/05/2020	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	312
04	0021348-29.2014.5.04.0202	07/07/2020	CENTRAL DE MANDADOS DE TAQUARA	274
05	0021348-29.2014.5.04.0202	07/07/2020	CENTRAL DE MANDADOS DE TAQUARA	274
06	0020359-13.2020.5.04.0202	27/07/2020	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	260
07	0020259-97.2016.5.04.0202	25/08/2020	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	240
08	0020190-60.2019.5.04.0202	02/09/2020	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	234



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

09	0020190-60.2019.5.04.0202	02/09/2020	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	234
10	0021606-68.2016.5.04.0202	04/09/2020	CENTRAL DE MANDADOS DE RIO GRANDE	232
11	0000716-16.2013.5.04.0202	04/09/2020	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	232
12	0020750-65.2020.5.04.0202	29/09/2020	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	216
13	0021688-02.2016.5.04.0202	01/10/2020	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	214
14	0020106-59.2019.5.04.0202	06/10/2020	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	211
15	0000778-90.2012.5.04.0202	06/10/2020	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	211
16	0001275-41.2011.5.04.0202	26/10/2020	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	198
17	0001275-41.2011.5.04.0202	26/10/2020	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	198
18	0020766-53.2019.5.04.0202	05/11/2020	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	192
19	0020938-63.2017.5.04.0202	13/11/2020	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	186
20	0063400-31.2000.5.04.0202	10/12/2020	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	168
21	0020176-42.2020.5.04.0202	17/12/2020	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	163
22	0021694-77.2014.5.04.0202	12/01/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE TAQUARA	161
23	0001533-08.2012.5.04.0205	21/01/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE PORTO ALEGRE	161
24	0001533-08.2012.5.04.0205	21/01/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE PORTO ALEGRE	161
25	0064000-91.1996.5.04.0202	25/01/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CAXIAS DO SUL	159
26	0064000-91.1996.5.04.0202	25/01/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CAXIAS DO SUL	159
27	0062800-83.1995.5.04.0202	25/01/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE PORTO ALEGRE	159
28	0137400-41.1996.5.04.0202	25/01/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	159
29	0169600-91.2002.5.04.0202	25/01/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	159
30	0000761-88.2011.5.04.0202	27/01/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE PORTO ALEGRE	157
31	0020861-20.2018.5.04.0202	27/01/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	157
32	0020299-11.2018.5.04.0202	27/01/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE PORTO ALEGRE	157
33	0020222-31.2020.5.04.0202	28/01/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	156
34	0020380-33.2013.5.04.0202	01/02/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	154
35	0108300-94.2003.5.04.0202	03/02/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	153



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

36	0071200-42.2002.5.04.0202	09/02/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE PORTO ALEGRE	149
37	0020304-38.2015.5.04.0202	09/02/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	149
38	0020200-08.1999.5.04.0202	09/02/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE PORTO ALEGRE	149
39	0020200-08.1999.5.04.0202	09/02/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE PORTO ALEGRE	149
40	0020159-16.2014.5.04.0202	19/02/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO	143
41	0020159-16.2014.5.04.0202	19/02/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO	143
42	0000539-23.2011.5.04.0202	19/02/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE PORTO ALEGRE	143
43	0020529-76.2020.5.04.0204	23/02/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	141
44	0020039-26.2021.5.04.0202	24/02/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	140
45	0020846-80.2020.5.04.0202	05/03/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	133
46	0017100-79.1998.5.04.0202	08/04/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	112
47	0020240-14.2018.5.04.0205	08/04/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	112
48	0020302-92.2020.5.04.0202	20/04/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	104
49	0020156-85.2019.5.04.0202	20/04/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	104
50	0021123-67.2018.5.04.0202	26/04/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	101
51	0021279-60.2015.5.04.0202	26/04/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	101
52	0020023-43.2019.5.04.0202	26/04/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	101
53	0021123-67.2018.5.04.0202	26/04/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	101
54	0021261-97.2019.5.04.0202	29/04/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	98
55	0020764-83.2019.5.04.0202	30/04/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	97
56	0020006-70.2020.5.04.0202	03/05/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	96
57	0021234-85.2017.5.04.0202	04/05/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	96
58	0050300-28.2008.5.04.0202	05/05/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	95
59	0020230-81.2015.5.04.0202	12/05/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	90
60	0020527-54.2016.5.04.0202	13/05/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	89
61	0000126-98.2011.5.04.0205	20/05/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CACHOEIRINHA	84



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

62	0020091-56.2020.5.04.0202	24/05/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	82
63	0020002-96.2021.5.04.0202	31/05/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	77
64	0020447-17.2021.5.04.0202	17/06/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	64
65	0020131-04.2021.5.04.0202	18/06/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	63
66	0020195-48.2020.5.04.0202	21/06/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	62
67	0020136-26.2021.5.04.0202	22/06/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	61
68	0020211-02.2020.5.04.0202	23/06/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	60
69	0020211-02.2020.5.04.0202	23/06/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	60
70	0021041-96.2019.5.04.0203	23/06/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	60
71	0000868-64.2013.5.04.0202	23/06/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	60
72	0020258-78.2017.5.04.0202	23/06/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	60
73	0021691-25.2014.5.04.0202	30/06/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE TAQUARA	55
74	0021090-48.2016.5.04.0202	19/07/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	42
75	0021075-79.2016.5.04.0202	22/07/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	39
76	0020028-65.2019.5.04.0202	23/07/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	38
77	0001187-60.2012.5.04.0204	26/07/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	37
78	0020066-43.2020.5.04.0202	26/07/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	37
79	0020066-43.2020.5.04.0202	26/07/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	37
80	0020367-53.2021.5.04.0202	28/07/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	35
81	0021351-13.2016.5.04.0202	28/07/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	35
82	0020554-95.2020.5.04.0202	30/07/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	33
83	0020390-96.2021.5.04.0202	02/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	32
84	0020352-84.2021.5.04.0202	02/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	32
85	0020712-19.2021.5.04.0202	05/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	29
86	0000936-82.2011.5.04.0202	05/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE PORTO ALEGRE	29
87	0020745-43.2020.5.04.0202	06/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	28
88	0020000-29.2021.5.04.0202	09/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	27



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

89	0020317-27.2021.5.04.0202	10/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	26
90	0000984-75.2010.5.04.0202	10/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	26
91	0020263-61.2021.5.04.0202	10/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE PORTO ALEGRE	26
92	0020127-11.2014.5.04.0202	11/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	25
93	0020433-33.2021.5.04.0202	12/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	25
94	0050600-63.2003.5.04.0202	12/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE OSORIO	25
95	0050600-63.2003.5.04.0202	12/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE OSORIO	25
96	0020741-06.2020.5.04.0202	13/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	24
97	0020880-55.2020.5.04.0202	13/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE NOVO HAMBURGO	24
98	0021148-80.2018.5.04.0202	16/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	23
99	0021401-05.2017.5.04.0202	17/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE ESTEIO	22
100	0020013-62.2020.5.04.0202	18/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	21
101	0020439-74.2020.5.04.0202	20/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	19
102	0020756-72.2020.5.04.0202	20/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	19
103	0020939-43.2020.5.04.0202	23/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	18
104	0020666-98.2019.5.04.0202	23/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	18
105	0020868-41.2020.5.04.0202	24/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	17
106	0020244-55.2021.5.04.0202	24/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE PORTO ALEGRE	17
107	0020705-27.2021.5.04.0202	24/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	17
108	0001807-49.2010.5.04.0202	24/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	17
109	0021698-17.2014.5.04.0202	26/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	15
110	0021487-73.2017.5.04.0202	26/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CAXIAS DO SUL	15
111	0021487-73.2017.5.04.0202	27/08/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CAXIAS DO SUL	14
112	0020819-63.2021.5.04.0202	01/09/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	11
113	0021057-87.2018.5.04.0202	01/09/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CANOAS	11
114	0020601-40.2018.5.04.0202	01/09/2021	CENTRAL DE MANDADOS DE CACHOEIRINHA	11

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR 17/09/2021)



## 8.11 EXAME DOS PRESSUPOSTOS RECURSAIS

A Secretaria não efetua o exame dos pressupostos para admissibilidade dos recursos, com permissivo no art. 1010, do CPC. A conferência e/ou correção dos dados de autuação do processo no PJE é realizada antes da audiência inicial. Não há nova conferência antes da remessa ao 2º grau.

## 8.12 LIBERAÇÃO DE DEPÓSITO RECURSAL

A Unidade tem por prática liberar os depósitos recursais ao autor, de ofício, quando o crédito apurado é inequivocamente superior ao valor do depósito, na ocasião da homologação dos cálculos de liquidação.

## 8.13 COVID-19. MEDIDAS ADOTADAS.

O Diretor de Secretaria informa que *“foram tomadas todas as medidas de contingência do COVID-19 adotadas no âmbito do TRT da 4ª Região, dispostas nas Portarias Conjuntas nº 1.268/2020 e nº 1.770/2020, e suas alterações, a exemplo de: cancelamento de audiências, inspeções periciais, atendimento ao público de forma presencial e a expedição de intimações e mandados para cumprimento por meio eletrônico, quando o município estava classificado em bandeira vermelha ou preta, e redução do número de servidores em atividade presencial, limitada a 4 horas por dia, e atendimentos presenciais mediante agendamento, quando o município esteve classificado em bandeira laranja, conforme Portaria Conjunta GP.GCR.TRT4 nº 3.857/2020 e suas alterações”*.

## 9 SERVIÇO DE APOIO TEMPORÁRIO – SAT

Conforme consulta ao cronograma estabelecido por esta Corregedoria Regional, a Unidade Judiciária não requereu a atuação da equipe do Serviço de Apoio Temporário – SAT, nem prestou atendimento via SAT remoto, durante o período correccionado.

## 10 OUVIDORIA

Constaram na Ouvidoria deste TRT 8 expedientes relativos à 2ª Vara do Trabalho de Canoas durante o período correccionado, conforme abaixo.

PROAD nº	Processo nº	Motivo	Situação
4446/2021	-	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
954/2021	0000302-23.2010.5.04.0202	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
833/2021	0001368-04.2011.5.04.0202	Dúvidas/Consultas para a Ouvidoria	Arquivado
133/2021	-	Elogio para a Ouvidoria	Arquivado
10610/2020	0020136-02.2016.5.04.0202	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
8490/2020	0020136-02.2016.5.04.0202	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
6926/2020	0000454-37.2011.5.04.0202	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
6281/2020	0001368-04.2011.5.04.0202	Dúvidas/Consultas para a Ouvidoria	Arquivado

## 11 CONSIDERAÇÕES SOBRE A UNIDADE

### 11.1 Lotação

Apenas o servidor Peterson de Medeiros Batista atuava em regime de teletrabalho antes de 16.03.20. Sete servidores auxiliam as magistradas na elaboração de decisões: *um servidor auxilia cada Juíza na elaboração de minutas de sentença de mérito. Um servidor auxilia cada Juíza na elaboração de minutas de sentença*





*de execução. Cinco servidores auxiliam ambas as Juízas na elaboração das demais decisões. Segue rol e descrição das atividades dos servidores e estagiário(s):*

Diretor(a) de Secretaria: Fabio Amaral Ferreira

Atividades jurídicas: Minutar despachos/decisões e orientar os demais servidores, auxiliando na análise dos processos.

Atividades administrativas: Atividades relacionadas à gestão da Unidade, como a distribuição do trabalho e padronização de procedimentos, treinamento dos servidores, bem como a conferência de alvarás, cumprimento de despachos/decisões, expedição de certidões e assinatura de documentos, atendimento de partes e advogados, além das demais atividades inerentes ao cargo.

Assistente Diretor(a) de Secretaria: Suzete Vieira Soares

Atividades jurídicas: Análise do protocolo de liquidação e execução e controle do vencimento dos prazos de liquidação e execução, relativos aos números ímpares.

Atividades administrativas: Auxiliar nas atividades relacionadas à gestão da Unidade.

Secretário(a) de audiências: Daiana Eickhoff e Fernanda Nascimento Prestes

Secretariar audiências, analisar o protocolo de conhecimento e controlar o vencimento dos prazos de conhecimento, tarefas que são divididas em J1 e J2.

Assistente(s) de Execução: Claudine de Aragão Cabral e Peterson de Medeiros Batista

Minutar sentenças de execução e auxiliar na análise de processos em fase de execução.

Assistente: Pedro Schwambach de Almeida (Assistente - FC2)

Análise do protocolo de liquidação e execução e controle do vencimento dos prazos de liquidação e execução, relativos aos números pares.

Assistente de Juiz(a) Titular: Giancarlo Teixeira da Rosa (J1) e Viviane Rosa Clavijo (J2)

Minutar sentenças de conhecimento.

Demais servidores:

Jones Beckett – responsável pela pesquisa patrimonial das executadas por meio da utilização dos convênios disponíveis.

Levi Humberto Espindula de Araujo - expedição de ofícios, mandados, autorizações judiciais, precatórios, RPVs e alvarás.

Estagiário(a):

Gregório Fogaça Carvalho dos Santos – realiza a triagem inicial e auxilia na análise de prazo e protocolo de processos na fase de conhecimento.

## **11.2 Acervo afetado pela suspensão das atividades presenciais (quarentena COVID-19)**

A – Processos afetados

*Em razão da suspensão das atividades presenciais, atualmente aproximadamente 208 processos aguardam inclusão em pauta presencial.*

*Na fase de execução, já foi dado andamento aos processos que aguardavam o retorno das atividades presenciais por exigirem análise dos autos físicos.*

B – Planejamento

*As secretárias de audiência possuem listagem de processos mais antigos para incluir nos dias de pauta presencial de instrução prioritariamente. Os processos de execução terão prioridade de tramitação, a partir do retorno presencial gradual.*

## **11.3 Modificação da competência**

A Unidade Judiciária observa o disposto no art. 122, § 1º, da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria Regional uma vez identificada conexão ou continência nos processos.

## **11.4 Peritos e leiloeiros**

A Unidade utiliza o Cadastro Eletrônico de Peritos, Órgãos Técnicos ou Científicos, Tradutores e Intérpretes no âmbito do Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região – CPTEC-TRT4, e não tem relato de dificuldades no cadastramento dos profissionais.

## **11.5 Ferramentas eletrônicas**



A Unidade realiza o monitoramento de seus índices do MGD e/ou acervo (incidentes pendentes) por meio dos painéis disponíveis e tem à disposição todos os convênios firmados pelo Regional.

#### **11.6 Mapeamento global de desempenho (v. Item 4.2)**

A Unidade obteve resultado positivo em relação à média das similares na maioria dos indicadores, destacando-se entre as melhores posições nos indicadores de congestionamento de incidentes processuais (10ª posição), idade média dos processos em execução (11ª posição), idade média dos processos em instrução processual (12ª posição), congestionamento na fase de execução (14ª posição), produtividade (14ª posição) e idade média dos processos em tramitação (15ª posição). Apresentou resultados inferiores à média da sua faixa processual ou em relação ao seu desempenho no período anteriormente avaliado, nos indicadores de vazão (27ª posição) e prazo médio da conclusão à prolação da sentença (33ª posição).

#### **11.7 Congestionamento na Fase de Conhecimento (v. Item 4.3.1)**

No período de 01/09/2020 a 31/08/2021, a 2ª Vara do Trabalho de Canoas solucionou 42,21% de todos os processos pendentes, produtividade superior à média apurada na sua respectiva faixa de movimentação processual, a qual alcançou 38,95%. Comparando a Unidade com seu desempenho no período anterior (07/2019 a 06/2020), observa-se que houve redução de sua produtividade de 61,86% para 42,21%, resultado de 410 processos solucionados a menos no período correccionado. A 2ª Vara de Canoas terminou o período avaliado ocupando a 18ª posição entre as 46 unidades da faixa de movimentação processual nesse indicador, com índice de congestionamento 5,34% inferior à média da faixa.

#### **11.8 Produção dos Juízes vinculados à unidade judiciária – fase de conhecimento**

Os Magistrados atuantes na 2ª Vara do Trabalho de Canoas prolataram 450 sentenças com resolução de mérito e homologaram 327 acordos na fase de conhecimento, enquanto que a média da faixa de movimentação processual foi de 418,28 sentenças e 341,33 conciliações. Comparando ao desempenho no período anterior (07/2019 a 06/2020), observa-se uma redução tanto no número de sentenças de mérito proferidas quanto do número de acordos homologados, já que naquele período foram prolatadas 737 sentenças e homologados 415 acordos.

#### **11.9 Situação dos processos pendentes de solução - fase de conhecimento**

Em termos gerais, a Unidade teve um aumento de 17% no número de processos pendentes de solução na fase de conhecimento, em relação ao período anterior. Analisando os números que compõem tal resultado, verifica-se que houve redução do número de processos aguardando encerramento da instrução, e houve um aumento de 36,45% e 316,67% quanto aos processos aguardando a 1ª sessão de audiência e prolação de sentença (no prazo), respectivamente.

#### **11.10 Congestionamento de incidentes processuais (v. Item 4.3.2)**

Os dados indicam que a 2ª Vara do Trabalho de Canoas teve um baixíssimo índice de congestionamento, quase 38% inferior a média da sua faixa processual. A Unidade finalizou o período correccionado ocupando a 10ª posição entre as 46 unidades da sua faixa de movimentação processual, com produtividade de 88,07%. Comparando com o desempenho no período anterior (07/2019 a 06/2020), verifica-se que a 2ª Vara de Canoas teve produtividade semelhante no período avaliado.

#### **11.11 Congestionamento na fase de execução (v. Item 4.3.3)**

A 2ª Vara do Trabalho de Canoas teve baixo índice congestionamento na fase de execução, ocupando a 14ª posição entre as 46 unidades avaliadas. A Unidade teve, no período avaliado, uma produtividade 5,90% maior que a média da faixa e índice de congestionamento na fase de execução 1,41% inferior à média. Comparando com seu desempenho no período anterior, observa-se que o número de execuções iniciadas aumentou, mantendo-se inalterado o índice de congestionamento.

#### **11.12 Acervo de processos tramitando (v. Item 4.4)**

A Unidade aumentou em 7,61% seu acervo em relação ao número de pendentes em 31/08/2020, encerrando o período correccionado com 3.816 processos pendentes, enquanto que o maior acervo na faixa de movimentação é de 5.573 processos. A comparação com seus próprios números revela que Unidade



teve, em relação ao período anterior, um acréscimo de 26% e 3,22% dos processos pendentes de finalização nas fases de Conhecimento e Execução, respectivamente e redução de 32,89% e 6,90% dos processos pendentes de finalização nas fases de Liquidação e nas Cartas Precatórias e de Ordem pendentes de devolução, respectivamente. A 2ª Vara do Trabalho de Canoas ocupa a 18ª posição entre as 46 unidades da sua faixa processual.

#### **11.13 Vazão processual (v. Item 4.5)**

Esse indicador demonstra que a 2ª Vara do Trabalho de Canoas não teve uma boa vazão processual, uma vez que arquivou 14,73% processos a menos do que recebeu de casos novos. Seu desempenho ficou aquém da média da faixa, a qual arquivou 12,44% menos processos em relação aos casos novos, o que coloca a 2ª Vara de Canoas em 27º lugar entre as 46 unidades da faixa. Comparando com seu desempenho no período anterior (07/2019 a 06/2020), a Unidade teve redução de cerca de 22% na vazão processual.

#### **11.14 Idade Média dos Processos em Instrução (v. Item 4.6.1)**

A idade média dos processos em instrução reduziu em 28,45% em relação ao período anterior, enquanto a média das unidades similares em 23,90%. A 2ª Vara do Trabalho de Canoas terminou o período correccionado com idade média cerca de 70 dias inferior à média das unidades similares, ocupando a 12ª colocação entre as 46 unidades da mesma faixa processual.

#### **11.15 Prazo Médio da Conclusão à Prolação da Sentença (v. Item 4.6.2)**

A 2ª Vara do Trabalho de Canoas reduziu em 75,75% o prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença, equivalente a 43,53 dias. A 2ª Vara de Canoas findou o período com prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença de 13,93 dias, ocupando a 33ª colocação entre as 46 unidades da faixa processual.

#### **11.16 Idade Média dos Processos em Execução (v. Item 4.6.3)**

A idade média dos processos em execução da 2ª Vara do Trabalho de Canoas aumentou em cerca de 1,5 dias, equivalente a 0,08% em relação ao período anterior (09/2019 a 08/2020). Seu desempenho ficou acima da média em relação às unidades similares neste indicador, porquanto a idade média dos seus processos em execução foi 227 dias inferior à média, colocando a 2ª Vara de Canoas na 11ª posição entre as 46 avaliadas.

#### **11.17 Idade Média dos Processos em Tramitação (v. Item 4.6.4)**

A 2ª Vara do Trabalho de Canoas reduziu, em relação ao período anterior, a idade média de seus feitos em quase 30 dias, correspondente a 1,52%. Ao compararmos com a média das unidades similares, verificamos que estas tiveram um aumento na idade média dos processos em tramitação, terminando o período avaliado cerca de 131 dias superior à 2ª Vara de Canoas. A Unidade avaliada encerrou o período correccionado ocupando a 15ª posição entre as 46 unidades da faixa.

#### **11.18 Índice de produtividade (v. Item 4.7)**

A 2ª Vara do Trabalho de Canoas findou o período correccionado com índice de produtividade que ocupou a 14ª posição entre as 46 unidades da sua faixa processual.

#### **11.19 Índice Geral de Desempenho (v. Item 4.9)**

Conforme apontado no quadro do Mapeamento Global de Desempenho, o índice geral da Unidade ocupou, no período averiguado, a 12ª colocação entre as 46 unidades da respectiva faixa de movimentação processual. A diferença entre o índice de produtividade da Unidade (14º lugar) e o seu índice geral se dá, principalmente, em face da média de sua força de trabalho, que é de 96%, se encontrando aquém do ideal previsto na Resolução nº 63/2010 do CSJT e a 12ª menor força de trabalho da sua faixa processual.

#### **11.20 Procedimentos em relação ao BNDT (v. item 8.7)**

A consulta ao PJe aponta processos ainda inscritos no cadastro apesar de a execução já estar encerrada, conforme rol do item 8.7.



A inscrição no cadastro é realizada “após as tentativas de bloqueio de valores por meio do convênio Sisbajud”, e a exclusão “quando a dívida é quitada”.

#### **11.21 Incidentes Processuais (v. item 8.8.1)**

O sistema e-Gestão identificou erros em lançamentos processuais efetuados pela Secretaria envolvendo incidentes na liquidação/execução (1), cujos processos estão arrolados no item 8.8.1. Não foram encontradas irregularidades em lançamentos processuais em embargos de declaração e tutelas provisórias pendentes há mais de seis meses.

#### **11.22 Advogados. Cargas com prazo vencido há mais de 10 dias (v. item 8.9.1)**

Foram identificados nessa situação 07 (sete) processos em carga com advogados.

#### **11.23 Mandados. Prazo de cumprimento vencido há mais de 10 dias (v. item 8.10.1)**

Na pesquisa realizada em 17/09/2021, foram identificados (114) mandados com prazo de cumprimento vencido há mais de dez dias.

Os mandados distribuídos a partir de 16.03.2020 constam do Relatório de Inspeção apenas para fins estatísticos, em face do que expressa a Portaria da Corregedoria Regional n. 10, de 16.03.2020, cujo artigo 1º dispõe sobre a suspensão do cumprimento de mandados judiciais, exceto em casos de urgência e situações excepcionais, a critério do Juiz que expede a ordem, no período de 16 a 27 de março de 2020, em todas as unidades judiciárias no âmbito deste Regional; bem assim, ao que disciplinam as Portarias 1.268, de 20.03.2020, e 1.770, de 28.04.2020 (e alterações), esta última especificamente no que prescreve o artigo 4º (“O cumprimento de mandados judiciais pelos Oficiais de Justiça Avaliadores Federais deverá se dar por meio eletrônico, por intermédio do e-mail corporativo do servidor, por SMS ou pelo aplicativo whatsapp, ficando a validade do ato condicionada à expressa concordância do destinatário, o que deverá ser certificado no processo”), bem assim ao que dispõe a Portaria Conjunta n. 3.857, de 15.10.2020.

#### **11.24 Audiências de conciliação na fase de execução**

A Unidade realiza audiência de conciliação na fase de execução “quando há requerimento das partes ou quando identificada pelo juízo a possibilidade de conciliação. Uma a cada um ou dois meses”.

#### **11.25 Execução. Procedimentos.**

Os processamentos do Regime Especial de Execução Forçada, para grandes litigantes, vêm sendo realizado pelo JAEP, deste E. Regional. Todavia, esta Unidade, no caso da generalidade das reclamadas insolventes, havendo saldo a ser liberado, observa o disposto no Ato Conjunto CSJT.GP.CGJT Nº 01/2019.

#### **11.26 Estratégias para melhoria do desempenho da Unidade nos indicadores do MGD**

A unidade tem designado pautas específicas para conciliação e, eventualmente, remetido processos com possibilidade de composição ao CEJUSC.

Quanto à meta 6, vêm sendo envidados esforços para julgar o processo nº 0021743-50.2016.5.04.0202, todavia, a resistência das partes em realizar audiência de instrução por videoconferência e a constante classificação do Município de Canoas em bandeira vermelha, vinha impossibilitando o prosseguimento do feito. No período compreendido desde a última correição foram realizadas duas audiências de conciliação, todavia, sem sucesso. O processo é prioridade na designação de pauta presencial a partir do retorno gradual, sob a vigência do novo normativo e em consonância com os novos parâmetros regionais.

#### **11.27 Gestão documental**

Nos últimos 5 anos não houve solicitação de eliminação de documentos, mas foi atribuído valor histórico aos seguintes processos: 0020571-78.2013.5.04.0202, 0020864-77.2015.5.04.0202, 0070700-39.2003.5.04.0202 e 0000415-40.2011.5.04.0202.

### **12. RECOMENDAÇÕES**

#### **12.1 Gerais**

##### **12.1.1 Metas do CNJ para a Justiça do Trabalho**

###### **12.1.1.1 Metas 2020**



Recomenda-se que se dê ênfase aos temas das Metas 1, 3, 5, 6 e 7 do ano de 2020, não cumpridas (v. itens 5.1.1, 5.1.3, 5.1.4, 5.1.5 e 5.1.6).

#### 12.1.1.2 Metas 2021

Recomenda-se a observância das metas estabelecidas pelo CNJ para o presente ano (2021):

**Meta 1:** Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente, excluídos os suspensos e sobrestados no ano corrente.

**Meta 2:** Identificar e julgar até 31/12/2021, pelo menos, 93% dos processos distribuídos até 31/12/2019, nos 1º e 2º graus.

**Meta 3:** Aumentar o índice de conciliação em relação à média do biênio 2018/2019, em 1 ponto percentual. Cláusula de barreira: 40%.

**Meta 5:** Reduzir em 2 pontos percentuais a taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais, em relação à 2019. Cláusula de barreira na fase de conhecimento: 40% e Cláusula de barreira na fase de execução: 65%.

**Meta 9:** Realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.

**Meta 11:** Alcançar 100% de processos judiciais eletrônicos em relação ao acervo total

#### 12.1.2 Acompanhamento de pendências

Recomenda-se que os gestores realizem acompanhamento mensal dos incidentes pendentes, mediante consulta ao Painel da Unidade no link <https://dados.trt4.jus.br/extensions/1G/1G.html>, realizando baixas e correções de movimentos em embargos de declaração, incidentes de execução e tutelas provisórias.

#### 12.1.3 Prescrição Intercorrente

Recomenda-se que, para fins de reconhecimento da prescrição intercorrente, sejam observados os termos do artigo 2º da Instrução Normativa n. 41/2018 do TST e da recomendação n. 3/2018 da Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho.

#### 12.1.4 Reunião de execuções

Recomenda-se que, na reunião de execuções, sejam observados os termos do artigo 119 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, no sentido de que a extinção da execução se dá pela verificação de uma das hipóteses contempladas nos incisos II, III e IV do artigo 924 do Código de Processo Civil, bem como dos termos da Seção X da referida Consolidação, que, ao normatizar a reunião de execuções, prevê a suspensão das execuções em curso com prosseguimento do processo piloto.

#### 12.1.5 Convênios e Acordos de Cooperação Técnica

Para observância do art. 108, III, da CPCGJT, recomenda-se que as Unidades estabeleçam como rotina a revisão periódica dos processos em execução arquivados provisoriamente a fim de renovar providências coercitivas por meio da utilização dos Convênios disponibilizados pelo Tribunal Regional, os quais seguem nominados:

BACEN CCS	BACENJUD	BB	CAGED	CEEE	CEF	CENSEC	CNIB	CORSAN	CRC-JUD
GID- DETRAN	HOD	IEPRO	INFOSEG	JUCISRS	PENHORA ONLINE	RAIS	RENAJUD	RGE SUL	SAT-INSS
SEFAZ- RS	SERASAJUD	SIMBA	SISBAJUD	TRE SIEL	-				

*Nota: os convênios e suas informações detalhadas, bem como os respectivos formulários de cadastramento, podem ser acessados na aba SISTEMAS - CONVÊNIOS do Portal VOX.*

#### 12.1.6 Desconsideração da personalidade jurídica

Recomenda-se que, no caso desconsideração da personalidade jurídica, seja observado o disposto no Provimento CSJT nº 1, de 8 de fevereiro de 2019.

#### 12.1.7 Acordos com pagamento parcelado da dívida. Arquivamento definitivo do processo.



Recomenda-se à Unidade que, nos casos de acordos com pagamento parcelado da dívida, proceda ao arquivamento do processo somente após cumprido integralmente o acordo, com quitação total do crédito (artigo 187, §1º, da CPCR).

#### **12.1.8 Atribuições do Assistente de Execução (FC04)**

A Presidência deste TRT (gestão do biênio 2016/2017), no Processo Administrativo n. 0001980-24.2015.5.04.0000, que trata da implementação do cargo de segundo assistente de Juiz, com a respectiva FC-05, concluiu pela inviabilidade da proposta, apresentando proposta alternativa ao Comitê Gestor de Priorização do Primeiro Grau visando a criação de uma função vinculada a uma FC 04, que resultou na publicação, em 21.11.2017, da Portaria n. 6.326/17, dispondo sobre a descrição das atividades desempenhadas pelos servidores ocupantes da função comissionada de Assistente de Execução – FC04, no âmbito do TRT da 4ª Região. Nela, ficou estabelecido que são atribuições do Assistente de Execução FC04:

I – auxiliar na execução de atividades relacionadas à elaboração de sentenças líquidas e à liquidação de valores de sentenças de conhecimento;

II – auxiliar na confecção de minutas de decisões em incidentes de execução, como embargos de terceiro, embargos de declaração, embargos à penhora, embargos à execução, impugnação à sentença de liquidação, exceção de incompetência, embargos à arrematação e incidentes de desconsideração da personalidade jurídica;

III – analisar, executar e revisar atividades pertinentes à confecção e/ou atualização de cálculos trabalhistas, previdenciários e fiscais, bem como das respectivas certidões;

IV – auxiliar na confecção de minutas de despachos em fase de execução;

V – auxiliar em pesquisas em convênios de busca de patrimônio de devedores;

VI – dar andamento dos processos no sistema informatizado;

VII – elaborar documentos como: alvarás, mandados, ofícios, editais, certidões, precatórios, notificações, guias de depósito, cartas precatórias, cartas de arrematação, etc.;

VIII – verificar vencimento de prazos;

IX – proceder a estudos e pesquisas na legislação, na jurisprudência e na doutrina pertinente para fundamentar a análise de processo. Ato contínuo, o Procedimento de Controle Administrativo n. 20402-24.2016.5.90.0000, proposto pelo SINTRAJUFE, foi julgado improcedente pelo CSJT, pelo fato de que a proposição final homologada pelo Órgão Especial deixou claro que as atividades a serem desenvolvidas pelos novos ocupantes da função comissionada FC-04 não são típicas de assistente de magistrado, não quebrando a isonomia entre servidores da Vara do Trabalho.

Na pg. 15 do Acórdão constou que *“Em suas informações complementares, o Tribunal Regional esclareceu, no seq. 68, pág. 2, que “a atuação dos servidores detentores da função de Assistente de Execução FC4 deve estar voltada prioritariamente aos procedimentos já em fase de execução, nas tarefas complexas de Secretaria (análise de cálculos e despacho de execução), bem como na elaboração de minutas de decisão próprias desta fase processual, tudo a critério do Juiz ou do Diretor da unidade, ressaltando-se que para ocupar essa função não é exigida a graduação em curso superior”*. Denota-se, pois, que a decisão proferida pelo CSJT se pautou no fato de que a Portaria n. 6.326/17 impôs limites à atuação dos Assistentes de Execução – FC04, delimitando sua atuação às atividades relacionadas à execução, atividade essa diversa daquela executada pelos Assistentes de Juiz – FC05. Acresça-se, por oportuno, que no acórdão proferido pelo Plenário do CNJ nos autos do Pedido de Providências nº 0004999-64.2016.2.00.0000, formulado pela ANAMATRA em face dos Tribunais Regionais do Trabalho, por meio do qual requereu a adoção de medidas em face dos Tribunais, com vistas a assegurar o efetivo cumprimento das Resoluções CNJ nº 194/2015 e 219/2016, especialmente no que se refere à igualdade de condições entre Juízes Titulares e Substitutos quanto à disponibilização, indicação e remuneração de seus assistentes, foi dada procedência para declarar que:

[...]

*d) na elaboração e implementação dos planos de ação visando ao cumprimento da Resolução CNJ nº 219, devem os Tribunais Trabalhistas assegurar que todos os assistentes de juiz percebam, no âmbito de cada tribunal, a devida função comissionada, que deverá ser idêntica para todos, independentemente da classe ou condição funcional do juiz para o qual destina seu trabalho, seja, titular, substituto ou volante;*

#### **12.1.9 Procedimentos em relação ao BNDT (v. item 8.7)**



Diante do significativo número de ocorrências, recomenda-se à Secretaria que identifique a causa das pendências apontadas nos processos arrolados no anexo deste relatório e comunique esta Vice Corregedoria se houver algum padrão.

### **13. DETERMINAÇÕES**

#### **13.1 Secretaria**

##### **13.1.1 Procedimentos em relação ao BNDT (v. item 8.7)**

Deve ser examinada a situação dos processos listados no item 8.7, excluindo-se do BNDT os devedores que, por equívoco, permaneçam com seus dados registrados junto a esse banco de dados, encaminhando-se relatório dos reclamados excluídos do BNDT quando da resposta ao Relatório de Inspeção Correcional, ou identifique a razão pela qual o sistema acusa devedores ainda inscritos no BNDT com registro de execução encerrada.

##### **13.1.2 Incidentes processuais (v. item 8.8.1)**

###### **Incidentes na liquidação/execução**

No Proc. 0020746-96.2018.5.04.0202, os embargos à execução apresentados em 21/08/2020 não foram recebidos pela Magistrada da unidade (despacho de ID 05a55d3). Contudo, a Secretaria não lançou qualquer movimento correspondente, de modo que o incidente processual permanece pendente de solução no sistema. Assim, para retirar a pendência, determina-se à unidade que efetue, em relação a esse incidente processual, o andamento “*Baixado o incidente / recurso (nome do incidente)/nome do recurso*) *sem decisão*”, disponível no lançador de movimentos.

##### **13.1.3 Análise dos processos eletrônicos (v. item 8.8.3)**

Devem ser adotadas providências para solucionar as inconsistências identificadas nos processos em destaque no item 8.8.3.

##### **13.1.4 Advogados. Cargas com prazo vencido há mais de 10 dias (v. item 8.9.1)**

Assim que retomadas as atividades externas, deve a Secretaria cobrar a devolução dos processos elencados no item 8.9.1, cujos prazos de carga estão vencidos há mais de 10 dias.

##### **13.1.5 Mandados. Prazo de cumprimento vencido há mais de 10 dias (v. item 8.10.1)**

Observado o disposto no artigo 4º da Portaria Conjunta n. 1.770, de 28.04.2020, deste Regional, deve a Secretaria cobrar a devolução ou justificativa relativamente aos mandados com prazos de cumprimento vencidos arrolados no item 8.10.1.

### **14 PARTICIPAÇÃO E ATENDIMENTO**

Além do tempo destinado à conclusão da Inspeção Correcional Ordinária e o contato por meio remoto com as Juízas do Trabalho Eliane Covolo Melgarejo e Fernanda Guedes Pinto Cranston Woodhed, Titular e Substituta lotada, respectivamente, bem como as informações fornecidas pelo Diretor de Secretaria, o Vice-Corregedor Regional esteve à disposição das partes, dos advogados, dos peritos e outros interessados para tratar de questões referentes à Unidade Judiciária inspecionada, no dia 07.10.21, às 11h, mas não houve interessados.

### **15 SOLICITAÇÕES PARA ÁREA ADMINISTRATIVA / JUDICIÁRIA**

#### **A – MANUTENÇÃO PREDIAL**

O Diretor de Secretaria relata que “*há demandas pendentes desde antes da última correição, que ora são reiteradas, quanto ao serviço de pintura da sala de audiências e secretaria da unidade, bem como de colocação do sifão no banheiro da sala de audiências (responsável pelo mau cheiro no local)*”.

#### **B – GESTÃO DE PESSOAS**

O Diretor de Secretaria pede “*reposição urgente das duas vagas de servidores e das duas vagas de estagiário, todas em aberto na unidade*”.



## **16 PRAZO PARA RESPOSTA**

O Diretor de Secretaria deverá cientificar os demais servidores lotados na Unidade Judiciária das recomendações e das determinações contidas neste Relatório de Inspeção, estabelecendo-se o prazo de 30 dias para comunicação pormenorizada à Vice-Corregedoria, mediante inserção de documento no formato “.PDF/A” direta e exclusivamente no expediente PROAD nº 2885/2021, sobre a adoção das medidas necessárias ao integral suprimento de cada uma das inconsistências detectadas, inclusive quanto a cada um dos processos especificados.

## **17 ENCERRAMENTO**

Registra-se a cordialidade dispensada pelas Juízas do Trabalho Eliane Covolo Melgarejo e Fernanda Guedes Pinto Cranston Woodhed, Titular e Substituta lotada, respectivamente, bem como pelo Diretor de Secretaria, Fabio Amaral Ferreira, prestando importante colaboração para o bom encaminhamento da inspeção correcional. E, para os devidos fins, é por mim, Leonel Barnasque, Assessor da Vice-Corregedoria, lavrado o presente Relatório, assinado pelo Vice Corregedor Regional e encaminhado para publicação no Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho - DEJT – e no site do Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região.

*Documento assinado eletronicamente*  
**Des. RAUL ZORATTO SANVICENTE**  
**Vice-Corregedor Regional**