

## ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA

<b>Data:</b>	<b>09-07-2021</b>
<b>Local:</b>	<b>Google Meet</b>
<b>Horário:</b>	<b>15hs</b>
<b>Participantes:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Maria Augusta Kinnemann, Segesp</li><li>• Cristina Schmidt, Segesp</li><li>• Gisele Sena, Segesp</li><li>• Adriane Quevedo, Segesp</li><li>• André Farias, Setic</li><li>• Marcelo Zambiasi, Setic</li><li>• Márcia de Lima Costa, Setic</li><li>• Eder Scherer Oliveira, Secof</li><li>• André Roberto M Marinho, Secof</li><li>• Cesar Collatto, Secof</li><li>• Caroline May, CSaúde</li><li>• Graziela D. Xavier, Seama</li><li>• Cristina Schiavon, Seama</li></ul>
<b>Objetivo Geral:</b>	<b>Monitorar andamento do projeto.</b>
<b>Validação da ata anterior:</b>	A ata do dia 25-06 foi validada.
<b>Assuntos tratados e deliberações (exceto as relacionadas às demandas abaixo):</b>	<p>Considerando período de férias de alguns integrantes, a próxima reunião será em 06-08-2021.</p> <p>Em relação aos e-mails autorizados para abertura de Redmines, restou acordado que será indicada lista geral do Sigep, já que ali estão todos os envolvidos na implantação do sistema. Assunto tratado no e-mail: Fwd: Cadastro de usuários genéricos dos Tribunais no Redmine SIGEP-JT. Zambiasi reportou que será necessário liberar o e-mail da lista para acesso externo.</p> <p>Cristina questionou quanto ao andamento da instalação da versão 1.23.3, ao que Zambiasi informou já ter sido instalada na base de homologação, excetuando o Sigs, recebido somente em 08-07-2021.</p> <p>Cristina perguntou, também, sobre a instalação do conector eSocial, considerando prazo de envio em 21-07. Zambiasi relatou já ter sido instalado e testado com sucesso na base de homologação e, após alguns ajustes, será instalado em produção.</p>

Cristina falou, ainda, da necessidade de criação de rubricas regionais, na base de homologação ou bugfix, para o pagamento da bolsa dos estagiários e de seu auxílio transporte, considerando ser necessário testá-las. Zambiasi ponderou que, apesar de ser possível, para a criação das rubricas deverão ser definidas as regras. A definição ocorrerá após reunião prevista para a próxima terça-feira.

Cristina perguntou sobre a existência de base de homologação para o Proad, considerando a necessidade de serem efetuados testes para apuração do impacto das alterações de unidades que ocorrerão na base de homologação do Sigep. Zambiasi confirmará se a base de homologação do Proad está ligada à base de homologação do Sigep.

A seguir, Graziela ratificou seu pedido de instalação do AutoAtendimento, no intuito de poder dar continuidade nos testes que envolvem os procedimentos para marcação de férias dos magistrados. Neste sentido, a pedido, transcrevo abaixo manifestação da colega:

“Por favor, solicito abordar inicialmente a questão das férias dos magistrados. Registro novamente a preocupação da SEAMA em relação às férias, sendo relevante ponderar que é uma demanda antiga e que ao longo dos últimos 5 anos a justificativa que apresentamos aos magistrados (inclusive para a AMATRA4) e à Corregedoria é de que seria atendida pelo SIGEP. Por ocasião da "virada", certamente seremos cobrados sobre esse assunto. Penso que é importante definir um cronograma para os próximos 2 semestres mediante a análise da SETIC quanto à viabilidade e o que seria possível fazer no sentido de buscar a solução. Solicito que seja restabelecido o acesso ao Autoatendimento para viabilizar testes de férias nesse sistema, de forma paralela ao trabalho já desenvolvido no módulo principal. Não é possível implementar apenas a parte das férias dos magistrados no Autoatendimento? Qual é a previsão? Saliento que as férias dos servidores são contempladas no férias online e tem solução no SIGEP Online enquanto não implementadas no Autoatendimento. Me comprometo com a realização dos testes, abertura dos redmines e contatos com o TRT15 que forem necessários. Tenho a meta de fazer a escala anual de 2023 já no novo sistema e espero poder reportar essa atividade com sucesso à Corregedoria.”

Farias explicou que o módulo do AtAt não está sendo utilizado por nenhum Regional, o que é considerado um problema, já que, desta forma, ainda não foram detectadas/identificadas possíveis inconsistências. Ademais, a última versão recebida apresenta uma tecnologia nova, sendo bastante trabalhosa sua instalação, tomando tempo maior da equipe. A instalação chegou a ser iniciada, sendo encontrado problema, no curso da instalação, para o qual foi aberto Redmine, ainda não atendido. Farias estimou, ainda, que dois servidores da equipe poderiam ter que ficar, pe, 6 semanas dedicados à instalação do AtAt, o que traria prejuízo à virada em 01-01-2022.

Graziela solicitou, também, a priorização do Redmine #42327, entretanto, Zambiasi referiu ser desnecessário, uma vez que recebida nova versão.

Ficou ajustado que a Setic priorizará a demanda relacionada ao Oracle.

Zambiasi pediu que o TRT2 ou o TRT3 divulgue o cronograma de entrada em produção do AtAt, bem como que os Regionais sejam questionados quanto à solução adotada para as férias de magistrados, até que ocorra a entrada em produção. Sobre isso, Gisele informou que a solução é o lançamento 100% manual dos requerimentos recebidos.

Graziela disse que está disposta a testar o AtAt e a abrir todos os Redmines que se fizerem necessários.

Marinho, por fim, falou de sua preocupação com a matéria 'férias', tanto de magistrados como de servidores. Maria Augusta sugeriu que seja marcada reunião específica sobre o tema, com Secof, Seama, SAM e SFF, para que sejam combinados testes e identificados todos

os problemas do módulo principal. Zambiasi alertou que os testes deverão ser feitos em bugfix.

**Demandas:**

na - não se aplica; nd - não definido

	Assunto	Responsável	Prazo	Andamento	Novo prazo
1	<p>Substituição/designação magistrados:</p> <p>1. acompanhar criação de unidade para as designações de magistrados que compõem o gabinete auxiliar, evitando, assim, que os magistrados recebam como desembargadores. (Autuado Proad 3460/2021, já que a criação de unidade altera o organograma.)</p> <p>Observação: até que a unidade seja criada, como já previsto na ata anterior, <b>a Seama terá que informar a Secof para que não ocorra o pagamento indevido, o ajuste será manual.</b></p>	1.1 Seama	nd	1.1 Graziela informou que o Proad 3460 está na Assessoria Administrativa da Presidência desde 29-06-2021.	nd
2	<p>Geração de novo código para magistrados e servidores, a cada novo cargo (ex.: técnico que passa a ser analista):</p> <p>1. Verificar andamento TRT2 quanto ao desenvolvimento de ferramenta que atenderia à necessidade de duas matrículas para o eSocial sem que houvesse, de fato, duas matrículas no Sigep;</p> <p>2. Reportar se todas as áreas interessadas foram comunicadas do novo procedimento.</p> <p>Informação relevante: Cristina reportou que o TRT2 estaria desenvolvendo uma ferramenta capaz de gerar novo número de matrícula, exclusivamente, para fins do eSocial. Foi solicitado report quanto ao andamento desta ferramenta ao TRT2.</p>	Segesp	08-2021	2.1 Gisele informou que, de acordo com Lucia/TRT2, a funcionalidade virá com a versão 1.24, prevista para setembro ou outubro.	nd

3	<p>Indenização de transporte/OJs:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Acompanhar andamento Proad 2431/2021, que submeteu o problema e a solução de contorno à consideração superior;</li> <li>2. Acompanhar andamento Redmine #37856, ref cruzamento pagamento x afastamentos OJs;</li> <li>3. Complementar Redmine #37856, a pedido do Eder em reunião de 19-02 -&gt; A complementação seria no sentido de pedir o cruzamento com os afastamentos. Eder verificará se foi feito e qual o andamento.</li> </ol>	Secof	nd	3.2 e 3 Eder reportou que Redmine #37856 estava com a situação 'autorizada' e passou para 'legada'. Foi aberto novo Redmine #44588 (ref cruzamento afastamentos x pagamento indenização).	nd
4	<p>Homologação versão instalada 1.21 na base Homologação:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Acompanhar andamento Redmine #42735</b>, ref criação de datas de início e fim dos fundamentos para que não precisem ser excluídos aqueles que excedam a um, considerando notícia trazida pelo Marinho, em 29-03-2021, de que só pode ser indicado um ato;</li> <li>2. Lançar fundamentos de aposentadoria dos casos pendentes;</li> <li>3. Testar ajustes das proporcionalidades;</li> <li>4. Reportar reunião para definição fluxo de informações (Secof alinhará com Segesp/SAP).</li> </ol> <p>Obs.: Redmine #25481 -&gt; em relação ao campo 'optante pelo cargo efetivo', há registro de que não será atendido por ter sido demandado ajuste na rubrica, o que estava previsto para agosto de 2020.</p>	Secof	nd		
5	<p>Instalar na base Homologação:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. eSocial;</li> <li>2. GEst<sup>1</sup> -&gt; sem previsão de recebimento de nova versão;</li> <li>3. AtAt 2.6.1 - aguarda atendimento Redmine #42327 devido problemas técnicos para a instalação.</li> </ol> <p>Homologar versões instaladas na base Homologação:</p>	<p>Setic - 5.1 a 5.3</p> <p>Seama e SAM - 5.4</p> <p>CSaúde - 5.5</p> <p>Secof - 5.6 e 5.8</p>	nd	<p>5.1 Zambiasi reportou teste exitoso ocorrido ontem com o primeiro envio de eventos (S1000, S1005 e S01020), na base de homologação.</p> <p>5.4.b O último andamento ao qual a Graziela teve acesso foi: 1.backlog em 15-06-2021.</p> <p>5.4.c Graziela reportou que a partir da configuração de algumas unidades na base de homologação, feita pela</p>	nd

<p>4. GECJ;</p> <p>a. Analisar planilha DE-PARA (<a href="https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1lw8xEamL2XLsd38q6c6fpJKuJCrp67qjxL_5o6kVG1s&amp;sa=D&amp;source=editors&amp;ust=1625087275280000&amp;usq=AOvVaw2HhDHfQ_tlb7VmNZQ7K5Ym">https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1lw8xEamL2XLsd38q6c6fpJKuJCrp67qjxL_5o6kVG1s&amp;sa=D&amp;source=editors&amp;ust=1625087275280000&amp;usq=AOvVaw2HhDHfQ_tlb7VmNZQ7K5Ym</a>) ref tipos de designações - SAM;</p> <p>b. Acompanhar Redmine #44363, ref. inclusão do tipo 'Substituir' nas necessidades de designação geradoras de GECJ - SEAMA;</p> <p>c. reclassificar unidades judiciárias: necessária alteração das Varas no módulo Comissionamento para "Gabinete de Vara". SETIC reportou impacto no PROAD e necessidade de contato com TRT12, o que já está sendo providenciado. Para o 2º grau, não há este problema, pois os magistrados já estão lotados em gabinetes. Quanto aos convocados, como eles mantêm sua lotação, não há necessidade de alteração de tipo nas unidades em que estão atuando (juízos auxiliares, pe, deverão ser mantidos como 'secretarias'). <b>Ainda, nos postos também será necessária a criação de 'gabinete de vara'. Cristina testará impacto dessa alteração.</b></p> <p>d. testar emissão de portarias pelo Sigep para efeito de pagamento de GECJ aos magistrados dos Cejusc 1 e 2. Ainda, já foi <b>constatada a necessidade de criação dos CEJUSC-JT do interior e de que as Portarias de designação da Presidência para os CEJUSC-JT sejam feitas no SIGEP</b>, a fim de gerar o pagamento da GECJ. O</p>	<p>Segesp - 5.7</p>	<p>Cristina, efetuou alguns testes e identificou problema no menu 'Calcular Mês', que não havia ocorrido ainda. Foi aberto Assyst R163888, em 08-07-2021. Zambiasi informou que analisará erro, que, sme, ocorreu somente em relação ao mês de junho.</p> <p>5.4.e Graziela informou que aguarda a publicação da 'nova 63', para prosseguir com o atendimento desta demanda.</p> <p>5.5 Caroline reportou que foi iniciada a interação do módulo com os médicos, com resposta, inicialmente, positiva. Destacou que será necessário tempo para homologação, diante do escasso quadro da CSaúde e das restrições de permanência na unidade. Informou já terem sido abertos os seguintes Redmines:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● #44599: Exigência de CID para licença gestante;</li> <li>● #44600: Inclusão de campo para a inserção de liberação médica (chamamos na prática de dispensa de horário, quando o servidor se ausenta apenas um período da jornada para realização de exames e consultas);</li> <li>● #44613: Inserção da modalidade LG - caput Art. 207 ou conforme Art. 4º da Resolução CNJ 321/2020.</li> </ul> <p>Outros Redmines abertos por outros regionais e que impactam diretamente a CSaúde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● #44386, #44354 e #42969. Consta como observação que as falhas serão corrigidas na versão 1.17.01.1.</li> </ul> <p>Atualmente está sendo utilizada a versão 1.17.0.0</p> <p>5.6 Marinho informou ter sido aberto Assyst R163909, solicitando a instalação da versão 2.2.2 da FolhaWeb em base de produção.</p> <p>5.8 Marinho informou que a última versão do módulo de</p>
--	---------------------	--

<p>problema é comum à Seama e SAM -&gt; em relação ao fato de ainda não existirem os CEJUSCs do interior como unidades, considerando que o pagamento da GECJ está ocorrendo 'por fora' do Sigep, não há problema neste momento. Ressalta-se que os Cejuscs também deverão ter 'gabinete';</p> <p>e. autuar Proad para submeter proposta de adequação da lotação de magistrados substitutos em postos (no sistema já estão desta forma) - SEAMA;</p> <p>5. Sigs (funcionalidade de competência médica - depende do retorno ao trabalho presencial -&gt; até que seja homologado pelos médicos, SIGS não poderá entrar em produção, cf Caroline, em 28-05-2021);</p> <p>6. FW. A última versão homologada, com ressalvas (quintos e GECJ) pela Secof foi a 2.2.1;</p> <p>7. Principal. A última versão homologada foi a 1.23.1;</p> <p>8. Passivos - aberto Redmine #41813.</p> <p>Obs.1: em 25-06-2021, Graziela informou que foi verificado que a aprovação ou rejeição do pagamento de GECJ se dá em lote, sem distinção entre 1º e 2º graus, sendo o pagamento da GECJ aprovado ou rejeitado em bloco pelo mesmo usuário. Diante da necessidade de divisão de competências entre SAM (GECJ de Desembargadores e Juizes Convocados) e SEAMA (GECJ dos juizes em atividade no 1º grau), <b>foi contatado o TRT3 para verificar a possibilidade de melhoria que permita a seleção dos juizes para aprovação ou rejeição do pagamento. Graziela reportará na próxima reunião.</b></p> <p>Obs.2: após instalação AtAt, Setic informará o que pode ser feito em termos de 'parametrização' - Redmine associado #37839.</p>			<p>Passivos está apresentando problemas, desde a não ocorrência de carga de arquivos .txt até a efetividade de exclusão de registros, o que ocorre após 4 ou 5 tentativas somente. Informou, ainda, que segue sem rubricas nacionais.</p> <p>Ref. Obs.1: Graziela reportou que, em contato com o TRT3, foi informada de que, na situação de divisão de competências, a orientação é resolver em nível de gestão de permissionamento de usuários.</p> <p>Os gestores dos setores responsáveis pelos dados (no nosso caso, SAM e SEAMA) são os usuários verificadores e que efetuam a aprovação dos dados.</p> <p><b>Após esse procedimento de aprovação dos dados, sendo os assuntos tratados por setores separados, a orientação é de que o gestor do setor financeiro seja o usuário responsável pela liberação do pagamento.</b></p> <p>Os relatórios e justificativas de pagamentos são todos feitos pelos usuários verificadores e o usuário que libera o pagamento "só clica no botão" de liberar o pagamento.</p>	
--	--	--	---	--

	<p>*Instalação suspensa diante de informação do TRT24 de que problemas na instalação não seriam resolvidos no momento porque o módulo não foi homologado como solução nacional. TRT24 informou que aguardam conclusão do trabalho GNN para definição das regras de estágios.</p>				
6	<p>Estagiários:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Acompanhar implementação solução de contorno para o pagamento de estagiários até que seja recebido módulo nacional - sugestão Farias, em 29-03-2021: criação de rubrica regional - o procedimento atual seria mantido, via folha legada, e os dados seriam carregados para a FolhaWeb - Assyst R160479 (ver e-mail: RH - Assyst R160479 - Alteração das datas de cálculo de estagiários (competência);</li> <li>2. Após, alterar folha estagiários para atender à necessidade do eSocial, 01 a 30.</li> </ol> <p>Informação relevante: de acordo com Cristina e Marinho, a folha dos estagiários terá que passar a ser de 01 a 30 (por competência), devido eSocial</p>	Segesp, Secof, Setic	nd		
7	<p>AutoAtendimento x Sigep Online:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Acompanhar liberação Sigep Online (indicados menus que deverão estar ocultos quando da primeira liberação do Sigep Online aos usuários, a partir de arquivo disponibilizado em 10-05 pela Setic (link: <a href="https://docs.google.com/spreadsheets/d/1jy-ZFAtxs0hDnPqvgdrKiCFIs5B5AJCoPzyZRM-cjT8">https://docs.google.com/spreadsheets/d/1jy-ZFAtxs0hDnPqvgdrKiCFIs5B5AJCoPzyZRM-cjT8</a>) - e-mail sobre isso: SIGEP - Configurações/Personalizações para o SIGEP Online - a liberação ocorrerá de forma simultânea ao início da campanha de divulgação com a Secm, que está em andamento;</li> <li>2. Concluir análise funcionalidades atendidas por um e por outro (em 12-06-2020, Gisele</li> </ol>	<p>TODOS 7.1</p> <p>Segesp/Seconfi (em caráter preliminar) - 7.2 a 7.4</p>	<p>7.1</p> <p>25-06-2021</p>	<p>7.1 Maria Augusta reportou o que foi deliberado na reunião ocorrida em 01-07: será submetida ao CSJT a criação de um personagem, já aprovado pela Presidência, chamado Sigepinho.</p>	nd

	<p>reportou que todas as funcionalidades do Sigep Online relativas a servidores são acessíveis pelo AutoAtendimento);</p> <p>3. Identificar carências em relação às necessidades do TRT4 (Graziela reportou, em 29-03-2021, que, no momento, tanto Sigep Online como AtA não atendem às necessidades do nosso regional para a marcação de férias de magistrados - só há 3 opções para marcação de férias. <b>Teriam que ser abertos períodos por escala, em dois momentos. Ainda, não atende integralmente ao abono pecuniário, não há campo para indicação de antecipação de férias, período convertido em abono consta como 'saldo', etc.</b> Em 30-04-21, graziela reportou resposta do TRT2: não serão feitos ajustes no Sigep Online, somente no ATA, que ainda não está em fase de testes no TRT2 - sem previsão. Diante da não utilização do SIGEP Online para magistrados no TRT2 e da ausência de aprimoramento e suporte técnico, resta inócua a abertura do redmine. O projeto nacional é de aprimoramento do AA e as soluções devem ser buscadas nesse sistema. As respostas de e-mails do TRT2 sobre ausência de uso e não aprimoramento, bem como o detalhamento do processo manual foram anexadas no PROAD 8311/2020, encaminhado à Presidência. <b>Zambiasi falou que não sendo possível a utilização do Sigep Online a SAM terá que retroceder para efetuar a marcação no módulo principal a partir dos requerimentos recebidos, como a Seama já vem fazendo.</b></p> <p>4. Liberar link para testes<sup>1</sup> -&gt; apontamentos do que já foi testado preliminarmente na Segesp: Cristina reportou erro na opção "averbação de tempo", que não apresenta o tempo averbado, somente as datas. Falou, também, da possibilidade de se alterar dados bancários, o que não seria conveniente. Maria Augusta</p>				
--	---	--	--	--	--

	<p>relatou que a remarcação de férias reflete no Sigep, mas não no “extrato de férias” do próprio Sigep On Line.</p> <p>1SOL terá que ser liberado para uso de avaliadores e avaliados até 07-2021 devido processo de migração do modelo de avaliação de desempenho do Tribunal. Atenção! Alertar avaliadores e avaliados de que o SOL está sendo liberado SOMENTE para essa finalidade.</p> <p>Documento compartilhado com análise preliminar AtAt x SOL: <a href="https://docs.google.com/document/d/1Z9abuocQrjCMZiNc24kL9U4rhy49wSQ6g5HCXW--64/edit">https://docs.google.com/document/d/1Z9abuocQrjCMZiNc24kL9U4rhy49wSQ6g5HCXW--64/edit</a></p>				
8	<p>Tabela de Afastamentos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Concluir análise afastamentos (de acordo com Cristina, em 14-05-2021, foram analisados afastamentos com impacto na avaliação de desempenho - e-mail: Atualização da planilha dos Afastamentos). Demanda segue em andamento em relação aos demais;</li> <li>2. Abrir demandas necessárias para ajustes dos afastamentos existentes (Redmines). Demanda já identificada: previsão de prestação de serviço militar no exterior;</li> <li>3. Reportar testes relacionados aos afastamentos criados no sistema legado: LTS &gt; 720 dias; LPF &gt; 31 dias e LPF &gt; 61 dias (impacto progressões), fazer lçtos pra que seja testado impacto (ver e-mail: Afastamentos RH - criação);</li> </ol> <p>Documento compartilhado: <a href="https://docs.google.com/spreadsheets/d/1IH9rIDaw0qvU78C82TgXQftiNv2sk5Jk0AIC212WQEwg/edit#gid=0">https://docs.google.com/spreadsheets/d/1IH9rIDaw0qvU78C82TgXQftiNv2sk5Jk0AIC212WQEwg/edit#gid=0</a></p>	TODOS - gestão da demanda pela Segesp	nd		
9	<p>Inconsistências / carências Sigep-JT:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Com impacto em Folha (relatadas no Proad nº 6940/2019) - acompanhar/atualizar;</li> <li>2. Sem impacto em Folha - concluir análise.</li> </ol>	TODOS - gestão da demanda pela Secof - 8.1 e Segesp - 8.2	Sobrestado		

	<p>Documento compartilhado:  <a href="https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ftkYMa8s3vluvNXsSjhij3gczkZby21LTqVf2vhu1Kg/edit?usp=sharing">https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ftkYMa8s3vluvNXsSjhij3gczkZby21LTqVf2vhu1Kg/edit?usp=sharing</a></p>				
10	<p>Férias servidores:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Ajustar Férias On-Line de forma a impedir marcação <i>Sine die</i></b>;</li> <li>2. Definir procedimento para ajuste interrupções férias servidores;</li> <li>3. acompanhar decisão no Proad 2243/2020, especialmente quanto às autorizações de férias e antecedência mínima para alteração/marcação primeiro período (45 dias);</li> <li>4. abrir Redmine urgente pedindo que o campo do desktop para antecipação tenha efeito sobre a folha - Zambiasi informou que só criaram para GN;</li> <li>5. divulgar amplamente novos procedimentos relativos às férias (somente após retorno Proad 2243);</li> <li>6. contatar TRT2 acerca de senha-mestra ou outra forma de acesso, na base Produção, pelos servidores da SFF;</li> <li>7. concluir carga reversa.</li> </ol> <p>Informação relevante: de acordo com Juciane, em 14-05-2021, o Sigep Online poderá ser utilizado quando respeitado o prazo de 45 dias. Quando as férias forem marcadas fora do Sigep Online, deverá ser feito lançamento da antecipação no Sigep módulo principal, entretanto, atualmente ele não gera efeito na FW.</p> <p><b>Observação: em 14-05-2021, Juciane falou de sua preocupação quanto à alteração de férias com menos de 45 dias de antecedência por necessidade de serviço: uma vez que não há impacto financeiro, não haveria óbice em se pedir que o sistema permitisse essa alteração, entretanto o Redmine existente sobre o assunto foi encerrado. Será necessário aguardar retorno do processo 2243 para identificarmos próximas ações necessárias. Juciane</b></p>	<p>Setic Segesp</p>	nd	<p>10.1 De acordo com Setic e Secof, não há problema em manter <i>Sine die</i>, pq, de qqer forma, ao ser carregado o dado para o Sigep é lançado com data futura - <b>talvez seja o caso do Sigepinho contar que tudo que foi deixado <i>Sine die</i> constará com data que precisará ser alterada - Sigepinho terá que alertar que o pagamento ocorrerá na data marcada se não for alterada e que se férias não forem fruídas, terão que devolver o dinheiro.</b></p> <p>10.4 Graziela informou ter sido aberto Redmine #44736.</p>	nd

	<p>salientou ser impraticável o lçto manual de pedido de alteração no período em que aberta a escala anual de férias de servidores.</p>				
<p>11</p>	<p>Férias magistrados:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Acompanhar Redmines para o mód Principal para adequação às novas regras, aberto pelo TRT15 (#38677 - consta como HOMOLOGADO) -&gt; em 25-06-2021, Graziela reportou terem sido ajustadas na versão 1.23.1. Relatou terem sido habilitados o menu da 'conversão em pecúnia' e os campos para registro do abono, porém, não há, ainda, rubrica nacional e persistem dúvidas / problemas que ensejaram os redmines #44133 (TRT4 - Módulo de férias - Registro do Abono Pecuniário) e 44182 (TRT4 - Relatório de abono de férias de magistrados trazendo a data de lançamento e não o período de abono).;</li> <li>2. Acompanhar Redmines abertos para a FolhaWeb - #23948 e 37011 (em 14-05-2021, Marinho informou que Redmine #23948 consta como "encerrado" e o #37011 informa que o Abono Pecuniário foi submetido ao CSJT para padronização legal) - no #37011, autuado PAE (TST) nº 500.419/2021-0, relacionado ao tema prioritário #43505: Uniformização de rubricas;</li> <li>3. Reportar andamento Redmines ref escala magistrados (não há opção para marcação de três períodos para desembargadores);</li> <li>4. Acompanhar Redmines abertos sobre abono pecuniário (#44133 e 44182);</li> <li>5. acompanhar Proad nº 2665/2021 autuado para submeter à Administração a marcação manual de férias de magistrados do 2º grau e convocados.</li> </ol> <p>Atenção! Grazi informou que ainda há problema no Sigep quanto ao abono pecuniário, que segue aparecendo como 'saldo' no sistema. Há expectativa de solução para o abono na próxima versão, terá que ser pensada solução regional.</p>	<p>Seama - 9.1, 9.3 e 9.4</p> <p>Secof - 9.2</p> <p>Segesp - 9.5</p>	<p>nd</p>	<p>9.1, 9.3 e 9.4 Graziela aguarda regularização de acesso para abertura Redmines.</p>	<p>nd</p>

	<b>Novos testes terão que ser feitos a partir de 10-05.</b>				
12	<p>Curso Sigep</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Encaminhar links de vídeos-aula do Sigep atualizados às áreas para que as áreas sejam provocadas a assistirem e avaliarem se eles substituem o curso atualmente oferecido pela Escola;</li> <li>2. Após, encaminhar links de vídeos-aula do Sigep atualizados à EJud para complementação do material disponibilizado para capacitação e verificação junto ao CSJT da possibilidade de substituição do atualmente disponibilizado.</li> </ol>	Segesp/Seconfi	25-06-2021	Tarefa cumprida - e-mail enviado à EJud em 06-07-2021.	na
13	<p><b>Parceria TRT2 para a Força-Tarefa:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Compilar todos Redmine cujo atendimento é imprescindível para a 'virada', visando comunicar TRT2.</b></li> </ol> <p>Observação: foram recebidos e encaminhados ao TRT2 para priorização Redmines Secof, Seama e Segesp.</p>	<b>TODOS, exceto Segesp e Seama</b>	<b>nd</b>		
14	<p>Rubricas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Alterar propriedade na rubrica nacional e informar no Redmine #42648, aberto pela Secof/Marinho, referente ao problema com propriedades de rubricas nacionais que teriam que ser mexidas, em razão, pe, da impossibilidade de cadastrar, alterar, etc, dados de pensões alimentícias (rubrica nacional programada para regime de competência), para que campo seja editável. <b>(Até que demanda seja atendida, a rubrica nacional será programada no TRT4 para regime de caixa.)</b></li> </ol>	Secof	nd		
15	<p>Previsão entrega módulos pendentes: diárias; ressarcimentos, etc:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reportar retorno Comitê Nacional Sigeo-JT.</li> </ol>	Secof	nd		

	<p>Obs.: Em relação ao Sigep-JT, em 13-11-2020, Maria Augusta informou que em 29-10 havia recebido retorno do Comitê Nacional - e-mail enviado ao grupo em 03-11 - assunto: Consulta ao Comitê Gestor Nacional Sigep-JT. Em resumo: TRT2 ainda com problemas com AtAt. Módulo GECJ, primeira versão, previsto para 20/11/20 com término previsto para 2022. Módulo Designação com previsão de início no primeiro semestre de 2021.</p> <p><b>Atenção! Em 14-05-2021, quanto à GECJ, Cesar referiu a impossibilidade de controle do teto se mantida carga de GECJ. Referiu como exemplo o levantamento de passivos de GECJ que está sendo apurado, desde 2015.</b></p>				
16	<p>Tratamento quintos absorvíveis:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fazer a identificação na FolhaWeb (já está ok na folha legada, exceto em relação às aposentadorias pagas pela média, em estudo na Secof/Marinho) -&gt; aguarda entrega de versão com os campos necessários. Caso a entrega não ocorra a tempo, criar solução regional (criação de rubrica) -&gt; há expectativa para disponibilização dos lançamentos necessários para a versão 1.24, prevista para 08-2021 (e-mail: [FolhaWeb - Melhoria Negocial #37625] Separação de quintos/décimos incorporados administrativa ou judicialmente - rubrica de VPNI);</li> <li>2. Reportar andamento do Redmine #38795, aberto para atendimento da demanda via sistema FolhaWeb;</li> <li>3. Reportar andamento do Redmine #38921, ref mód Principal (ajustada para '1.Backlog').</li> </ol>	<p>Secof - 12.1 e 12.2</p> <p>Segesp - 12.3</p>	nd		
17	<p>Auxílio-Transporte:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Validar ajustes efetuados pela Setic para execução da decisão ref pagamento AT em recessos/feriados (devolução valores recebidos últimos 5 anos);</li> </ol>	Secof e Segesp	17.6 e 7 - Secof - 09-07-2021	17.1 De acordo com SB: dada a quantidade de servidores que terão valores descontados, foi feita uma análise por amostragem. Os casos estão de acordo com os critérios adotados pelo TRT4. Foram identificados alguns casos que precisarão de ajustes e cálculo	nd

<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Reportar em que competência ocorrerá a devolução decorrente do item anterior;</li> <li>3. Reportar decisão da Presidência sobre divergência cálculo valor pago AT (Sigep não utiliza tabela escalonada);</li> <li>4. Ajustar sistema de acordo com a decisão do item anterior;</li> <li>5. Reportar andamento Redmine #24616 (idem #32892, aberto pela Geslaine), ref divergência divisor AT na Folha, que considera sempre 22 dias -&gt; no Redmine #32892 consta informação: "Tarefa fechada. Demandante deverá abrir uma tarefa de melhoria negocial." Neste o demandante é a Geslaine, mas a demanda dela tem como origem a nossa #24616. Secof entende que a FW deveria ter a fórmula alterada para que só fossem considerados dias em que houve efetivo exercício, entretanto, não foi testado efeito de lçto de faltas no módulo de frequência, pq SFF está utilizando afastamento local. Teste será efetuado após de-para dos afastamentos padronizados. No entendimento da Secof e da Segesp/SB, o correto é o procedimento do Sistema RH que considera o número de dias de AT efetivamente recebidos. Matéria submetida à Administração. Marinho irá se manifestar no Redmine após retorno do Proad 2941/2020;</li> <li>6. abrir Assyst para criação de rubrica regional para pagamento do AT;</li> <li>7. Abrir Redmine para correção mês utilizado para pagamento do AT na rubrica nacional;</li> <li>8. verificar pagamento tele parcial, considerando o disposto na norma atualizada (tramita na Segesp e-mail sobre o assunto: TELE Parcial x AT)</li> </ol> <p><b>Atenção! Ver andamento PROAD 2941/2020</b> (atualmente, está na Segesp/SB para expedição de ofício ao CSJT, após conclusão testes com Secof).</p>			<p>manual, tendo em vista estarem fora do padrão esperado. De qualquer forma, diante de recente decisão sobre prazo decadencial/prescrição/boa-fé, a Selegis será provocada, novamente, sobre o impacto dessa decisão sobre as cobranças retroativas de AT. Acompanhar.</p> <p>17.3 Presidência acolheu proposição da área técnica quanto a não utilização da tabela escalonada - decisão no Proad 2941/2020, de 08-03-2021, porém, isso será aplicado somente após revisão Portaria TRT4 591/2000, que ocorrerá após retorno CSJT ao ofício que será expedido.</p> <p>17.4 De acordo com item anterior, não será necessário.</p> <p>17.6 e 7 Marinho informou que foi criada a rubrica regional 0400755 - TRT4 - AUXÍLIO TRANSPORTE MÊS POSTERIOR, com regra de negócio a ser detalhada para a SETIC pela SB. Os testes estão sendo realizados em HML conforme demanda da SB. <b>A rubrica nacional será obstruída, uma vez que, em exaustivos testes, ficou demonstrado que ela não atende à regra deste Regional para o pagamento do Auxílio Transporte. Importante referir em ofício a criação desta rubrica e respectivas regras adotadas.</b></p>	
---	--	--	---	--

18	<p>Unimed:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Reportar andamento do Redmine #38291, ref solução cobrança consultas (solução de contorno trazida pelo PAPS);</li> <li>Abrir Redmine de Melhoria Negocial com explicação detalhada da demanda trazida pelo Redmine #38291 (identificada necessidade de criação de outra tela de cadastro) - necessidade de reunião Secof, Segesp e Setic para definição de parâmetros para a abertura da demanda;</li> <li>Reportar tratamento cobrança GRU.</li> </ol>	<p>Secof e Segesp - 18.1 e 18.2 (sobrestados)</p> <p>Secof - 18.3</p>	<p>nd</p>		
19	<p>Dependentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Ref endereço:</b> o evento S2400 pede endereço pensionistas que têm origem no cadastro de dependentes, motivo pelo qual, no mínimo em relação a estes, o endereço deverá ser ajustado para o formato exigido pelo eSocial - separadamente -&gt; <b>emitir relatório de endereços de pensionistas para identificação daqueles que terão que ser ajustados;</b></li> <li>após cumprimento item anterior, orientar SAP e SB para ajustarem o endereço do dependente no sistema, especialmente toda vez que virar pensionista;</li> <li>Conferir endereço dependentes RH x Sigep (foi solicitada elaboração de relatório via PAS), após conclusão análise leiautes eSocial;</li> <li><b>Ref. qualificação cadastral:</b> é exigida dos dependentes com finalidade 'imposto de renda'. Ao gerar relatório de dependentes com essa finalidade, foram identificados 600 relacionados a ex-servidores (cadastro sem 'data-fim'. <b>Concluir ajuste.</b> (Obs.: SB já orientada a realizar qualificação cadastral).</li> </ol> <p>Obs.: quando da análise dos leiautes, cuja conclusão está prevista para 03-2021, GT eSocial verificará se e que dados de estagiários são solicitados e se mód Principal atende às necessidades (em caso negativo,</p>	<p>Segesp - 19.1 (depende do 19.2) e 19.3</p> <p>Secof - 19.2</p>	<p>09-07-2021 - Relatório endereços</p> <p>07-2021 (previsão conclusão análise eSocial)</p>	<p>19.1 Relatório já emitido. Está sendo analisada a melhor forma de ajuste.</p> <p>19.4 Maria Augusta confirmou com SB a adoção de fluxo para encerramento de finalidade/dependência.</p>	<p>nd</p>

	<p>ver GEst).</p> <p>Obs.2: Gisele informou que o Evento S-2200 não pede endereço do dependente. Marinho verificará na próxima reunião do eSocial se existe a possibilidade desse dado ser requisitado em outro evento -&gt; cf Cristina, em 25-06-2021, o dado é requerido no S2400 para os pensionistas, cujos dados têm origem no cadastro de dependentes..</p> <p><b>Informação relevante: Em 27-10, Marinho relatou que foi publicada a Portaria Conjunta n. 76/2020, em 23/10/2020, dispondo sobre o novo cronograma de implantação do eSocial. Nosso TRT deverá enviar eventos de tabelas (cadastro) e não periódicos a partir de julho de 2021 e eventos periódicos (folha de pagamento) a partir de abril de 2022. Eventos de SST, julho de 2022.</b></p>				
20	<p>Convocações / substituições magistrados:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reportar andamento Redmine #24445;</li> <li>2. Validar relatórios (De acordo com Seama, relatório 0036 apresenta designações antigas).</li> </ol>	<p>Segesp - 16.1</p> <p>Secof - 16.2</p>	nd	20.1 Redmine em backlog (na fila).	nd
21	<p>Relatórios Sigep-JT:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Avaliar conformidade relatórios existentes no sistema: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Resolução 63 - Secof (Redmines relacionados: #38417 e 38681)</li> <li>b. Resolução 102 - Secof e Segesp (Redmine relacionado: #39330 )</li> <li>c. Transparência - Segesp: há dois relatórios do Anexo IV da Resolução 102:: cargos efetivos e cargos em comissão e funções de confiança (há relatório na Folha com dados financeiros) -&gt; solicitado desenvolvimento de relatórios no PAS para atender à SFC / anexo IV, e do anexo V</li> <li>d. TCU - Secof e Segesp: os relatórios estão na Folha. Há dois relatórios:</li> </ol> </li> </ol>	<p>Secof e Segesp</p>	nd	21.1.b Gisele informou ter sido retomada a análise do relatório do TCU. Reportará andamento.	nd

	<p>ativos (com inativos) e pensionistas</p> <p>e. Siprev (avaliação atuarial) - Secof e Segesp. Existem quatro arquivos: ativos, aposentados, pensionistas e dependentes (Redmine relacionado: #39253, ref identificação tipo de regime da averbação RPPS/RGPS)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Abrir Redmine na Folha ref inconsistências apuradas;</li> <li>3. Indicar regras de negócio para elaboração de relatórios não atendidos;</li> <li>4. Desenvolver relatórios.</li> </ol> <p>Documento compartilhado para análise relatórios: <a href="https://docs.google.com/spreadsheets/d/1AyZMWmQigVdfztjkgBsN-NPUI70JRV94QExOtgWGWl/edit?ts=5ed4d685#gid=0">https://docs.google.com/spreadsheets/d/1AyZMWmQigVdfztjkgBsN-NPUI70JRV94QExOtgWGWl/edit?ts=5ed4d685#gid=0</a></p>				
<b>22</b>	<p>Integração Proad:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Acompanhar solicitação submetida pela Coordenadoria de Implantação de Sistemas ao Comitê Gestor Proad ref "Integração com PROAD: servidores falecidos/exonerados, dependentes, pensionistas e nome social", cf reportado em ata do dia 19-02-2021.</li> </ol>	Setic	nd		

<p><b>23</b></p>	<p>Substituição servidores:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Promover melhorias no relatório desenvolvido no PAS (Atenção! Relatório não identifica substituição para titular em férias quando há mais de três períodos -&gt; ajustar histórico quando ocorrer interrupção das cargas);</li> <li>Reportar andamento Redmine #37555 ref importação relatório por planilha para dentro do sistema -&gt; no último andamento reportado, havia sido inserido comentário “No momento, não será criada funcionalidade de substituição no módulo de Comissionamento do Sigep, pois, provavelmente, será atendida pelo Autoatendimento. Entretanto, a demanda não será encerrada. Ficará com a situação "Pendente" e será analisada somente após a homologação do Autoatendimento. Caso o novo sistema não atenda as necessidades, a demanda poderá ser retomada.”;</li> <li>Definir responsável pelo lçto de cursos com e sem diárias para efeito na substituição (SV/parcial ou EJ)</li> </ol> <p>Observação: a solução passa pelo PAS e talvez seja necessário desenvolvimento de ferramenta para importação da planilha gerada pelo PAS - 23.2.</p> <p>Observação 2: <b>referente necessidade de criação de rubrica regional para pagamento de substituição sem titular: Marinho, considerando serem poucos casos, sugeriu que seja utilizada a própria rubrica nacional. Adriane falou da necessidade em ser definido fluxo, o que será feito entre Segesp/Secof.</b></p> <p>Informação relevante: em 11-06-2021, Adriane/SFC reportou ter sido testada com sucesso a ferramenta desenvolvida pela Setic, entretanto, foi verificado um fato novo envolvendo situação de substituto sem titular. No mês de abril um servidor recebeu 8 dias de substituição relativos ao período de 10 a 17/03, em razão da vacância do cargo do titular. Na folha de maio, tivemos mais 7 dias, para pagamento retroativo,</p>	<p>Segesp e Setic - 23.1</p> <p>Segesp - 23.2</p> <p>EJ - 23.3</p>	<p>nd</p>	<p>23.1 De acordo com Adriane, o problema persistirá até que se deixe de fazer carga de férias, já que o relatório PAS desenvolvido não puxa informações do campo 'observações'. Ainda, a ferramenta desenvolvida pela Setic supre a necessidade de carga por planilha. Hoje os dados são gerados pelo RH e migrados pela SETIC para o SIGEP, de forma a preencher os campos que são lidos pela Folhaweb. A ferramenta da TI gera os dados a partir do SIGEP, esses são conferidos e resultam em planilha para carga e preenchimento dos dados para pagamento.</p> <p>A proposta do redmine é outra, seria a geração automática das substituições e preenchimento do campo para pagamento, tudo pelo próprio SIGEP.</p> <p>23.3 Segesp aguarda sinalização da EJud para reunião sobre o tema.</p>	<p>nd</p>
------------------	--	--	-----------	---	-----------

	<p>referentes aos períodos de 01 a 05/03 e 08 a 09/03 (esses períodos são referentes à fruição de dias trabalhados nas eleições, pela titular). Ocorre que a FolhaWeb acusou o desconto de 1 dia de substituição. Ao que parece a folhawebe não está conseguindo criticar os períodos, está considerando que foram pagos 8 dias referentes a março e agora dizemos que são 7, logo teria desconto de um dia. A demanda seguiu em investigação pela Carla da Secof.</p> <p><b>Atenção! Cristina lembrou que a solução só poderá ser adotada em produção quando for interrompida a carga de férias, em razão da solução não ler mais de 3 períodos de férias. Em relação à virada das férias, o GT aguarda retorno dos processos 2243/2020 e 2665/2021.</b></p>				
24	<p>Moléstia grave - campo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reportar andamento Redmine #25189, ref pedido de replicação do campo 'moléstia grave' do mód de aposentadorias para o mód de gestão, que serve a ativos e inativos (campo criado para gerar efeito na folha x passivos);</li> <li>2. Reportar andamento demanda CSaúde ref relatório de magistrados e servidores que possuem indicação de PcD no sistema, sem que tenham ingressado em vaga PcD, para verificação de pertinência do registro (e-mail cujo assunto é 'servidor/magistrado pcd', enviado à CSaúde em 29-07-2020).</li> </ol> <p>Informação relevante: ingressantes em vaga PcD terão registro pela Segesp e, os demais, pela CSaúde.</p>	<p>Segesp - 20.1</p> <p>CSaúde - 20.2</p>	nd	<p>24.1 Demanda está como backlog (na fila).</p> <p>24.2 Caroline informou que todos passarão por perícia. Previsão: sem previsão enquanto perdurar a pandemia.</p>	
25	<p>Ocultação de dados Sigep - magistrados e servidores:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. emitir relatório (PAS 0030) de usuários com acesso ao Sigep, com indicação de unidades de lotação, para tomada de decisão quanto à eventual restrição de acesso a ser adotada;</li> <li>2. abrir Assyst para análise da conveniência de</li> </ol>	<p>Segesp</p>	<p>25.1</p> <p>09-07-2021</p>	<p>25.1 Demanda em andamento. Gisele manifestou preocupação quanto aos acessos de usuários que não estão mais lotados em unidades que utilizam o Sigep. Zambiasi sugeriu que o relatório apresente unidades que permitem acesso, de forma que com a adoção de filtro apareceriam os acessos que deveriam ser cancelados. Zambiasi pediu que a Segesp aguarde</p>	<p>06-08-2021</p>

	se submeter possibilidade de utilização do recurso de ocultar dados magistrados e servidores x LGPD (origem da demanda: manual da versão 1.23, que refere ser possível a ocultação).			retorno de férias do colega Márcio para retomada dessa demanda. Maria Augusta referiu importância dos servidores serem provocados a manterem somente os acessos de fato necessários, especialmente em razão da LGPD.	
26	Consignações: 1. Reportar andamento processo para aquisição de novo sistema de consignações (atual com muitos problemas).	Secof	nd		
27	Assistência pré-escolar: 1. ajustar controle pagamento do benefício para LTS > 720 dias; 2. confirmar se benefício é devido para LPF > 30 dias.	Segesp	nd		
28	e-Gestão: 1. Validar extração dados, após entrega relatório Qlik elaborado pela Setic/Nora; 2. acompanhar Assyst R159116, ref comparação dos scripts do nosso regional com o do TRT2, ref eGestão, para identificação das divergências e das adaptações necessárias. (Somente após esta comparação, a Segesp poderá, se for o caso, submeter à Administração eventuais entendimentos diversos) -> em 11-06-2021, Farias reportou reunião na qual ele participou, assim como o Milan, que explicou que o objetivo do ofício seria informar aos regionais que deveriam ser comparados os dados extraídos do legado x Sigep e que os ajustes fossem pontuais. Milan falou, tb, que está atuando sobre o eGestão um GNN. Foi combinado que os scripts do TRT15 serão adotados como oficiais. Se e quando isso ocorrer, todo o trabalho que vem sendo feito até então deverá ser refeito. O GT concluiu não ter como interromper o	Segesp  Setic, ref prestação esclarecimentos sobre forma de validação/extração dados e-Gestão	nd	28.3 Considerando que o Redmne #22857 consta como backlog e legada, Gisele verificará com o TRT2/Lucia a situação.  28.4 Demanda em backlog (na fila).	06-08-2021

	<p>atendimento do ofício, ainda que haja a expectativa de mudança;</p> <p>3. Reportar andamento Redmine #22857;</p> <p>4. reportar andamento Redmines #17550 e 40560, ref segundo campo lotação..</p> <p>Informação relevante: em 29-01-2021, Cristina lembrou da questão relativa à lotação de servidores em postos e do impacto do procedimento adotado pelo Tribunal na extração dos dados pelo Sigep. Referiu que a criação de segundo campo de lotação resolveria, também, esta questão, além dos casos de SAT Remoto e de demais lotações provisórias.</p> <p>Informação relevante: ref criação de segundo campo de lotação, Gisele informou existirem 2 Redmines sobre o assunto: #17550, aberto em 21-02-2019, e #40560, solicitando a criação de campo para a correta apuração da força de trabalho, conforme previsto na norma do CNJ. A demanda #40560 consta como 'autorizada'.</p>				
29	<p>Avaliação de Desempenho:</p> <p>1. Especificar regras de negócio para elaboração de relatório PAS para identificação do número de horas em eventos na classe, conforme o já existente no legado;</p> <p>2. Desenvolver relatório;</p> <p>Obs.: abertos dois Redmines ref inconsistências no mód de Avaliação de Desempenho - #40552 e 40553. Cristina ponderou tratar-se de erros bastante sérios, com impacto direto em folha, e que a instalação em Produção só foi autorizada porque o mód não está sendo utilizado.</p>	<p>Segesp - 25.1</p> <p>Setic - 25.2</p> <p>Secof - 25.3</p>	nd		
30	<p>Cadastro unidades:</p> <p>1. Reportar andamento processo em que tramita tipificação unidades (Proad 3355/2020) -&gt; a questão da lotação dos postos já foi atendida.</p> <p>Obs.: o cadastramento de sessões especializadas no mód de Comissionamento depende do cadastramento</p>	<p>Segesp</p>	nd		

	do 'tipo de unidade'. Processo relacionado: Proad 3355/2020.				
<b>31</b>	Licenças saúde (LTS > 720 dias e LPF): 1. Testar efeito financeiro -> interrupção auxílio-alimentação e remuneração, etc (Secof indicará servidores - usar dados 2019 por ainda ter AT à época); 2. Definir estratégia de atendimento da demanda relacionada à inserção de dados oriundos de outros órgãos e de averbações.	Secof e Segesp	nd		
<b>32</b>	Adicional noturno: 1. Acompanhar Redmine #37541, ref criação de base de cálculo nacional com associações corretas -> solicitando a criação da base de cálculo faltante (BASE_HORAS_EXTRAS) para o funcionamento da rubrica 0000180 - ADICIONAL NOTURNO); 2. Retomar análise rubrica AN, a partir do carregamento do ponto.  Obs.: quanto à legislação do AN para verificação da obrigatoriedade de pagamento antecipado: De acordo com Eder, em relação à forma do pagamento do AN, não haveria necessidade de pagamento antecipado - há imposição de pagamento antecipado de AA e AT. Para a Secof, o ideal seria pagar AN a partir de rubrica regional no mês seguinte. Será retomado após conclusão testes SFF.  Marinho informou, em 12-06-2020, que foi constatado que o pagamento de AN é feito dois meses após a ocorrência, ou seja: AN de fevereiro é pago em abril, o que atenderia à necessidade de prazo para recebimento das informações pela SFF. Marinho sugeriu que seja adotado o mesmo fluxo pelo TRT4.	Secof e Segesp	Sobrestado		
<b>33</b>	Campo Registro Eletrônico de Empregados (nome alterado na última versão - 05-2021): 1. Reportar demanda aberta pela Seconfi, por	Segesp	09-07-2021	33.2 Cristina informou que permanece dúvida sobre o campo, tendo sido enviado e-mail ao auditor Thomas. Assunto do e-mail: Dúvidas do TRT4 sobre o eSocial -	

	<p>e-mail, cujo assunto é 'Evento S1000 eSocial', pedindo esclarecimentos;</p> <p>2. Confirmar regra de preenchimento (a princípio, no nosso caso, a opção será 'optou', conforme orientação recebida do TRT2. Eder alertou, contudo, que a orientação seria de preenchimento como 'zero', que corresponde a 'não optou'.) - Cristina enviou e-mail ao TRT2.</p>			complementação.	
34	<p>Auxílio-Alimentação:</p> <p>1. acompanhar Redmine #38125 () para ajuste pagamento AA no mês posterior (desconto), uma vez que sistema considera dias úteis e não nr de dias recebidos (22, quando o pagamento deu-se para mês cheio).</p> <p>Observação: a solução para evitar descontos equivocados, quando da virada, seria a partir da verificação de relatório PAS. Deverá ocorrer, oportunamente, reunião com Secof/Segesp para ajuste de fluxo de forma a permitir que casos como esse sejam reparados, entretanto, há um limite operacional para que esse ajuste seja feito manualmente.</p>	Secof	25-06-2021	De acordo com Marinho, o Redmine foi encaminhado para SP para atendimento. Por ora, esses casos terão que ser ajustados manualmente.	nd
35	<p>Frequência:</p> <p>1. Integrar ponto eletrônico;</p> <p>2. Desenvolver sistema para importação de dados de entrada e saída de servidores do interior (sem relógio ponto).</p> <p>Obs.: a demanda será retomada após início SOL.</p> <p>Maria Augusta havia compartilhado preocupação em relação aos efeitos de jornada indicada x ponto carregado, nos casos em que, p.e., o servidor apresentar ponto com número de horas inferior à jornada indicada, entretanto, Cristina relatou existir no módulo de frequência um campo em que deve ser indicado se o servidor possui controle de jornada - deverá ser indicado "não", o que foi observado pela SFF nos testes.</p>	Setic	nd		

36	<p>Integração relatórios e sistemas de outras áreas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>retomar integrações (demanda anteriormente conduzida por Rubilar)</b> -&gt; a Segesp será informada a cada integração retomada para análise da qualidade de dados no Sigep.</li> <li>2. Alertar sobre necessidade de alteração da origem dos dados.</li> </ol> <p>Informação relevante: em 28-05-2021, Cristina levantou questão sobre quais sistemas já estariam consumindo dados do Sigep (que campos e em que data dados são extraídos). Exemplo: Seculum, que puxa dados do Sigep, como nome, código, etc. <b>Ajustado que para as próximas integrações haverá ajuste prévio com a Segesp, que será consultada sobre a validação dos dados buscados e impacto da LGPD.</b></p>	Setic Segesp	nd	36.1 Marinho manifestou preocupação com as integrações de relatórios BI. Farias informou que já está no radar da Setic esses ajustes também.	nd
37	<p>Carga de dados diversos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Carregar dados dos cursos de Qualidade de Vida e de magistrados (pe: encontros magistratura) (eventos sem reflexo no AQ).</li> </ol> <p>Assyst relacionado: R119128.</p>	Setic	nd		
38	Noticiar finalização migração sistemas e desuso RH.	Comitê	nd		
39	<p>Excel:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apurar equipamentos da Segesp sem o Excel para que seja solicitada instalação antes que ocorra o curso que será contratado nos próximos meses.</li> </ol>	Segesp	09-07-2021	Em andamento. Previsão de conclusão: 06-08-2021	06-08-2021