



## RELATÓRIO DA CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA NA COORDENADORIA DE CONTROLE DA DIREÇÃO DO FORO E CENTRAL DE MANDADOS DE SAPUCAIA DO SUL EM 04.04.2016

Aos 04 dias do mês de abril de 2016, compareceu à sede da Coordenadoria de Controle da Direção do Foro e à Central de Mandados de Sapucaia do Sul o Excelentíssimo Senhor **MARÇAL HENRI DOS SANTOS FIGUEIREDO**, Desembargador Vice-Corregedor do Tribunal do Trabalho da 4ª Região, acompanhado das servidoras Andrea Koliver e Maria Eneida Giordani, para Correição Ordinária anual, nos termos legais e regimentais, conforme os autos do Processo Administrativo nº 0000890-44.2016.5.04.0000. O Desembargador Vice-Corregedor e a sua equipe foram recebidos pela Coordenadora Rosane Schopf, lotada nessa Unidade Judiciária. Com base nas informações prestadas pela Gestora da unidade e nos dados oriundos dos sistemas disponibilizados a essa Vice-Corregedoria Regional, apurou-se o seguinte:

### 1 INFORMAÇÕES GERAIS

**Data da última correição realizada:** 23.04.2015

**Data de Implantação do PJe:** 27.06.2014

**Jurisdição:** Sapucaia do Sul.

**1.1 Período Correcionado:** de 1º.01.2015 a 04.04.2016

### 2 ESTRUTURA ADMINISTRATIVA/FUNCIONAL

#### 2.1 DIREÇÃO DO FORO DA COMARCA

Juiz Diretor do Foro	Titularidade
Neusa Líbera Lodi	2ª Vara do Trabalho de Sapucaia do Sul

#### 2.2 SERVIDORES

A Coordenadoria de Controle da Direção do Foro de Sapucaia do Sul gerencia a Central de Mandados da Comarca, que atua como auxiliar dos serviços judiciários e é subordinada à Direção do Foro Trabalhista, conforme o disposto nos artigos 19 a 129 da Consolidação dos Provimentos desta Corregedoria Regional.

##### 2.2.1 Servidores Lotados na Unidade Judiciária

**Servidores lotados na Coordenadoria de Controle da Direção do Foro**



Servidor	Cargo	Função	Data de Exercício na Unidade Judiciária	
1	Rosane Schopf	Técnico Judiciário – Área Administrativa	Coordenadora (CJ1)	14.11.2008
2	Luciana Vasconcelos da Silva	Técnico Judiciário – Área Administrativa	Assistente (FC02)	28.05.2007
3	João Carlos Rodrigues da Silva Junior	Técnico Judiciário – Área Administrativa	-	04.12.2013
-	Adelmar de Oliveira	Técnico Judiciário – Segurança	-	03.11.2005
-	Luis Roque de Oliveira Moraes	Técnico Judiciário – Segurança	-	16.01.2006

#### Servidores Lotados na Central de Mandados

Servidor	Cargo	Função	Data de Exercício na Unidade Judiciária	
1	Loritania Luiza Chicoski	Analista Judiciário – Área Judiciária – Especialidade Oficial de Justiça Avaliador Federal	-	07.07.2008
2	Luis Vinicius da Rocha Bohrz	Analista Judiciário – Área Judiciária – Especialidade Oficial de Justiça Avaliador Federal	-	16.03.2012
3	Marco Julius Argiles Erguy	Analista Judiciário – Área Judiciária – Especialidade Oficial de Justiça Avaliador Federal	-	03.07.2008
4	Rubens da Silveira Cavalheiro	Analista Judiciário – Área Judiciária – Especialidade Oficial de Justiça Avaliador Federal	-	03.11.2005

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 28.03.2016)

### 2.2.2 Padronização da Estrutura de Pessoal – Resolução nº 63/CSJT

O art. 6º, parágrafo 2º, da Resolução nº 63/2010 do CSJT, com as alterações previstas na Resolução nº 77/2011, também do CSJT, estabelece que competirá a cada Tribunal instalar Foros quando da existência de mais de uma Vara do Trabalho na localidade, podendo provê-lo com quantitativo adequado de servidores para atender à demanda das jurisdições a que dão suporte, sem prejuízo da lotação prevista para as Varas do Trabalho, estabelecida no Anexo III da referida Resolução.



Já o art. 7º, parágrafo único, estabelece que competirá a cada Tribunal prover suas Centrais de Mandados com um quantitativo adequado de servidores ocupantes do cargo de Analista Judiciário – Área Judiciária – Especialidade Oficial de Justiça Avaliador Federal, para atender à demanda das jurisdições a que dão suporte.

### 2.2.3 Afastamentos dos Servidores durante o período correccionado

Servidores Lotados na Coordenadoria de Controle da Direção do Foro				
	Servidor	Motivo	Nº de Dias de Afastamento	Total (em dias)
1	Rosane Schopf	-	-	-
2	Luciana Vasconcelos da Silva	LTS- Tratamento de Saúde	08	<b>08</b>
3	João Carlos Rodrigues da Silva Junior	TREf- Fruição dos dias trabalhados nas eleições	04	<b>04</b>
-	Adelmar de Oliveira	Curso Parcial	01	<b>09</b>
-		LTS- Tratamento de Saúde	08	
-	Luis Roque de Oliveira Moraes	Curso Parcial	01	<b>192</b>
-		LTS- Tratamento de Saúde	191	

Servidores Lotados na Central de Mandados				
	Servidor	Motivo	Nº de Dias de Afastamento	Total (em dias)
1	Loritania Luiza Chicoski	-	-	-
2	Luis Vinicius da Rocha Bohrz	-	-	-
3	Marco Julius Argiles Erguy	-	-	-
4	Rubens da Silveira Cavalheiro	LTS- Tratamento de Saúde	04	<b>04</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 28.03.2016)

### 2.2.4 Greve dos Servidores durante o Período Correccionado

Na Coordenadoria de Controle da Direção do Foro e Central de Mandados de Sapucaia do Sul somente um Agente de Segurança aderiu à greve dos servidores realizada no ano de 2015.



## 2.2.5 Movimentação de Servidores durante o Período Correcionado

Conforme consulta ao Sistema de Recursos Humanos em 28.03.2016, não houve movimentação de servidores no período correcionado.

## 2.2.6 Estagiários

A Unidade Judiciária não conta com estagiário de Direito, conforme consulta ao Sistema Recursos Humanos em 28.03.2016.

## 2.3 CAPACITAÇÃO DOS SERVIDORES DURANTE O PERÍODO CORRECIONADO

Servidores lotados na Coordenadoria de Controle da Direção do Foro					
	Servidor	Gestão Estratégica (em horas)	Pje (em horas)	Demais Cursos (em horas)	Total (em horas)
1	Rosane Schopf*	20	-	83	<b>103</b>
2	Luciana Vasconcelos da Silva	20	-	15	<b>35</b>
3	João Carlos Rodrigues da Silva Junior	-	-	05	<b>05</b>
4	Adelmar de Oliveira	-	-	32	<b>32</b>
5	Luis Roque de Oliveira Moraes	-	-	37	<b>37</b>

Servidores Lotados na Central de Mandados					
	Servidor	Gestão Estratégica (em horas)	Pje (em horas)	Demais Cursos (em horas)	Total (em horas)
1	Loritania Luiza Chicoski	20	-	66	<b>86</b>
2	Luis Vinicius da Rocha Bohrz	-	-	-	-
3	Marco Julius Argiles Erguy	-	-	33	<b>33</b>
4	Rubens da Silveira Cavalheiro	-	-	-	-

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 28.03.2016 – a totalização da carga horária de capacitação não leva em consideração a data de lotação do servidor nem sua permanência em uma Unidade Judiciária).

\* Gestor da Unidade Judiciária.

## 3 ATIVIDADES DA COORDENADORIA DE CONTROLE DA DIREÇÃO DO FORO

### 3.1 EXPEDIÇÃO DE CERTIDÕES NEGATIVAS

CERTIDÕES NEGATIVAS		
Certidões Expedidas	Emolumentos arrecadados	Emolumentos dispensados



<b>Total em 2014</b>	231	R\$ 1.004,48	R\$ 276,38
<b>Média mensal em 2014</b>	19,25	R\$ 83,71	R\$ 23,03
<b>Total em 2015</b>	264	R\$ 857,15	R\$ 602,77
<b>Média mensal de 2015</b>	22,00	R\$ 71,43	R\$ 50,23
<b>Variação (%) 2014-2015</b>	14,29%	-14,67%	118,09%
<b>Total em 2016 (até janeiro)</b>	48	R\$ 143,78	R\$ 121,66
<b>Média mensal de 2016</b>	24,00	R\$ 71,89	R\$ 60,83
<b>Variação (%) 2015-2016</b>	-81,82%	-83,23%	5050,95%

(Fonte: Consulta ao Sistema Boletim Foro em 14.03.2016)

Segundo os dados obtidos do programa Boletim Foro, foram fornecidas pela Unidade, em média, 22 certidões negativas por mês em 2015, média 14,29% superior à verificada no ano anterior.

## 3.2 UNIFICAÇÃO DE DADOS CADASTRAIS

### 3.2.1 Reclamadas

UNIFICAÇÃO CADASTRAL DE RECLAMADAS			
	Unificadas	Não unificadas	Total
<b>Reclamadas</b>	10519- 84,65%	1907 – 15,35%	12.426
<b>Processos com reclamadas</b>	39884 (Totalmente) – 95,08%	1150 – 2,74%	41.948
	914 (Parcialmente) – 2,18%		

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 14.03.2016, 16h30min)

O artigo 41, §4º, da CPCR dispõe que os dados cadastrais das reclamadas devem ser unificados em todas as Unidades Judiciárias da Região.

De acordo com os dados do sistema informatizado inFOR consultados no dia 14.03.2016, cerca de 84,65% das reclamadas dos processos físicos do Foro de Sapucaia Sul encontravam-se com cadastro unificado. Portanto, restam pendentes de unificação 1.907 cadastros de reclamadas. Houve aumento no número de cadastros de reclamadas não unificados na comparação com os dados de 2014, apurados na inspeção correcional passada.

Os processos cujo cadastro de reclamadas se encontrava totalmente unificado alcançou 95,08% dos processos que tramitam no Foro. Nesse particular, o percentual manteve-se estável em relação aos dados apresentados no ano de 2014, quando os cadastros de reclamadas totalmente unificados vinculados a processos alcançou o percentual de 95,07%.

Diante da apresentação dos dados, a Coordenadora alega falta tempo para executar a tarefa de unificação das reclamadas. Quando procede a



unificação, o cadastro é baseado nas informações enviadas pelas Varas, nos documentos constantes nos autos, nas petições de alteração de endereço e ofícios da Corregedoria. Para conferência dos dados, verifica o contrato social, atas, retornos de AR positivos, despachos e certidões dos Oficiais de Justiça.

### 3.2.2 Endereços de advogados

UNIFICAÇÃO CADASTRAL DE ENDEREÇOS DE ADVOGADOS				
		Unificados	Não unificados	Total
<b>Endereços Dos Advogados</b>		7012 – 84,28%	1.308 – 15,72%	8.320
<b>Processos com Endereços de Advogados</b>	<b>Reclamante</b>	36.927(Totalmente)- 88,03%	5.004 – 11,93%	41.948
		17 (Parcialmente) - 0,04%		
	<b>Reclamada</b>	37.364(Totalmente) – 89,07%	3.654 – 8,71%	41.948
		930 (Parcialmente)- 2,22		

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 14.03.2016, 16h34min)

Consoante os dados do sistema informatizado inFOR, 84,28% dos endereços de advogados cadastrados no Foro de Sapucaia do Sul encontravam-se unificados. Além disso, nos processos cadastrados na Comarca, os endereços dos advogados de reclamantes encontravam-se totalmente unificados em 88,03% dos processos e os dos advogados de reclamadas em 89,07%.

Salienta-se ter se mantido estável o número de unificações de endereços de advogados.

### 3.2.3 Órgãos

UNIFICAÇÃO CADASTRAL DE ÓRGÃOS				
		Unificados	Não unificados	Total
<b>Órgãos</b>		982– 93,35%	70-6,65%	1.052
<b>Processos com Órgãos</b>		4.298 – 81,60%	969 – 18,40%	5.267

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 14.03.2016, 16h34min)

De acordo com o sistema informatizado, 93,35% do cadastro de órgãos públicos se encontrava unificado, restando pendentes de unificação cerca de 70 Órgãos, o que corresponde a 6,65% do total. Em relação aos processos com Órgãos unificados vinculados, o índice de unificação alcançou 81,60%. Na comparação com ano anterior, percebe-se um aumento pouco significativo na unificação dos cadastros de Órgãos (apenas 0,02%).

### 3.3 CADASTRAMENTO DE PROCESSOS FÍSICOS



<b>DISTRIBUIÇÃO DE AÇÕES</b>				
	2014	2015	Variação 2014-2015	2016 (até 31.01)
Ação Anulatória	0	0	Não aplicável	0
Ação Cautelar	3	0	-100,00%	0
Ação Civil Coletiva	1	0	-100,00%	0
Ação Civil Pública	0	0	Não aplicável	0
Ação de Cobrança de Contribuição Sindical	0	0	Não aplicável	0
Ação de cobrança de honorários	7	0	-100,00%	0
Ação de consignação	11	0	-100,00%	0
Ação de cumprimento	6	0	-100,00%	0
Ação de indenização	30	0	-100,00%	0
Ação declaratória	0	0	Não aplicável	0
Ação monitória	0	0	Não aplicável	0
Ação possessória	0	0	Não aplicável	0
Ação de repetição de indébito	0	0	Não aplicável	0
Ação de representação sindical	0	0	Não aplicável	0
Ação rescisória-instrução	0	0	Não aplicável	0
Carta de Ordem	3	0	-100,00%	0
Carta de sentença	4	3	-25,00%	0
Carta precatória	168	1	-99,40%	0
Carta rogatória	0	0	Não aplicável	0
DC/RDCV-instrução	0	0	Não aplicável	0
Embargos de terceiro	11	19	72,73%	0
Habeas corpus	0	0	Não aplicável	0
Habeas data	0	0	Não aplicável	0
Homologação	0	0	Não aplicável	0
Inquérito	0	0	Não aplicável	0
Mandado de segurança	0	0	Não aplicável	0
Outros	0	0	Não aplicável	0



Protesto	0	0	Não aplicável	0
Reclamatória-ordinário	758	0	-100,00%	0
Reclamatória-sumaríssimo	74	0	-100,00%	0
Restauração de autos	0	0	Não aplicável	0
TEE Outros	0	0	Não aplicável	0
TEE ajuste de conduta MPT	0	0	Não aplicável	0
TEE conciliação da CCP	0	0	Não aplicável	0
TEE multa DRT	0	0	Não aplicável	0
<b>TOTAL</b>	<b>1.076</b>	<b>23</b>	<b>-97,86%</b>	<b>0</b>
<b>MÉDIA POR MÊS</b>	<b>89,67</b>	<b>1,92</b>	<b>-97,86%</b>	<b>0,00</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 14.03.2016)

No ano de 2015, foram distribuídas 23 novas ações em **processos físicos** no Foro de Sapucaia do Sul, registrando-se uma média mensal de 1,92 distribuições. Esse número foi inferior em 97,86% às ações distribuídas em 2014. Essa redução é justificada pela implantação do sistema de processo judicial eletrônico da Justiça do Trabalho (PJe-JT) no Foro Trabalhista de Sapucaia do Sul a partir de 27.06.2014, consoante disciplinado pela Portaria Conjunta nº 3.146, de 9 de junho de 2014.

No primeiro mês do ano de 2016, não foram distribuídas novas ações em processos físicos.

### 3.4 PROTOCOLO DE DOCUMENTOS E PETIÇÕES

	1ª Vara	2ª Vara	Total	Dias Úteis	Média/dia
<b>Total em 2014</b>	8.834	8.793	17.627	228	77,31
<b>Total em 2015</b>	5.256	4.520	9.776	225	43,45
<b>Variação 2014-2015</b>	-40,50%	-48,60%	-44,54%	-1,32%	-43,80%
<b>Total em 2016 (até fev)</b>	571	426	997	35	28,49

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 14.03.2016)

No ano de 2015 foram protocolizadas 9.776 petições vinculadas a processos físicos no Foro, correspondendo a uma média de 43,45 registros diários de petições. Na comparação com os números do ano anterior, constata-se uma queda de 43,80% na média de petições e documentos protocolizados.





Isso porque, assim como no cadastro de processos físicos, o registro de petições e documentos protocolizados nos processos físicos vêm apresentando redução após a implantação do processo judicial eletrônico PJe-JT no Foro Trabalhista de Sapucaia do Sul.

Entretanto, segundo a Coordenadora, as petições protocoladas pelo sistema VIPE (peticionamento eletrônico) são impressas e lançadas no Infor pelos servidores da CCDF. Estima que sejam protocoladas em torno de 25 a 30 petições por dia, por Vara, nessa modalidade.

### **3.5 ARQUIVO**

Nos termos do art. 50, V, da CPC/2015 incumbe ao Coordenador da Distribuição dos Feitos, organizar e manter o arquivo dos processos recebidos das Varas do Trabalho. O arquivo das Varas do Trabalho de Sapucaia do Sul fica no piso superior do prédio.

Conforme informado pela Coordenadora, os processos arquivados são encaminhados em guias/lotes pelas Varas do Trabalho, com o número de ordem e o ano de arquivamento. São conferidos os processos e seus volumes, aposto carimbo e assinatura em cada processo, feitos os registros no InFor e arquivados em ordem cronológica nas estantes do arquivo.

### **3.6 LIVRO CARGA DE ADVOGADOS**

A partir da análise da listagem das cargas de processos obtida no InFor, constatou-se que não há processos em carga com prazo de devolução vencido.

## **4 ATIVIDADES DA CENTRAL DE MANDADOS**

### **4.1. DIVISÃO TERRITORIAL DA JURISDIÇÃO PARA CUMPRIMENTO DE MANDADOS**

Conforme o disposto no art. 123 da CPC/2015, o território da jurisdição em que está instalada a Central de Mandados deve ser dividido em setores, na proporção do número de servidores em exercício responsáveis pela execução de mandados, os quais atuarão em regime de revezamento (não excedente a seis meses) para fins de distribuição e cumprimento.

Atualmente, a jurisdição do Foro Trabalhista de Sapucaia do Sul está dividida em 02 setores. O marco divisório é a linha do Trensurb no mapa. Os mandados são distribuídos conforme endereços identificados no mapa.

Não há escala de revezamento por que todos cumprem mandados nos dois setores simultaneamente. Isso facilita a distribuição igualitária de notificações, citações e penhoras. Ainda, possibilita que todos os Oficiais cumpram intimações em órgãos públicos e empresas de grande porte que, sabe-se, são em grande número e de menor dificuldade de cumprimento.



## 4.2 DISTRIBUIÇÃO E DEVOLUÇÃO DOS MANDADOS

Consoante o relato da Coordenadora, a distribuição dos mandados é feita uma vez por semana, às quartas-feiras, tanto nos processos físicos quanto no PJe. Os mandados urgentes e de plantão são distribuídos para o Oficial de Justiça que estiver de plantão.

O rodízio do plantão é realizado semanalmente.

A conferência das certidões e dos autos lavrados pelos Oficiais de Justiça avaliadores referentes aos processos físicos é feita pela Coordenadora da Distribuição dos Feitos e, em seus impedimentos, por seu substituto legal, nos termos do art. 122, VIII, da CPCR. Nos processos eletrônicos não é feita a conferência porque os mandados são devolvidos diretamente pelo Oficial à Vara.

A cobrança dos Oficiais de Justiça não precisa ser feita por que, segundo a Coordenadora, os Oficiais cumprem as diligências no prazo determinado.

## 4.3 EXAME DO LIVRO CARGA DE MANDADOS

### 4.3.1. Mandados recebidos das Varas do Trabalho

Processos Físicos				
Mês/Ano	1ª Vara	2ª Vara	Total	Média Mensal
2014	623	772	1.395	116,25
2015	286	321	607	50,58
Variação 2010-2015	-54,09%	-58,42%	-56,49%	-56,49%
2016 (até janeiro)	23	33	56	28,00

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 14.03.2016)

Processos Eletrônicos (PJe-JT)		
	Total	Média mensal
2014	776	64,67
2015	1.645	137,08
Variação 2014-2015	111,98%	111,98%
2016 (até janeiro)	272	136,00



(Fonte: Consulta ao Sistema PJe-JT em 14.03.2016)

Em 2015, a Central de Mandados de Sapucaia do Sul recebeu 2.252 mandados, sendo 607 de processos físicos e 1.645 de processos eletrônicos.

Dessa forma, a média mensal alcançou 187,66 mandados recebidos, média geral 3,72% maior do que a média verificada em 2014. Por sua vez, no primeiro mês de 2016 foram recebidos 328 mandados, dos quais 56 oriundos de processos físicos e 328 de processos eletrônicos.

Em face da implantação do PJe-JT no Foro, verificou-se redução de 56,49% na média mensal de mandados oriundos de processos físicos em 2015, ao passo que a média de mandados de processos eletrônicos subiu 111,98% no mesmo período.

#### 4.3.2. Cumprimento de mandados

Número de mandados cumpridos – PROCESSOS FÍSICOS				
	2014	2015	Variação 2014-2015	2016 (até fev)
<b>Busca e Apreensão</b>	3	1	-66,67%	0
<b>Citação</b>	225	178	-20,89%	16
<b>Condução de Testemunha</b>	5	0	-100,00%	0
<b>Notificação</b>	727	182	-74,97%	13
<b>Penhora</b>	325	158	-51,38%	8
<b>Outros</b>	114	102	-10,53%	19
<b>Total</b>	<b>1.399</b>	<b>621</b>	<b>-55,61%</b>	<b>56</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 14.03.2016)

Número de mandados cumpridos – PROCESSOS ELETRÔNICOS (PJe-JT)				
	2014	2015	Variação 2014-2015	2016 (até fev)
<b>Intimação</b>	0	0	Não aplicável	0
<b>Notificação</b>	593	1.190	100,67%	94
<b>Mandado</b>	151	424	180,79%	33
<b>Ofícios</b>	3	38	1166,67%	5



<b>Total</b>	<b>747</b>	<b>1.652</b>	<b>121,15%</b>	<b>132</b>
--------------	------------	--------------	----------------	------------

(Fonte: Consulta ao Sistema PJe-JT em 14.03.2016)

Foram cumpridos 2.273 mandados pelos oficiais de justiça avaliadores em 2015, dos quais 621 oriundos de processos físicos e 1.652 de processos eletrônicos. Dessa forma, houve aumento de 127 mandados cumpridos em 2015 na comparação com 2014, observando-se uma queda de 55,61% no número de mandados em processos físicos, acompanhada de um aumento de 121,15% no número de mandados em processos eletrônicos.

Nos processos físicos, a notificação foi a espécie mais frequente de diligência em 2015 (182), seguida pelas citações (178). O mesmo ocorreu nos processos eletrônicos, nos quais tanto em 2015 como em 2016 as notificações foram as mais frequentes (1.190), seguidas, contudo, pelos mandados de execução (424).

#### 4.3.3 Tempo médio para cumprimento dos mandados

<b>Tempo para cumprimento dos mandados, em dias – PROCESSOS FÍSICOS</b>				
	2014	2015	Variação 2014-2015	2016 (até fev)
<b>Busca e Apreensão</b>	0,67	0,00	-100,00%	Não aplicável
<b>Citação</b>	5,85	2,97	-49,19%	1,13
<b>Condução de Testemunha</b>	4,80	Não aplicável	Não aplicável	Não aplicável
<b>Notificação</b>	3,28	3,00	-8,63%	0,85
<b>Penhora</b>	7,62	8,80	15,47%	2,63
<b>Outros</b>	3,91	2,43	-37,85%	0,47
<b>Prazo Médio Geral</b>	<b>4,76</b>	<b>4,37</b>	<b>-8,10%</b>	<b>1,05</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 14.03.2016)

<b>Tempo para cumprimento dos mandados, em dias – PROCESSOS ELETRÔNICOS (PJe-JT)</b>				
	2014	2015	Variação 2014-2015	2016 (até fev)
<b>Intimação</b>	-	-	-	-
<b>Notificação</b>	4,06	3,98	-1,81%	3,72
<b>Mandado</b>	6,34	7,57	19,38%	13,03
<b>Ofício</b>	3,00	2,84	-5,26%	0,60



<b>Prazo Médio Geral</b>	<b>4,51</b>	<b>4,88</b>	<b>8,04%</b>	<b>5,93</b>
--------------------------	-------------	-------------	--------------	-------------

(Fonte: Consulta ao Sistema PJe-JT em 14.03.2016)

Da análise dos dados, constata-se que o tempo médio para cumprimento dos mandados em processos físicos pela Central de Mandados de Sapucaia do Sul observou redução de 8,10% em 2015 na comparação com o ano anterior. Em relação ao tempo de cumprimento de cada tipo de mandado em 2015, constata-se que as penhoras foram as diligências que demandaram maior tempo para cumprimento, registrando aumento médio de 7,62 para 8,80 dias, o qual corresponde a uma elevação de 15,47%. Em contrapartida, os mandados de notificação registraram redução média de 8,63% no tempo de cumprimento, o que também pode ser observado nas demais espécies de diligências.

Quanto aos mandados decorrentes de processos eletrônicos, o prazo médio geral para efetivo cumprimento das diligências pelos oficiais de justiça avaliadores alcançou 4,88 dias em 2015, lapso 8,04% maior que em 2014. Dentre esses, o prazo mais elevado foi registrado naqueles classificados como “mandados” (7,57 dias), ao passo que os ofícios foram as diligências com menor prazo médio de cumprimento (2,84 dias).

#### 4.3.4. Número e percentual de mandados devolvidos com atraso pelos oficiais de justiça avaliadores

<b>Número e percentual de mandados devolvidos com atraso – PROCESSOS FÍSICOS</b>						
	<b>2014</b>		<b>2015</b>		<b>2016 (até fevereiro)</b>	
	Quantidade	Percentual	Quantidade	Percentual	Quantidade	Percentual
<b>Busca e Apreensão</b>	0	0,00%	0	0,00%	0	Não aplicável
<b>Citação</b>	47	20,89%	10	5,62%	0	0,00%
<b>Condução de Testemunha</b>	1	20,00%	0	Não aplicável	0	Não aplicável
<b>Notificação</b>	66	9,08%	14	7,69%	0	0,00%
<b>Penhora</b>	94	28,92%	52	32,91%	0	0,00%
<b>Outros</b>	18	15,79%	7	6,86%	0	0,00%
<b>Total Geral</b>	<b>226</b>	<b>16,15%</b>	<b>83</b>	<b>13,37%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 14.03.2016)

<b>Número e percentual de mandados devolvidos com atraso - PROCESSOS ELETRÔNICOS (PJe-JT)</b>						
	<b>2014</b>		<b>2015</b>		<b>2016 (até janeiro)</b>	
	Quantidade	Percentual	Quantidade	Percentual	Quantidade	Percentual



Intimação	0	Não aplicável	0	Não aplicável	0	Não aplicável
Notificação	35	5,90%	94	7,90%	8	8,51%
Mandado	33	21,85%	114	26,89%	14	42,42%
Ofício	0	0,00%	1	2,63%	0	0,00%
<b>Total</b>	<b>68</b>	<b>9,10%</b>	<b>209</b>	<b>12,65%</b>	<b>22</b>	<b>16,67%</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema PJe-JT em 14.03.2016)

O prazo legal para cumprimento de mandados pelos oficiais de justiça avaliadores é de 9 dias (§2º do art. 721 da CLT), ampliado para 10 dias, nos casos de avaliação (§3º do art. 721, c/c o caput do art. 888, ambos da CLT). Analisando-se as informações do sistema informatizado da Unidade Judiciária, constatou-se que foi significativo o número de mandados cumpridos após o decurso do prazo legal.

**Em relação aos processos físicos**, constatou-se a devolução de 83 mandados após o decurso do prazo legal em 2015, valor correspondente a 13,37% de todos os mandados cumpridos, havendo diminuição em relação ao percentual de mandados devolvidos com atraso em 2014, o qual alcançava 16,15%. A partir da análise dos dados supra, constata-se que a penhora foi a espécie de mandado com maior percentual de devolução após o prazo legal em 2015 (32,91%), seguida pelas notificações (7,69%).

**Quanto aos mandados emitidos em processos eletrônicos**, constatou-se que 209 foram devolvidos com atraso pelos oficiais de justiça avaliadores em 2015, o equivalente a 12,65% de todos os mandados cumpridos no período. Dentre essas diligências, aquelas classificadas como “mandados” apresentam maior índice de devolução com atraso (26,89%).

Relaciona-se no quadro abaixo os mandados que levaram mais tempo para serem cumpridos pela central de mandados de Sapucaia do Sul:

Mandados com maior tempo para cumprimento, por tipo (processos físicos)					
Processo	Nº do Mandado	Tipo de mandado	Data da distribuição	Data da devolução	Total de dias
0000240-36.2012.5.04.0291	291-00999/13	Penhora	18/12/13	06/02/14	50
0000019-53.2012.5.04.0291	291-00978/13	Penhora	12/12/13	28/01/14	47
0000762-29.2013.5.04.0291	291-00986/13	Notificação	12/12/13	28/01/14	47
0001076-72.2013.5.04.0291	291-00965/13	Citação	05/12/13	16/01/14	42
0000326-36.2014.5.04.0291	291-00642/14	Penhora	18/12/14	26/01/15	39

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 14.03.2016)



<b>Mandados com maior tempo para cumprimento, por tipo (processos eletrônicos)</b>				
Processo	Tipo de mandado	Data da distribuição	Data da devolução	Total de dias
0020051-71.2015.5.04.0292	Notificação	2015-04-13	2015-06-16	64
0020204-07.2015.5.04.0292	Mandado	2015-05-13	2015-06-30	48
0020670-08.2014.5.04.0204	Notificação	2014-12-10	2015-01-19	40
0020507-55.2014.5.04.0292	Mandado	2014-12-18	2015-01-27	40
0020973-89.2015.5.04.0332	Notificação	16/12/2015	25/01/2016	40
0020283-44.2015.5.04.0305	Mandado	10/12/2015	14/01/2016	35
0020682-69.2015.5.04.0371	Mandado	10/12/2015	14/01/2016	35
0020029-13.2015.5.04.0292	Mandado	2015-03-11	2015-04-15	35
0020522-27.2014.5.04.0291	Notificação	2014-12-03	2015-01-06	34
0020573-35.2014.5.04.0292	Notificação	2014-12-10	2015-01-13	34
0020035-20.2015.5.04.0292	Mandado	2015-01-28	2015-03-03	34
0020703-91.2015.5.04.0291	Mandado	2015-09-30	2015-11-03	34

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 14.03.2016)

#### 4.3.5 Mandados pendentes de devolução no sistema informatizado

Mediante consulta ao sistema informatizado inFOR, foi constatada a existência de 01 mandado pendente de devolução nos processos físicos. Tal pendência, no entanto, se atribui à ausência do andamento de baixa no sistema.

<b>Mandados em aberto no sistema informatizado PROCESSOS FÍSICOS</b>				
Nº Processo	Data da Distribuição	Nº Carga OJ	Tipo Mandado	Dias pendentes



1	0000225-93.2014.5.04.0292	15/05/14	292-00423/14	CONDUÇÃO DE TESTEMUNHA	Falta de andamento de Baixa!!!
---	---------------------------	----------	--------------	------------------------	--------------------------------

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 14.03.2016)

Por sua vez, o sistema PJe-JT, no dia 14.03.2016, apresentava 04 mandados sem registro de cumprimento, sendo o mais antigo expedido em 17.02.2016 (19 dias).

Mandados em aberto no sistema PROCESSOS ELETRÔNICO – PJe-JT					
	Nº Processo	Data da Distribuição	Tipo de documento	Oficial de Justiça	Dias pendentes
1	0020297-67.2015.5.04.0292	17/02/2016	Mandado	Luis Vinicius da Rocha Bohrz	19
2	0020092-04.2016.5.04.0292	17/02/2016	Mandado	Luis Vinicius da Rocha Bohrz	19
3	0021541-50.2015.5.04.0027	17/02/2016	Notificação	Luis Vinicius da Rocha Bohrz	13
4	0020145-85.2016.5.04.0291	19/02/2016	Notificação	Rosane Schopf	11

(Fonte: Consulta ao Sistema PJe-JT em 14.03.2016)

#### 4.3.6 Número de mandados recebidos e cumpridos por oficial de justiça avaliador

Os quadros abaixo contêm os números de mandados recebidos e cumpridos mensalmente por oficial de justiça avaliador da Central de Mandados de Sapucaia do Sul.

Loritania Luiza Chicoski						
INFOR						
	Total em 2014		Total em 2015		Total em 2016 (até fev)	
	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos
Busca e Apreensão	00	00	00	00	00	00
Citação	45	48	48	48	05	05
Condução de Testemunha	02	01	00	00	00	00
Notificação	198	198	49	49	02	02
Penhora	85	83	41	44	01	01
Outros	25	26	21	21	09	09
<b>Total</b>	<b>355</b>	<b>356</b>	<b>159</b>	<b>162</b>	<b>17</b>	<b>17</b>





PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

<b>PJe-JT</b>						
	<b>Total em 2014</b>		<b>Total em 2015</b>		<b>Total em 2016 (até fev)</b>	
	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos
<b>Intimação</b>	00	00	00	00	00	00
<b>Notificação</b>	151	145	307	314	54	16
<b>Mandado</b>	44	41	109	109	12	11
<b>Ofício</b>	00	00	08	07	03	02
<b>Total</b>	<b>195</b>	<b>186</b>	<b>424</b>	<b>430</b>	<b>69</b>	<b>29</b>

<b>Marco Julius Argiles Erguy</b>						
<b>INFOR</b>						
	<b>Total em 2014</b>		<b>Total em 2015</b>		<b>Total em 2016 (até fev)</b>	
	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos
<b>Busca e Apreensão</b>	01	01	00	00	00	00
<b>Citação</b>	71	71	51	51	01	01
<b>Condução de Testemunha</b>	02	02	00	00	00	00
<b>Notificação</b>	164	169	49	49	01	01
<b>Penhora</b>	79	81	48	48	01	01
<b>Outros</b>	30	30	23	23	01	01
<b>Total</b>	<b>347</b>	<b>354</b>	<b>171</b>	<b>171</b>	<b>04</b>	<b>04</b>
<b>PJe-JT</b>						
	<b>Total em 2014</b>		<b>Total em 2015</b>		<b>Total em 2016 (até fev)</b>	
	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos
<b>Intimação</b>	00	00	00	00	00	00
<b>Notificação</b>	149	141	295	300	49	26
<b>Mandado</b>	48	46	117	116	12	03
<b>Ofício</b>	01	01	09	09	02	01
<b>Total</b>	<b>198</b>	<b>188</b>	<b>421</b>	<b>425</b>	<b>63</b>	<b>30</b>



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

<b>Luis Vinicius da Rocha Bohrz</b>						
<b>INFOR</b>						
	<b>Total em 2014</b>		<b>Total em 2015</b>		<b>Total em 2016 (até fev)</b>	
	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos
<b>Busca e Apreensão</b>	00	00	00	00	00	00
<b>Citação</b>	57	59	42	42	03	03
<b>Condução de Testemunha</b>	01	01	00	00	00	00
<b>Notificação</b>	185	186	40	41	06	06
<b>Penhora</b>	89	87	38	43	02	02
<b>Outros</b>	32	27	22	27	02	02
<b>Total</b>	<b>364</b>	<b>360</b>	<b>142</b>	<b>153</b>	<b>13</b>	<b>13</b>
<b>PJe-JT</b>						
	<b>Total em 2014</b>		<b>Total em 2015</b>		<b>Total em 2016 (até fev)</b>	
	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos
<b>Intimação</b>	00	00	00	00	00	00
<b>Notificação</b>	151	144	294	295	23	16
<b>Mandado</b>	30	28	99	89	19	16
<b>Ofício</b>	02	01	09	09	01	01
<b>Total</b>	<b>183</b>	<b>173</b>	<b>402</b>	<b>393</b>	<b>43</b>	<b>33</b>

<b>Rubens da Silva Cavalheiro</b>						
<b>INFOR</b>						
	<b>Total em 2014</b>		<b>Total em 2015</b>		<b>Total em 2016 (até fev)</b>	
	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos
<b>Busca e Apreensão</b>	02	02	01	01	00	00
<b>Citação</b>	47	47	36	36	07	07
<b>Condução de Testemunha</b>	01	01	00	00	00	00



<b>Notificação</b>	174	174	43	43	04	04
<b>Penhora</b>	74	74	23	23	04	04
<b>Outros</b>	31	31	31	31	07	07
<b>Total</b>	<b>329</b>	<b>329</b>	<b>134</b>	<b>134</b>	<b>22</b>	<b>22</b>
<b>PJe-JT</b>						
	<b>Total em 2014</b>		<b>Total em 2015</b>		<b>Total em 2016 (até fev)</b>	
	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos
<b>Intimação</b>	00	00	00	00	00	00
<b>Notificação</b>	147	146	257	263	63	17
<b>Mandado</b>	28	28	103	103	12	01
<b>Ofício</b>	01	01	11	11	01	00
<b>Total</b>	<b>176</b>	<b>175</b>	<b>371</b>	<b>377</b>	<b>76</b>	<b>18</b>

## 5. CONSIDERAÇÕES SOBRE A CCDF E CDM

A Coordenadoria de Controle da Direção do Foro e a Central de Mandados encontram-se vinculadas a Foro Trabalhista de pequeno porte.

A unidade encontra-se organizada e a forma de funcionamento é integrada entre a CCDF e a CDM. As instalações são acanhadas.

A Coordenadora informou que, desde o dia 18/09/15, a Unidade passou a proceder a conferência de todas as petições iniciais distribuídas no sistema Pje, tanto na 1ª VT como na 2ª VT. Relatou que a conferência é feita com base na pesquisa das pastas do Pje, quais sejam: TRIAGEM INICIAL, APRECIAR URGENTES e APRECIAR DEPENDÊNCIA.

Destacou, também, que com a instalação do Pje, o movimento no balcão de atendimento da CCDF aumentou significativamente, pois a pesquisa já não é tão simples como era antes, em que a própria parte retirava no terminal de auto-atendimento. Disse que as partes estão sentindo muita dificuldade, e que, por essa razão presta informações sobre os andamentos processuais, inclusive de reclamações ajuizadas em outros Foros, porque as partes não conseguem mais obter informações de processos eletrônicos no terminal de autoatendimento. Destacou que também acumulam outras atividades tais como protocolizar petições, scanear, certificar e anexar no Pje, petições essas, enviadas pelas partes quando do pagamento ou qualquer outro pedido que estejam desacompanhadas de advogados, Ofícios de Bancos, Detran, Receita Federal e guias de pagamento, INSS, GPS e custas enviadas pela CEF e Banco do Brasil.

Ressaltou que, com a implantação do Pje, foi reduzido o quadro (um servidor a menos), embora as atribuições da CCDF tenham aumentado.



Segundo a Coordenadora, só a análise relativa ao PJe absorve um servidor em tempo integral.

No que tange às tarefas de unificação dos dados cadastrais de reclamadas e órgãos, apesar de razoável a justificativa para a pequena evolução apresentada em relação ao ano anterior - falta tempo para executar a tarefa -, necessário um empenho maior para a melhoria do cadastro.

Os prazos de cumprimento dos mandados dos processos físicos em carga com os Oficiais de Justiça não precisam ser cobrados, segundo a Coordenadora, porque são devolvidos no prazo. Pontuou, a Coordenadora, que não há como efetuar a cobrança dos mandados nos processos eletrônicos pelo sistema.

Observa-se que o tempo médio de cumprimento dos mandados pelos Oficiais é bom, dentro do prazo estipulado.

Segundo a Coordenadora, a quantidade de servidores é insuficiente. Atualmente são 4 Oficiais de Justiça, 03 servidores e 02 seguranças, todos há bastante tempo na unidade. Gostaria de ter acrescido mais 01 servidor no quadro.

Conforme constatado na data da inspeção e em verificações posteriores feitas no sistema de acompanhamento de horário de trabalho dos servidores, o horário de trabalho dos Agentes de Segurança não cobre a totalidade do expediente do Foro de Sapucaia do Sul.

Causou boa impressão a essa Vice-Corregedoria a dedicação, o cuidado e o bom atendimento prestado às partes e aos advogados pelos servidores do setor, principalmente pela Coordenadora Rosane Schopf, pelo que merecem ser parabenizados.

## **6. RECOMENDAÇÕES E DETERMINAÇÕES**

Determina-se que seja regularizado o horário de trabalho dos Agentes de Segurança, de forma a abranger todo o horário de expediente do Foro de Sapucaia do Sul.

### **ITEM 3.2.1 e 3.2.2 UNIFICAÇÃO DE DADOS CADASTRAIS DE RECLAMADAS E ADVOGADOS**

Recomenda-se a observância do artigo 41, §§ 3º e 4º, da CPCR, no sentido de intensificar o procedimento de unificação dos dados cadastrais de reclamadas e advogados.

### **ITEM 4.3.5. (Mandados pendentes de devolução no sistema informatizado)**

Determina-se a correção do andamento no sistema informatizado referente à devolução do mandado de condução de testemunha nº 292-00423/14, processo nº 0000225-93.2014.5.04.0292.

## **7. PRESENCAS**



Além do tempo destinado à conclusão da inspeção e ao contato direto com a Coordenadora e os servidores da Unidade Judiciária, o Vice-Corregedor Regional esteve na Secretaria da 1ª Vara do Trabalho de Sapucaia do Sul, das 14h às 15h, à disposição das partes, dos advogados, dos peritos e de quaisquer interessados para tratar de questões referentes às Unidades Judiciárias desse Foro. O Vice-Corregedor, na ocasião, concedeu entrevista ao vivo para a Rádio ABC de Novo Hamburgo bem como para o repórter Anderson Loureiro do Jornal Destaque de Sapucaia do Sul.

## **8. PRAZO PARA RESPOSTA**

A Coordenadora deverá cientificar os servidores lotados na Unidade Judiciária das recomendações e das determinações contidas neste Relatório de Inspeção, estabelecendo-se o prazo de 30 dias para comunicação pormenorizada à essa Vice-Corregedoria sobre a adoção das medidas necessárias ao integral suprimento de cada uma das inconsistências detectadas.

## **9. ENCERRAMENTO**

Registra-se a cordialidade dispensada pela Coordenadora Rosane Schopf e pelos servidores presentes na Unidade Judiciária, prestando importante colaboração para o bom encaminhamento da inspeção correcional. E, para os devidos fins, é por nós, Andrea Koliver e Maria Eneida Giordani, Assessora e Chefe de Gabinete da Vice-Corregedoria, lavrado o presente Relatório, que é assinado pelo Vice-Corregedor Regional.

**Marçal Henri Figueiredo**  
**Vice-Corregedor**