



## **RELATÓRIO DA CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA NA COORDENADORIA DE CONTROLE DA DIREÇÃO DO FORO E CENTRAL DE MANDADOS DE LAJEADO EM 26.04.2016**

Aos 26 dias do mês de abril de 2016, compareceu à sede da Coordenadoria de Controle da Direção do Foro e à Central de Mandados de Estrela o Excelentíssimo Senhor **MARÇAL HENRI DOS SANTOS FIGUEIREDO**, Desembargador Vice Corregedor do Tribunal do Trabalho da 4ª Região, acompanhado das servidoras Andrea Koliver e Maria Eneida Giordani, para Correição Ordinária anual, nos termos legais e regimentais, conforme os autos do Processo Administrativo nº 0001493-20.2016.5.04.0000. O Desembargador Vice-Corregedor e a sua equipe foram recebidos pelo Coordenador, Ademir Michelin, e pelo Assistente, José Adriano Assmann, lotados nessa Unidade Judiciária. Com base nas informações prestadas pelo Gestor da unidade e nos dados oriundos dos sistemas disponibilizados a essa Corregedoria Regional, apurou-se o seguinte:

### **1 INFORMAÇÕES GERAIS**

**Data da última correição realizada:** 07.04.2015

**Data de Implantação do PJe:** 11.07.2014

**Jurisdição:** Arroio do Meio, Canudos do Vale, Coqueiro Baixo, Cruzeiro do Sul, Forquetinha, Lajeado, Marques de Souza, Progresso, Santa Clara do Sul, Sério e Travesseiro.

**1.1 Período Correcionado:** de 1º.01.2015 a 26.04.2016

### **2 ESTRUTURA ADMINISTRATIVA/FUNCIONAL**

#### **2.1 DIREÇÃO DO FORO DA COMARCA**

Na data da inspeção, em função da recente remoção dos juízes titulares das 1ª e 2ª Varas, ainda não havia sido escolhido o Diretor do Foro. A direção estava sendo exercida interinamente pelo Juiz Titular da 1ª Vara do Trabalho de Lajeado, Dr. Maurício Machado Marca.

#### **2.2 SERVIDORES**

A Coordenadoria de Controle da Direção do Foro de Lajeado gerencia a Central de Mandados da Comarca, que atua como auxiliar dos serviços judiciários e é subordinada à Direção do Foro Trabalhista, conforme o disposto nos artigos 119 a 129 da Consolidação dos Provimentos desta Corregedoria Regional.



## 2.2.1 Servidores Lotados na Unidade Judiciária

Servidores lotados na Coordenadoria de Controle da Direção do Foro				
	Servidor	Cargo	Função	Data de Exercício na Unidade Judiciária
1	Ademir Michelin	Analista Jududiciário.- Área Judiciária	Coordenador (CJ1)	09.12.2011
2	Jose Adriano Assmann	Técnico Judiciário.- Área Administrativa	Assistente (FC02)	09.12.2011
3	Joao Wendt	Técnico Judiciário.- Área Administrativa	-	06.12.2011
4	Raul Carlos Schmitt	Técnico Judiciário.- Área Administrativa	-	05.08.2013

Servidores Lotados na Central de Mandados				
	Servidor	Cargo	Função	Data de Exercício na Unidade Judiciária
1	Daniel Cruz Da Silva	Analista Judiciário – Área Judiciária – Especialidade Oficial de Justiça Avaliador Federal	-	06.12.2011
2	Maria Izabel Garcia Dal Pizol	Analista Judiciário – Área Judiciária – Especialidade Oficial de Justiça Avaliador Federal	-	06.12.2011
3	Mateus Cezar Mariano	Analista Judiciário – Área Judiciária – Especialidade Oficial de Justiça Avaliador Federal	-	06.12.2011

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 18.04.2016)

## 2.2.2 Padronização da Estrutura de Pessoal – Resolução nº 63/CSJT

O art. 6º, parágrafo 2º, da Resolução nº 63/2010 do CSJT, com as alterações previstas na Resolução nº 77/2011, também do CSJT, estabelece que competirá a cada Tribunal instalar Foros quando da existência de mais de uma Vara do Trabalho na localidade, podendo provê-lo com quantitativo adequado de servidores para atender à demanda das jurisdições a que dão suporte, sem prejuízo da lotação prevista para as Varas do Trabalho, estabelecida no Anexo III da referida Resolução.



Já o art. 7º, parágrafo único, estabelece que competirá a cada Tribunal prover suas Centrais de Mandados com um quantitativo adequado de servidores ocupantes do cargo de Analista Judiciário – Área Judiciária – Especialidade Oficial de Justiça Avaliador Federal, para atender à demanda das jurisdições a que dão suporte.

### 2.2.3 Afastamentos dos Servidores durante o período correccionado

Servidores Lotados na Coordenadoria de Controle da Direção do Foro				
	Servidor	Motivo	Nº de Dias de Afastamento	Total (em dias)
1	Ademir Michelon	Curso ou Evento (CURS)	03	<b>09 dias</b>
		LTS- Tratamento de Saúde	01	
		LTS- Tratamento de Saúde (Odonto)	05	
2	Jose Adriano Assmann	-	-	
3	Joao Wendt	Curso ou Evento (CURS)	05	<b>05 dias</b>
4	Raul Carlos Schmitt	JURI – Juri e outros serviços obrigatórios por lei	01	<b>01 dia</b>

Servidores Lotados na Central de Mandados				
	Servidor	Motivo	Nº de Dias de Afastamento	Total (em dias)
1	Daniel Cruz Da Silva	-	-	-
2	Maria Izabel Garcia Dal Pizol	-	-	-
3	Mateus Cezar Mariano	-	-	-

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 18.04.2016)

### 2.2.4 Greve dos Servidores durante o Período Correccionado

Registra-se o **movimento grevista deflagrado pelos servidores do Judiciário Federal no ano de 2015**. Na Coordenadoria de Controle da Direção do Foro de Lajeado, apenas o Coordenador e o Assistente não participaram da greve. Na Central de Mandados, todos aderiram à greve. Foi mantido, entretanto, por revezamento, o percentual mínimo de servidores para atendimento de urgências no período.

Foi publicada a Portaria nº 02/2015, que dispôs sobre a redução do horário de atendimento externo a partir de 24.06.2015, na Coordenadoria de Controle da Direção do Foro e Central de Mandados de Lajeado, em virtude da adesão de parte dos servidores ao movimento grevista. Tal portaria foi revogada em 23 de setembro pela Portaria nº 03/2015.



## 2.2.5 Movimentação de Servidores durante o Período Correccionado

Conforme consulta ao Sistema Recursos Humanos em 18.04.2016, não houve movimentação de servidores no período correccionado.

## 2.2.6 Estagiários

A Unidade Judiciária não conta com estagiário de Direito, conforme consulta ao Sistema Recursos Humanos em 20.04.2016.

## 2.3 CAPACITAÇÃO DOS SERVIDORES DURANTE O PERÍODO CORRECCIONADO

Servidores lotados na Coordenadoria de Controle da Direção do Foro					
	Servidor	Gestão Estratégica (em horas)	Pje (em horas)	Demais Cursos (em horas)	Total (em horas)
1	Ademir Michelin*	-	-	90	<b>90</b>
2	Jose Adriano Assmann	-	-	-	-
3	Joao Wendt	-	-	58	<b>58</b>
4	Raul Carlos Schmitt	-	-	111	<b>111</b>

Servidores Lotados na Central de Mandados					
	Servidor	Gestão Estratégica (em horas)	Pje (em horas)	Demais Cursos (em horas)	Total (em horas)
1	Daniel Cruz Da Silva	-	-	40	<b>40</b>
2	Maria Izabel Garcia Dal Pizol	-	-	-	-
3	Mateus Cezar Mariano	-	-	-	-

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 18.04.2016 – a totalização da carga horária de capacitação não leva em consideração a data de lotação do servidor nem sua permanência em uma Unidade Judiciária).

\* Gestor da Unidade Judiciária.

## 3 ATIVIDADES DA COORDENADORIA DE CONTROLE DA DIREÇÃO DO FORO

### 3.1 EXPEDIÇÃO DE CERTIDÕES NEGATIVAS

CERTIDÕES NEGATIVAS			
	Certidões Expedidas	Emolumentos arrecadados	Emolumentos dispensados
<b>Total em 2014</b>	569	R\$ 3.147,07	R\$ 0,00



<b>Média mensal em 2014</b>	47,42	R\$ 262,26	R\$ 0,00
<b>Total em 2015</b>	667	R\$ 3.688,51	R\$ 0,00
<b>Média mensal de 2015</b>	55,58	R\$ 307,38	R\$ 0,00
<b>Variação (%) 2014-2015</b>	17,22%	17,20%	Não aplicável
<b>Total em 2016 (até janeiro)</b>	74	R\$ 409,22	R\$ 0,00

(Fonte: Consulta ao Sistema Boletim Foro em 02.02.2016)

Segundo os dados obtidos do programa Boletim Foro, foram fornecidas pela Unidade, em média, 55,58 certidões negativas por mês em 2015, média 17,22% superior à verificada no ano anterior.

### 3.2 UNIFICAÇÃO DE DADOS CADASTRAIS

#### 3.2.1 Reclamadas

UNIFICAÇÃO CADASTRAL DE RECLAMADAS			
	Unificadas	Não unificadas	Total
<b>Reclamadas</b>	14.780 – 97,69%	349 – 2,31%	15.129
<b>Processos com reclamadas</b>	45.186 (Totalmente) – 98,54%	418 – 0,91%	45.855
	251 (Parcialmente) – 0,55%		

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 19.04.2016, 17h38min)

O artigo 41, §4º, da CPCR, dispõe que os dados cadastrais das reclamadas devem ser unificados em todas as Unidades Judiciárias da Região.

De acordo com os dados do sistema informatizado inFOR consultados no dia 19.04.2016, 97,69% das reclamadas dos processos físicos do Foro de Lajeado se encontravam com cadastro unificado.

Os processos cujo cadastro de reclamadas se encontrava totalmente unificado alcançaram 98,54% dos total de processos que tramitam no Foro.

Diante da apresentação dos dados, verifica-se que a unificação do cadastro das reclamadas tem sido feita paulatinamente. O trabalho que ainda resta a fazer para atingir a unificação total do cadastro deve ser priorizado. Sugere-se o uso dos vários convênios atualmente existentes, possíveis de serem consultados pela Unidade, para auxiliar na obtenção de informações correta acerca das rés.

#### 3.2.2 Endereços de advogados

UNIFICAÇÃO CADASTRAL DE ENDEREÇOS DE ADVOGADOS			
	Unificados	Não unificados	Total
<b>Endereços Dos Advogados</b>	5236 – 99,22%	41 – 0,78%	5.277



<b>Processos com Endereços de Advogados</b>	<b>Reclamante</b>	45.808 (Totalmente)- 99,9%	47 – 0,10%	45.855
		0 (Parcialmente) – 0%		
	<b>Reclamada</b>	45.830 (Totalmente) – 99,95%	20 – 0,04%	45.855
		5 (Parcialmente) – 0,01%		

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 29.03.2016, 16h17min)

Consoante os dados do sistema informatizado inFOR, 99,22% dos endereços de advogados cadastrados no Foro de Lajeado encontravam-se unificados. Nos processos com endereços de advogados cadastrados na Comarca, 99,9% dos endereços dos advogados de reclamantes vinculados e 99,95% dos endereços dos advogados de reclamadas encontravam-se totalmente unificados.

### 3.2.3 Órgãos

<b>UNIFICAÇÃO CADASTRAL DE ÓRGÃOS</b>			
	Unificados	Não unificados	Total
<b>Órgãos</b>	891 – 99,11%	8 – 0,89%	899
<b>Processos com Órgãos</b>	4.344 – 99,84%	7 – 0,16%	4.351

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 29.03.2016, 16h17min)

De acordo com o sistema informatizado, 99,11% do cadastro de órgãos públicos se encontrava unificado. Em relação aos processos com Órgãos vinculados, 99,84% deles se encontravam unificados. Destaca-se não ter havido nenhuma alteração na comparação com os dados obtidos na Inspeção Correcional do ano de 2014 em termos percentuais.

### 3.3 CADASTRAMENTO DE PROCESSOS FÍSICOS

<b>DISTRIBUIÇÃO DE AÇÕES</b>				
	2014	2015	Variação 2014-2015	2016 (até 31.01)
<b>Ação Anulatória</b>	1	1	0,00%	0
<b>Ação Cautelar</b>	4	1	-75,00%	1
<b>Ação Civil Coletiva</b>	0	0	Não aplicável	0
<b>Ação Civil Pública</b>	7	0	-100,00%	0
<b>Ação de Cobrança de Contribuição Sindical</b>	0	0	Não aplicável	0
<b>Ação de cobrança de honorários</b>	0	0	Não aplicável	0
<b>Ação de consignação</b>	36	0	-100,00%	0



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

<b>Ação de cumprimento</b>	15	0	-100,00%	0
<b>Ação de indenização</b>	40	0	-100,00%	0
<b>Ação declaratória</b>	2	0	-100,00%	0
<b>Ação monitória</b>	0	0	Não aplicável	0
<b>Ação possessória</b>	0	0	Não aplicável	0
<b>Ação de repetição de indébito</b>	0	0	Não aplicável	0
<b>Ação de representação sindical</b>	0	0	Não aplicável	0
<b>Ação rescisória-instrução</b>	0	0	Não aplicável	0
<b>Carta de Ordem</b>	0	0	Não aplicável	0
<b>Carta de sentença</b>	10	8	-20,00%	0
<b>Carta precatória</b>	121	0	-100,00%	0
<b>Carta rogatória</b>	0	0	Não aplicável	0
<b>DC/RDCV-instrução</b>	0	0	Não aplicável	0
<b>Embargos de terceiro</b>	13	6	-53,85%	0
<b>Habeas corpus</b>	0	0	Não aplicável	0
<b>Habeas data</b>	0	0	Não aplicável	0
<b>Homologação</b>	0	0	Não aplicável	0
<b>Inquérito</b>	0	0	Não aplicável	0
<b>Mandado de segurança</b>	1	0	-100,00%	0
<b>Outros</b>	2	0	-100,00%	0
<b>Protesto</b>	2	0	-100,00%	0
<b>Reclamatória-ordinário</b>	1.272	12	-99,06%	0
<b>Reclamatória-sumaríssimo</b>	56	9	-83,93%	0
<b>Restauração de autos</b>	0	0	Não aplicável	0
<b>TEE Outros</b>	0	0	Não aplicável	0
<b>TEE ajuste de conduta MPT</b>	2	0	-100,00%	0
<b>TEE conciliação da CCP</b>	0	0	Não aplicável	0
<b>TEE multa DRT</b>	1	1	0,00%	0
<b>TOTAL</b>	<b>1.585</b>	<b>38</b>	<b>-97,60%</b>	<b>1</b>



<b>MÉDIA POR MÊS</b>	<b>132,08</b>	<b>3,17</b>	<b>-97,60%</b>	<b>0,50</b>
----------------------	---------------	-------------	----------------	-------------

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 02.02.2016)

No ano de 2015, foram distribuídas **38** novas ações em **processos físicos** no Foro de Lajeado, registrando-se uma média mensal de 3,17 distribuições, o que representa variação negativa de 97,6% em relação às ações distribuídas em 2014. Essa redução é justificada pela implantação do sistema de processo judicial eletrônico da Justiça do Trabalho (PJe-JT) no Foro Trabalhista de Lajeado em 2014.

Houve redução a termo de 3 reclamações verbais no ano do 2015.

### 3.4 PROTOCOLO DE DOCUMENTOS E PETIÇÕES

Petições e documentos protocolados					
	1ª Vara	2ª Vara	Total	Dias úteis	Média/dia
<b>Total em 2014</b>	8.873	8.590	17.463	228	76,59
<b>Total em 2015</b>	3.897	4.053	7.950	224	35,49
<b>Varição 2014-2015</b>	-56,08%	-52,82%	-54,48%	-1,75%	-53,66%
<b>Total em 2016 (até fev)</b>	415	534	949	26	36,5

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 02.02.2016)

No ano de 2015 foram protocolizadas 7.950 petições vinculadas a processos físicos no Foro, correspondendo a uma média de 35,49 registros diários de petições. Na comparação com os números do ano anterior, constata-se uma queda de 54,48% na média de petições e documentos protocolizados. Isso porque, assim como no cadastro de processos físicos, o registro de petições e documentos protocolizados nos processos físicos vêm apresentando redução após a implantação do processo judicial eletrônico PJe-JT no Foro Trabalhista.

### 3.5 ARQUIVO

Nos termos do art. 50, V, da CPCR incumbe ao Coordenador da Distribuição dos Feitos, organizar e manter o arquivo dos processos recebidos das Varas do Trabalho. O arquivo das Varas do Trabalho de Lajeado fica localizado atualmente na sala anteriormente ocupada pela cozinha, já que essa passou a ser na sala multiuso (localizada nos fundos do prédio principal).

Conforme informado pelo Coordenador, é feita a conferência dos processos encaminhados pelas Varas ao Arquivo: se os processos listados estão todos no pacote, se os apensados constam da lista, se o número de volumes está correto, se foi lançado o termo de remessa nos autos, bem como se os documentos depositados em secretaria acompanham os autos. Em caso de equívoco, o processo é devolvido à respectiva Vara para as devidas



providências. O arquivo encontrava-se organizado e ainda tem espaço para receber mais lotes.

### 3.6 LIVRO CARGA DE ADVOGADOS

A partir da análise do livro carga de processos arquivados constatou-se que não há processos em carga com prazo de devolução vencido.

## 4 ATIVIDADES DA CENTRAL DE MANDADOS

### 4.1. DIVISÃO TERRITORIAL DA JURISDIÇÃO PARA CUMPRIMENTO DE MANDADOS

Conforme o disposto no art. 123 da CPCr, o território da jurisdição em que está instalada a Central de Mandados deve ser dividido em setores, na proporção do número de servidores em exercício responsáveis pela execução de mandados, os quais atuarão em regime de revezamento (não excedente a seis meses) para fins de distribuição e cumprimento.

Atualmente, a jurisdição do Foro Trabalhista de Lajeado está dividida em 03 setores, a saber:

**Setor 01 – Servidor:** atualmente atendido pelo Oficial de Justiça Mateus Mariano, compreende as Cidades de Arroio do Meio, Canudos do Vale, Sério e Forquetinha. Os Bairros de Lajeado: Conventos, Imigrante, Distrito Industrial, Centenário, Igrejinha, Planalto, Olarias, Campestre, Florestal e Santo André, bem como a RS 130, Km 71 em diante e BR 386, Km 344 a 347.

**Setor 02 – Servidor:** atualmente atendido pelo Oficial de Justiça Daniel Cruz da Silva, compreende as Cidades de Cruzeiro do Sul e Santa Clara do Sul. Os Bairros de Lajeado: Bom Pastor, São Bento, Moinhos D'Água, Floresta, Montanha, Jardim das Nações, Morro 25, Santo Antônio, Conservas, Jardim do Cedro e Moinhos, bem como a RS 130, Km 68 a 70, e BR 386, Km 341 a 344.

**Setor 03 – Servidor:** atualmente atendido pela Oficial de Justiça Maria Izabel Garcia Dal Pizol, compreende as Cidades de Progresso, Coqueiro Baixo, Marques de Souza e Travesseiro. Os Bairros de Lajeado: Universitário; São Cristóvão, Alto do Parque, Carneiros, Hidráulica e Americano, bem como a BR 386, Km 348 em diante.

Em cumprimento ao disposto no art. 123 da CPCr, o Coordenador da Central de Mandados informou que o revezamento dos Oficiais de Justiça entre os setores é realizado a cada 06 meses, nos meses de maio e novembro.

### 4.2 DISTRIBUIÇÃO E DEVOLUÇÃO DOS MANDADOS

Consoante o relato do Coordenador da Central de Mandados, os mandados são distribuídos aos oficiais de justiça uma vez por semana. Os mandados “urgentes” são distribuídos no mesmo dia ao Oficial de Justiça, para cumprimento em 48 horas. Os mandados a serem cumpridos em regime de



“plantão” são distribuídos imediatamente ao oficial de justiça que estiver de plantão, para cumprimento no mesmo dia.

O exame das certidões e dos autos lavrados pelos oficiais de justiça avaliadores é feito pelo Coordenador da Distribuição dos Feitos ou por seu substituto (nos processos físicos). Após essa análise, é feita a devolução dos mandados que apresentam urgência/plantão; nos demais casos, os mandados cumpridos são devolvidos às Secretarias das Varas três vezes por semana.

Nos processos eletrônicos não é feita a conferência das certidões pelo Coordenador porque o encaminhamento é feito pelo Oficial de Justiça diretamente à Vara.

### 4.3 EXAME DO LIVRO CARGA DE MANDADOS

#### 4.3.1. Mandados recebidos das Varas do Trabalho

Mandados Recebidos das Varas - Físicos				
Mês/Ano	1ª Vara	2ª Vara	Total	Média Mensal
<b>2014</b>	1.174	829	2.003	166,92
<b>2015</b>	550	362	912	76,00
<b>Variação 2010-2015</b>	-53,15%	-56,33%	-54,47%	-54,47%
<b>2016 (até janeiro)</b>	63	67	130	65,00

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 02.02.2016)

Processos Eletrônicos (PJe-JT)		
	Total	Média mensal
<b>2014</b>	604	50,33
<b>2015</b>	1.738	144,83
<b>Variação 2014-2015</b>	187,75%	187,75%
<b>2016 (até fevereiro)</b>	319	159,50

(Fonte: Consulta ao Sistema PJe-JT em 02.02..2016)

Em 2015, a Central de Mandados de Lajeado recebeu 2.650 mandados, sendo 912 de processos físicos 1.738 de processos eletrônicos.

Dessa forma, a média mensal alcançou 220,83 mandados recebidos, média geral 1,66% maior do que a média verificada em 2014. Por sua vez, no



primeiro mês de 2016 foram recebidos 449 mandados, dos quais 130 oriundos de processos físicos e 319 de processos eletrônicos.

Em face da implantação do PJe-JT no Foro, verifica-se redução de 54,47% na média mensal de mandados oriundos de processos físicos em 2015, ao passo que a média de mandados de processos eletrônicos subiu 187,75% no mesmo período.

#### 4.3.2. Cumprimento de mandados

Número de mandados cumpridos – PROCESSOS FÍSICOS				
	2014	2015	Variação 2014-2015	2016 (até fev)
<b>Busca e Apreensão</b>	77	36	-53,25%	5
<b>Citação</b>	386	304	-21,24%	42
<b>Condução de Testemunha</b>	2	1	-50,00%	0
<b>Notificação</b>	981	194	-80,22%	23
<b>Penhora</b>	331	235	-29,00%	23
<b>Outros</b>	231	144	-37,66%	20
<b>Total</b>	<b>2.008</b>	<b>914</b>	<b>-54,48%</b>	<b>113</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 02.02.2016)

Número de mandados cumpridos – PROCESSOS ELETRÔNICOS (PJe-JT)				
	2014	2015	Variação 2014-2015	2016 (até fev)
<b>Intimação</b>	0	0	Não aplicável	0
<b>Notificação</b>	473	1.256	165,54%	199
<b>Mandado</b>	112	358	219,64%	76
<b>Ofícios</b>	12	105	775,00%	23
<b>Total</b>	<b>597</b>	<b>1.719</b>	<b>187,94%</b>	<b>298</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema PJe-JT em 02.02.2016)



Foram cumpridos 2.633 mandados pelos oficiais de justiça avaliadores em 2015, dos quais 914 oriundos de processos físicos e 1.719 de processos eletrônicos. Na comparação com 2014, houve aumento de 1,07% no número de mandados cumpridos.

Nos processos físicos, a citação foi a espécie mais frequente de diligência em 2015 (304), seguida pela penhora (235). Nos processos eletrônicos, tanto em 2015 como em 2016, as notificações foram as mais frequentes (1.256), seguidas pelos mandados de execução (358).

#### 4.3.3 Tempo médio para cumprimento dos mandados

Tempo para cumprimento dos mandados, em dias – PROCESSOS FÍSICOS				
	2014	2015	Variação 2014-2015	2016 (até fev)
<b>Busca e Apreensão</b>	5,84	6,92	18,35%	42,00
<b>Citação</b>	6,06	6,76	11,66%	11,26
<b>Condução de Testemunha</b>	29,00	6,00	-79,31%	Não aplicável
<b>Notificação</b>	6,46	8,90	37,87%	8,30
<b>Penhora</b>	11,56	12,60	8,97%	13,83
<b>Outros</b>	1,74	1,97	13,21%	1,80
<b>Prazo Médio Geral</b>	<b>6,68</b>	<b>7,97</b>	<b>19,31%</b>	<b>10,87</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 02.02.2016)

Tempo para cumprimento dos mandados, em dias – PROCESSOS ELETRÔNICOS (PJe-JT)				
	2014	2015	Variação 2014-2015	2016 (até fev)
<b>Intimação</b>	Não aplicável	Não aplicável	Não aplicável	Não aplicável
<b>Notificação</b>	8,81	12,78	45,09%	17,60
<b>Mandado</b>	13,11	20,11	53,46%	19,45
<b>Ofício</b>	6,33	8,97	41,65%	11,91
<b>Prazo Médio Geral</b>	<b>9,57</b>	<b>14,08</b>	<b>47,15%</b>	<b>17,63</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema PJe-JT em 02.02.2016)

Da análise dos dados, constata-se que o tempo médio para cumprimento dos mandados em **processos físicos** pela Central de Mandados de Estrela subiu 19,31% em 2015, na comparação com o ano anterior. Em



relação ao tempo de cumprimento de cada tipo de mandado em 2015, constata-se que a citação, diligência mais comum no período, registrou aumento médio de 6,06 para 6,76 dias, correspondendo a uma elevação de 11,66%. Todos os tipos foram cumpridos em um prazo maior no ano de 2015, à exceção dos mandados de condução de testemunha.

Quanto aos mandados decorrentes de **processos eletrônicos**, o tempo médio para efetivo cumprimento das diligências pelos oficiais de justiça avaliadores alcançou 14,08 dias em 2015, lapso 47,15% maior que em 2014. Dentre esses, o prazo mais elevado foi registrado naqueles classificados como “mandados” (20,11 dias), ao passo que os ofícios são as diligências com menor prazo médio de cumprimento (8,97 dias).

#### 4.3.4. Número e percentual de mandados devolvidos com atraso pelos oficiais de justiça avaliadores

Número e percentual de mandados devolvidos com atraso – PROCESSOS FÍSICOS						
	2014		2015		2016 (até fev)	
	Quantidade	Percentual	Quantidade	Percentual	Quantidade	Percentual
<b>Busca e Apreensão</b>	13	16,88%	9	25,00%	5	100,00%
<b>Citação</b>	82	21,24%	78	25,66%	19	45,24%
<b>Condução de Testemunha</b>	2	100,00%	0	0,00%	0	Não aplicável
<b>Notificação</b>	231	23,55%	52	26,80%	9	39,13%
<b>Penhora</b>	141	42,60%	99	42,13%	17	73,91%
<b>Outros</b>	11	4,76%	6	4,17%	0	0,00%
<b>Total Geral</b>	<b>480</b>	<b>23,90%</b>	<b>244</b>	<b>26,70%</b>	<b>50</b>	<b>44,25%</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 02.02.2016)

Número e percentual de mandados devolvidos com atraso - PROCESSOS ELETRÔNICOS (PJe-JT)						
	2014		2015		2016 (até fev)	
	Quantidade	Percentual	Quantidade	Percentual	Quantidade	Percentual
<b>Intimação</b>	0	Não aplicável	0	Não aplicável	0	Não aplicável
<b>Notificação</b>	153	32,35%	623	49,60%	117	58,79%
<b>Mandado</b>	66	58,93%	271	75,70%	66	86,84%
<b>Ofício</b>	3	25,00%	30	28,57%	11	47,83%
<b>Total</b>	<b>222</b>	<b>37,19%</b>	<b>924</b>	<b>53,75%</b>	<b>194</b>	<b>65,10%</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema PJe-JT em 02.02.2016)



O prazo legal para cumprimento de mandados pelos oficiais de justiça avaliadores é de 9 dias (§2º do art. 721 da CLT), ampliado para 10 dias, nos casos de avaliação (§3º do art. 721, *c/c* o *caput* do art. 888, ambos da CLT).

**Em relação aos processos físicos**, constatou-se a devolução de 244 mandados após o decurso do prazo legal em 2015, valor correspondente a 26,7% de todos os mandados cumpridos. A penhora foi a espécie de mandado mais devolvido após o prazo legal em 2015 (99 mandatos), seguida pelas citações (78).

**Quanto aos mandados emitidos em processos eletrônicos**, constatou-se que 924 foram devolvidos com atraso pelos oficiais de justiça avaliadores em 2015, o equivalente a 53,75% de todos os mandados cumpridos no período. Dentre essas diligências, aquelas classificadas como “mandados” apresentaram maior índice de devolução com atraso (75,7%).

Comparativamente, considerando processos físicos e eletrônicos, no ano de 2014 foram devolvidos com atraso 26,94% de todos os mandados cumpridos e no ano de 2015 esse percentual passou para 44,36%.

Relaciona-se no quadro abaixo os mandados que levaram mais tempo para serem cumpridos pela Central de Mandados de Lajeado:

Mandados com maior tempo para cumprimento, por tipo (processos físicos)					
Processo	Nº do mandado	Tipo de mandado	Data da distribuição	Data da devolução	Total de dias
0000079-38.2012.5.04.0772	772-00932/13	NOTIFICAÇÃO	21/10/13	30/01/14	101
0001036-39.2012.5.04.0772	772-00832/14	NOTIFICAÇÃO	24/11/14	09/02/15	77
0002082-37.2010.5.04.0771	771-00291/15	PENHORA	15/06/15	24/08/15	70
0001032-68.2013.5.04.0771	771-00287/15	PENHORA	15/06/15	20/08/15	66
0000525-10.2013.5.04.0771	771-01190/13	NOTIFICAÇÃO	18/11/13	21/01/14	64
0000353-34.2014.5.04.0771	771-01156/14	NOTIFICAÇÃO	01/12/14	02/02/15	63
0136100-39.2003.5.04.0771	771-00331/15	PENHORA	22/06/15	21/08/15	60
0000991-35.2012.5.04.0772	772-00861/14	CITAÇÃO	15/12/14	10/02/15	57
0001476-30.2011.5.04.0009	771-00269/15	PENHORA	01/06/15	27/07/15	56
0000841-20.2013.5.04.0772	772-00866/14	PENHORA	07/01/15	03/03/15	55

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 02.02.2016)



Processo	Nº do mandado	Tipo de mandado	Data da distribuição	Data da devolução
0020216-38.2014.5.04.0233	Notificação	29/06/2015	14/10/2015	<b>107</b>
0020604-39.2015.5.04.0771	Mandado	26/06/2015	07/10/2015	<b>103</b>
0020229-35.2015.5.04.0772	Mandado	24/06/2015	02/10/2015	<b>100</b>
0020996-73.2015.5.04.0772	Notificação	16/10/2015	22/01/2016	<b>98</b>
0020245-26.2014.5.04.0771	Mandado	17/07/2015	21/10/2015	<b>96</b>
0020168-80.2015.5.04.0771	Mandado	17/07/2015	20/10/2015	<b>95</b>
0020066-89.2014.5.04.0772	Notificação	19/10/2015	22/01/2016	<b>95</b>
0020995-91.2015.5.04.0771	Notificação	20/11/2015	23/02/2016	<b>95</b>
0020544-66.2015.5.04.0771	Mandado	30/06/2015	01/10/2015	<b>93</b>
0020003-33.2015.5.04.0771	Mandado	14/07/2015	14/10/2015	<b>92</b>

#### 4.3.5 Mandados pendentes de devolução no sistema informatizado

Conforme consulta feita em 25.04.2016 no sistema informatizado InFor, não há mandados em aberto relativos a processos físicos com prazo vencido.

No sistema PJe, encontram-se com prazo em aberto os seguintes mandados:

Mandados em aberto no sistema PROCESSOS ELETRÔNICO – Pje-JT (em 30.03.2016)				
Nº Processo	Data da Distribuição	Tipo de documento	Oficial de Justiça	Dias em carga
0020995-91.2015.5.04.0771	20/11/2015	Notificação	ADEMIR MICHELON	<b>131</b>
0020917-97.2015.5.04.0771	24/11/2015	Notificação	ADEMIR MICHELON	<b>127</b>
0020742-73.2015.5.04.0781	01/12/2015	Notificação	JOSE ADRIANO ASSMANN	<b>120</b>
0021158-71.2015.5.04.0771	03/12/2015	Notificação	JOSE ADRIANO ASSMANN	<b>118</b>
0021172-55.2015.5.04.0771	04/12/2015	Notificação	MATEUS CEZAR MARIANO	<b>117</b>
0021033-03.2015.5.04.0772	18/12/2015	Notificação	ADEMIR MICHELON	<b>103</b>
0020000-	11/01/2016	Notificação	MATEUS CEZAR	<b>79</b>



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

41.2016.5.04.0772			MARIANO	
0020456-28.2015.5.04.0771	19/01/2016	Notificação	JOSE ADRIANO ASSMANN	71
0021247-94.2015.5.04.0771	19/01/2016	Notificação	JOSE ADRIANO ASSMANN	71
0020042-93.2016.5.04.0771	20/01/2016	Notificação	ADEMIR MICHELON	70
0020624-64.2014.5.04.0771	20/01/2016	Notificação	JOSE ADRIANO ASSMANN	70
0020027-27.2016.5.04.0771	21/01/2016	Notificação	ADEMIR MICHELON	69
0021249-61.2015.5.04.0772	22/01/2016	Notificação	ADEMIR MICHELON	68
0020066-89.2014.5.04.0772	25/01/2016	Notificação	ADEMIR MICHELON	65
0020092-53.2015.5.04.0772	26/01/2016	Mandado	ADEMIR MICHELON	64
0020201-37.2015.5.04.0782	26/01/2016	Mandado	ADEMIR MICHELON	64
0020448-18.2015.5.04.0782	26/01/2016	Notificação	ADEMIR MICHELON	64
0021232-28.2015.5.04.0771	26/01/2016	Notificação	ADEMIR MICHELON	64
0021136-10.2015.5.04.0772	26/01/2016	Notificação	MATEUS CEZAR MARIANO	64
0020271-30.2015.5.04.0111	26/01/2016	Mandado	MATEUS CEZAR MARIANO	64
0020035-69.2014.5.04.0772	27/01/2016	Mandado	ADEMIR MICHELON	63
0021012-27.2015.5.04.0772	27/01/2016	Mandado	ADEMIR MICHELON	63
0020003-33.2015.5.04.0771	27/01/2016	Mandado	MATEUS CEZAR MARIANO	63
0020197-33.2015.5.04.0771	27/01/2016	Mandado	MATEUS CEZAR MARIANO	63
0020026-13.2014.5.04.0771	27/01/2016	Mandado	DANIEL CRUZ DA SILVA	63
0020065-10.2014.5.04.0771	27/01/2016	Mandado	DANIEL CRUZ DA SILVA	63
0020258-25.2014.5.04.0771	27/01/2016	Mandado	DANIEL CRUZ DA SILVA	63
0020252-15.2014.5.04.0772	28/01/2016	Mandado	ADEMIR MICHELON	62
0020865-04.2015.5.04.0771	28/01/2016	Mandado	ADEMIR MICHELON	62
0020069-73.2016.5.04.0772	28/01/2016	Notificação	ADEMIR MICHELON	62
0020255-67.2014.5.04.0772	28/01/2016	Mandado	MATEUS CEZAR MARIANO	62
0021118-89.2015.5.04.0771	28/01/2016	Notificação	MATEUS CEZAR MARIANO	62



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

0020711-83.2015.5.04.0771	28/01/2016	Mandado	DANIEL CRUZ DA SILVA	<b>62</b>
0020865-98.2015.5.04.0772	28/01/2016	Mandado	DANIEL CRUZ DA SILVA	<b>62</b>
0020076-68.2016.5.04.0771	28/01/2016	Mandado	MATEUS CEZAR MARIANO	<b>62</b>
0020655-81.2014.5.04.0772	28/01/2016	Mandado	MATEUS CEZAR MARIANO	<b>62</b>
0021066-90.2015.5.04.0772	28/01/2016	Notificação	DANIEL CRUZ DA SILVA	<b>62</b>
0020956-91.2015.5.04.0772	28/01/2016	Notificação	MATEUS CEZAR MARIANO	<b>62</b>
0021273-15.2015.5.04.0732	28/01/2016	Notificação	MATEUS CEZAR MARIANO	<b>62</b>
0020072-28.2016.5.04.0772	29/01/2016	Notificação	ADEMIR MICHELON	<b>61</b>
0020527-79.2015.5.04.0205	29/01/2016	Ofício	ADEMIR MICHELON	<b>61</b>
0020050-67.2016.5.04.0772	29/01/2016	Notificação	DANIEL CRUZ DA SILVA	<b>61</b>
0020051-52.2016.5.04.0772	29/01/2016	Notificação	DANIEL CRUZ DA SILVA	<b>61</b>
0020055-89.2016.5.04.0772	29/01/2016	Notificação	DANIEL CRUZ DA SILVA	<b>61</b>
0020076-65.2016.5.04.0772	29/01/2016	Notificação	DANIEL CRUZ DA SILVA	<b>61</b>
0020079-23.2016.5.04.0771	29/01/2016	Notificação	DANIEL CRUZ DA SILVA	<b>61</b>
0021221-93.2015.5.04.0772	29/01/2016	Notificação	DANIEL CRUZ DA SILVA	<b>61</b>
0020082-75.2016.5.04.0771	01/02/2016	Notificação	MATEUS CEZAR MARIANO	<b>58</b>
0020504-84.2015.5.04.0771	03/02/2016	Notificação	MATEUS CEZAR MARIANO	<b>56</b>
0020077-53.2016.5.04.0771	05/02/2016	Notificação	MATEUS CEZAR MARIANO	<b>54</b>
0020093-04.2016.5.04.0772	05/02/2016	Mandado	DANIEL CRUZ DA SILVA	<b>54</b>
0020034-16.2016.5.04.0772	10/02/2016	Notificação	MATEUS CEZAR MARIANO	<b>49</b>
0020027-24.2016.5.04.0772	10/02/2016	Notificação	DANIEL CRUZ DA SILVA	<b>49</b>
0020490-34.2014.5.04.0772	10/02/2016	Mandado	DANIEL CRUZ DA SILVA	<b>49</b>
0020103-32.2015.5.04.0821	11/02/2016	Notificação	DANIEL CRUZ DA SILVA	<b>48</b>
0020040-94.2014.5.04.0771	12/02/2016	Mandado	DANIEL CRUZ DA SILVA	<b>47</b>
0020268-32.2015.5.04.0772	15/02/2016	Mandado	DANIEL CRUZ DA SILVA	<b>44</b>
0020130-31.2016.5.04.0772	15/02/2016	Notificação	DANIEL CRUZ DA SILVA	<b>44</b>



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

0020138-11.2016.5.04.0771	15/02/2016	Notificação	DANIEL CRUZ DA SILVA	44
0020122-57.2016.5.04.0771	15/02/2016	Notificação	MATEUS CEZAR MARIANO	44
0020534-93.2014.5.04.0791	15/02/2016	Mandado	DANIEL CRUZ DA SILVA	44
0020554-84.2014.5.04.0791	15/02/2016	Mandado	DANIEL CRUZ DA SILVA	44
0020533-11.2014.5.04.0791	15/02/2016	Mandado	DANIEL CRUZ DA SILVA	44
0020145-97.2016.5.04.0772	17/02/2016	Notificação	MATEUS CEZAR MARIANO	42
0020130-34.2016.5.04.0771	17/02/2016	Mandado	MATEUS CEZAR MARIANO	42
0020074-98.2016.5.04.0771	17/02/2016	Notificação	MATEUS CEZAR MARIANO	42
0021110-12.2015.5.04.0772	18/02/2016	Notificação	DANIEL CRUZ DA SILVA	41
0020534-53.2014.5.04.0772	18/02/2016	Notificação	MATEUS CEZAR MARIANO	41
0020018-39.2015.5.04.0791	18/02/2016	Mandado	MARIA IZABEL GARCIA DAL PIZOL	41
0020176-94.2015.5.04.0791	18/02/2016	Mandado	MARIA IZABEL GARCIA DAL PIZOL	41
0020122-91.2015.5.04.0771	19/02/2016	Mandado	MATEUS CEZAR MARIANO	40
0020154-59.2016.5.04.0772	19/02/2016	Mandado	DANIEL CRUZ DA SILVA	40
0020169-28.2016.5.04.0772	19/02/2016	Notificação	DANIEL CRUZ DA SILVA	40
0020180-31.2014.5.04.0771	19/02/2016	Notificação	MATEUS CEZAR MARIANO	40
0020178-90.2016.5.04.0771	22/02/2016	Notificação	MARIA IZABEL GARCIA DAL PIZOL	37
0020176-23.2016.5.04.0771	22/02/2016	Notificação	MATEUS CEZAR MARIANO	37
0021028-81.2015.5.04.0771	22/02/2016	Mandado	DANIEL CRUZ DA SILVA	37
0020177-08.2016.5.04.0771	22/02/2016	Notificação	MARIA IZABEL GARCIA DAL PIZOL	37
0021212-37.2015.5.04.0771	22/02/2016	Ofício	DANIEL CRUZ DA SILVA	37
0020041-11.2016.5.04.0771	22/02/2016	Mandado	MARIA IZABEL GARCIA DAL PIZOL	37
0020382-71.2015.5.04.0771	22/02/2016	Mandado	DANIEL CRUZ DA SILVA	37
0020646-25.2014.5.04.0771	22/02/2016	Mandado	DANIEL CRUZ DA SILVA	37
0021169-03.2015.5.04.0771	22/02/2016	Ofício	MATEUS CEZAR MARIANO	37
0020015-10.2016.5.04.0772	22/02/2016	Notificação	MARIA IZABEL GARCIA DAL PIZOL	37



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

0020645-70.2015.5.04.0782	23/02/2016	Notificação	DANIEL CRUZ DA SILVA	36
0021218-44.2015.5.04.0771	23/02/2016	Ofício	DANIEL CRUZ DA SILVA	36
0021138-88.2013.5.04.0791	23/02/2016	Mandado	MATEUS CEZAR MARIANO	36
0020163-66.2013.5.04.0791	23/02/2016	Mandado	MATEUS CEZAR MARIANO	36
0021047-87.2015.5.04.0771	23/02/2016	Notificação	MATEUS CEZAR MARIANO	36
0020032-20.2014.5.04.0771	23/02/2016	Mandado	DANIEL CRUZ DA SILVA	36
0020873-79.2014.5.04.0782	23/02/2016	Mandado	MARIA IZABEL GARCIA DAL PIZOL	36
0020449-36.2015.5.04.0771	24/02/2016	Notificação	DANIEL CRUZ DA SILVA	35
0020041-08.2016.5.04.0772	24/02/2016	Notificação	MARIA IZABEL GARCIA DAL PIZOL	35
0021222-81.2015.5.04.0771	24/02/2016	Ofício	MARIA IZABEL GARCIA DAL PIZOL	35
0020532-52.2015.5.04.0771	24/02/2016	Notificação	DANIEL CRUZ DA SILVA	35
0020087-34.2015.5.04.0771	24/02/2016	Notificação	MARIA IZABEL GARCIA DAL PIZOL	35
0021026-11.2015.5.04.0772	24/02/2016	Mandado	MARIA IZABEL GARCIA DAL PIZOL	35
0020983-74.2015.5.04.0772	25/02/2016	Notificação	MATEUS CEZAR MARIANO	34
0020183-15.2016.5.04.0771	25/02/2016	Notificação	MARIA IZABEL GARCIA DAL PIZOL	34
0021244-42.2015.5.04.0771	25/02/2016	Ofício	MARIA IZABEL GARCIA DAL PIZOL	34
0020157-17.2016.5.04.0771	25/02/2016	Mandado	MARIA IZABEL GARCIA DAL PIZOL	34
0020006-89.2014.5.04.0781	25/02/2016	Mandado	MATEUS CEZAR MARIANO	34
0020186-67.2016.5.04.0771	25/02/2016	Notificação	MATEUS CEZAR MARIANO	34
0020517-83.2015.5.04.0771	25/02/2016	Mandado	MARIA IZABEL GARCIA DAL PIZOL	34
0020995-91.2015.5.04.0771	25/02/2016	Notificação	DANIEL CRUZ DA SILVA	34
0021236-65.2015.5.04.0771	29/02/2016	Notificação	ADEMIR MICHELON	30
0020446-81.2015.5.04.0771	29/02/2016	Notificação	ADEMIR MICHELON	30
0020172-53.2016.5.04.0781	29/02/2016	Notificação	ADEMIR MICHELON	30
0020180-30.2016.5.04.0781	29/02/2016	Notificação	ADEMIR MICHELON	30
0020196-14.2016.5.04.0771	29/02/2016	Notificação	ADEMIR MICHELON	30



#### 4.3.6 Número de mandados recebidos e cumpridos por oficial de justiça avaliador

Os quadros abaixo contêm os números de mandados recebidos e cumpridos mensalmente por Oficial de Justiça Avaliador da Central de Mandados de Estrela.

Daniel Cruz da Silva						
INFOR						
	Total em 2014		Total em 2015		Total em 2016 (até fev)	
	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos
Busca e Apreensão	36	35	26	22	00	05
Citação	116	118	126	131	16	14
Condução de Testemunha	00	00	01	01	00	00
Notificação	326	322	67	71	08	09
Penhora	96	95	89	90	17	12
Outros	89	89	37	37	06	05
<b>Total</b>	<b>663</b>	<b>659</b>	<b>346</b>	<b>352</b>	<b>47</b>	<b>45</b>

PJe-JT						
	Total em 2014		Total em 2015		Total em 2016 (até fev)	
	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos
Intimação	00	00	00	00	00	00
Notificação	141	138	405	411	53	60
Mandado	49	45	119	115	33	28
Ofício	05	05	44	41	06	07
<b>Total</b>	<b>195</b>	<b>188</b>	<b>568</b>	<b>567</b>	<b>92</b>	<b>95</b>

**Mateus Cezar Mariano**



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

<b>INFOR</b>						
	<b>Total em 2014</b>		<b>Total em 2015</b>		<b>Total em 2016 (até fev)</b>	
	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos
<b>Busca e Apreensão</b>	32	32	07	07	00	00
<b>Citação</b>	114	114	83	83	22	19
<b>Condução de Testemunha</b>	02	02	00	00	00	00
<b>Notificação</b>	305	307	60	60	15	08
<b>Penhora</b>	117	117	74	74	10	04
<b>Outros</b>	60	60	50	50	06	06
<b>Total</b>	<b>630</b>	<b>632</b>	<b>274</b>	<b>274</b>	<b>53</b>	<b>37</b>
<b>PJe-JT</b>						
	<b>Total em 2014</b>		<b>Total em 2015</b>		<b>Total em 2016 (até fev)</b>	
	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos
<b>Intimação</b>	00	00	00	00	00	00
<b>Notificação</b>	140	140	384	383	78	63
<b>Mandado</b>	30	30	105	105	33	29
<b>Ofício</b>	04	04	35	35	12	11
<b>Total</b>	<b>174</b>	<b>174</b>	<b>524</b>	<b>523</b>	<b>123</b>	<b>103</b>

<b>Maria Izabel Garcia Dal Pizol</b>						
<b>INFOR</b>						
	<b>Total em 2014</b>		<b>Total em 2015</b>		<b>Total em 2016 (até fev)</b>	
	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos
<b>Busca e Apreensão</b>	10	10	07	07	00	00
<b>Citação</b>	152	154	93	90	07	09
<b>Condução de Testemunha</b>	00	00	00	00	00	00
<b>Notificação</b>	350	352	64	63	05	06
<b>Penhora</b>	116	119	71	71	08	07



<b>Outros</b>	82	82	57	57	10	09
<b>Total</b>	<b>710</b>	<b>717</b>	<b>292</b>	<b>288</b>	<b>30</b>	<b>31</b>
<b>PJe-JT</b>						
<b>Total em 2014</b>		<b>Total em 2015</b>		<b>Total em 2016 (até fev)</b>		
	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos	Recebidos	Devolvidos
<b>Intimação</b>	00	00	00	00	00	00
<b>Notificação</b>	185	186	466	455	54	76
<b>Mandado</b>	35	34	133	133	20	17
<b>Ofício</b>	02	02	27	28	07	05
<b>Total</b>	<b>222</b>	<b>222</b>	<b>626</b>	<b>616</b>	<b>81</b>	<b>98</b>

## **5 CONSIDERAÇÕES SOBRE A CCDF E CDM**

A Coordenadoria de Controle da Direção do Foro e a Central de Mandados encontram-se vinculadas a Foro Trabalhista de porte médio.

A Unidade encontra-se bem organizada, o funcionamento entre a Direção do Foro e a Central de Mandados é bem integrado. Há pouco espaço disponível e as instalações são inadequadas. O Arquivo é bem organizado.

O trabalho de unificação do cadastro de advogados e de órgãos é muito bom. Quanto à unificação das reclamadas, falta pouco para que seja contemplada a totalidade do cadastro. O Coordenador alegou que falta revisar o cadastro existente a fim de totalizar sua unificação.

O Coordenador elencou as atividades desenvolvidas na Unidade: triagem das iniciais dos processos eletrônicos da 2ª Vara, elaboração de reclamações a termo, recebimento e lançamento do protocolo físico, impressão e lançamento das petições via VIPE, protocolo e autuação de embargos de terceiros, cadastramento de Cartas Precatórias físicas, expedição de certidões negativas, digitalização de guias de pagamento, comprovantes de Seed e AR e de ofícios entregues em papel pelas partes e terceiros.

A distribuição entre os Oficiais de Justiça é compensada na quantidade de mandados a serem cumpridos na zona central de Lajeado. A escala de plantão dos Oficiais de Justiça é definida por revezamento: a cada três semanas um Oficial assume o plantão. Questionado o coordenador acerca da cobrança dos mandados que se encontram com prazo vencido, alegou que, quando necessário, cobra diretamente dos Oficiais.

Em relação ao cumprimento dos mandados, verifica-se que o prazo médio de cumprimento nos processos eletrônicos excede 10 dias. Nos casos em que o mandado permanece com o Oficial de Justiça por estar realizando diligência a fim de efetivar seu cumprimento, é recomendável que seja certificado nos autos o motivo do atraso, uma vez que a lotação da Central está completa.



Solicitou o Coordenador providências quanto ao pedido de eliminação de documentos constante do PA nº 0001075-82.2016.5.04.0000, a fim de liberar espaço no Arquivo, e quanto à goteira existente no saguão, na parede frontal do prédio. Reiterou, ainda, pedido encaminhado pelo TRACE GP nº 201082, de manutenção do forro do prédio anexo, o qual está se desmanchando em razão de infiltrações.

O Setor deve ser parabenizado pelo bom andamento do trabalho, comprometimento e dedicação dos servidores, com destaque para o Coordenador Ademir Michelin. Merece referência o tratamento acolhedor dispensado pelos servidores, demonstrando haver integração entre todos na unidade, o que faz superar o espaço físico inadequado.

## **6 RECOMENDAÇÕES E DETERMINAÇÕES**

### **ITEM 3.2.1 e 3.2.2. (Unificação de dados cadastrais de reclamadas e advogados)**

Determina-se a observância do artigo 41, §§ 3º e 4º, da CPCR, no sentido de intensificar o procedimento de unificação dos dados cadastrais de reclamadas e advogados.

### **ITEM 4.3.4. (Mandados devolvidos com atraso)**

Determina-se ao coordenador e aos oficiais de justiça que envidem esforços na redução do lapso de devolução dos mandados, especialmente em relação aos mandados de penhora, cujo percentual de devolução do prazo vem crescendo na unidade judiciária.

Ainda, sempre que o Oficial de Justiça permanecer com o mandado em carga, com prazo excedido, mas realizando diligências a fim de garantir a efetividade no cumprimento, deverá emitir certidão justificando tal fato.

### **ITEM 4.3.5. (Mandados pendentes de devolução no sistema informatizado)**

Determina-se a cobrança dos mandados com prazo de devolução excedido há mais de 10 dias, bem como a redução do lapso para esse fim, em cumprimento ao disposto no art. 51, § 1º, da CPCR, especialmente em relação aos mandados de penhora.

## **7 PRAZO PARA RESPOSTA**

O Coordenador deverá cientificar os servidores lotados na Unidade Judiciária das recomendações e das determinações contidas neste Relatório de Inspeção, estabelecendo-se o prazo de 30 dias para comunicação pormenorizada à Vice-Corregedoria (exclusivamente pelo *e-mail* [vice\\_cor@trt4.jus.br](mailto:vice_cor@trt4.jus.br)) sobre a adoção das medidas necessárias ao integral suprimento de cada uma das inconsistências detectadas.



## **8 PRESENCAS**

Além do tempo destinado à conclusão da inspeção e ao contato direto com o Coordenador e os servidores da Unidade Judiciária, o Vice-Corregedor Regional esteve na Secretaria da 1ª Vara do Trabalho de Lajeado, das 15h às 16h, à disposição das partes, dos advogados, dos peritos e de quaisquer interessados para tratar de questões referentes às Unidades Judiciárias desse Foro. Na ocasião, o Vice-Corregedor concedeu entrevista ao jornal "O Informativo" - Repórter Rodrigo Nascimento; jornal "Folha Popular de Teotônia" - Reporter Gabriela Hautrive; "Rádio do Vale – Estrela" - Repórter Julio Cesar Lenhard e "Rádio Independente de Lajeado" - Repórter Luis Fernando Wagner.

## **9 ENCERRAMENTO**

Registra-se a cordialidade dispensada pelo Coordenador Ademir Michelin e pelos servidores presentes na Unidade Judiciária, prestando importante colaboração para o bom encaminhamento da inspeção correcional. E, para os devidos fins, é por nós, Andrea Koliver e Maria Eneida Giordani, Assessora e Chefe de Gabinete da Vice-Corregedoria, lavrado o presente Relatório, que é assinado pelo Vice-Corregedor Regional.

**Marçal Henri Figueiredo**  
**Vice-Corregedor Regional**