RELATÓRIO DA CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA NA 3ª VARA DO TRABALHO DE NOVO HAMBURGO EM 10.11.2015

Aos 10 dias do mês de novembro de 2015, compareceu à sede da 3ª Vara do Trabalho de Novo Hamburgo a Excelentíssima Senhora **BEATRIZ RENCK**, Desembargadora Corregedora do Tribunal do Trabalho da 4ª Região, acompanhada do Assessor Jurídico da Corregedoria, Rodrigo Velleda Lazaro da Silva, e da servidora Vera Regina Salimen Agrello, para Correição Ordinária anual, nos termos legais e regimentais, conforme os autos do Processo Administrativo nº 0006253-46.2015.5.04.0000. A Desembargadora Corregedora e a sua equipe foram recebidas pelo Juiz Titular Alexandre Schuh Lunardi, pelo Diretor de Secretaria Alexandre Chaves Boeira e pelos servidores lotados nessa Unidade Judiciária. Com base nas informações prestadas pelos Gestores, nos autos de processos analisados e nos dados oriundos dos sistemas disponibilizados a essa Corregedoria Regional, apurou-se o seguinte:

1 INFORMAÇÕES GERAIS

Data da instalação da Vara do Trabalho: 17.11.1986

Data da última correição realizada: 02.12.2014

Data de Instalação do PJe: 13.06.2014

Jurisdição: Lindolfo Collor, Morro Reuter, Novo Hamburgo, Picada Café, Presidente Lucena

1.1 Período Correcionado: de 1º.01.2014 a 10.11.2015

2 ESTRUTURA FUNCIONAL

2.1 JUÍZES

2.1.1 Juízes Atuais

Juiz	Situação	Período
Alexandre Schuh Lunardi	**Juiz Titular**	Desde 29.01.2013

(Fonte: Informações disponibilizadas pela Secretaria de Apoio aos Magistrados em 05.11.2015)

2.1.2 Regime de Lotação

Nos termos da Portaria nº 01/2015, da Corregedoria Regional deste TRT, a 3ª Vara do Trabalho de Novo Hamburgo, pertence à 60ª circunscrição da jurisdição territorial da Justiça do Trabalho da 4ª Região, juntamente com a 1ª, 2ª, 4ª e 5ª Varas da Comarca. Essa circunscrição 4 vagas de zoneamento, ocupadas pelos Juízes **Thiago Boldt de Souza**, **Ivanise Marilene Uhlig de Barros**, **Giani Gabriel Cardozo** e **Gustavo Pusch.**

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

2.1.3 Juízes que Atuaram no Período Correcionado

	Juiz (a)	Período(s)	Situação/Motivo	Total
-	**Alexandre Schuh Lunardi**	**Juiz Titular desde 29.01.2013**		
1	**Daniela Meister Pereira**	**06.02 a 07.03.2014**	Atuação em razão das férias do Juiz Titular	**32 dias**
2	**Ana Paula Keppeler Fraga**	**10.03 a 11.05.2014**	Atuação em regime de Juiz Auxiliar compartilhado na 1ª a 5ª Varas do Trabalho de Novo Hamburgo	**63 dias**
		06.05.2014	Atuação em razão da Licença para Tratamento de Saúde (LTS) do Juiz Titular	
-	**Ivanise Marilene Uhlig de Barros**	**Juízes Substitutos zoneados na Circunscrição**		
-	**Thiago Boldt de Souza**			
-	**Gustavo Pusch**			
-	**Giani Gabriel Cardozo**			
3	**Alessandra Casaril**	**07.05.2014**	Atuação em razão da Licença para Tratamento de Saúde (LTS) do Juiz Titular	**1 dia**
4	**Bárbara Fagundes**	**21 e 22.07.2014**		**2 dias**
5	**Jaqueline Maria Menta**	**15 a 28.09.2014**	Atuação em regime de Juiz Auxiliar compartilhado na 1ª a 5ª Varas do Trabalho de Novo Hamburgo	**14 dias**
6	**Rafael Moreira de Abreu**	**29.09 a 16.11.2014**		**48 dias**
7	**Adriana Ledur**	**06 a 14.10.2014** **20.10 a 23.11.2014** 12.03 a 12.04.2015		**74 dias**
8	**Patrícia Bley Heim**	**24.11 a 08.12.2014**		**15 dias**
9	**Charles Lopes Kuhn**	**09 a 19.12.2014**		**11 dias**
10	**Maurício Joel Zanotelli**	**09.02 a 10.03.2015**	Atuação em razão das férias do Juiz Titular	**32 dias**
11	**Felipe Lopes Soares**	**28.09 a 04.10.2015**	Atuação como Juiz Auxiliar	**7 dias**
12	**Marina dos Santos Ribeiro**	**03 a 08.11.2015**		**6 dias**

(Fonte: Informações disponibilizadas pela Secretaria de Apoio aos Magistrados em 05.11.2015)

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

2.1.4 Afastamentos do Juiz Titular durante o Período Correcionado

Juiz	Motivo	Dias de Afastamento	**Total**
Alexandre Schuh Lunardi	Férias	06.02 a 07.03.2014 16.07.2014 21.11 a 19.12.2014 09.02 a 10.03.2015 16.07.2015	**91 dias**
	Licença para Tratamento de Saúde (LTS)	05 a 07.05.2014 21 a 22.07.2014 22 e 23.09.2014	**7 dias**
	Afastamento conforme P.A. nº0003005-09.2014.5.04.0000	04 a 07.06.2014	**4 dias**
	Afastamento conforme P.A. nº0005656-14.2014.5.04.0000	15 e 16.09.2014	**2 dias**
	Afastamento conforme P.A. nº0006766-48.2014.5.04.0000	10 e 11.11.2014	**2 dias**

(Fonte: Informações disponibilizadas pela Secretaria de Apoio aos Magistrados em 05.11.2015)

2.2 SERVIDORES

2.2.1 Servidores Lotados na Unidade Judiciária

	Servidor (a)	Cargo	Função	Data de Exercício na Unidade Judiciária
1	Alexandre Chaves Boeira	Técnico Judiciário – Área Administrativa – Especialidade Segurança	**Diretor de Secretaria (CJ3)**	02.06.2015
2	Daniele Corte Mello	Analista Judiciário - Área Judiciária	**Assistente de Juiz Titular (FC05)**	21.08.2015
-	Carlos Eduardo Morsch Júnior	Analista Judiciário - Área Judiciária	**Assistente de Juiz Substituto (FC05)**	10.03.2014
3	Rodrigo Pfutz	Técnico Judiciário – Área Administrativa	**Assistente de Diretor de Secretaria (FC04)**	11.04.2005
4	Tales Souza Eggres	Técnico Judiciário - Área Administrativa - Especialidade Apoio de Serviços Diversos	**Secretário de Audiência (FC03)**	10.03.2015

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

5	José Rudi Stein	Técnico Judiciário – Área Administrativa	**Assistente (FC02)**	11.12.1989
6	Wilian Jones Soares de Souza	Técnico Judiciário – Área Administrativa	**Assistente (FC02)**	03.11.1999
7	Ana Stela Pachiega **(Em férias)**	Técnico Judiciário – Área Administrativa	**Assistente (FC02)**	25.06.2007
8	Ana Lúcia Schneider	Analista Judiciário - Área Judiciária	**-**	**23.05.1994**
9	Dalmo Rodrigues da Silva	Técnico Judiciário – Área Administrativa	**-**	**31.05.2007**
10	Regina Pandolfo	Técnico Judiciário – Área Administrativa	**-**	**10.07.2008**
11	Carolina Lerner **(Em licença-gestante)**	Técnico Judiciário – Área Administrativa	**-**	**14.07.2009**
12	Janete Bernardes	Técnico Judiciário – Área Administrativa	**-**	**25.05.2015***

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 16.10.2015 e em 04.11.2015)
** A servidora Janete Bernardes registra lotação anterior na Unidade Judiciária, de 24.01.2014 a 06.01.2015.*

2.2.2 Padronização da Estrutura de Pessoal – Resolução nº 63/CSJT

Processos Recebidos (Média Trienal dos anos de 2012, 2013 e 2014)	Faixa Processual (Resolução nº 63/2010)	Lotação na Unidade Judiciária	Lotação Adequada (Resolução nº 63/2010)
1.289 processos	1.001 a 1.500	**12 servidores**	11 a 12 servidores

De acordo com a Resolução nº 63/2010 do CSJT, que instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus, com as alterações previstas nas Resoluções nº 77 e 83/2011, também do CSJT, o número atual de servidores da 3ª Vara do Trabalho de Novo Hamburgo está **de acordo** com o parâmetro previsto na referida norma.

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

2.2.3 Afastamentos dos Servidores durante o Período Correcionado

Servidor (a)	Motivo	Nº de dias de Afastamento	**Total** (em dias)
Alexandre Chaves Boeira (desde 02.06.2015)*[1]	Curso ou Evento	4	**4**
Ana Lúcia Schneider	Curso ou Evento	1	**1**
Ana Stela Pachiega	Dispensa Médica	1	**4**
	Licença para Tratamento de Saúde (LTS)	3	
Carlos Eduardo Morsch Júnior (desde 10.03.2014)*[1]	Curso ou Evento	1	**1**
Carolina Lerner	Curso ou Evento	1	**140**
	Licença-gestante*[2] (de 10.08 a 10.11.2015 – data da correição)	90	
	Licença para Tratamento de Saúde (LTS)	44	
	Fruição dos Dias Trabalhados nas Eleições	2	
	Trabalho nas Eleições	3	
Dalmo Rodrigues da Silva	Falecimento de Pessoa da Família	8	**8**
Daniele Corte Mello (desde 21.08.2015)*[1]	-	-	**-**
Janete Bernardes (desde 25.05.2015)*[1]	-	-	**-**
José Rudi Stein	Curso ou Evento	4	**4**
Regina Pandolfo	-	-	**-**
Rodrigo Pfutz	-	-	**-**
Tales Souza Eggres (desde 10.03.2015)*[1]	Curso ou Evento	1	**9**
	Falecimento de Pessoa da Família	8	
Wilian Jones Soares de Souza	Curso ou Evento	1	**1**

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 16.10.2015)
[1] Servidor lotado na Unidade Judiciária inspecionada durante a vigência do período correcionado: somente são computados os afastamentos ocorridos a partir da data da vinculação do servidor à referida Unidade.*
[2] Período total de afastamento da servidora Carolina Lerner em virtude de gozo de licença-gestante: 18.08.2015 a 05.02.2016 (180 dias).*

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

2.2.4 Movimentação de Servidores durante o Período Correcionado

	Servidor (a)	Data de Lotação	Data de Saída	Tempo de Permanência na Unidade Judiciária	Motivo da Saída
1	Lucas Cerato Germann	14.12.2011	**19.02.2014**	2 anos, 2 meses e 6 dias	Lotação na Secretaria da Corregedoria
2	Karina Otano de Araújo	05.07.2013	**30.03.2014**	8 meses e 26 dias	Lotação na Secretaria da Corregedoria
3	Luciane Buosi Benides	31.03.2014	**08.03.2015**	11 meses e 8 dias	Lotação na 1ª Vara do Trabalho de Sapiranga – Assistente de Juiz Substituto (FC05)*
4	Raquel da Silva Barbosa Nogueira	20.03.2015	**09.04.2015**	20 dias	Lotação na Vara do Trabalho de Soledade
5	Rosemy Teresinha Kist de Castro	14.07.2014	**24.05.2015**	10 meses e 11 dias	Lotação na 6ª Vara do Trabalho de Porto Alegre
6	Rene Chabar Kapitansky	18.02.2013	**01.06.2015**	2 anos, 3 meses e 14 dias	Lotação na 29ª Vara do Trabalho de Porto Alegre
7	Gilberto Jair Dittberner	29.04.2015	**25.08.2015**	3 meses e 27 dias	Lotação na 1ª Vara do Trabalho de Santa Cruz do Sul
8	Priscila de Abreu Carvalho Bolinelli Aguiar	30.09.2015	**14.10.2015**	14 dias	Lotação na 2ª Vara do Trabalho de Novo Hamburgo

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 16.10.2015)
** A servidora Luciane Buosi Benides já ocupava função comissionada de Assistente de Juiz Titular (FC05) na Vara do Trabalho correcionada.*

2.2.5 Estagiários

	Estagiário (a)	Curso em Andamento	Período
1	**Ana Laura Stroschoen**	Superior em Direito	14.05.2014 a 13.11.2015

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 16.10.2015)

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

2.3 CAPACITAÇÃO

2.3.1 Capacitação do Juiz Titular e dos Juízes Substitutos Zoneados durante o Período Correcionado

Juiz (a)		Gestão Estratégica (em horas)	PJe (em horas)	Demais Cursos (em horas)	**Total (em horas)**
Titular	**Alexandre Schuh Lunardi**	-	-	70	**70**
Substitutos Zoneados	**Thiago Boldt de Souza**	-	8	91	**99**
	Ivanise Marilene Uhlig de Barros	-	8	141	**149**
	Giani Gabriel Cardozo	-	-	144,5	**144,5**
	Gustavo Pusch	-	-	41	**41**

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 16.10.2015 – a totalização da carga horária de capacitação não leva em consideração a data de vinculação do Magistrado nem sua permanência em uma Unidade Judiciária específica).

2.3.2 Capacitação dos Servidores durante o Período Correcionado

Servidor (a)	Gestão Estratégica (em horas)	PJe (em horas)	Demais Cursos (em horas)	**Total (em horas)**
Alexandre Chaves Boeira*	-	60	32	**92**
Ana Lúcia Schneider	-	26	-	**26**
Ana Stela Pachiega	-	20	25	**45**
Carlos Eduardo Morsch Júnior	-	8	-	**8**
Carolina Lerner	-	26	180	**206**
Dalmo Rodrigues da Silva	-	20	35	**55**
Daniele Corte Mello	-	-	105	**105**
Janete Bernardes	-	20	151,5	**171,5**
José Rudi Stein	-	20	164	**184**
Regina Pandolfo	-	20	20	**40**
Rodrigo Pfutz	20	20	73	**113**
Tales Souza Eggres	-	28	127	**155**
Wilian Jones Soares de Souza	-	20	5	**25**

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 16.10.2015 – a totalização da carga horária de capacitação não leva em consideração a data de lotação do servidor nem sua permanência em uma Unidade Judiciária específica).
** Gestor da Unidade Judiciária.*

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

3 MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL

3.1 ACERVO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO

Situação	2013	2014	Variação 2013-2014	2015 (até 30.09)	Variação 2014-2015
Pendentes de finalização na fase de conhecimento*	1.960	2.082	6,22%	2.485	19,36%
Pendentes de finalização na fase de liquidação**	112	215	91,96%	235	9,30%
Pendentes de finalização na fase de execução***	1.856	1.980	6,68%	2.100	6,06%
Cartas precatórias e de ordem pendentes de devolução	123	137	11,38%	150	9,49%
Total	**4.051**	**4.414**	**8,96%**	**4.970**	**12,60%**

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 07.10.2015)

** Consideram-se finalizados, na fase de conhecimento, os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso; b) arquivados definitivamente; c) com entrega definitiva dos autos à parte; d) com início da fase de liquidação ou de execução.*

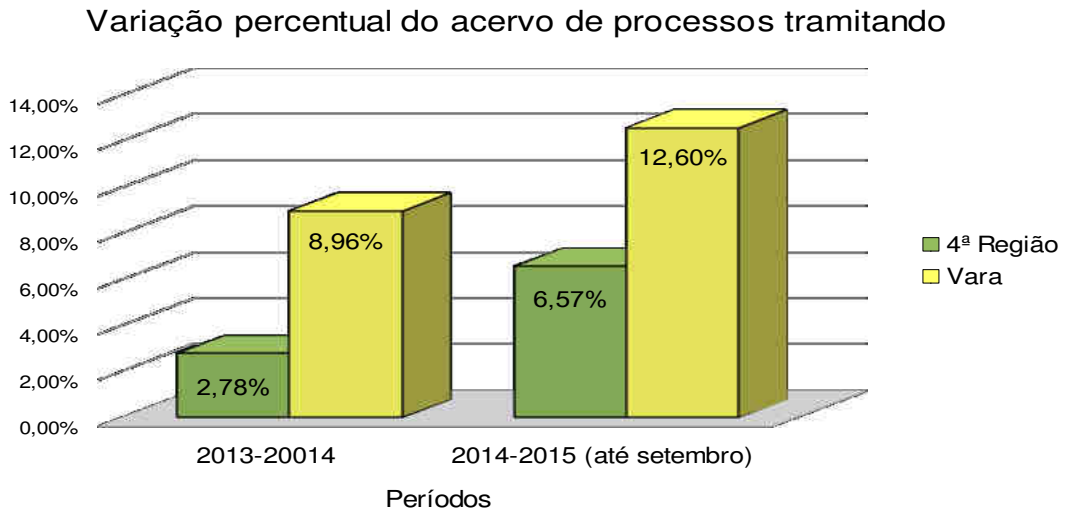
*** Consideram-se finalizados, na fase de liquidação, os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para liquidação; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais; d) com execução iniciada.*

**** Consideram-se finalizados os processos de execução de títulos judiciais e extrajudiciais: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para execução; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais.*

No ano de 2014, houve uma elevação de 8,96% no acervo de processos tramitando na Unidade Judiciária em relação ao ano anterior. Todas as fases apresentaram aumento no estoque, sendo que a execução foi a espécie que apresentou a maior elevação em números absolutos (acréscimo de 124 processos), ao passo que a liquidação foi a fase que apresentou o maior aumento percentual (acréscimo de 91,96%) no período sob análise.

A elevação no estoque de processos da 3ª Vara do Trabalho de Novo Hamburgo em 2014 superou a média apresentada pela 4ª Região no período, quando registrado um aumento de 2,78% no número de processos em tramitação. A seu turno, os dados parciais de 2015 (colhidos até o mês de setembro) apontam um aumento de 12,60% no acervo de processos tramitando na Unidade – novamente acima da tendência regional no mesmo período, como aponta o gráfico abaixo:

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6



3.2 FASE DE CONHECIMENTO

3.2.1 Processos Pendentes de Solução

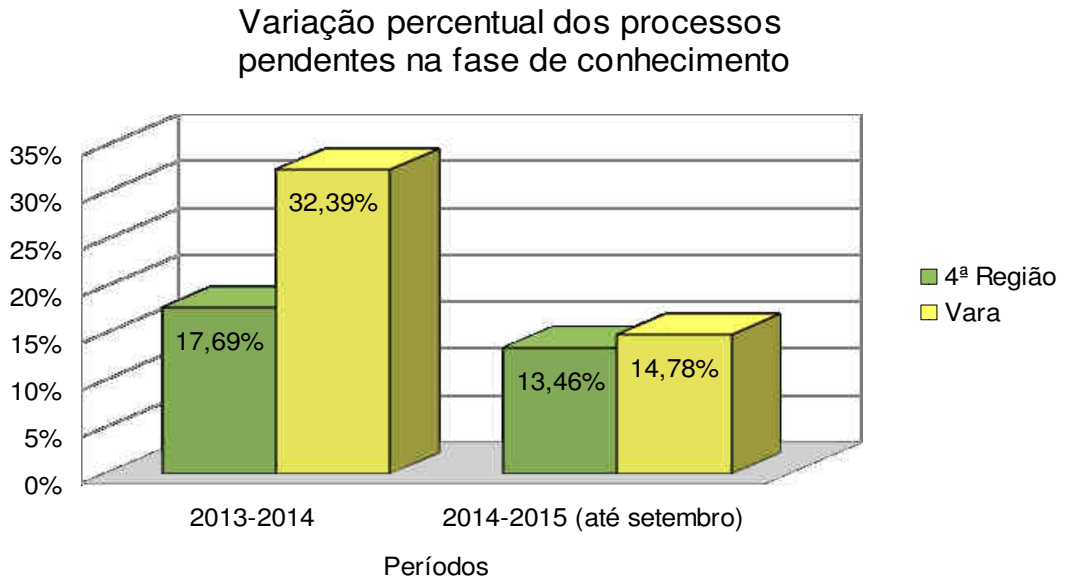
	2013	2014	Variação 2013-2014	2015 (até 30.09)	Variação 2014-2015
Casos novos	1.263	1.327	5,07%	927	-30,14%
Sentenças anuladas/reformadas	0	7	-	0	-100,00%
Processos solucionados (com e sem resolução de mérito)*	1.093	866	-20,77%	728	-15,94%
Processos pendentes de solução	**920**	**1.218**	**32,39%**	**1.398**	**14,78%**

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 07.10.2015)
**** Consideram-se solucionados, na fase de conhecimento, os processos em que proferida decisão com ou sem resolução de mérito***

No ano de 2014, registrou-se uma elevação de 32,39% no estoque de processos pendentes na fase de conhecimento em relação ao período anterior (de 920 para 1.218 processos) – índice consideravelmente superior ao verificado em toda a 4ª Região em 2014, onde o número de processos pendentes na fase de conhecimento registrou aumento de 17,69%. O principal fator que contribuiu para esse acréscimo no estoque foi a queda de 20,77% no número de processos solucionados na comparação com o ano de 2013, combinada com um aumento de 5,07% na média mensal de casos novos (a qual passou de 105,25 processos, em 2013, para 111,17 processos, em 2014) em relação ao ano anterior.

A seu turno, os dados dos nove primeiros meses de 2015 apontam aumento de 14,78% no estoque de processos pendentes na fase de conhecimento. Esse índice é superior à média de toda a 4ª Região no mesmo período de 2015, conforme demonstrado no gráfico abaixo:

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6



Ainda quanto aos processos pendentes de solução na fase de conhecimento, verifica-se que em 31.12.2014 a maior parte destes (51,31%) se encontrava aguardando o encerramento da instrução processual. Além disso, convém destacar que, no período de 31.12.2013 a 30.09.2015, houve um aumento de 313,64% no número de feitos aguardando a prolação de sentença com prazo vencido na Unidade (de 22 para 91 processos). Especificações no quadro abaixo:

Situação dos processos pendentes na fase de conhecimento					
	2013	2014	Variação 2013-2014	2015 (até 30.09)	Variação 2014-2015
Aguardando 1ª sessão de audiência	287	395	37,63%	526	33,16%
Aguardando encerramento da instrução	545	625	14,68%	738	18,08%
Aguardando prolação de sentença – no prazo	66	78	18,18%	43	-44,87%
Aguardando prolação de sentença – com prazo vencido	22	120	445,45%	91	-24,17%
TOTAL	**920**	**1.218**	**32,39%**	**1.398**	**14,78%**

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 07.10.2015)

3.2.2 Taxa de Congestionamento*

Taxa de congestionamento – fase de conhecimento					
	2013	2014	Variação 2013-2014	2015 (até 30.09)	Variação 2014-2015
Novo Hamburgo – 3ª Vara	46,40%	61,58%	32,73%	66,06%	7,28%
Média no TRT4 1ª Instância	40,94%	44,33%	8,28%	52,43%	18,27%

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 07.10.2015)
** Taxa de congestionamento = 1- [número de processos solucionados/(resíduo anterior + processos recebidos)]*

A Taxa de Congestionamento na fase de conhecimento é um indicador que corresponde ao percentual de processos não julgados em determinado período em relação ao total pendente de julgamento. Tem como objetivo medir a efetividade dos Tribunais, levando-se em conta o estoque de processos pendente do período anterior, o total de casos novos que ingressaram e os casos solucionados.

A taxa de congestionamento da fase de conhecimento na Unidade Judiciária foi de 61,58% no ano de 2014, constatando-se uma elevação de 32,73% em relação ao índice do ano anterior. Na comparação com a média da 4ª Região em 2014, a seu turno, o índice da Unidade foi superior ao congestionamento médio do TRT4 em 17,25 pontos percentuais.

3.2.3 Processos Solucionados

Processos solucionados							
Tipo de solução		**2013**		**2014**		**2015 (até 30.09)**	
		QTD	%	QTD	%	QTD	%
Com exame de mérito	**Conciliação**	498	45,56	509	58,78	331	45,47
	Julgado procedente	27	2,47	11	1,27	9	1,24
	Julgado procedente em parte	295	26,99	150	17,32	212	29,12
	Julgado improcedente	107	9,79	61	7,04	74	10,16
	Extinto	3	0,27	1	0,12	2	0,27
	Outras decisões	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Sem exame de mérito	**Extinto**	51	4,67	25	2,89	28	3,85
	Arquivamento (art. 844 CLT)	54	4,94	48	5,54	38	5,22
	Desistência	25	2,29	46	5,31	32	4,40
	Outras decisões	33	3,02	15	1,73	2	0,27
TOTAL		**1.093**	100	**866**	100	**728**	100

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 07.10.2015)

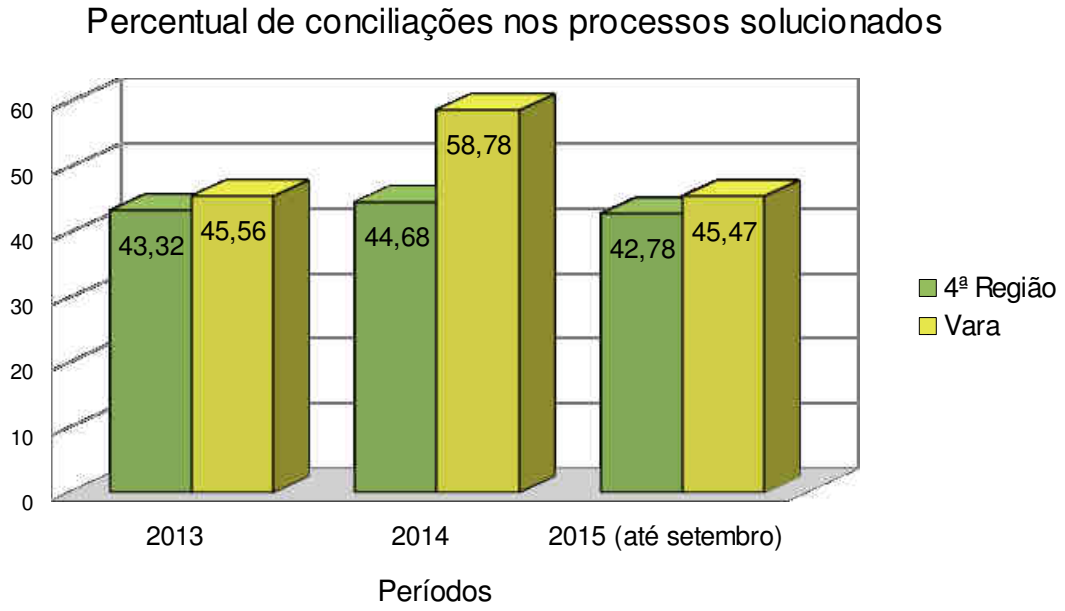
Verificou-se um recuo de 227 processos solucionados na Unidade Judiciária em 2014 na comparação com o ano anterior, o que representa um decréscimo de 20,77%. Essa queda supera a tendência apresentada na 4ª Região, a qual apresentou uma redução média de 2,67% no número de processos solucionados na comparação com o ano de 2013.

Dentre os tipos de solução, constatou-se uma redução no número de decisões com resolução de mérito na Unidade. Excluídas as homologações de acordo, no ano de 2013 foram proferidas 432 decisões com resolução de mérito na Unidade; em 2014, esse número alcançou 223 decisões, representando um decréscimo de 48,38%. O desempenho da Unidade nesse quesito também se mostra abaixo da média do TRT4, o qual registrou uma

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

redução de 2,91% no número de decisões com resolução de mérito.

A análise do quadro acima demonstra, ainda, uma elevação no percentual de processos solucionados por conciliação na Unidade Judiciária: em 2013, o número de conciliações na fase de conhecimento foi de 498, representando 45,56% dos processos solucionados; já em 2014, o número total de conciliações alcançou 509, correspondendo a 58,78% - índice superior ao verificado em toda a 4ª Região, que foi de 44,68%. Por fim, constata-se que entre janeiro e setembro do corrente ano o índice de processos solucionados mediante acordo na fase de conhecimento foi de 45,47% - resultado novamente acima da média regional no período, conforme explicitado no gráfico que segue:



3.3 FASE DE LIQUIDAÇÃO

3.3.1 Processos Pendentes de Liquidação

	2013	2014	Variação 2013-2014	2015 (até 30.09)	Variação 2014-2015
Iniciadas	145	237	63,45%	143	-39,66%
Encerradas	182	136	-25,27%	121	-11,03%
Pendentes	**112**	**213**	**90,18%**	**232**	**8,92%**
Arquivo Provisório	10	7	-30,00%	6	-14,29%

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 07.10.2015)

O número de processos pendentes na fase de liquidação subiu de 112, em 2013, para 213, em 2014, importando em uma elevação de 90,18%. Tal desempenho é inferior à tendência verificada em toda a 4ª Região, cujo estoque de processos pendentes na fase de liquidação subiu de 26.044 em dezembro de 2013 para 28.322 em dezembro de 2014 (aumento de 8,75%). O

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

principal fator que contribuiu para esse acréscimo no estoque foi o aumento de 63,45% no número de liquidações iniciadas na comparação com o ano de 2013, combinado com uma queda de 25,27% no número de liquidações encerradas em relação ao ano anterior.

Por sua vez, nos nove primeiros meses de 2015, houve acréscimo de 19 processos pendentes na fase de liquidação em relação a 31.12.2014 - o que corresponde a um aumento de 8,92%, indo de encontro à média de todo o TRT4 no período, que retrocedeu 1,43%.

3.3.2 Taxa de Congestionamento*

Taxa de congestionamento – fase de liquidação (sem arquivo provisório)*					
	2013	2014	Variação 2013-2014	2015 (até 30.09)	Variação 2014-2015
Novo Hamburgo – 3ª Vara	40,33%	61,03%	51,34%	66,01%	8,16%
Média no TRT4 1ª Instância	42,12%	44,16%	4,83%	50,33%	13,99%

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 07.10.2015)
** Taxa de congestionamento = 1- [número liquidações encerradas/(resíduo anterior + liquidações iniciadas)]*

A taxa de congestionamento na 3ª Vara do Trabalho de Novo Hamburgo foi de 61,03% no ano de 2014, constatando-se um aumento de 51,34% em relação ao índice do ano anterior. Por sua vez, na comparação com a média da 4ª Região em 2014, o índice da Unidade Judiciária foi 16,87 pontos percentuais superior ao congestionamento médio do TRT4.

3.4 FASE DE EXECUÇÃO

3.4.1 Processos Pendentes na Fase de Execução

		2013	2014	Variação 2013-2014	2015 (até 30.09)	Variação 2014-2015
Entrada	**Iniciadas**	327	295	-9,79%	190	-35,59%
	Desarquivadas para prosseguimento	23	495	2.052,17%	94	-81,01%
Saídas	**Encerradas**	222	182	-18,02%	153	-15,93%
	Arquivadas Provisoriamente	100	8	-92,00%	22	175,00%
Pendentes	**Exclusivamente crédito previdenciário**	44	52	18,18%	52	0,00%
	Demais	1.095	1.258	14,89%	1.344	6,84%
	Total	**1.139**	**1.310**	**15,01%**	**1.396**	**6,56%**
Saldo no arquivo Provisório		2.036	1.535	-24,61%	1.453	-5,34%

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 07.10.2015)

Em 2014, o estoque de execuções pendentes na 3ª Vara do Trabalho de Novo Hamburgo passou de 1.139 para 1.310 processos – o que corresponde a uma elevação de 15,01% em relação ao ano anterior. Tal índice

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

foi de encontro à tendência apresentada na 4ª Região no período em questão, a qual registrou uma queda de 2,50% em seu acervo médio. O principal fator que contribuiu para essa elevação foi o expressivo número (495 processos) de execuções desarquivadas para prosseguimento. Outro fator importante foi a queda de 18,02% no número de execuções encerradas na comparação com o ano anterior, o que importou em uma discrepância de 62,09% entre o número de execuções iniciadas (295) e encerradas (182) no ano de 2014.

A seu turno, no período de janeiro a setembro de 2015, o estoque de processos na fase de execução na Unidade Judiciária apresentou uma elevação de 6,56% em relação ao final do ano anterior – resultado maior que a média regional no mesmo período, que avançou 1,25%.

3.4.2 Taxa de Congestionamento*

Taxa de congestionamento – fase de execução (sem arquivo provisório)*					
	2013	2014	Variação 2013-2014	2015 (até 30.09)	Variação 2014-2015
Novo Hamburgo – 3ª Vara	85,47%	87,31%	2,15%	89,80%	2,85%
Média no TRT4 1ª Instância	69,60%	70,81%	1,74%	80,13%	13,15%

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 07.10.2015)
** Taxa de congestionamento = 1- [número execuções encerradas/(resíduo anterior+execuções iniciadas)]*

A taxa de congestionamento na Unidade Judiciária foi de 87,31% no ano de 2014, constatando-se uma elevação de 2,15% em relação ao índice do ano anterior. Na comparação com a média da 4ª Região em 2014, o índice da Unidade foi superior ao congestionamento médio do TRT4 em 16,50 pontos percentuais.

Taxa de congestionamento – fase de execução* (com arquivo provisório)					
	2013	2014	Variação 2013-2014	2015 (até 30.09)	Variação 2014-2015
Novo Hamburgo – 3ª Vara	94,33%	94,76%	0,45%	94,96%	0,22%
Média no TRT4 1ª Instância	84,51%	84,91%	0,47%	88,15%	3,81%

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 07.10.2015)

A inclusão dos processos arquivados provisoriamente na base de cálculo implica aumento na taxa de congestionamento da 3ª Vara do Trabalho de Novo Hamburgo na fase de execução, a qual passa a corresponder a 94,76% – similar à taxa registrada no ano anterior. Na comparação com o índice da 4ª Região em 2014, a seu turno, a taxa de congestionamento da Unidade passa a ser 9,85 pontos percentuais maior, o que denota uma efetividade na execução abaixo da média regional.

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

3.4.3 Banco Nacional de Devedores Trabalhistas

BNDT					
	2013	2014	Variação 2013-2014	2015 (até 30.09)	Variação 2014-2015
Processos com inclusão de devedor no BNDT	20	64	220,00%	43	-32,81%
Processos com exclusão de devedor no BNDT	55	25	-54,55%	17	-32,00%
Saldo de processos com devedores inscritos no BNDT	**1.657**	**1.694**	**2,23%**	**1.715**	**1,24%**

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 07.10.2015)

O Banco Nacional de Devedores Trabalhistas – BNDT, banco de dados de pessoas físicas e jurídicas devedoras inadimplentes em processo de execução trabalhista definitiva, foi organizado para expedição da Certidão Negativa de Débitos Trabalhistas - CNDT. A fim de que se mantenham fidedignas as informações prestadas pela CNDT, impõe-se a atenção das Unidades Judiciárias de primeiro grau aos procedimentos de inclusão, alteração e exclusão de dados dos executados no referido banco de dados.

Nos termos do art. 2º do Provimento Conjunto nº 19, da Presidência e da Corregedoria Regional do TRT4, de 27.12.2011, os atos relacionados à alteração da condição e exclusão do devedor no Banco Nacional de Devedores Trabalhistas (BNDT) devem ser realizados com prioridade pelas Unidades Judiciárias. Para verificação do pleno cumprimento desse item pela 3ª Vara do Trabalho de Novo Hamburgo, foi realizado um cotejo entre a listagem de execuções encerradas definitivamente desde 01.01.2012 e a listagem do saldo de processos com devedores ainda inscritos no BNDT em 30.09.2015. Dessa consulta, resultou uma lista de **10 processos** com execução encerrada definitivamente e que ainda possuem devedores inscritos no BNDT. A título de amostragem, relaciona-se a situação processual nos processos abaixo:

1	**Processo nº 0035300-10.2007.5.04.0303**
Situação processual: em 26.03.2014, foi publicada decisão julgando extinta a execução, diante do pagamento integral dos créditos reconhecidos no processo, e determinando o oportuno arquivamento dos autos. Em 20.03.2014, foi inserido no sistema informatizado o andamento "extinta a execução". Em 12.08.2014, o processo foi arquivado definitivamente, sem registro de débitos. **Histórico BNDT:** em 13.09.2011, a executada "P.M. Pacheco & Cia Ltda." foi incluída no BNDT, com a anotação da situação "com garantia do juízo".	
2	**Processo nº 0038000-90.2006.5.04.0303**
Situação processual: em 02.05.2014, foi publicado despacho reconhecendo o pagamento integral dos créditos reconhecidos no processo e determinando o arquivamento dos autos. Em 25.07.2014, foi inserido no sistema informatizado o andamento "acordo cumprido". Também em 25.07.2014, o processo foi arquivado definitivamente, sem registro de débitos. **Histórico BNDT:** em 16.09.2011, a executada "Otomit S.A.Indústria e Comércio" foi incluída no BNDT, com a anotação da situação "com garantia do juízo".	

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

3	Processo nº 0045700-83.2007.5.04.0303
Situação processual: em 13.09.2013, foi publicada decisão julgando extinta a execução, diante do pagamento integral dos créditos reconhecidos no processo, e determinando o oportuno arquivamento dos autos. Em 02.07.2013, foi inserido no sistema informatizado o andamento "extinta a execução". Em 02.07.2014, o processo foi arquivado definitivamente, sem registro de débitos. **Histórico BNDT:** em 14.09.2011, a executada "Associação dos Moradores da Vila Redentora" foi incluída no BNDT, com a anotação da situação "sem garantia do juízo".	
4	**Processo nº 0046100-68.2005.5.04.0303**
Situação processual: em 26.08.2014, foi publicada decisão julgando extinta a execução, diante do pagamento integral dos créditos reconhecidos no processo, e determinando o oportuno arquivamento dos autos. Em 19.08.2014, foi inserido no sistema informatizado o andamento "extinta a execução". Em 19.03.2015, o processo foi arquivado definitivamente, sem registro de débitos. **Histórico BNDT:** em 06.10.2011, as coexecutadas "Fritz Express - Logística Integrada Transportes Nacionais e Internacionais Ltda." e "UPS SCS Transportes (Brasil) S.A." foram incluídas no BNDT, com a anotação da situação "com garantia do juízo".	

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 23.10.2015)

Além dos processos supralistados, também se encontram com reclamados inscritos no BNDT, apesar de suas execuções terem sido extintas, os seguintes processos já arquivados definitivamente:

Processo nº		
0051100-44.2008.5.04.0303	0051100-88.2001.5.04.0303	0070500-10.2009.5.04.0303
0075600-77.2008.5.04.0303	0083500-14.2008.5.04.0303	0086300-83.2006.5.04.0303

Sinala-se, finalmente, que é do conhecimento desta Corregedoria que o sistema e-Gestão não está extraindo as informações de inclusão e exclusão de devedores no BNDT nos processos judiciais eletrônicos (PJe-JT). Já foram solicitadas informações ao Comitê Gestor do e-Gestão acerca da matéria.

3.5 INCIDENTES PROCESSUAIS

	Incidentes processuais								
	2013			2014			2015 (até 30.09)		
	Rece-bidos	Julgados	Pen-dentes	Rece-bidos	Julgados	Pen-dentes	Rece-bidos	Julgados	Pen-dentes
Embargos de declaração	188	132	80	136	166	48	71	63	56
Antecipações de tutela	9	0	11	86	35	62	204	112	84
Impugnações à sentença de liquidação	5	6	12	2	2	10	3	0	15
Embargos à execução	48	58	59	31	31	54	27	14	68

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

Embargos à arrematação	0	0	0	1	0	1	0	1	0
Embargos à adjudicação	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Exceções de pré-executividade	19	9	21	7	15	13	0	2	11

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 07.10.2015)

Com base nos dados do quadro acima, constatou-se que foram recebidos 263 incidentes processuais em 2014 na Unidade Judiciária, o que corresponde a uma redução de 2,23% em relação ao ano anterior. Percebe-se, também, que o número de incidentes processuais julgados aumentou 21,46% na comparação entre os anos de 2013 e 2014, passando de 205 para 249; face a esses números, o número total de incidentes processuais pendentes de decisão em 31.12.2014 subiu de 183 para 188 processos. Destaca-se, por fim, que em 30.09.2015 o saldo de incidentes processuais pendentes de decisão alcançou 234 processos, saldo 24,47% superior ao do final do período anterior – sendo que as antecipações de tutela são a espécie que correspondem à maior parte (35,90%) dos incidentes ainda pendentes.

Ainda em relação aos incidentes processuais pendentes de decisão, constatou-se que alguns foram apresentados há mais de seis meses sem que fossem os autos feitos conclusos ao Juiz e/ou sem registro de sua decisão conforme apontamentos no quadro abaixo:

1	**Processo nº 0001044-31.2013.5.04.0303**
Situação processual: consta do sistema inFOR a oposição de **embargos de declaração** pelo reclamante, em 09.12.2014, e pelo reclamado, em 15.12.2014. Em 12.02.2015, foi lançado andamento correspondente à decisão proferida no incidente processual oposto pela parte ré, seguindo pendente de solução até o presente momento os embargos opostos pelo demandante.	
2	**Processo nº 0038300-81.2008.5.04.0303**
Situação processual: consta do sistema inFOR a apresentação, no dia 10.10.2011, de **impugnação à sentença de liquidação** pela reclamada – sendo que, à época, ainda não havia sido proferida sentença de liquidação no feito, do que se infere ter havido equívoco no cadastramento da petição em tela, a qual se infere tratar-se de mera manifestação sobre os cálculos anteriormente apresentados (em 06.07.2011) pela parte autora. Não obstante, o incidente processual supostamente oposto pela demandada segue pendente de solução no sistema informatizado até o presente momento.	
3	**Processo nº 0100600-45.2009.5.04.0303**
Situação processual: consta do sistema inFOR a apresentação, em 27.05.2014, de **embargos à penhora** pelo segundo reclamado. Em 07.07.2014, foi publicado despacho no qual o Juízo acolheu o incidente processual apresentado pela parte ré. Verifica-se, contudo, que não foi dado o andamento correspondente à baixa do incidente no sistema informatizado, de modo que este segue constando como pendente de solução.	

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

4	Processo nº 0135200-34.2005.5.04.0303
Situação processual: consta do sistema inFOR a apresentação de **exceção de pré-executividade** pela reclamada, em 08.09.2014. Em 31.08.2015, foi lançado andamento correspondente à decisão proferida no incidente processual oposto pela parte ré; verifica-se, contudo, que, por um equívoco, foi lançado no sistema inFOR andamento correspondente a decisão proferida em exceção de incompetência, de modo que segue pendente de solução até o presente momento o incidente efetivamente apresentado pela demandada.	

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 23.10.2015)

Assim, diante das informações processuais descritas, verificam-se distorções estatísticas no relatório de incidentes processuais pendentes de decisão na Unidade Judiciária, os quais decorrem de erros de lançamento de andamentos processuais no sistema informatizado.

4 PRAZOS MÉDIOS DE TRAMITAÇÃO

4.1 FASE DE CONHECIMENTO

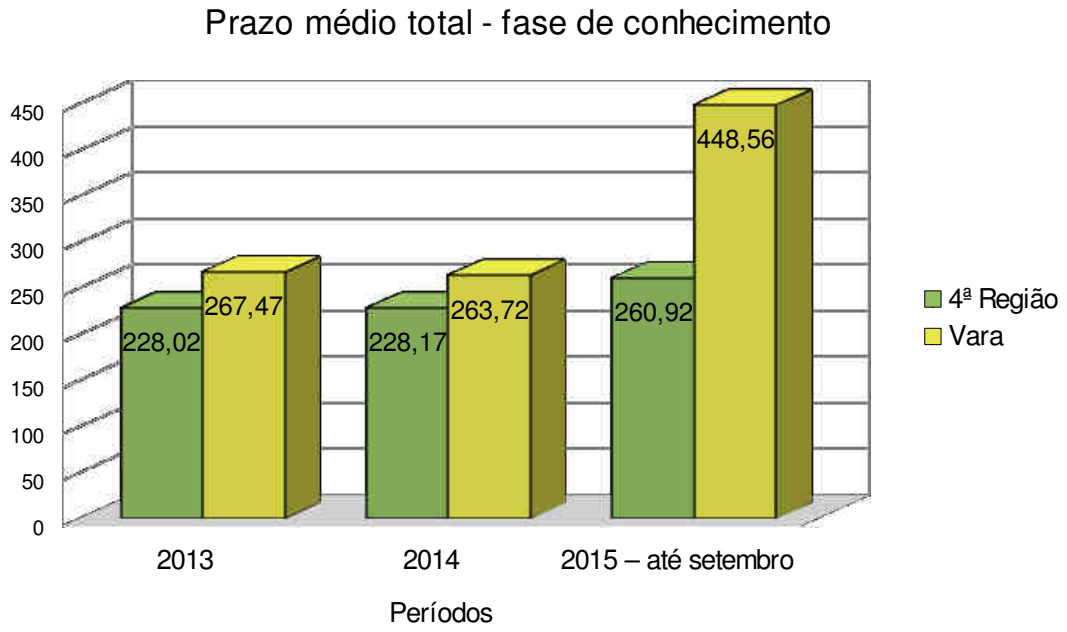
Prazos médios (em dias)						
		2013	2014	Variação 2013-2014	2015 (até 30.09)	Variação 2014-2015
Do ajuizamento da ação à prolação da sentença	**Sumaríssimo**	137,68	141,81	3,00%	261,37	84,32%
	Ordinário	286,50	286,82	0,11%	484,08	68,78%
	Total	**267,47**	**263,72**	**-1,40%**	**448,56**	**70,09%**

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 07.10.2015)

No ano de 2014, o prazo médio decorrido entre o ajuizamento da ação e a prolação da sentença na 3ª Vara do Trabalho de Novo Hamburgo apresentou uma redução de 1,40%, passando de 267,47 para 263,72 dias. No rito sumaríssimo, o prazo médio registrou aumento de 3% em relação à média do ano anterior, passando de 137,68 para 141,81 dias; por sua vez, o rito ordinário registrou um prazo médio de 286,62 dias, relativamente estável na comparação com 2013. Registra-se, ainda, que os dados estatísticos colhidos entre janeiro e setembro de 2015 apontam uma nova elevação (70,09%) no prazo médio de tramitação na fase de conhecimento.

Ainda, o lapso médio de tramitação processual total na fase de conhecimento na Unidade Judiciária em 2014 foi 15,58% mais moroso (35,55 dias) que a média de todas as Unidades do TRT4, ao passo que no período de janeiro a setembro de 2015 o prazo médio foi 71,91% mais longo (187,64 dias) do que o da 4ª Região. Especificações no gráfico abaixo:

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6



4.2 FASE DE LIQUIDAÇÃO

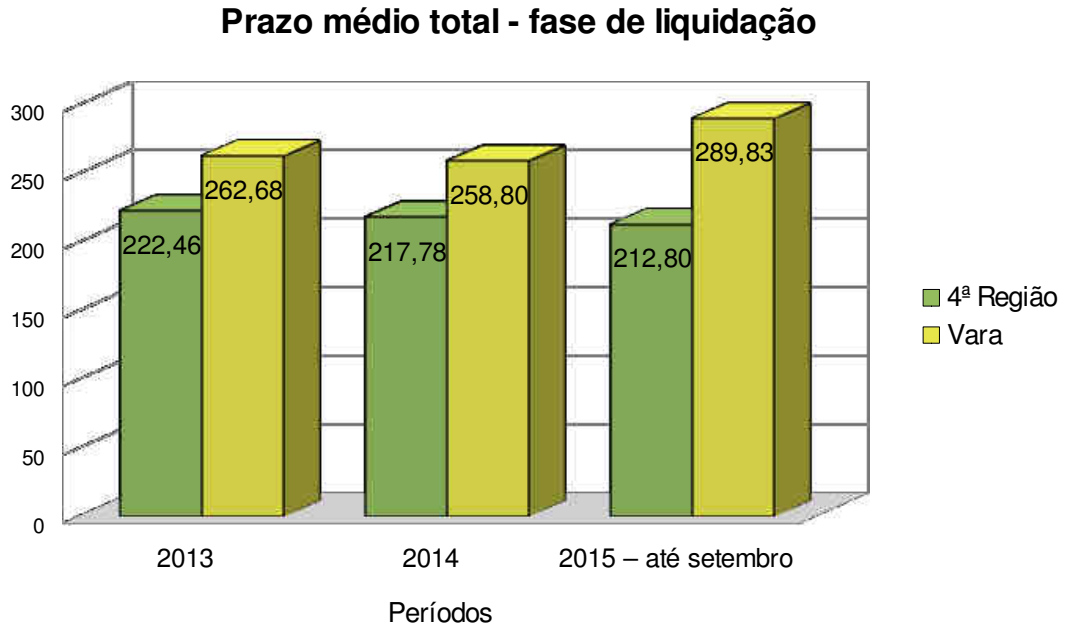
Prazos médios (em dias)						
		2013	2014	Variação 2013-2014	2015 (até 30.09)	Variação 2014-2015
Do início ao encerramento da liquidação	**Sumaríssimo**	200,26	181,33	-9,45%	198,71	9,59%
	Ordinário	272,00	268,99	-1,11%	295,68	9,92%
	Total	**262,68**	**258,80**	**-1,48%**	**289,83**	**11,99%**

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 07.10.2015)

No ano de 2014, o prazo médio decorrido entre o início e o encerramento da liquidação, no rito sumaríssimo, foi de 181,33 dias, o que equivale a uma redução de 9,45% em relação à média do ano anterior. Por sua vez, no rito ordinário o prazo médio alcançou 268,99 dias, 1,11% mais célere na comparação com 2013. Por outro lado, os dados do ano de 2015, colhidos de janeiro a setembro, apontam uma tendência de elevação dos prazos médios entre o início e o encerramento da liquidação tanto no tocante ao rito sumaríssimo quanto com relação ao rito ordinário.

A despeito desses números, contudo, constatou-se que o lapso de tramitação processual total na fase de liquidação na Unidade Judiciária em 2014 foi 18,83% mais moroso (41,02 dias) do que o desempenho de toda a 4ª Região, e 36,20% mais lento (77,03 dias) nos nove primeiros meses de 2015. Especificações no gráfico abaixo:

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6



4.3 FASE DE EXECUÇÃO

Prazos médios (em dias)						
		2013	2014	Variação 2013-2014	2015 (até 30.09)	Variação 2014-2015
Do início ao encerramento da execução	**Ente privado**	366,79	495,26	35,02%	963,23	94,49%
	Ente público	914,20	-	-	-	-
	Total	**382,80**	**495,26**	**29,38%**	**963,23**	**94,49%**

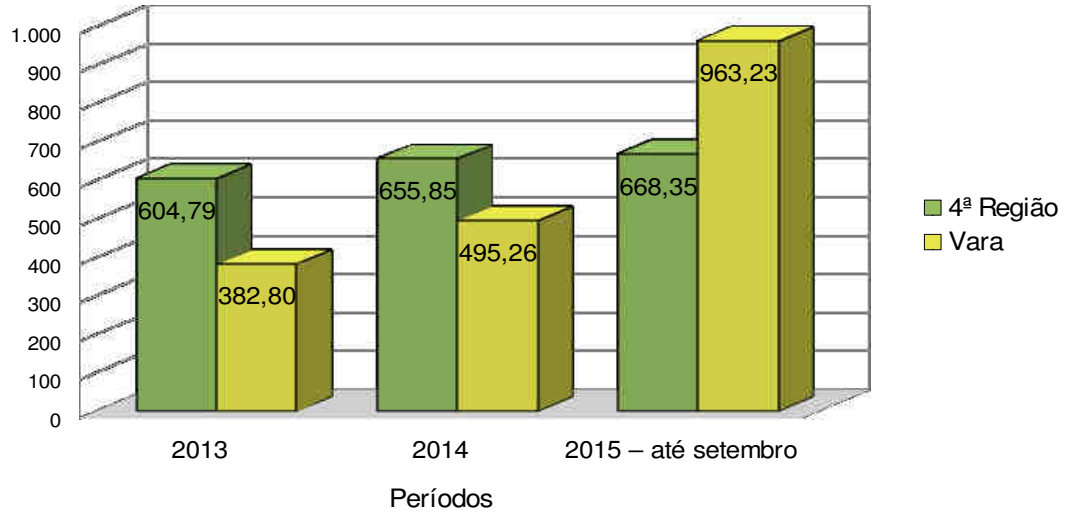
(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 07.10.2015)

O prazo médio de tramitação processual na fase de execução na Unidade Judiciária em 2014 nos processos em que o executado era ente privado foi de 495,26 dias, o qual foi 35,02% maior do que o prazo do ano anterior, ao passo que entre janeiro e setembro de 2015 esse prazo foi de 963,23 dias, 94,49% maior do que em 2014. Por sua vez, verifica-se que não foram encerradas quaisquer execuções contra ente público no ano de 2014 e nos nove primeiros meses de 2015.

Na comparação com os dados de toda a 4ª Região em 2014, apresentados no gráfico abaixo, constatou-se que o tempo de tramitação na fase de execução foi 24,49% mais célere (160,59 dias) do que a média regional. Por outro lado, os dados de janeiro a setembro de 2015 apontam que, nesse período, o prazo médio de tramitação na Unidade foi 44,12% superior (294,88 dias) à média de todo o TRT4.

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

Prazo médio total - fase de execução



5 METAS

5.1 METAS DO CNJ – ANOS ANTERIORES A 2014

5.1.1 Meta 2 – 2009: *"Identificar os processos judiciais mais antigos e adotar medidas concretas para o julgamento de todos os distribuídos até 31.12.2005".*

META 2/2009 CNJ	
Processos distribuídos até 31.12.2005 pendentes de solução	**Resultado**
0	**Meta cumprida**

5.1.2 Meta 2 – 2010: *"Julgar todos os processos de conhecimento distribuídos até 31.12.2006 e, quanto aos processos trabalhistas, eleitorais, militares e da competência do tribunal do Júri, até 31.12.2007".*

META 2/2010 CNJ	
Processos distribuídos até 31.12.2007 pendentes de solução	Resultado
0	**Meta cumprida**

5.1.3 Meta 2 – 2012: *"Julgar, até 31.12.2012, pelo menos, 80% dos processos distribuídos em 2008".*

META 2/2012 CNJ			
Distribuídos em 2008	Nº de processos ajuizados em 2008 e já solucionados	%	Resultado
1.205	1.205	**100,00%**	**Meta cumprida**

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

5.1.4 Meta 2 – 2013: *"Julgar, até 31.12.2013, pelo menos, 80% dos processos distribuídos em 2009"*.

META 2/2013 CNJ			
Distribuídos em 2009	Nº de processos ajuizados em 2009 e já solucionados	%	Resultado
1.166	1.165	**99,91%**	**Meta cumprida**

5.2 METAS DO CNJ – ANO DE 2014

5.2.1 Meta 1: *"Julgar mais processos de conhecimento do que os distribuídos em 2014".*

META 1/2014 CNJ			
Distribuídos em 2014	Solucionados em 2014	%	Resultado
1.327	866	**65,26%**	**Meta não cumprida**

5.2.2 Meta 2: *"Julgar, até 31.12.2014 90% dos processos distribuídos até 31.12.2011 e 80% dos processos distribuídos até 2012.*

META 2/2014 CNJ			
Julgamento dos processos distribuídos até 31.12.2011			
Processos não julgados até 31.12.2011	Processos distribuídos até 31.12.2011 e julgados entre 01.01.2012 e 31.12.2014	%	Resultado
77	77	**100,00%**	**Meta cumprida**
Julgamento dos processos distribuídos até 31.12.2012			
Processos não julgados até 31.12.2012	Processos distribuídos até 31.12.2012 e julgados entre 01.01.2013 e 31.12.2014	%	Resultado
764	712	**93,19%**	**Meta cumprida**

5.2.3 Meta 5: "*Reduzir o congestionamento, em relação à taxa média de 2013 e 2012, em qualquer percentual quanto às execuções fiscais e em 5% quanto às execuções não fiscais e cumprimento de sentença na Justiça do Trabalho"*.

Observação: O Conselho Nacional de Justiça, no mês de julho de 2014, expediu a Versão 5 do Glossário das Metas CNJ 2014, na qual foi adequada a fórmula de cálculo dessa meta e foram definidos conceitos de "redução positiva" e "redução negativa". A **redução positiva** (*percentual precedido do sinal positivo*) indica que efetivamente a taxa de congestionamento foi reduzida em 2014 em relação à taxa média de 2012 e 2013. A **redução negativa** (*percentual precedido do sinal negativo*) indica o aumento da taxa de congestionamento em 2014 em relação à taxa média de 2012 e 2013.

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

Questionário para cálculo da Meta			
Id.	Pergunta	Periodi-cidade	Valor
P5.1	Número total de processos em fase de cumprimento de sentença e de execução não fiscais não baixados definitivamente em 31.12.2011, excluídos os que permaneciam suspensos até 31.12.2013	Única	3.256
P5.2	Número total de processos em fase de execução fiscal não baixados definitivamente em 31.12.2011, excluídos os que permaneciam suspensos até 31.12.2013	Única	24
P5.3	Número total de processos em fase de cumprimento de sentença e de execução não fiscais iniciados em 2012, excluídos os que permaneciam suspensos até 31.12.2013	Única	440
P5.4	Número total de processos em fase de execução fiscal iniciados em 2012, excluídos os que permaneciam suspensos até 31.12.2013	Única	0
P5.5	Número total de processos em fase de cumprimento de sentença e de execução não fiscais baixados definitivamente em 2012	Única	457
P5.6	Número total de processos em fase de execução fiscal baixados definitivamente em 2012	Única	3
P5.7	Número total de processos em fase de cumprimento de sentença e de execução não fiscais iniciados em 2013, excluídos os que permaneciam suspensos até 31.12.2013	Única	321
P5.8	Número total de processos em fase de execução fiscal iniciados em 2013, excluídos os que permaneciam suspensos até 31.12.2013	Única	0
P5.9	Número total de processos em fase de cumprimento de sentença e de execução não fiscais baixados definitivamente em 2013	Única	270
P5.10	Número total de processos em fase de execução fiscal baixados definitivamente em 2013	Única	0
P5.11	Número total de processos em fase de cumprimento de sentença e de execução não fiscais iniciados no mês de referência	Mensal	288
P5.12	Número total de processos em fase de execução fiscais iniciados no mês de referência	Mensal	0
P5.13	Número total de processos em fase de cumprimento de sentença e de execução não fiscais baixados definitivamente no mês de referência.	Mensal	219
P5.14	Número total de processos em fase de execução fiscais baixados definitivamente no mês de referência.	Mensal	0
P5.15	Número total de processos em fase de cumprimento de sentença e de execução não fiscais que entraram na meta por saírem de situação de suspensão ou por passarem a se enquadrar nos critérios da meta, no mês de referência	Mensal	28
P5.16	Número total de processos em fase execução fiscais que entraram na meta por saírem de situação de suspensão ou por passarem a se enquadrar nos critérios da meta, no mês de referência	Mensal	0
P5.17	Número total de processos em fase de cumprimento de sentença e de execução não fiscais que saíram da meta por suspensão ou não enquadramento nos critérios da meta, que não por julgamento, no mês de referência	Mensal	93
P5.18	Número total de processos em fase de execução fiscais que saíram da meta por suspensão ou não enquadramento nos critérios da meta, que não por julgamento, no mês de referência	Mensal	3

**** Percentual de redução - Cumprimento de Sentença e Execução Não Fiscal = 100 - (((1-(ΣP5.13 / (ΣP5.11 + (P5.1 + P5.3 - P5.5+P5.7-P5.9+ΣP5.15-ΣP5.17))))*100) / (((1-(P5.9/(P5.7+P5.1+P5.3-P5.5))) + (1-(P5.5/(P5.3+P5.1)))))/2))***
Percentual de redução - Execução Fiscal = 100 - (((1- (ΣP5.14 / (ΣP5.12+ (P5.2+P5.4 - P5.6 + P5.8 - P5.10 + ΣP5.16-ΣP5.18)))) * 100) / (((1-(P5.10/(P5.8+P5.2+P5.4-P5.6))) + (1- (P5.6/(P5.4+P5.2))))/2))

META 5/2014 CNJ - Cumprimento de Sentença e Execução Não Fiscal	
Percentual	Resultado
-4,15%	**Meta não cumprida**

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

META 5/2014 CNJ - Execução Fiscal	
Percentual	Resultado
-6,67%	**Meta não cumprida**

5.2.4 Meta 6: *"Identificar e julgar até 31.12.2014 as ações coletivas distribuídas até 31.12.2011, no primeiro grau, e até 31.12.2012, no segundo grau"*.

META 6/2014 CNJ	
Ações coletivas distribuídas até 31.12.2011 pendentes de solução	Resultado
1 processo	**Meta não cumprida**

1	Processo nº 0000782-38.2010.5.04.0028
Situação processual: trata-se de ação de cumprimento ajuizada pelo Sindicato dos Farmacêuticos no Estado do Rio Grande do Sul – SINDIFARMS em face de Droga Rio Farmácias Ltda. perante a 28ª Vara do Trabalho de Porto Alegre, e redistribuída para a 3ª Vara do Trabalho de Novo Hamburgo em 06.06.2011. Conforme consulta ao sistema inFOR, o processo encontra-se suspenso desde 25.09.2012, aguardando o trânsito em julgado do processo nº 0423900-33.2008.5.04.0000.	

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 22.10.2015)

5.3 METAS DO CNJ – ANO DE 2015

5.3.1 Meta 1: *"Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente"*.

META 1/2015 CNJ			
Distribuídos até 30.09.2015	Solucionados até 30.09.2015	%	Resultado parcial (até setembro)
927	728	**78,53%**	**Período de apuração insuficiente para verificar o efetivo cumprimento da meta**

5.3.2 Meta 2: *"Identificar e julgar, até 31.12.2015, pelo menos, 90% dos processos distribuídos até 31.12. 2013"*.

META 2/2015 CNJ Julgamento dos processos distribuídos até 31.12.2013			
Processos não julgados até 31.12.2013	Processos distribuídos até 31.12.2013 e julgados entre 01.01.2014 e 30.09.2015	%	Resultado parcial (até setembro)
911	754	**82,77%**	**Meta ainda não cumprida**

5.3.3 Meta 5*: "Baixar, em 2015, quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução"*.

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

META 5/2015 CNJ			
Casos novos de execução em 2015 (até 30.09)	Execuções baixadas (arquivo definitivo) em 2015 (até 30.09)	Grau de Cumprimento	Resultado parcial (até setembro)
190	160	**84,21%**	**Período de apuração insuficiente para verificar o efetivo cumprimento da meta**

5.3.4 Meta 6: *"Identificar e julgar até 31.12.2015 as ações coletivas distribuídas até 31.12.2012, no primeiro grau, e até 31.12.2013, no segundo grau"*.

META 6/2015 CNJ	
Ações coletivas distribuídas até 31.12.2012 pendentes de solução	Resultado parcial (até setembro)
2 processos	**Meta ainda não cumprida**

1	**Processo nº 0000782-38.2010.5.04.0028**
Situação processual descrita no item 5.2.4	
2	**Processo nº 0001130-36.2012.5.04.0303**
Situação processual: trata-se de ação civil pública ajuizada pelo Ministério Público do Trabalho em face de Via Varejo S.A em 14.09.2012 e que se encontra aguardando o encerramento da instrução. Em 18.10.2012, foi publicado despacho diferindo a apreciação da antecipação de tutela postulada pelo Ministério Público para momento posterior à manifestação da reclamada sobre a matéria. Após a manifestação das partes a respeito das provas cuja produção era pretendida, foi marcada audiência de prosseguimento para o dia 09.12.2014. A referida audiência foi adiada para o dia 08.06.2015 e, posteriormente, adiada novamente para o dia 11.11.2015 – sendo que em 15.09.2015, foi publicada decisão não concedendo a antecipação de tutela postulada pelo MPT.	

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 22.10.2015)

5.3.5 Meta 7: *"Identificar e reduzir, em 1,5% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior."*

META 7/2015 CNJ					
Dez maiores litigantes 4ª Região, em 31.12.2014		Número de processos tramitando na Unidade em 31.12.2014	Acervo atual (30.09.2015)	Número máximo de processos tramitando em 31.12.2015 para alcance da meta	Resultado parcial (até setembro)
1º	Wms Supermercados do Brasil Ltda.	28	38	**27**	**Período de apuração insuficiente**
2º	Estado do Rio Grande do Sul	8	6	**7**	

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

3º	Clinsul Mão de Obra e Representação Ltda. (Em Recuperação Judicial)	4	1	**3**	**para verificar o efetivo cumprimento da meta**
4º	Companhia Riograndense de Saneamento – Corsan	0	0	**0**	
5º	União	6	7	**5**	
6º	OI S.A.	9	9	**8**	
7º	Proservi Serviços de Vigilância Ltda. (Em Recuperação Judicial)	4	4	**3**	
8º	Caixa Econômica Federal - CEF	5	5	**4**	
9º	Banco do Brasil S.A.	7	6	**6**	
10º	Hospital Nossa Senhora da Conceição	0	0	**0**	

5.3.6 Metas do CNJ específicas da Justiça do Trabalho em 2015:

a) *"Para o 1º grau dos TRT que contabilizaram o prazo médio acima de 200 dias, reduzir em 1% o tempo médio de duração do processo na fase de conhecimento em relação ao ano base de 2014"*

META ESPECÍFICA DA JUSTIÇA DO TRABALHO CNJ EM 2015 PRAZO MÉDIO DA FASE DE CONHECIMENTO				
Prazo médio TRT4 2014 – fase de conhecimento	Prazo médio na Unidade em 2014	Prazo médio da Unidade em 2015 (até 30.09)	Prazo médio a ser alcançado em 2015	Resultado parcial (até setembro)
228,17	263,72	448,56	**261,08**	**Período de apuração insuficiente para verificar o efetivo cumprimento da meta**

b) *"Aumentar em 1% o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014."*

META ESPECÍFICA DA JUSTIÇA DO TRABALHO CNJ EM 2015 NÚMERO DE ACORDOS NA FASE DE CONHECIMENTO						
	2013	2014	Média 2013/2014	2015 (até 30.09)	Meta para 2015	Resultado parcial (até setembro)
Total de acordos	498	509	503,50	331	**509**	**Período de apuração insuficiente para verificar o efetivo cumprimento da meta**
Média mensal de acordos	41,50	42,42	41,96	36,78	**42,42**	

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

6 AUDIÊNCIAS E DESEMPENHO DOS JUÍZES

6.1 PERIODICIDADE E COMPOSIÇÃO (MÉDIAS) DA PAUTA

A Unidade realiza sessões de audiências regularmente às segundas, terças, quartas e quintas-feiras pela manhã e à tarde. A composição média das sessões é especificada nos quadros abaixo.

Juiz Titular	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Manhã	-	5 (P)	5 (P)	-	-
Tarde	-	21 (I)	6 (P)	-	-

(*) Composição em 2015. Em 2016, as audiências serão realizadas nas terças e quartas-feiras, sendo a pauta de iniciais nas quartas-feiras à tarde. A partir de abril de 2016, serão incluídas em pauta 30 iniciais, na primeira segunda-feira de cada mês, à tarde.
As audiências iniciais de sumaríssimos com necessidade de realização de perícia, são incluídas na mesma pauta de iniciais dos processos de rito ordinário. Não havendo perícia, são incluídos no quinto horário de prosseguimento pela manhã, ou no sexto horário à tarde.
(Fonte: Informação do Secretário de Audiências em 10.11.2015)

Juiz Auxiliar	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Manhã	5 (P)	-	-	5 (P)	-
Tarde	6 (P)	-	-	6 (P)	-

(Fonte: Informação do Secretário de Audiências em 10.11.2015)
Legenda:
I – Audiências iniciais de rito ordinário
U – Audiências unas de rito sumaríssimo
P – Audiências de prosseguimento
CPI – Cartas Precatórias Inquiritórias
E – Audiência de conciliação em processos em fase de execução

6.2 PAUTAS LIVRES

Tipo	**Última Data Marcada**	**Próxima Data Livre**
Inicial	02.05.2016	02.05.2016
Una Sumaríssimo	10.05.2016 (iniciais) 02.08.2016 (prosseguimento)	11.5.2016 (iniciais) 08.06.2016 (prosseguimento)
Instrução	02.08.2016	08.06.2016
Tentativa de acordo em execução	-	-

(Fonte: Informação do Secretário de Audiências em 10.11.2015)

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

6.3 PRAZO MÉDIO AUDIÊNCIAS INICIAIS

Prazos médios (em dias)						
		2013	2014	Variação 2013-2014	2015 (até 30.09)	Variação 2014-2015
Do Ajuizamento da Ação até a Realização da 1ª Audiência	**Sumaríssimo**	69,91	96,17	37,55%	127,11	32,18%
	Ordinário	70,78	107,28	51,57%	131,14	22,23%
	Total	**70,66**	**105,24**	**48,93%**	**130,59**	**24,08%**

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 07.10.2015)

As audiências iniciais no rito sumaríssimo tiveram seu prazo médio aumentado de 69,91 dias, em 2013, para 96,17 dias, em 2014 (elevação de 37,55%). Da mesma forma, o prazo médio da audiência inicial do rito ordinário subiu de 70,78 dias, em 2013, para 107,28 dias, em 2014 (aumento de 51,57%). Por sua vez, os dados do ano de 2015, colhidos de janeiro a setembro, apontam para uma tendência de nova elevação dos prazos médios para a realização das audiências iniciais tanto no tocante ao rito sumaríssimo quanto com relação ao rito ordinário.

É oportuno esclarecer, ainda, que os prazos médios apontados pelo Sistema e-Gestão levam em consideração todos os eventuais adiamentos de audiências determinados, o que pode elastecer a média verificada. O exame do tópico, portanto, deve ser realizado de forma conjunta com o item anterior, no qual constam informações sobre as pautas efetivamente disponíveis em consulta ao livro pauta no momento da inspeção.

6.4 AUDIÊNCIAS REALIZADAS

2014					
Juiz (a)	Inicial	Instrução	Una	Conciliação	**TOTAL**
Adriana Ledur	1	34	5	0	**40**
Alexandre Schuh Lunardi	763	455	161	1	**1.380**
Ana Paula Keppeler Fraga	0	10	1	0	**11**
Bárbara Fagundes	20	8	4	0	**32**
Charles Lopes Kuhn	0	16	1	0	**17**
Daniela Meister Pereira	58	41	18	1	**118**
Gustavo Pusch	40	38	9	0	**87**
Ivanise Marilene Uhlig de Barros	72	126	22	0	**220**
Patrícia Bley Heim	22	12	0	0	**34**
Thiago Boldt de Souza	29	18	6	1	**54**
TOTAL	**1.005**	**758**	**227**	**3**	**1.993**

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

2015 (até 30.09)					
Juiz (a)	Inicial	Instrução	Una	Conciliação	**TOTAL**
Adriana Ledur	0	13	0	0	**13**
Alexandre Schuh Lunardi	553	318	3	3	**877**
Felipe Lopes Soares	1	10	0	0	**11**
Giani Gabriel Cardozo	53	74	0	0	**127**
Gustavo Pusch	2	19	0	0	**21**
Ivanise Marilene Uhlig de Barros	2	9	0	0	**11**
Mauricio Joel Zanotelli	46	56	3	0	**105**
Thiago Boldt de Souza	1	10	0	0	**11**
TOTAL	**658**	**509**	**6**	**3**	**1.176**

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 22.10.2015)

6.5 ASSIDUIDADE DOS MAGISTRADOS

Em cumprimento ao disposto no art. 18, II, da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, a assiduidade dos magistrados foi verificada por meio das informações obtidas nos itens 2.1.4, 6.1, 6.5 e 6.7 do presente relatório, e também por meio da visita correcional. Constata-se que, à exceção dos afastamentos listados no item 2.1.4, os juízes comparecem regularmente para realização de audiências e atuação na Unidade Judiciária.

6.6 PROCESSOS SOLUCIONADOS

2014						
Juiz (a)	**Com exame de mérito**				**Sem exame de mérito**	Total de processos solucionados
	Conci-liações	Julgados	Outras decisões	TOTAL	TOTAL	
Adriana Ledur	13	18	0	31	1	**32**
Alessandra Casaril	5	0	0	5	1	**6**
Alexandre Schuh Lunardi	331	45	1	377	108	**485**
Ana Paula Keppeler Fraga	1	14	0	15	0	**15**
Bárbara Fagundes	5	2	0	7	0	**7**
Carolina Toaldo Duarte da Silva Firpo	0	1	0	1	0	**1**
Charles Lopes Kuhn	2	0	0	2	0	**2**
Daniela Meister Pereira	35	26	0	61	3	**64**
Eduardo Batista Vargas	0	1	0	1	0	**1**
Gustavo Pusch	25	23	0	48	6	**54**
Ivanise Marilene Uhlig de Barros	75	50	0	125	13	**138**
Kelen Patrícia Bagetti	0	1	0	1	0	**1**
Patrícia Bley Heim	7	5	0	12	0	**12**
Paulo André de França Cordovil	1	0	0	1	0	**1**

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

Rafael Moreira de Abreu	0	9	0	9	0	**9**
Thiago Boldt de Souza	9	27	0	36	2	**38**
TOTAL	**509**	**222**	**1**	**732**	**134**	**866**
2015 (até 30.09)						
Juiz (a)	**Com exame de mérito**				**Sem exame de mérito**	Total de processos solucionados
	Conci-liações	Julgados	Outras decisões	TOTAL	TOTAL	
Adriana Ledur	12	13	0	25	1	**26**
Alexandre Schuh Lunardi	218	193	2	413	71	**484**
Charles Lopes Kuhn	0	4	0	4	0	**4**
Cinara Rosa Figueiró	0	1	0	1	0	**1**
Felipe Lopes Soares	2	1	0	3	0	**3**
Giani Gabriel Cardozo	35	14	0	49	5	**54**
Gustavo Pusch	9	5	0	14	0	**14**
Ivanise Marilene Uhlig de Barros	6	30	0	36	0	**36**
Marcelo Bergmann Hentschke	0	0	0	0	11	**11**
Mauricio Joel Zanotelli	43	30	0	73	11	**84**
Thiago Boldt de Souza	6	4	0	10	1	**11**
TOTAL	**331**	**295**	**2**	**628**	**100**	**728**

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 22.10.2015)

6.7 PROCESSOS CONCLUSOS PARA SENTENÇA HÁ MAIS DE 50 DIAS NA DATA DA CORREIÇÃO

Juiz Titular – **Alexandre Schuh Lunardi**		
0000708-27.2013.5.04.0303	0000160-65.2014.5.04.0303	0020693-11.2015.5.04.0303
0000344-21.2014.5.04.0303	0000521-19.2013.5.04.0303	0020363-48.2014.5.04.0303
0000455-44.2010.5.04.0303	0020543-64.2014.5.04.0303	0020625-95.2014.5.04.0303
0091400-82.2007.5.04.0303	0000679-74.2013.5.04.0303	0020566-73.2015.5.04.0303
0000226-16.2012.5.04.0303	0000013-39.2014.5.04.0303	0020679-61.2014.5.04.0303
0101400-25.1999.5.04.0303	0000616-15.2014.5.04.0303	0020787-56.2015.5.04.0303
0074100-10.2007.5.04.0303	0020000-61.2014.5.04.0303	0020087-80.2015.5.04.0303
0128200-75.2008.5.04.0303	0020005-83.2014.5.04.0303	0020105-04.2015.5.04.0303
0078200-42.2006.5.04.0303	0000081-86.2014.5.04.0303	0020120-07.2014.5.04.0303
0000288-85.2014.5.04.0303	0000798-35.2013.5.04.0303	0020154-79.2014.5.04.0303
0020496-90.2014.5.04.0303	0001251-30.2013.5.04.0303	0020222-29.2014.5.04.0303
0020016-15.2014.5.04.0303	0000131-15.2014.5.04.0303	0020631-05.2014.5.04.0303
0000457-77.2011.5.04.0303	0000515-75.2014.5.04.0303	0020309-48.2015.5.04.0303
0001296-34.2013.5.04.0303	0001147-72.2012.5.04.0303	0020132-84.2015.5.04.0303
0001170-52.2011.5.04.0303	0001391-64.2013.5.04.0303	0020136-24.2015.5.04.0303
0044600-25.2009.5.04.0303	0001343-08.2013.5.04.0303	0020333-76.2015.5.04.0303
0122900-35.2008.5.04.0303	0001429-76.2013.5.04.0303	0020090-69.2014.5.04.0303

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

0096600-75.2004.5.04.0303	0000049-18.2013.5.04.0303	0020153-60.2015.5.04.0303
0000964-67.2013.5.04.0303	0000090-48.2014.5.04.0303	0020393-49.2015.5.04.0303
0089500-64.2007.5.04.0303	0000423-97.2014.5.04.0303	0020447-49.2014.5.04.0303
0000378-93.2014.5.04.0303	0020007-53.2014.5.04.0303	0020639-79.2014.5.04.0303
0001281-65.2013.5.04.0303	0020008-38.2014.5.04.0303	0020531-16.2015.5.04.0303
0000435-48.2013.5.04.0303	0020015-30.2014.5.04.0303	0020278-62.2014.5.04.0303
0000639-58.2014.5.04.0303	0020068-11.2014.5.04.0303	0105700-78.2009.5.04.0303
0000929-10.2013.5.04.0303	0000507-35.2013.5.04.0303	0020598-78.2015.5.04.0303
0001341-38.2013.5.04.0303	0020375-62.2014.5.04.0303	0042000-02.2007.5.04.0303
0001384-09.2012.5.04.0303	0000493-17.2014.5.04.0303	0001141-36.2010.5.04.0303
0021497-23.2014.5.04.0332	0000640-43.2014.5.04.0303	0020375-28.2015.5.04.0303
0020020-52.2014.5.04.0303	0020313-22.2014.5.04.0303	0020378-17.2014.5.04.0303
0020024-89.2014.5.04.0303	0000122-53.2014.5.04.0303	0020464-51.2015.5.04.0303
0020037-88.2014.5.04.0303	0000128-60.2014.5.04.0303	0020462-18.2014.5.04.0303
0020039-58.2014.5.04.0303	0000462-94.2014.5.04.0303	0020018-48.2015.5.04.0303
0020067-26.2014.5.04.0303	0001195-65.2011.5.04.0303	0020855-06.2015.5.04.0303
0020493-38.2014.5.04.0303	0062900-06.2007.5.04.0303	0020071-63.2014.5.04.0303
0020055-12.2014.5.04.0303	0063000-58.2007.5.04.0303	0020523-73.2014.5.04.0303
0000212-61.2014.5.04.0303	0001402-93.2013.5.04.0303	0020708-77.2015.5.04.0303
0000215-52.2014.5.04.0291	0000002-73.2015.5.04.0303	0020263-59.2015.5.04.0303
0000561-64.2014.5.04.0303	0000196-10.2014.5.04.0303	0020725-16.2015.5.04.0303
0000567-71.2014.5.04.0303	0020164-26.2014.5.04.0303	0020672-35.2015.5.04.0303
0000786-21.2013.5.04.0303	0020271-70.2014.5.04.0303	0000559-94.2014.5.04.0303
0020124-10.2015.5.04.0303	0020177-25.2014.5.04.0303	0000560-79.2014.5.04.0303
0000399-69.2014.5.04.0303	0000150-55.2013.5.04.0303	0000863-98.2011.5.04.0303
0000411-83.2014.5.04.0303	0020669-17.2014.5.04.0303	0020203-86.2015.5.04.0303
0000521-82.2014.5.04.0303	0020279-47.2014.5.04.0303	0020487-31.2014.5.04.0303
0000531-29.2014.5.04.0303	0020333-13.2014.5.04.0303	0001435-83.2013.5.04.0303
0001396-86.2013.5.04.0303	0020134-88.2014.5.04.0303	0020443-12.2014.5.04.0303
0020647-56.2014.5.04.0303	0020281-17.2014.5.04.0303	0000156-62.2013.5.04.0303
0000655-80.2012.5.04.0303	0001202-86.2013.5.04.0303	0020067-89.2015.5.04.0303
0000519-15.2014.5.04.0303	0020159-04.2014.5.04.0303	0020433-65.2014.5.04.0303
0000412-68.2014.5.04.0303	0020317-59.2014.5.04.0303	0020680-46.2014.5.04.0303
0000074-94.2014.5.04.0303	0020089-84.2014.5.04.0303	0020064-37.2015.5.04.0303
0000571-11.2014.5.04.0303	0020126-77.2015.5.04.0303	0020108-56.2015.5.04.0303
0020072-48.2014.5.04.0303	0020329-73.2014.5.04.0303	0020176-06.2015.5.04.0303
0020081-10.2014.5.04.0303	0020348-79.2014.5.04.0303	0000275-86.2014.5.04.0303

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

0020083-77.2014.5.04.0303	-	-
Total: 163 processos		

Juiz Substituto zoneado **- Giani Gabriel Cardozo**
Não constam processos conclusos há mais de 50 dias

Juíza substituta zoneada – **Ivanise Marilene Uhlig de Barros**
Não constam processos conclusos há mais de 50 dias

Juiz substituto zoneado **– Thiago Boldt de Souza**
Não constam processos conclusos há mais de 50 dias

Juiz substituto zoneado **– Gustavo Pusch**
Não constam processos conclusos há mais de 50 dias

(Fonte: Dados consolidados pelo Projeto BI TRT4 até o dia 10.11.2015. 50 dias anteriores à data da correição: 21.09.2015)

7 ROTINAS DE SECRETARIA

7.1 EXPEDIÇÃO DE NOTIFICAÇÕES E OFÍCIOS

Cumprimento da tarefa em 15 dias.

7.2 EXPEDIÇÃO DE MANDADOS, PRECATÓRIOS E RPV'S

Havia 16 mandados de citação pendentes de expedição e 27 mandados de penhora. Não havia precatórios, nem RPV's por expedir.

7.3 EXPEDIÇÃO DE ALVARÁS

Não havia pendências.

7.4 JUNTADA DE PETIÇÕES

A juntada de petições estava em 45 dias.

7.5 DESPACHOS DE PROTOCOLO

Análise de protocolo em 45 dias.

7.6 CERTIFICAÇÃO DE PRAZO

A certificação de prazo, na data da visita correcional, estava em 08 meses.

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

7.7 REMESSA DE AUTOS AO TRT

Tarefa executada a cada 15 dias.

7.8 CONVÊNIOS

Utilizados regularmente pela Unidade.

7.9 ARQUIVAMENTO DE PROCESSOS

Havia 35 processos pendentes de arquivamento. A tarefa é executada a cada 15 dias.

7.10 EXAME DOS LIVROS

7.10.1 Advogados – Cargas Vencidas há mais de 10 dias

	Processo	Prazo	Tempo Excedido para Devolução dos Autos
1	0123900-56.1997.5.04.0303	**18.12.2014**	10 meses e 2 dias
2	0025000-96.2001.5.04.0303	**06.02.2015**	8 meses e 14 dias
3	0015300-09.1995.5.04.0303	**02.03.2015**	7 meses e 18 dias
4	0066500-69.2006.5.04.0303*	**05.03.2015**	7 meses e 15 dias
5	0001339-68.2013.5.04.0303	**19.03.2015**	7 meses e 1 dia
6	0000666-46.2011.5.04.0303	**06.04.2015**	6 meses e 14 dias
7	0055500-38.2007.5.04.0303	**16.04.2015**	6 meses e 4 dias
8	0172300-48.1990.5.04.0303	**17.04.2015**	6 meses e 3 dias
9	0006700-23.2000.5.04.0303	**27.04.2015**	5 meses e 23 dias
10	0004500-96.2007.5.04.0303	**04.05.2015**	5 meses e 15 dias
11	0077200-36.2008.5.04.0303	**04.05.2015**	5 meses e 15 dias
12	0096500-86.2005.5.04.0303	**04.05.2015**	5 meses e 15 dias
13	0097000-89.2004.5.04.0303	**11.05.2015**	5 meses e 9 dias
14	0000245-90.2010.5.04.0303	**08.06.2015**	4 meses e 12 dias
15	0137200-02.2008.5.04.0303	**12.06.2015**	4 meses e 8 dias
16	0074800-69.1996.5.04.0303	**12.06.2015**	4 meses e 8 dias
17	0010300-28.1995.5.04.0303	**29.06.2015**	3 meses e 21 dias
18	0041500-38.2004.5.04.0303	**02.07.2015**	3 meses e 18 dias
19	0009000-84.2002.5.04.0303	**13.07.2015**	3 meses e 7 dias
20	0000756-83.2013.5.04.0303	**13.07.2015**	3 meses e 7 dias
21	0025200-59.2008.5.04.0303	**18.08.2015**	2 meses e 2 dias
22	0000503-95.2013.5.04.0303	**31.08.2015**	1 mês e 19 dias

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

23	0009900-04.2001.5.04.0303	**21.09.2015**	29 dias
24	0046500-19.2004.5.04.0303	**21.09.2015**	29 dias
25	0045400-83.1991.5.04.0303	**21.09.2015**	29 dias
26	0093600-91.2009.5.04.0303	**21.09.2015**	29 dias
27	0032300-17.1998.5.04.0303	**25.09.2015**	25 dias
28	0120300-85.2001.5.04.0303	**25.09.2015**	25 dias
29	0000719-56.2013.5.04.0303	**30.09.2015**	20 dias
30	0000702-20.2013.5.04.0303	**02.10.2015**	18 dias
31	0001365-66.2013.5.04.0303	**07.10.2015**	13 dias
32	0000317-38.2014.5.04.0303	**07.10.2015**	13 dias

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 19.10.2015)
** Autos conclusos ao gabinete sem baixa da carga ao advogado.*

7.10.2 Peritos – Cargas Vencidas há mais de 10 dias

	Processo	Prazo	Tempo Excedido para Devolução dos Autos
1	0001034-55.2011.5.04.0303	**30.08.2015**	1 mês e 20 dias
2	0000095-41.2012.5.04.0303	**31.08.2015**	1 mês e 19 dias

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 19.10.2015)

7.10.3 Mandados – Prazos Vencidos há mais de 10 dias

	Carga OJ	Processo	Prazo	Tempo Excedido para Devolução do Mandado
1	303-00043/15	0001125-82.2010.5.04.0303	**22.04.2015**	5 meses e 28 dias
2	303-00208/15	0044600-93.2007.5.04.0303	**09.06.2015**	4 meses e 11 dias
-	303-00230/15	0001514-96.2012.5.04.0303*	**07.07.2015**	-
3	303-00255/15	0001330-43.2012.5.04.0303	**26.08.2015**	1 mês e 24 dias
4	303-00258/15	0016200-16.2000.5.04.0303	**26.08.2015**	1 mês e 24 dias
5	303-00238/15	0001061-38.2011.5.04.0303	**02.09.2015**	1 mês e 18 dias
6	303-00283/15	0000075-21.2010.5.04.0303	**10.09.2015**	1 mês e 10 dias
7	303-00296/15	0096100-67.2008.5.04.0303	**29.09.2015**	21 dias
8	303-00298/15	0001064-27.2010.5.04.0303	**29.09.2015**	21 dias
9	303-00305/15	0000675-71.2012.5.04.0303	**06.10.2015**	14 dias
10	303-00306/15	0000049-52.2012.5.04.0303	**06.10.2015**	14 dias

(Fonte: Consulta ao Sistema inFOR em 19.10.2015)
** Trata-se de mandado para condução de testemunha, cuja pauta é posterior à data desta pesquisa, portanto, o prazo gerado no sistema não está sendo considerado para fins correcionais neste relatório.*

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

8 EXAME DOS PROCESSOS

Para as análises realizadas nos itens seguintes, foram extraídas duas listagens distintas no sistema inFOR. No item 8.1, são analisados 10 autos físicos, escolhidos a partir da listagem de 100 processos aleatórios gerada pelo Sistema e disponibilizada para fins de correição à Assessoria Jurídica da Corregedoria. Para a análise do item 8.2, extraiu-se do sistema inFOR, em 19.10.2015, uma listagem de processos sem movimentação há mais de 30 dias, a qual totalizou **1.655 processos**. Esse item verifica, por amostragem, a correção dos andamentos lançados pela Unidade Judiciária.

8.1 ANÁLISE DOS PROCESSOS FÍSICOS

1	**0000355-55.2011.5.04.0303**
Aspectos gerais dos autos*: não foi lançada a data de devolução dos autos às fls. 94 e 98, nem assinatura, nem a identificação do servidor responsável. **Movimentação processual:** petição da fl. 95, protocolizada em 14.5.2014, foi juntada em 10.6.2014; petição da fl. 99, protocolizada em 02.7.2014, foi juntada em 18.7.2014; cumprimento do despacho da fl. 100 em 26 dias (fl. 101); o mandado de citação da fl. 102 foi expedido em 22.8.2014 e o impulso processual ocorreu em 04.3.2015 com a certidão lavrada no verso da fl. 102 – prazo superior a 180 dias; petição da fl. 110, protocolizada em 05.5.2015, foi juntada em 29.5.2015; decorreram mais de 30 dias desde a consulta da fl. 114 (em 19.6.2015) à certidão de cálculo da fl. 115, elaborada em 27.7.2015; no registro de andamentos do Infor consta minuta de despacho elaborada em 27.10.2015 (ainda não liberado) que ainda não foi juntado aos autos.	
2	**0001329-24.2013.5.04.0303**
Aspectos gerais dos autos*: ausência de carimbo 'em branco' no verso da fl. 110**;** não foi lançada a data de devolução dos autos à fl. 111, nem assinatura, nem a identificação do servidor responsável; termo de juntada no verso da fl. 172 com espaços em branco; ausência de carimbo 'em branco' no verso da fl. 173; no cadastro do Infor não foi observada a procuração juntada às fls. 174 e 174/verso; à fl. 175 não foi lançada a data de devolução dos autos, nem assinatura, nem a identificação do servidor responsável; no registro de andamentos do Infor consta o recebimento de ofício oriundo do Registro de Imóveis, em 28.11.2014, e este documento não foi juntado aos autos, assim como não consta expedição de ofício ao referido Órgão. **Movimentação processual:** o prazo estabelecido na ata das fls. 186-188 como de presunção de cumprimento do acordo expirou em 18.2.2015, conforme registro de andamentos do Infor, e até o envio dos autos à Corregedoria não houve impulso processual (cumprimento do item 'desentranhamento de documentos' constante à fl. 188).	
3	**0001243-87.2012.5.04.0303**
Aspectos gerais dos autos*: nada a apontar. **Movimentação processual:** o prazo da notificação da fl. 96 expirou em 15.5.2014, conforme registro de andamentos do Infor e o impulso processual ocorreu em 04.8.2014 (certidões lavradas no verso da fl. 96), prazo superior a 60 dias; os autos permaneceram sem movimentação por um ano (a certidão lavrada no verso da fl. 97 noticia que a devolução postal da fl. 98 foi recebida em 27.8.2015, sendo que a notificação foi expedida em 07.8.2014).	
4	**0000389-25.2014.5.04.0303**
Aspectos gerais dos autos*: ausência de carimbo 'em branco' no verso das fls. 25 e 26. **Movimentação processual:** petição das fls. 25-27, protocolizada em 26.9.2014 foi juntada em 09.10.2014 (11 dias após) e analisada em 22.10.2014 (despacho das fls. 28-29);	

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

cumprimento do despacho das fls. 28-29 em 54 dias (expedientes das fls. 30-31); até o envio dos autos à Corregedoria, em 29.10.2015, nada foi certificado acerca do mandado de citação expedido em 19.12.2014 (fl. 31).

5	**0000546-95.2014.5.04.0303**

Aspectos gerais dos autos*: não foi lavrado termo para juntada da petição da fl. 62. Movimentação processual: petição e documentos das fls. 54-58, protocolizada em 08.8.2014, foi juntada em 27.8.2014; petição da fl. 63, protocolizada em 03.9.2014, foi juntada em 24.9.2014; petição da fl. 64, protocolizada em 03.10.2014, foi juntada em 21.10.2014; cumprimento do despacho das fls. 65-66 em prazo superior a 120 dias (descontado o período de recesso) – despacho proferido em 21.10.2014 e cumprimento em 19.3.2015 (fls.67-68); até o envio dos autos à Corregedoria, em 29.10.2015, nada foi certificado acerca do mandado de citação da fl. 68, expedido em 27.3.2015.

6	**0000286-52.2013.5.04.0303**

Aspectos gerais dos autos*: certidão da fl. 90 sem assinatura do servidor responsável. **Movimentação processual:** as devoluções postais das fls. 78, 80 e 82 foram juntadas ao processo em um intervalo de 60 dias após a expedição; o prazo da notificação da fl. 83, conforme registro de andamentos do Infor, expirou em 06.10.2014 e o impulso processual ocorreu em 24.2.2015 (despacho da fl. 84); petição da fl. 87, protocolizada em 10.3.2015, foi juntada aos autos em 08.4.2015; até o envio dos autos à Corregedoria, em 29.10.2015, nada foi certificado acerca do mandado da fl. 91, expedido em 04.5.2015.

7	**0002100-46.2006.5.04.0303**

Aspectos gerais dos autos*: ausência de identificação do servidor que lavrou o termo de juntada no verso da fl. 300. **Movimentação processual:** da consulta realizada à fl. 292 (em 25.3.2014) à certidão da fl. 293 (lavrada em 18.6.2014), decorreram mais de 60 dias; a petição das fls. 298-299, protocolizada em 22.1.2015, foi juntada em 05.2.2015 (14 dias após); a carta precatória das fls. 301-329 foi juntada aos autos 15 dias após o recebimento (recebimento em 04.2.2015; juntada em 19.2.2015); cumprimento do despacho da fl. 300 (proferido em 12.2.2015) em 150 dias (notificação da fl. 331, expedida em 30.7.2015);a petição das fls. 333-332, protocolizada em 24.8.2015, foi juntada em 12.10.2015 e pende de apreciação.

8	**0000730-85.2013.5.04.0303**

Aspectos gerais dos autos: à fl. 226 não foi lançada a data da devolução dos autos, nem a assinatura, nem identificação do servidor responsável; ausência de identificação do servidor responsável quando da devolução dos autos à fl. 227; ausência de carimbo 'em branco' no verso da fl. 231. **Movimentação processual:** a petição das fls. 228-231, protocolizada em 03.2.2014, foi juntada em 14.2.2014; as partes foram notificadas da sentença das fls. 234-235, 14 dias após a publicação (notificações das fls. 237-240); o recurso ordinário das fls. 242-245, protocolizado em 05.5.2014, foi juntado em 19.5.2014; a petição das fls. 250-251, protocolizada em 02.6.2014, foi juntada em 23.6.2014; o prazo das notificações das fls. 299-301 expirou em 18.2.2015 e o impulso processual ocorreu em 28.4.2015; cumprimento dos despachos das fls. 303-304, proferidos em 28.4.2015, em 21.5.2015 (fl. 305); após a expedição do mandado de citação da fl. 306, em 27.5.2015, não houve movimentação processual.

9	**0000432-93.2013.5.04.0303**

Aspectos gerais dos autos*: ausência de carimbo 'em branco' no verso da fl. 135 e 139. **Movimentação processual:** os embargos declaratórios das fls. 135-136, protocolizados em 15.4.2014, foram juntados em 14.5.2014; o prazo das notificações das fls. 145-146 expirou em 21.7.2014 e o impulso processual ocorreu em 15.9.2014 (certidões das fls. 146/verso); o

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

prazo da notificação da fl. 148 expirou em 20.10.2014 e o impulso processual ocorreu em 25.11.2014 (certidão da fl. 150/verso); os autos ficaram sem movimentação de 27.11.2014 (notificação da fl. 151) a 04.3.2015 (despacho da fl. 152); o prazo da notificação da fl. 153 expirou em 06.4.2015 e até o envio dos autos à Corregedoria, em 29.10.2015 não houve impulso processual.	
10	**0000836-18.2011.5.04.0303**
Aspectos gerais dos autos*: à fl. 137 não foi lançada a data de devolução dos autos, nem assinatura, nem identificação do servidor responsável; ausência de carimbo 'em branco' no verso das fls. 215-216 e 222; à fl. 225 não foi lançada a data de devolução dos autos, nem assinatura, nem identificação do servidor responsável. **Movimentação processual:** cálculo de liquidação das fls. 138-175 juntado 23 dias após a protocolização (protocolo em 06.5.2014 e juntada em 29.5.2014); petição das fls. 179-180 juntada 16 dias após a protocolização (protocolo em 02.7.2014 e juntada em 18.7.2014); cálculo de liquidação das fls. 182-213, protocolizado em 22.8.2014, e juntado em 10.9.2014; petição da fl. 219, protocolizada em 13.10.2014, e juntada em 06.11.2014; petição das fls. 226-227, protocolizada em 25.11.2014, e juntada em 11.12.2014; cumprimento do despacho da fl. 228 em 30 dias; os autos ficaram sem movimentação de 19.1.2015 (data da confecção da notificação da fl. 232) a 19.5.2015 (certidão lavrada no verso da fl. 232; o prazo da notificação da fl. 233 expirou em 01.6.2015 e até o envio dos autos à Corregedoria não houve impulso processual.	

** Os **aspectos gerais dos autos** são analisados a partir do início do período correcionado, em janeiro de 2014.*

8.2 IRREGULARIDADES NOS ANDAMENTOS NO INFOR

No quadro abaixo, são listadas as práticas irregulares da Unidade quando do registro de andamentos no inFOR, auferidas no exame da listagem de processos sem movimentação.

Prática	Exemplos
Ausência de prazo final do acordo	0070800-06.2008.5.04.0303
	0000176-19.2014.5.04.0303
	0000574-63.2014.5.04.0303
Autos aguardando arquivamento	0001373-43.2013.5.04.0303
	0001354-37.2013.5.04.0303
	0001249-94.2012.5.04.0303
	0000700-84.2012.5.04.0303
	0001525-28.2012.5.04.0303
Carta precatória com registros desatualizados ou devolvida à origem sem andamento	0001296-68.2012.5.04.0303
	0000408-65.2013.5.04.0303
	0000997-91.2012.5.04.0303
Demora no impulso processual ou registros desatualizados	0003000-58.2008.5.04.0303
	0089000-57.1991.5.04.0303
	0001135-29.2010.5.04.0303
	0000723-30.2012.5.04.0303

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

	0081200-89.2002.5.04.0303
	0111800-83.2008.5.04.0303
	0028400-40.2009.5.04.0303
	0086100-52.2001.5.04.0303
	0001425-73.2012.5.04.0303
	0101800-58.2007.5.04.0303
	0001240-98.2013.5.04.0303
	0000872-26.2012.5.04.0303
	0001170-18.2012.5.04.0303
	0114900-32.1997.5.04.0303
	0061700-03.2003.5.04.0303
Petição protocolada aguardando apreciação do Juízo	0001410-70.2013.5.04.0303
	0000996-72.2013.5.04.0303
	0110500-86.2008.5.04.0303
	0068700-20.2004.5.04.0303
	0062100-41.2008.5.04.0303

Excetuados os processos que aguardam cumprimento de acordo, julgamento de Agravo de Instrumento ou Recurso de Revista, pagamento de precatório, andamento de outros processos, estão com prazo em andamento, suspensos/sobrestados/conclusos ou sendo movimentados pela Secretaria, verificou-se que a irregularidade consiste na **demora no impulso processual** e na **atualização dos registros de andamento**, em todas as fases, principalmente a partir do segundo semestre de 2014. Citam-se como exemplos os processos listados acima, evidenciando resultado não satisfatório para a Unidade Judiciária no que concerne ao exame da listagem de processos sem movimentação.

8.3 EXAME DOS PRESSUPOSTOS RECURSAIS

Na conferência física dos processos remetidos a esta Corregedoria, constatou-se que a Unidade Judiciária **não observa** a norma contida no art. 18, I, da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, havendo pronunciamento explícito nos autos acerca do exame dos pressupostos de admissibilidade dos recursos encaminhados ao Tribunal.

8.4 LIBERAÇÃO DE DEPÓSITO RECURSAL

Na conferência física dos processos remetidos a esta Corregedoria, constatou-se que o Juiz, imediatamente após a liquidação da sentença, uma vez apurado crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, **ordena** a pronta liberação deste em favor do credor de ofício ou a seu requerimento.

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

8.5 CITAÇÃO DO(S) SÓCIO(S) EM CASO DE DESCONSIDERAÇÃO DA PERSONALIDADE JURÍDICA DA EXECUTADA

Na conferência física dos processos remetidos a esta Corregedoria, constatou-se que o Juiz **determina** a citação do(s) sócio(s) em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, por meio de decisão fundamentada, para que no prazo de 48 horas, indique(m) bens da sociedade (artigo 596 do CPC) ou, em não os havendo, garanta a execução, sob pena de penhora, com o fim de habilitá-lo(s) à via de embargos à execução para imprimir, inclusive, discussão sobre a existência ou não da sua responsabilidade executiva secundária.

9 PROCESSO JUDICIAL ELETRÔNICO - PJe

A implantação do PJE na Unidade Judiciária ocorreu em 24.06.2014. Para efeito correcional, foram analisados alguns agrupadores e caixas representativos da movimentação e gerenciamento, pela Secretaria, dos processos que tramitam no meio eletrônico. A análise foi efetuada remotamente em duas oportunidades, nos dias 28.10.2015 e 06.11.2015 com nova verificação na data da inspeção, juntamente com o Diretor de Secretaria. A posição, na data da visita correcional, é a que segue:

Agrupador	Fase	Quantidade de Processos	Mais antigo	Data
Processos c/petições avulsas	-	24	20549.37.2015	26.10.2015
C/habilitações não lidas	-	96	-	10.11.2015
C/pedido de liminar		08	21111.46.2015	30.10.2015
C/petições não apreciadas	-	746	20261.89.2015 20573.65.2015	Ambos de 04.09.2015
Mandados devolvidos OJ	-	45	-	10.11.2015
Pasta	**Fase**	**Quantidade de Processos**	**Mais antigo**	**Data**
Aguardando cumprimento providência	Conhecimento	132	25 na subpasta 'julho/2015'	10.11.2015
Aguardando cumprimento providência	Liquidação	-	-	10.11.2015
Aguardando cumprimento providência	Execução	-	04 na subpasta 'nov/2015'	10.11.2015
Aguardando ciência	-	07	03 processos	Todos de 11.09.2015
Aguardando ciência decisão-ConPra	Conhecimento	02	20096.76.2014	31.08.2015
Aguardando término dos prazos	Conhecimento	123	20655.33.2014	17.04.2015
Aguardando término dos prazos	Liquidação	-	-	10.11.2015
Aguardando término dos prazos	Execução	22	03 CP's	Todas de 25.06.2015
Apreciar urgentes	-	02	21111.46.2015	30.10.2015
Controle de Sobrestamento-suspensão	Conhecimento	03	-	10.11.2015

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

Controle de Sobrestamento-suspensão	Liquidação	-	-	10.11.2015
Controle de Sobrestamento-suspensão	Execução	-	-	10.11.2015
Controle manual prazo pós sent.	Conhecimento	04	20407.67.2014	29.04.2015
Prazos vencidos	Conhecimento	127	06 processos	Todos de 10.09.2015
Prazos vencidos	Liquidação	-	-	10.11.2015
Prazos vencidos	Execução	13	20422.36.2014	19.08.2015
Remeter ao 2ºGrau	-	01	20145.20.2014	28.10.2015
Trânsito em Julgado	-	03	-	Todos de 23.10.2015
Triagem inicial	-	48	21069.94.2015	20.10.2015

Verificou-se que os processos são movimentados regularmente. Relativamente à designação de audiências iniciais, aconselhou-se ao gestor da Unidade que seja observado o teor do art 1º da Recomendação nº 01 de 30.01.2014 da Corregedoria (brevidade na designação da audiência para oferecimento de contestação, tentativa de conciliação e designação das provas necessárias, nos termos em que previsto nos arts. 843 e seguintes da CLT).

Constatou-se alguns lapsos na movimentação processual que estão sendo recuperados gradativamente; há um planejamento por parte do Diretor de Secretaria no sentido de colocar em dia a execução de tarefas tanto nos processos físicos quanto nos eletrônicos.

De qualquer forma, reiterou-se ao Diretor de Secretaria a necessidade de gerenciamento e verificação constante dos agrupadores para melhor controle da movimentação processual.

10 SERVIÇO DE APOIO TEMPORÁRIO – SAT

Conforme o cronograma estabelecido por esta Corregedoria Regional, a Unidade Judiciária **não requereu** a atuação da equipe do Serviço de Apoio Temporário – SAT durante o período correcionado.

11 CONSIDERAÇÕES SOBRE A UNIDADE

A 3ª Vara do Trabalho de Novo Hamburgo apresenta, segundo dados disponíveis no sistema eGestão, tendência de aumento em seu acervo de processos nos últimos três anos, com preponderância na fase de conhecimento. Seguindo a inclinação mencionada, os prazos médios de tramitação processual permaneceram acima da média regional em todas as fases até setembro de 2015. Deve ser mencionada a adesão de servidores ao movimento grevista por determinado período, o que implica na redistribuição e acúmulo de tarefas; ademais, como esclarecido pelo Diretor de Secretaria, Alexandre Chaves Boeira, a servidora ocupante do cargo de secretária de audiência afastou-se em licença-gestante, o que demandou treinamento e escolha de outra servidora para a função.

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

Deve ser esclarecido que o atual Diretor de Secretaria assumiu a chefia recentemente, há cerca de poucos meses, e desde então vem empreendendo esforços para recuperar os lapsos de cumprimento, certificação de prazo e protocolo que foram apontados quando do exame dos processos físicos. Segundo o gestor, o prazo de seis meses deverá ser suficiente para apresentar melhora geral no andamento das rotinas da unidade. Há razoável fundamento para a proposição pois, conforme levantado durante a inspeção, a unidade já apresentou sensível melhora no lapso para a certificação do prazo, que estava em 14 meses quando o Diretor assumiu e encontra-se, atualmente, em 08 meses, assim como em relação ao protocolo, que passou de 03 meses para 45 dias.

O Juiz Alexandre Schuh Lunardi mostrou-se receptivo às ponderações da Corregedora quanto a manter a prolação de suas sentenças conforme a ordem cronológica de conclusão, priorizar o exame e apreciação de pedidos de antecipação de tutela e atingir um razoável número de decisões publicadas até o início do recesso, em 19 de dezembro próximo.

Ao final, a Corregedora dirigiu-se a todos os presentes e reconheceu o esforço que tem sido empreendido pela equipe de servidores, assim como os resultados da nova forma de gestão proposta pelo Diretor de Secretaria e exortou aos integrantes do quadro de pessoal da unidade a manterem-se motivados e comprometidos sempre com a busca de melhores resultados. Possibilitada a manifestação dos presentes, o Juiz Titular agradeceu ao empenho da equipe de trabalho e enfatizou a necessidade de manter-se o espírito de grupo e o comprometimento.

12 RECOMENDAÇÕES

ITEM 5.2.4 (Meta CNJ 6/2014)

Recomenda-se que a Unidade Judiciária acompanhe o trâmite do processo nº 0423900-33.2008.5.04.0000 para que, tão logo finda a causa da suspensão do processo nº 0000782-38.2010.5.04.0028, tome as medidas necessárias para que este feito tenha tramitação prioritária, com prolação de sentença no menor prazo possível.

ITEM 5.3.1 (Meta CNJ 1/2015)

Recomenda-se à Unidade Judiciária que adote as medidas necessárias para o cumprimento dessa meta, considerando-se que o número de processos solucionados em 2014 foi inferior ao número de processos distribuídos no mesmo período (item 5.2.1), de forma que a meta CNJ 1/2014 não foi cumprida pela Unidade Judiciária, e que os dados apurados até 30.09.2015 apontam tendência de não cumprimento da meta do presente ano.

ITEM 5.3.3 (Meta CNJ 5/2015)

Recomenda-se à Unidade Judiciária que envide esforços no arquivamento definitivo do maior número de execuções possível, sugerindo-se

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

incremento na marcação de audiências para tentativa de conciliação, bem como a utilização dos convênios disponibilizados por este TRT4 (Bacen Jud, HOD, Infojud, RENAJUD, JUCERGS, CEEE, INFOSEG, etc.) a fim de simplificar os atos processuais da fase de execução. Recomenda-se ainda que sejam tomadas providências para que a revisão final do processo e o seu arquivamento definitivo sejam rotinas prioritárias da Unidade Judiciária.

ITEM 6.3 - PRAZO MÉDIO AUDIÊNCIAS INICIAIS

Recomenda-se que, quando da organização da pauta de audiências, a Unidade observe o caráter prioritário dos processos do rito sumaríssimo, e adote as providências necessárias para o cumprimento do prazo de 15 dias para designação da audiência inicial, estabelecido no art. 852-B, III, da CLT, assim como que não seja excedido o lapso de 40 dias para marcação de audiências iniciais, e o lapso de 180 dias para o encerramento da instrução desde a realização da audiência inicial.

13 DETERMINAÇÕES

ITEM 3.4.3. (Banco Nacional de Devedores Trabalhistas)

Determina-se que a Unidade Judiciária:

a) efetue a devida anotação quando houver garantia da execução (por depósito, bloqueio de numerário ou penhora de bens suficientes devidamente formalizada) no respectivo campo do sistema informatizado;

b) efetue a exclusão dos devedores do Banco Nacional de Devedores Trabalhistas (BNDT) **nos processos descritos no item 3.4.3,** com o registro no campo "quitado" na respectiva aba do sistema inFOR. Destaca -se que esse procedimento deve ser sempre efetuado com prioridade, nos termos do art. 2º do Provimento Conjunto nº 19, da Presidência e da Corregedoria Regional do TRT4, de 27.12.2011;

c) sempre que determinada a extinção da execução ou o arquivamento dos autos, verifique a situação dos executados em relação ao BNDT, evitando, assim, as situações descritas no item 3.4.3.

ITEM 3.5 (Incidentes Processuais)

Determina-se que a Unidade Judiciária, a fim de sanar as distorções estatísticas verificadas:

a) efetue o lançamento dos andamentos informatizados, com data retroativa a 12.02.2015, relativos à conclusão para julgamento dos embargos de declaração apresentados pela parte autora e da decisão que apreciou o referido incidente processual no processo nº 0001044-31.2013.5.04.0303;

b) efetue a exclusão do andamento informatizado "Petição Protocolada – 380 – Impugnação à Sentença de Liquidação – Apresentação – RDA", datado

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

de 10.10.2011, no processo nº 0038300-81.2008.5.04.0303, seguida pelo lançamento, retroativo à referida data, do andamento "Petição Protocolada – 080 – Cálculos – Requerimento/Manifestação Sobre – RDA";

c) efetue o lançamento dos andamentos informatizados, com data retroativa a 07.07.2014, relativos à conclusão para julgamento dos embargos à penhora apresentados pela parte ré e da decisão que acolheu o referido incidente processual no processo nº 0100600-45.2009.5.04.0303;

d) efetue a exclusão dos andamentos informatizados "Conclusos Para Despacho/Decisão – Exceção de Incompetência" e "Decisão em Incidente Processual – Exceção de Incompetência Rejeitada", datados de 28.08.2015 e 31.08.2015, respectivamente, seguida pelo lançamento, retroativo às já referidas datas, dos andamentos "Conclusos Para Despacho/Decisão – Exceção de Pré-Executividade" e "Decisão em Incidente Processual – Exceção de Pré-Executividade Rejeitada".

Além disso, recomenda-se que, periodicamente, sejam consultadas as tabelas do sistema e-Gestão para verificação dos incidentes processuais há mais de seis meses pendentes de decisão, com correção dos andamentos informatizados, quando for o caso.

ITEM 5.3.2 (Meta CNJ 2/2015)

Determina-se à Unidade Judiciária que adote as medidas necessárias ao cumprimento dessa meta, destacando-se a necessidade de julgamento de, no mínimo, 66 processos dentre aqueles distribuídos até 31.12.2013 ainda pendentes na fase de conhecimento para alcance do percentual exigido.

Para tanto, sugere-se que a Unidade consulte o relatório "A.1.3.2 – Pendentes de Solução por Ano do Processo" disponível no sistema e-Gestão através do caminho e-Gestão → 1ª Instância → 3–Relatórios Gerenciais → A-Das Varas do Trabalho → 1-Conhecimento → 3-Pendentes de Solução. Tão logo se visualize o relatório, deve-se filtrar os resultados específicos da Unidade através do campo "Município-Vara (Todos os Valores)▼", não somente na aba "1.Resumo por Ano do Processo", mas também na aba "Lista de Processos".

ITEM 5.3.4. (Meta CNJ 6/2015)

Determina-se que a Unidade Judiciária tome as medidas necessárias para que o processo nº 0001130-36.2012.5.04.0303 tenha tramitação prioritária, com prolação de sentença no menor prazo possível.

ITEM 6.7 - SENTENÇAS COM PRAZO EXCEDIDO

Determina-se que o Juiz Titular **Alexandre Schuh Lunardi** profira as sentenças nos processos conclusos há mais de 50 dias, listados no item 6.7 deste relatório correcional, com a maior brevidade possível, devendo ser observada a cronologia da data de conclusão, priorizando aqueles há mais tempo pendentes de julgamento.

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

ITENS 7.10.1 e 7.10.2 - ADVOGADOS E PERITOS – CARGAS VENCIDAS HÁ MAIS DE 10 DIAS

Determina-se a cobrança dos autos com prazo de devolução excedido há mais de 10 dias, listados nos itens 7.10.1 e 7.10.2 deste relatório correcional, bem como a redução do lapso para esse fim, em cumprimento ao disposto no art. 51, § 1º, da CPCR.

ITEM 7.10.3 - MANDADOS – PRAZOS VENCIDOS HÁ MAIS DE 10 DIAS

Determina-se a cobrança dos mandados com prazo de devolução excedido há mais de 10 dias, listados no item 7.10.3 deste relatório correcional, bem como a redução do lapso para esse fim, em cumprimento ao disposto no art. 51, § 1º, da CPCR.

ITEM 8.1 - ANÁLISE DOS PROCESSOS FÍSICOS

Determina-se que a Unidade Judiciária:

a) adote o procedimento correto quanto à inutilização de folhas em branco, consoante o art. 71 da CPCR;
b) objetivando a certeza dos atos processuais, observe a correta elaboração de termos e certidões, de maneira legível, fazendo constar a data (art. 148 da CPCR e art. 58 da CPCG) e evitando lacunas e espaços em branco (art. 171 do CPC), certificando-se, ainda, de que estejam devidamente assinados e identificado o signatário (art. 150 da CPCR e arts. 57 e 58 da CPCG);
c) atente para os prazos previstos para a prática dos atos processuais, cumprindo de imediato, as determinações contidas nos despachos, conforme determina o art. 190 do CPC;
d) retire, periodicamente, listagem de processos sem movimentação processual há mais de 90 dias para que se evitem situações similares àquelas verificadas nos processos nº 0000355-55.2011.5.04.0303, 0001243-87.2012.5.04.0303, 0000546-95.2014.5.04.0303, 0000286-52.2013.5.04.0303, 0002100-46.2006.5.04.0303, 0000432-93.2013.5.04.0303 e 0000836-18.2011.5.04.0303, analisados no item 8.1;
e) adote o procedimento correto quanto ao termo de juntada de documentos, petições e manifestações de qualquer espécie, lançando-o, sempre que possível, no verso da folha em que houve a última movimentação processual, conforme o disposto no art. 101, parágrafo único, da CPCR;
f) os andamentos do sistema informatizado devem espelhar com clareza e fidelidade os atos praticados nos autos, nos termos do art. 94 da CPCR, portanto, devem ser evitados procedimentos como os verificados no processo 0001329-24.2013.5.04.0303;
g) adote as providências necessárias para regularização dos procedimentos no processo 0000355-55.2011.5.04.0303, tendo em vista as observações lançadas na análise da movimentação processual, no item 8.1;

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

h) movimente os processos nº 0001329-24.2013.5.04.0303, 0000389-25.2014.5.04.0303, 0000546-95.2014.5.04.0303, 0000286-52.2013.5.04.0303, 0002100-46.2006.5.04.0303, 0000730-85.2013.5.04.0303, 0000432-93.2013.5.04.0303 e 0000836-18.2011.5.04.0303, analisados no item 8.1.

8.2 - IRREGULARIDADES NOS ANDAMENTOS NO INFOR

A listagem de andamentos sem movimentação há mais de 30 dias resultou em **1.655 processos** parados. Desta totalidade, excetuam-se os processos em situação regular (aguardam cumprimento de acordo, julgamento de Agravo de Instrumento ou Recurso de Revista, pagamento de precatório, andamento de outros processos, estão com prazo em andamento, suspensos/sobrestados/conclusos ou sendo movimentados pela Secretaria). Determina-se que a Unidade Judiciária regularize, com a maior brevidade possível, os andamentos processuais abaixo exemplificados **e todos que estejam em situação similar.** Para tanto:

a) indique o prazo final dos acordos homologados (processos nº 0070800-06.2008.5.04.0303, nº 0000176-19.2014.5.04.0303, nº 0000574-63.2014.5.04.0303);
b) arquive os processos (nº 0001373-43.2013.5.04.0303, nº 0001354-37.2013.5.04.0303, nº 0001249-94.2012.5.04.0303, nº 0000700-84.2012.5.04.0303, nº 0001525-28.2012.5.04.0303);
c) devolva Cartas Precatórias ou dê andamento às devolvidas (processos nº 0001296-68.2012.5.04.0303, nº 0000408-65.2013.5.04.0303, nº 0000997-91.2012.5.04.0303);
d) tome as providências necessárias para dar prosseguimento ao feito ou atualize os registros (processos nº 0003000-58.2008.5.04.0303, nº 0089000-57.1991.5.04.0303, nº 0001135-29.2010.5.04.0303, nº 0000723-30.2012.5.04.0303, nº 0081200-89.2002.5.04.0303, nº 0111800-83.2008.5.04.0303, nº 0028400-40.2009.5.04.0303, nº 0086100-52.2001.5.04.0303, nº 0001425-73.2012.5.04.0303, nº 0101800-58.2007.5.04.0303, nº 0001240-98.2013.5.04.0303, nº 0000872-26.2012.5.04.0303, nº 0001170-18.2012.5.04.0303, nº 0114900-32.1997.5.04.0303, nº 0061700-03.2003.5.04.0303);
e) aprecie as petições protocoladas (processos nº 0001410-70.2013.5.04.0303, nº 0000996-72.2013.5.04.0303, nº 0110500-86.2008.5.04.0303, nº 0068700-20.2004.5.04.0303, nº 0062100-41.2008.5.04.0303).

ITEM 8.3 EXAME DOS PRESSUPOSTOS RECURSAIS

Determina-se pronunciamento explícito sobre os pressupostos de admissibilidade recursal no despacho de recebimento dos recursos ordinários e dos agravos de petição.

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6

ITEM 9 - PROCESSO JUDICIAL ELETRÔNICO – Pje

Relativamente à designação de audiências iniciais, determina-se que a Unidade observe o teor do art 1º da Recomendação nº 01 de 30.01.2014 da Corregedoria (brevidade na designação da audiência para oferecimento de contestação, tentativa de conciliação e designação das provas necessárias, nos termos em que previsto nos arts. 843 e seguintes da CLT).

14 PRESENÇAS

Além do tempo destinado à conclusão da inspeção e ao contato direto com o Juiz Titular, o Diretor e os servidores da Unidade Judiciária, a Corregedora Regional esteve na Secretaria da 1ª Vara do Trabalho de Novo Hamburgo, no dia 10.11.2015, das 14h às 15h, à disposição das partes, dos advogados, dos peritos e de quaisquer interessados para tratarem de questões referentes às Unidades Judiciárias desse Foro. Compareceu a Presidente da Seccional da OAB local, a advogada Ivete Dieter, que elogiou tanto o atendimento dispensado por todos os servidores de todas as unidades do Foro como o trabalho, atuação e tratamento dispensado pelos Juízes. Especificamente em relação à 3ª Vara do Foro de Novo Hamburgo, compareceu, na qualidade de representante da AGETRA, o advogado Álvaro Klein, que manifestou sua preocupação quanto ao andamento dos processos que, segundo seu entendimento, é deficiente.

15 PRAZO PARA RESPOSTA

O Diretor de Secretaria deverá cientificar os servidores lotados na Unidade Judiciária das recomendações e das determinações contidas neste Relatório de Inspeção, estabelecendo-se o prazo de 30 dias para comunicação pormenorizada à Assessoria Jurídica da Corregedoria sobre a adoção das medidas necessárias ao integral suprimento de cada uma das inconsistências detectadas, inclusive quanto a cada um dos processos especificados.

16 ENCERRAMENTO

Registra-se a cordialidade dispensada pelo Juiz Titular Alexandre Schuh Lunardi, pelo Diretor de Secretaria Alexandre Chaves Boeira e pelos servidores presentes na Unidade Judiciária, prestando importante colaboração para o bom encaminhamento da inspeção correcional. E, para os devidos fins, é por mim, Rodrigo Velleda Lazaro da Silva, Assessor Jurídico da Corregedoria, lavrado o presente Relatório, que é assinado pela Corregedora Regional.

Beatriz Renck
Corregedora Regional

Documento digitalmente assinado em 04/12/2015, nos termos da Lei 11.419/06. Processo 0006253-46.2015.5.04.0000-(PA)
Confira a autenticidade em www.trt4.jus.br. Identificador: ADME.90469.49474.29441.37447-6