



RELATÓRIO DE INSPEÇÃO CORRECIONAL ORDINÁRIA

1. INTRODUÇÃO.

- a) Órgão: 1ª Vara do Trabalho de Passo Fundo
- **b) Lei de criação:** Lei nº 3.500, de 21.12.1958
- c) Data da instalação: 09.06.1959
- d) Jurisdição: Camargo, Casca, Coxilha, Ernestina, Gentil, Itapuca, Marau, Mato Castelhano, Montauri, Nicolau Vergueiro, Nova Alvorada, Passo Fundo, Pontão, Santa Cecília do Sul, Santo Antônio do Palma, Serafina Corrêa, Sertão, São Domingos do Sul, Tapejara, Vanini, Vila Lângaro, Vila Maria, Água Santa.
- e) Data da correição: 14.08.2013
- f) Vice-Corregedora: Des.^a Ana Rosa Pereira Zago Sagrilo
- g) Assessor da Vice-Corregedoria: Paulo Ricardo Cipolatt
- h) Servidores atuantes em atividades correcionais em Gabinete: Douglas Fernando Thiesen, Chefe de Gabinete, e os Assistentes de Gabinete Ellen Vrobleski Bicca, Gustavo Venicio de Bittencourt Pavan, Luana Dobler Fellini e Marcelo Sikinowski Silveira.
- i) Edital: n° 001/2013
- j) Período examinado: 25.04.2012 a 14.08.2013
- **k) Portarias de greve:** Portarias 1/2012 e 2/2012 27 de agosto a 04 de setembro de 2012 (redução do horário de expediente externo).
- 1) Juíza Titular: Cristiane Bueno Marinho
- m) Juízes Substitutos (zoneamento): 65ª Circunscrição Varas do Trabalho de Passo Fundo (1ª a 4ª) e Posto de Marau e Varas do Trabalho de Erechim (1ª a 3ª) Paula Silva Rovani Weiler, Evandro Luís Urnau e Juliane Penteado de Carvalho Bernardi, a partir de 11.03.2013 (Portaria nº 901, de 07.02.2013).
- n) Diretor de Secretaria: Jones Gabriel Guedes



Criação das novas unidades em Passo Fundo:

Em <u>07.12.2011</u> foram criadas a 3ª e 4ª Varas do Trabalho de Passo Fundo. Pelo disposto no art. 2º da Portaria n. 37 da Corregedoria Regional do TRT da 4ª Região, de 28.11.2011, a partir da instalação das novas unidades e pelo período de 12 meses, as Varas do Trabalho de Passo Fundo passaram a receber distribuição na seguinte proporção:

Passo Fundo 1ª VT - 6,9%

Passo Fundo 2ª VT - 6,9%

Passo Fundo 3ª VT - 43,1%

Passo Fundo 4^a VT – 43,1%

Redistribuição de Processos:

Em razão do disposto na **Portaria nº 8011, de 06.12.2012**, a unidade teve a seguinte movimentação de processos decorrente da redistribuição realizada no Foro de Passo Fundo (dados apurados pela *SETIC – Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicações*):

Solucionado – remeteu 353 processos

Fase de liquidação – remeteu 102 processos

Fase de execução – remeteu 653 processos

Fase de execução (previdenciária) - remeteu 68 processos

Sem fase – recebeu 8 processos

Arquivo provisório – remeteu 984 processos

| 1ª VT Passo Fundo | | Vara de Origem ou Destino (-) | | | stino (-) |
|-------------------|--------------------------|-------------------------------|----|-------|-----------------------|
| Fase | Recebe (+) Remete (-) | 1ª | 2ª | 3ª | 4 ^a |
| Solucionado | - 353 | | | - 190 | - 163 |



| Liquidação | - 102 | | - 49 | - 53 |
|----------------------------|-------|--|-------|-------|
| Execução | - 653 | | - 321 | - 332 |
| Execução Previdenciária | - 68 | | - 31 | - 37 |
| Sem Fase | + 8 | | + 8 | |
| Arquivo Provisório | - 984 | | - 492 | - 492 |
| TOTAL - RECEBIDO | 8 | | 8 | |
| TOTAL – REMETIDO | 2160 | | 1083 | 1077 |

Segundo informações da Assessoria de Informática da Corregedoria, os dados apurados pela SETIC – Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicações quanto aos processos redistribuídos possuem pequena variação em relação aos dados lançados no IMC (apurados pela Assessoria de Informática da Corregedoria), porquanto apurados em datas distintas, sendo que após a redistribuição, alguns processos necessitaram de ajustes de fases e/ou andamentos, alterando os dados finais lançados no IMC.

2. CORPO FUNCIONAL.

2.1. Juízes que atuaram na Vara no período examinado (Fonte - Assessoria de Juízes):

| JUÍZES | SITUAÇÃO | ATIVIDADE | AFASTAMENTO | |
|-------------------------|------------------------------------|--|---|----------------------------------|
| | Cristiane Bueno Marinho Titular ou | A partir de 04.03.2013 | 16.07.2012 a 27.07.2012 (12 - Férias | |
| Cuistiana Passa Mariaha | | De 10.09 a 24.09.2012 (15 - Titular atuando em | 20.11.2012 a 11.12.2012 (22 – Férias | |
| Cristiane Bueno Marinno | | outra VT | outra VT e em férias) | 18.04 a 05.05.2013 (18 - Férias) |
| | | 12.03 a 08.04.2012 | 15.07 a 26.07.2013 (12 - Férias) | |
| | (28 - Juiz Substituto Lotado) | 29.07 a 13.08.2013 (16 - Férias) | | |



| | 1 | | |
|----------------------------------|--|---|--|
| | | 09.04 a 27.05.2012 (49 - Titular convocado para o TRT) | |
| | | 28.05 a 15.07.2012 (49 - Vara sem titular) | |
| | | 30.07 a 09.09.2012 (42 - Vara sem titular) | |
| | | 10.09 a 16.09.2012 (7 - Titular atuando VT) | |
| | | 17.09 a 24.09.2012 (8 - Titular em férias) | |
| | | 25.09 a 08.10.2012 (14 - Vara sem titular) | |
| | | 09.10 a 06.11.2012 (29 - Titular em férias) | |
| | | 07.11 a 19.11.2012 (13 - Juiz Substituto Lotado) | |
| | Titular | | |
| Marcelo Gonçalves de Oliveira | Posse como Desemb. em 28.05.2012 | De 09.04 a 27.05.2012 | 09.04 a 27.05.2012 (49 - Convocado para atuar no TRT) |
| Simone Oliveira Paese | Titular | De 10.09.2012 a 24.09.2012 | 17.09 a 24.09.2012 (8 - Férias) |
| | | De 09.10.2012 a 14.02.2013 | |
| Rafael da Silva Marques | Titular | 15.02 a 10.03.2013 (24 - Vara sem titular) | 09.10 a 06.11.2012 (29 - Férias) |
| | | 04.03 a 10.03.2013 (7 - Titular atuando VT) | |





| Luciano Ricardo Cembranel | Titular | 05.09.2012 (1 - Lotado na titularidade da VT) 05.08 a 11.08.2013 (7 - Responder pela unidade judiciária) | |
|------------------------------|------------|--|--|
| Odete Carlin | Titular | 18.06 a 01.07.2012 (14 - Lotado na titularidade da VT) 02.07 a 08.07.2012 (7 - Lotado na titularidade da VT) 15.10 a 28.10.2012 (14 - Lotado na titularidade da VT) 18.04 a 05.05.2013 (18 - Responder pela unidade judiciária) 29.07 a 04.08.2013 (7 - Responder pela unidade judiciária) | |
| Raquel Nenê Santos | Substituta | 09.04 a 11.04.2012 (3 - Lotado na titularidade da VT) 12.04 a 29.04.2012 (18 - Lotado na titularidade da VT) 30.04 a 13.05.2012 (14 - Lotado na titularidade da VT) 16.07 a 29.07.2012 (14 - Vara sem titular) 30.07 a 14.08.2012 (16 - Lotado na titularidade da VT) 15.08 a 02.09.2012 (19 - Lotado na titularidade da VT) 03.09.2012 (1 - | |



| | | Lotado na titularidade da VT) | |
|-------------------------------------|------------|--|--|
| | | 10.09 a 11.09.2012 (2 - Lotado na titularidade da VT) | |
| | | 17.09 a 07.10.2012 (21 - Lotado na titularidade da VT) | |
| Paula Silva Rovani Weiler | Substituta | 14.05 a 27.05.2012 (14 - Lotado na titularidade da VT) | |
| Osvaldo Antonio da Silva Stocher | Substituta | 04.06 a 17.06.2012 (14 - Lotado na titularidade da VT) | |
| Nelsilene Leão de Carvalho Dupin | Substituta | 15.07 a 28.07.2013 (14 - Titular em férias) | |

Atendendo ao disposto no artigo 18, II, da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, constatou-se que os Juízes compareceram assiduamente à Unidade Judiciária, à exceção dos períodos de afastamento descritos no quadro anterior.

A unidade conta com regime de zoneamento. Integra a 65ª Circunscrição, compreendida pelas Varas do Trabalho de Passo Fundo (1ª a 4ª) e Posto de Marau e Varas do Trabalho de Erechim (1ª a 3ª), nas quais atuam, desde 11.03.2013, os Juízes Substitutos Paula Silva Rovani Weiler, Evandro Luís Urnau e Juliane Penteado de Carvalho Bernardi.

2.2. Servidores (Fonte - RH):

a) Lotação Atual

| SERVIDOR | FUNÇÃO | LOTAÇÃO |
|-----------------------------------|----------------------------------|------------|
| 1. Ana Carolina Piccinin de Moura | - | 28.01.2010 |
| 2. Cristiane Lais Bohm | Secretario de Audiencia- FC03 | 01.04.2009 |



| 3. Despina Maria Sincas Rubel | Assistente de Juiz-FC04 (T) | 09.03.2011 |
|-------------------------------|---------------------------------------|------------|
| 4. Douglas Fontana Pereira | - | 01.12.2010 |
| 5. Fernando José Morello | Executante-FC01 | 02.07.2009 |
| 6. Gabriel Lima Campelo | Assistente-FC02 | 22.08.2011 |
| 7. Giovane Brzostek | Assistente de Juiz-FC04 (S) | 29.07.2013 |
| 8. Jones Gabriel Guedes | Diretor de Secretaria-CJ3 | 29.06.1995 |
| 9. Lisiane Gerarde | - | 14.12.2010 |
| 10. Nicole Regina Bozzetto | Assistente-FC02 | 21.08.2008 |
| 11. Sandra Jeziorski | Assistente Diretor Secretaria-FC04 | 06.02.1998 |

b) Movimentação de servidores no período examinado (saída):

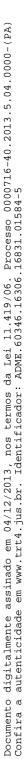
| SERVIDOR | LOTAÇÃO | DATA DA SAÍDA |
|--|------------|---------------|
| 1. Ana Luiza Moreira Pereira | 15.12.2011 | 11.12.2012 |
| 2. Barbara Jacoby | 05.03.2012 | 24.06.2012 |
| 3. Felipe Ricardo Neves | 11.06.2012 | 30.07.2012 |
| 4. Luciana Farias de Castro Montenegro | 31.07.2012 | 11.12.2012 |
| 5. Luciana Hallal Duval | 22.10.2012 | 19.03.2013 |
| 6. Luciano Athayde Furstenau | 05.08.2010 | 11.12.2012 |
| 7. Osmar Lorenzon | 14.01.2011 | 11.12.2012 |
| 8. Patricia Jahnke Kruger | 20.01.2012 | 11.06.2012 |
| 9. Patricia Saccomori Bolner | 17.01.2005 | 03.06.2012 |
| 10. Paulo César Saccomori | 24.01.1990 | 11.12.2012 |

c) Afastamentos de servidores (Fonte – RH – 08.08.2013):





| SERVIDOR | MOTIVO | PERÍODO |
|--------------------------------|--|-------------------------------|
| | CURS- Cursos, congressos, seminários, etc | 01.06.2012 (1 dia) |
| | LG- Gestante | 10.09 a 07.01.2013 (120 dias) |
| | LG- Gestante Prorrogação | 08.01 a 08.03.2013 (60 dias) |
| Ana Carolina Piccinin de Moura | LPF- Doença em pessoa da família | 01.04.2013 (1 dia) |
| | | 04.06.2012 (1 dia) |
| | LTS- Tratamento de Saúde | 21.08 a 30.08.2012 (10 dias) |
| | | Total: 193 dias |
| Cristiane Lais Bohm | ComSEGESP- Comparecimento na SEGESP por convocação | 13.07.2012 (1 dia) |
| Despina Maria Sincas Rubel | CURS- Cursos, congressos, seminários, etc | 01.06.2012 (1 dia) |
| | OLIDO O | 03.08.2012 (1 dia) |
| Douglas Fontana Pereira | CURS- Cursos, congressos, seminários, etc | 09.01 a 11.01.2013 (3 dias) |
| | etc | Total: 4 dias |
| | | 03.08.2012 (1 dia) |
| | CURS- Cursos, | 09.01 a 11.01.2013 (3 dias) |
| Fernando José Morello | congressos, seminários, etc | 04.04 a 05.04.2013 (2 dias) |
| remando Jose Moreno | | 18.04 a 19.04.2013 (2 dias) |
| | PAT- Paternidade | 07.03 a 08.03.2013 (2 dias) |
| | PAT- Paternidade | Total: 10 dias |
| | CLIDS Camaca | 03.08.2012 (1 dia) |
| Gabriel Lima Campelo | CURS- Cursos, congressos, seminários, | 18.04 a 19.04.2013 (2 dias) |
| | etc | Total: 3 dias |
| Giovane Brzostek | CURS- Cursos, congressos, seminários, | 27.05 a 29.05.2013 (3 dias) |





| etc | 03.06 a 05.06.2013 (3 dias) |
|--|---|
| | 06.06 a 07.06.2013 (2 dias) |
| | 10.06 a 11.06.2013 (2 dias) |
| | Total: 10 dias |
| | 17.05 a 18.05.2012 (2 dias) |
| | 13.08.2012 a 14.08.2012 (2 dias) |
| CURS- Cursos, congressos, seminários, etc | 18.10 a 19.10.2012 (2 dias) |
| | 18.04 a 19.04.2013 (2 dias) |
| | 17.05.2013 (1 dia) |
| | Total: 9 dias |
| CURS- Cursos, congressos, seminários, etc | 19.04.2013 (1 dia) |
| CURSOPARCIAL (cursos | 18.04.2013 (1 dia) |
| horas) | Total: 2 dias |
| CURS- Cursos, congressos, seminários, etc | 04.04 a 05.04.2013 (2 dias) |
| LTS- Tratamento de | 02.05 a 11.05.2012 (10 dias) |
| Saúde | Total: 12 dias |
| CURS- Cursos, | 09.05.2012 (1 dia) |
| etc | 04.04 a 05.04.2013 (2 dias) |
| CURSOPARCIAL (cursos com período inferior a 6 horas) | 08.05.2012 (1 dia) |
| LTS- Tratamento de | 25.06 a 02.07.2012 (8 dias) |
| Saúde | Total: 12 dias |
| | CURS- Cursos, congressos, seminários, etc CURSOPARCIAL (cursos com período inferior a 6 horas) CURS- Cursos, congressos, seminários, etc LTS- Tratamento de Saúde CURS- Cursos, congressos, seminários, etc CURS- Cursos, congressos, seminários, etc LTS- Tratamento de Saúde CURS- Cursos, congressos, seminários, etc CURSOPARCIAL (cursos com período inferior a 6 horas) LTS- Tratamento de |



A unidade conta com 10 servidores e 7 funções (1 Diretor de Secretaria, 1 Assistente de Diretor, 1 Assistente de Juiz Titular, 1 Secretário de Audiência, 2 Assistentes e 1 Executante).

Apesar do quadro completo, houve grande movimentação de pessoal desde a última correição, realizada em 24.04.2012. No período examinado 10 servidores deixaram a unidade, 5 deles para integrar alguma das novas unidades criadas (3ª e 4ª Varas do Trabalho de Passo Fundo). A última saída ocorreu em 19.03.2013.

Os afastamentos ao trabalho totalizaram 257 dias no período examinado (16 meses, aprox.), sendo 180 decorrentes de Licença Gestante (LG) e 29 relativos a licenças para tratamento de saúde (LTS). No período avaliativo da última correição - 2012 (7 meses) observou-se um total de 115 dias de afastamentos, sendo 14 referentes à LTS.

2.3. Estagiários.

A unidade conta com o estagiário Gustavo Henrique Battisti Reinke, para o período de 06.05.2013 a 01.11.2013.

2.4. Ações de capacitação (Fonte – RH – 08.08.2013):

| MAGISTRADOS | CAPACITAÇÃO | HORAS | PROCESSO ELETRÔNICO | HORAS |
|-------------------------|-------------|-------|------------------------|-------|
| Cristiane Bueno Marinho | Sim | 140 | Não | 0 |

| SERVIDORES | CAPACITAÇÃO | HORAS | PROCESSO ELETRÔNICO | HORAS |
|--------------------------------|-------------|-------|------------------------|-------|
| Ana Carolina Piccinin de Moura | Sim | 152,6 | Sim | 86 |
| Cristiane Lais Bohm | Sim | 146 | Sim | 86 |
| Despina Maria Sincas Rubel | Sim | 142,6 | Sim | 46 |
| Douglas Fontana Pereira | Sim | 177,5 | Sim | 54 |
| Fernando José Morello | Sim | 152,5 | Sim | 94 |



PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO JUSTIÇA DO TRABALHO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO

VICE-CORREGEDORIA REGIONAL

| Gabriel Lima Campelo | Sim | 449 | Sim | 34 |
|------------------------|-----|-------|-----|----|
| Giovane Brzostek | Sim | 384 | Sim | 32 |
| Jones Gabriel Guedes | Sim | 138 | Sim | 56 |
| Lisiane Gerarde | Sim | 105,5 | Sim | 26 |
| Nicole Regina Bozzetto | Sim | 226 | Sim | 46 |
| Sandra Jeziorski | Sim | 109 | Sim | 66 |

Meta 15 CNJ/2012 – Capacitar, com carga horária mínima de 20 horas, 20% dos magistrados e 20% dos servidores na utilização do Processo Judicial Eletrônico (PJE) e em gestão estratégica.

Meta 9 CNJ/2013 – Implementar o Programa de Controle Médico de Saúde Ocupacional (PCMSO) e Programa de Prevenção de Riscos Ambientais (PPRA) em, pelo menos, 65% das unidades judiciárias e administrativas.

Meta 10 CNJ/2013 - Realizar adequação ergonômica em 20% das unidades judiciárias de 1° e 2° Grau.

Meta 11 CNJ/2013 - Capacitar, com duração mínima de 20 horas, 50% dos magistrados e 50% dos servidores na utilização do Processo Judicial Eletrônico (PJe) e em gestão estratégica.

Todos os servidores lotados na unidade realizaram ações de capacitação no período examinado, possuindo carga horária superior a 20 horas.

Foi disponibilizada aos servidores da unidade a participação em cursos de capacitação na utilização do Processo Judicial Eletrônico (PJe), inclusive via sistema EAD (Educação à Distância). Todos os servidores realizaram o curso relativo ao processo judicial eletrônico, possuindo mais de 20 horas de capacitação na área.



Recomenda-se ao Diretor de Secretaria que continue orientando e viabilizando aos servidores a participação em eventos, cursos de capacitação (inclusive em relação ao PJe-JT, quando disponível) e atividades que aumentem a motivação do grupo, com o objetivo de alcançar maior produtividade e melhor qualidade no trabalho.

O TRT da 4ª Região iniciou, no final de julho de 2013, o Programa de Controle Médico de Saúde Ocupacional (PCMSO). Na primeira fase foram contempladas as Varas do Trabalho de Encantado, Estrela e Lajeado, e o coordenador do programa, o médico Pedro Ivo Siqueira de Belli, acredita que até o final do ano o programa deva atingir 65% das unidades judiciárias, percentual previsto na Meta 9 do CNJ/2013. O percentual também se aplica ao Programa de Prevenção de Riscos Ambientais – PPRA que, na prática, está ligado ao PCMSO. A execução do projeto está a cargo da empresa CONSETRA, contratada pelo Tribunal via licitação.

Em paralelo ao PCMSO e PPRA, continuará a ser realizada a adequação ergonômica das unidades, visando atender à Meta 10 do CNJ/2013 (Fonte: Portal Gestão Estratégica do TRT4, notícia de 31.07.2013). De acordo com notícia publicada no Portal do TRT4 em 17.09.2013, a Meta 10 do CNJ/2013 foi alcançada em julho deste ano pelo nosso Tribunal.

3. DADOS ESTATÍSTICOS.

Os dados estatísticos anteriores a 2013 incluem os números do Posto Avançado da Justiça do Trabalho de Marau, vinculados a esta Vara.

Os processos distribuídos para o Posto Avançado de Marau são vinculados às 4 Varas do Trabalho de Passo Fundo, inviabilizando a redução desses processos do total de cada uma das unidades do Foro de Passo Fundo.

Os dados estatísticos do ano de 2013, apurados pelo sistema <u>e-Gestão</u> (http://egestao.tst.jus.br), estão organizados de forma que os números das Varas de Passo Fundo não incluem os dados do Posto de Marau.



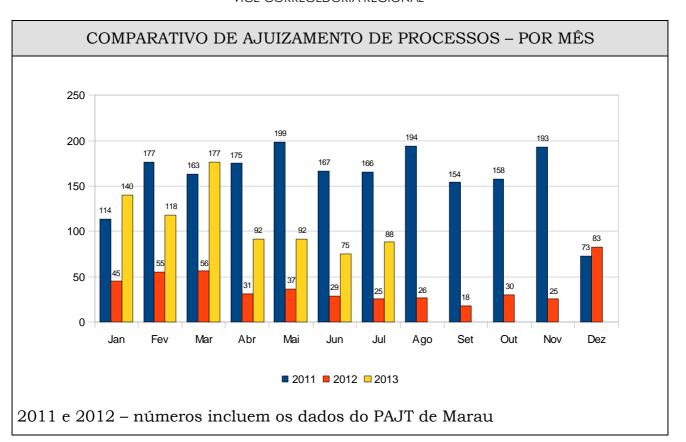
3.1. Processos em fase de conhecimento:

| PROCESSOS RECEBIDOS E SOLUCIONADOS | | | | | | |
|---|--|---------|------|--|--|--|
| Números incluem os | Números incluem os dados do PAJT Marau | | | | | |
| Dados obtidos | 2010 | 2011 | 2012 | | | |
| Saldo anterior (cognição + liquidação + execução) | 3154 | 2883 | 2923 | | | |
| Processos ajuizados | 1786 | 1832 | 460 | | | |
| Total | 4940 | 4715 | 3383 | | | |
| Solucionados | 1714 | 1933 | 1195 | | | |
| Desempenho (%) | 95,97% | 105,51% | * | | | |
| Saldo (cognição + liquidação + execução) | 2883 | 2923 | 1409 | | | |

^{*} prejudicada a análise do desempenho, tendo em vista a redistribuição de processos no Foro de Passo Fundo.

| PROCESSOS RECEBIDOS E SOLUCIONADOS – 2013 – e-Gestão | | | |
|--|----------------|--|--|
| Dados obtidos | Até JULHO/2013 | | |
| Processos ajuizados | 782 | | |
| Solucionados | 622 | | |
| Desempenho (%) | 79,54% | | |
| Saldo (cognição + liquidação + execução) | 1304 | | |





| PROCESSOS PENDENTES – POR FASE | | | | | |
|--------------------------------|---------|-----------|-----------|---------------------|--|
| Números incluem os dados | do PAJT | Marau (20 | 10 a 2012 | 2) | |
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 (até julho) | |
| Pendentes de Cognição | 1371 | 1192 | 461 | 553 | |
| Pendentes de Liquidação | 83 | 292 | 197 | 171 | |
| Pendentes de Execução | 1429 | 1439 | 751 | 580 | |
| Total | 2883 | 2923 | 1409 | 1304 | |



PROCESSOS PENDENTES DA FASE DE CONHECIMENTO

- (A) aguardando 1ª sessão de audiência
- (B) Aguardando encerramento da instrução
- (C) Aguardando prolação de sentença no prazo
- (D) Aguardando prolação de sentença com prazo vencido

| Situação | A | В | C | D | Total |
|------------|-----|-----|---|----|-------|
| Julho/2013 | 146 | 372 | 7 | 28 | 553 |

| TIPOS DE SOLUCIONADOS – 2012 | | | | |
|-------------------------------------|------------|-------|--|--|
| | Quantidade | % | | |
| Acordo | 420 | 35,15 | | |
| Sentença | 715 | 59,83 | | |
| Arquivamento – Desistência | 28 | 2,34 | | |
| Outros | 32 | 2,68 | | |
| TOTAL | 1195 | | | |

| TIPOS DE SOLUCIONADOS – 2013 | | | | | |
|-------------------------------------|---|------|--|--|--|
| Dados obtidos pelo <i>e</i> - | Dados obtidos pelo <i>e-Gestão</i> – até JULHO/2013 | | | | |
| | Quantidade | % | | | |
| Resolução sem exame de Mérito | | | | | |
| Extintos | 6 | 0,96 | | | |
| Arquivamento | 22 | 3,54 | | | |
| Desistências | 11 | 1,77 | | | |
| Outras decisões | 32 | 5,14 | | | |
| Total | 71 | | | | |



| Resolução com exame de Mérito | | |
|-------------------------------|-----|-------|
| Conciliações | 217 | 34,89 |
| Julgados Procedente | 30 | 4,82 |
| Julgados Procedente em Parte | 253 | 40,68 |
| Julgados Improcedente | 43 | 6,91 |
| Extintos | 8 | 1,29 |
| Outras decisões | 0 | 0,00 |
| Total | 551 | |
| TOTAL | 622 | |

RECURSOS ORDINÁRIOS - e-Gestão

- (A) Interpostos
- (B) Recebidos
- (C) Não recebidos
- (**D**) Baixados (Acordo/Desistência/Fungibilidade)
- **(E)** Pendentes

| 2013 | A | В | C | D | E |
|-----------|-----|----|---|---|----|
| Até Julho | 132 | 41 | 3 | 0 | 74 |

Meta 1 CNJ/2010 – <u>Julgar todos os processos de conhecimento distribuídos (em 1º grau, 2º grau e tribunais superiores)</u> até 31 de dezembro de 2006 e, <u>quanto aos processos trabalhistas</u>, eleitorais, militares e da competência do Tribunal do Júri, <u>até 31 de dezembro de 2007</u>.

Meta 1 CNJ/2012 - Julgar uma quantidade maior de processos de conhecimento em 2012 em relação ao número de ações recebidas em 2012.

Meta 2 CNJ/2012 - <u>Julgar, até 31.12.2012, pelo menos,</u> 80% dos processos distribuídos em 2007, no STJ; 70%, em 2009, na Justiça Militar da União; 50%, em 2007, na Justiça Federal; 50%, de 2007 a 2009, nos Juizados Especiais Federais e Turmas Recursais Federais; <u>80%</u>, (dos processos distribuídos) em 2008, na Justiça do <u>Trabalho</u>; 90%, de 2008 a 2009, na Justiça Eleitoral; 90%, de 2008



a 2010, na Justiça Militar dos Estados; e 90% em 2007, nas Turmas Recursais Estaduais, e no 2º Grau da Justiça Estadual.

Meta 1 CNJ/2013 - Julgar mais processos de conhecimento do que os distribuídos em 2013.

Meta 2 CNJ/2013 - <u>Julgar, até 31/12/2013 pelo menos</u> 80% <u>dos processos distribuídos</u> em 2008 no STJ; 70%, em 2010 na Justiça Militar da União; 50%, em 2008, na Justiça Federal; 50%, em 2010, nos Juizados Especiais Federais e Turmas Recursais Federais; <u>80%, em 2009, na Justiça do Trabalho</u>; 90%, em 2010, na Justiça Eleitoral; 90%, em 2011, na justiça Militar dos Estados; e 90%, em 2008, nas Turmas Recursais Estaduais e no 2° Grau da Justiça Estadual.

| | Meta 1 CNJ/2010 - Fonte - inFOR | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|
| | Processos ajuizados até 31.12.2007, pendentes da fase de conhecimento | | | | | | |
| 1 | 0012500-78.2007.5.04.0661 | 22.05.2013 – Despacho determina que se aguarde o andamento do processo n°021/1.06.0009080-3; já registrada a informação a respeito da Meta do CNJ. | | | | | |
| 2 | 0008400-17.2006.5.04.0661 | 12.04.2013 — Despacho determina que se aguarde o julgamento da Reclamação nº 10.570-RS (2012/0237241-5). | | | | | |

| | Meta 2 CNJ/2012 - Fonte - inFOR | | | | |
|---|--|---|--|--|--|
| | Processos ajuizados em 2008, pendentes da fase de conhecimento | | | | |
| 1 | 0084900-56.2008.5.04.0661 | Processo suspenso - Depende do julgamento de outra causa, juízo ou declaração incidente; registrada informação a respeito da Meta do CNJ | | | |
| 2 | 0129800-27.2008.5.04.0661 | Processo suspenso - Depende do julgamento de outra causa, juízo ou declaração incidente; registrada informação a respeito da Meta do CNJ | | | |
| | Processos recebidos em 2008: 1496 | | | | |
| | Percentual de julgados: 99,8% | | | | |



| | Meta 2 CNJ/2013 - Fonte - inFOR | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| | Processos ajuizados em 2009, pendentes da fase de conhecimento | | | | |
| 1 0139100-76.2009.5.04.0661 Concluso para sentença em 02.08.2013. Ju Paula Silva Rovani Weiler | | | | | |
| | Processos recebidos em 2009: 1854 | | | | |
| | Percentual de julgados: 99,9% | | | | |

| Meta 1 CNJ/2013 - Fonte - inFOR | | | | | |
|--|-----------|--|--|--|--|
| Processos recebidos em 2013 – até julho | Diferença | | | | |
| 782 | -160 | | | | |

No ano de 2011 a unidade atingiu a Meta 3/2011 do CNJ, tendo solucionado um número superior ao de processos ajuizados, em 5,51%.

Houve expressiva redução do número total de processos ajuizados, passando de 1.832 em 2011 para 460 em 2012. A redução deve-se à criação das novas unidades em Passo Fundo (3ª e 4ª Varas do Trabalho), com a consequente alteração dos critérios de distribuição fixados pela Portaria n. 37, de 28.11.2011, que vigoraram pelo período de 12 meses a contar da instalação das unidades, ocorrida em 07.12.2011, assim como a redistribuição de processos disciplinada pela Portaria Conjunta n. 8.011/2012, da Presidência e Corregedoria do TRT4, de 06.12.2012, em especial pelos arts. 1°, caput e 2°, caput: "Art. 1° Os processos, à exceção daqueles que estiverem em fase de conhecimento, e cartas que, em cada uma das Varas do Trabalho de Passo Fundo, superarem 1/4 (um quarto) da soma dos mesmos processos e cartas que estiverem tramitando nas Varas do Trabalho de Passo Fundo em 11 de dezembro de 2012 serão redistribuídos para as demais Varas do Trabalho de Passo Fundo até atingir, em cada uma destas, aquele montante. Art. 2º As ações ajuizadas a partir de 12 de dezembro de 2012, inclusive, serão distribuídas aleatória e equanimemente entre a 1ª e 2ª Varas do Trabalho de Passo Fundo.".



No ano de 2013, a 3ª e a 4ª Varas do Trabalho começaram a receber processos novos a partir do dia 12 de março, quando então o ajuizamento de novas ações passou a ser distribuído entre as quatro unidades do Foro.

O número de processos pendentes das fases de conhecimento, liquidação e execução, consequentemente, diminuiu de 2011 para 2012, passando de 2.923 para 1.409. Até julho de 2013 havia 1.304 processos pendentes.

O índice de acordos realizados no ano de 2012 (35,15%) ficou abaixo da média apurada para toda a 4ª Região (44,8%), conforme relatório divulgado pelo Corregedor-Geral da Justiça do Trabalho por ocasião da última correição ordinária. Até julho de 2013 o índice de conciliações efetuadas, segundo dados do e-Gestão, foi de 34,89%, razão pela qual se recomenda que a unidade empreenda esforços no sentido de elevar os índices apresentados, de forma a contribuir para a célere solução dos litígios.

Com relação à Meta 1/2012 do CNJ (Julgar uma quantidade maior de processos de conhecimento em 2012 em relação ao número de ações recebidas em 2012), salienta-se que os dados estatísticos levantados para o ano de 2012, em razão da redistribuição, não refletem o número real de processos solucionados, prejudicando a análise e comentários acerca do desempenho da unidade.

Resta cumprida, no entanto, a Meta 2/2012 do CNJ, tendo sido julgados 99,8% dos processos ajuizados em 2008, restando apenas 2 pendentes. Encontra-se atendida ainda a Meta 2/2013 do CNJ, estando julgados 99,9% dos processos ajuizados no ano de 2009, havendo apenas 1 processo pendente.

Por fim, a unidade não está cumprindo a Meta 1/2013 do CNJ, sendo o número de processos julgados (622) inferior ao número de distribuídos (782), conforme dados apurados até julho de 2013, pelo e-Gestão.

Recomenda-se que a Vara eleve o desempenho apresentado, de forma a cumprir com a Meta 1/2013 do CNJ até o final do ano.



3.2. Pauta de audiências (Fonte – Secretaria da Vara):

a) Periodicidade e composição (média) da sessão:

| | Segunda | Terça | Quarta | Quinta | Sexta |
|-------|---------|-------|--------|--------|-------|
| Manhã | 13 (I) | | | 1 (U) | |
| | 3 (P) | | | 3 (P) | |
| Tarde | | 3 (U) | 13 (I) | | |
| | | 3 (P) | 3 (P) | | |

Observações:

- 1. As Cartas Precatórias Inquiritórias (CPI's) são incluídas observando a melhor possibilidade, levando em conta a pauta dos Juízos Deprecante e Deprecado.
- 2. A cada 15 dias é realizado pauta extra de iniciais e sumaríssimos (quinta sessão da pauta da semana), com a inclusão de 25 iniciais de rito ordinário e 12 de rito sumaríssimo.
- 3. Até 15.04.2013 foram incluídas 2 pautas a mais na semana, por meio da realização de pautas duplas em dois dias da semana.

Legenda:

- I Audiências iniciais de rito ordinário
- U Audiências unas de rito sumaríssimo
- P Audiências de prosseguimento
- CPI Cartas Precatórias Inquiritórias
- b) Audiências em processos na fase de execução: costuma-se incluir em pauta os processos de execução mais complexos e, eventualmente, quando necessários maiores esclarecimentos sobre o cálculo.
- c) Registro das sessões: por amostragem realizada, selecionado o mês de março de 2013, verificou-se que está sendo observado o registro, no sistema, do horário real em que iniciada a audiência, de acordo com o registro em ata (salvo ocasião pontual no dia 20.03.13, turno manhã). Também está sendo observada (à exceção do dia 20.03.13, turno manhã) a correspondência entre o registro do horário de abertura da sessão, constante do cabeçalho do sistema (inFOR), e o horário real em que iniciada a sessão, conforme ata da primeira audiência realizada.

Segundo informações da Secretaria:





| AUDIÊNCIA | PRIMEIRA DATA LIVRE | ÚLTIMA DATA COM AUDIÊNCIA JÁ MARCADA |
|----------------|---------------------|---|
| Iniciais | 30.09.2013 | 30.09.2013 |
| Sumaríssimo | 26.09.2013 | 26.09.2013 |
| Prosseguimento | 01.04.2014 | 12.05.2014 |

| PROCESSOS EM PAI | PROCESSOS EM PAUTA E DIAS COM AUDIÊNCIAS – MÉDIA MENSAL | | | | | | |
|-------------------|---|--------------------------|--|--|--|--|--|
| Mês/Ano | Dias com audiências | Nº de processos na pauta | | | | | |
| Média Mensal 2011 | 15,83 | 297,08 | | | | | |
| jan/2012 | 12 | 246 | | | | | |
| fev/2012 | 11 | 154 | | | | | |
| mar/2012 | 18 | 209 | | | | | |
| abr/2012 | 15 | 171 | | | | | |
| mai/2012 | 18 | 199 | | | | | |
| jun/2012 | 18 | 155 | | | | | |
| jul/2012 | 18 | 152 | | | | | |
| ago/2012 | 19 | 139 | | | | | |
| set/2012 | 15 | 145 | | | | | |
| out/2012 | 19 | 176 | | | | | |
| nov/2012 | 10 | 73 | | | | | |
| dez/2012 | 10 | 91 | | | | | |
| Média Mensal 2012 | 15,25 | 159,17 | | | | | |



AUDIÊNCIAS REALIZADAS

2013 - Dados obtidos pelo e-Gestão

(A) Inicial (B) Instrução (C) Julgamento (D) Una

(E) Conciliação/Conhecimento (F) Conciliação/Execução

| | A | В | С | D | E | F | Total |
|----------|-----|----|----|----|---|---|-------|
| jan/2013 | 12 | 44 | 19 | 1 | 0 | 0 | 76 |
| fev/2013 | 82 | 32 | 18 | 29 | 0 | 0 | 161 |
| mar/2013 | 36 | 26 | 8 | 17 | 0 | 0 | 87 |
| abr/2013 | 136 | 19 | 42 | 16 | 0 | 0 | 213 |
| mai/2013 | 155 | 31 | 0 | 33 | 0 | 0 | 219 |
| jun/2013 | 87 | 33 | 0 | 11 | 0 | 0 | 131 |
| jul/2013 | 66 | 48 | 0 | 12 | 0 | 0 | 126 |

| PRAZOS PARA REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIAS | | | | | | | |
|--------------------------------------|-----------|-----------------------|----------------|----------------|--|--|--|
| Mês/Ano | Ordinário | Sumaríssimo Ordinário | | Sumaríssimo | | | |
| | Iniciais | Iniciais | Prosseguimento | Prosseguimento | | | |
| Média Mensal 2011 | 42 | 39,33 | 299,42 | 0 | | | |
| jan/2012 | 66 | 51 | 453 | 0 | | | |
| fev/2012 | 63 | 33 | 300 | 0 | | | |
| mar/2012 | 47 | 49 | 367 | 0 | | | |
| abr/2012 | 59 | 58 | 339 | 0 | | | |
| mai/2012 | 56 | 47 | 343 | 0 | | | |
| jun/2012 | 45 | 69 | 374 | 0 | | | |





| dez/2012 Média | 47 48,17 | 54 54,58 | 385 357,42 | 0 |
|-----------------|--------------------|--------------------|----------------------|---|
| nov/2012 | 32 | 133 | 325 | 0 |
| out/2012 | 33 | 33 | 363 | 0 |
| set/2012 | 44 | 41 | 345 | 0 |
| ago/2012 | 41 | 45 | 340 | 0 |
| jul/2012 | 45 | 42 | 355 | 0 |

| | PRAZOS PARA REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIAS | | | | | | | |
|----------|---|-------|-------|--------|--|--|--|--|
| | Do Do Da 1ª audiência Da 1ª audiência ajuizamento até 0 até 1ª audiência audiência - audiência - audiência - da instrução - Sumaríssimo Ordinário Sumaríssimo Ordinário | | | | | | | |
| jan/2013 | 44 | 58,17 | 24 | 410,22 | | | | |
| fev/2013 | 46,32 | 55,65 | 1,5 | 262,79 | | | | |
| mar/2013 | 59,56 | 65,22 | 23,17 | 218,74 | | | | |
| abr/2013 | abr/2013 46,63 62,58 11,5 151,67 | | | | | | | |
| mai/2013 | mai/2013 64,39 60,62 29,43 228,68 | | | | | | | |
| jun/2013 | 56,82 | 54,43 | 6,5 | 312,29 | | | | |
| jul/2013 | 61,5 | 53,29 | 46,6 | 239,13 | | | | |

Nos processos submetidos ao <u>rito sumaríssimo</u>, deve-se observar o prazo de **15 dias** para a realização da audiência inicial, a contar do seu ajuizamento, consoante previsto no artigo 852-B, III, da CLT. Quanto aos processos submetidos ao <u>rito ordinário</u>, o prazo razoável para a audiência inicial é de



aproximadamente **30 dias**, contado do ajuizamento. Quanto à realização da audiência de prosseguimento, o prazo razoável é de **180 dias**, contado da audiência anterior (inicial).

De acordo com os dados apurados, observa-se que a unidade não vem cumprindo tais prazos. Houve aumento do prazo médio de realização das audiências iniciais e de prosseguimento de 2011 para 2012. Os prazos médios de realização das audiências iniciais e de prosseguimento em rito ordinário passaram respectivamente, de 42 e 299,42 dias, em 2011, para 48,17 e 357,42 dias, em 2012.

Já as audiências iniciais de rito sumaríssimo, realizadas em 2011 no prazo médio de 39,33 dias, passaram a ser realizadas, em 2012, no prazo médio de 54,58 dias.

Alerta-se ainda para os prazos médios de realização das audiências iniciais e de prosseguimento para o ano de 2013, conforme dados obtidos pelo e-Gestão até julho de 2013.

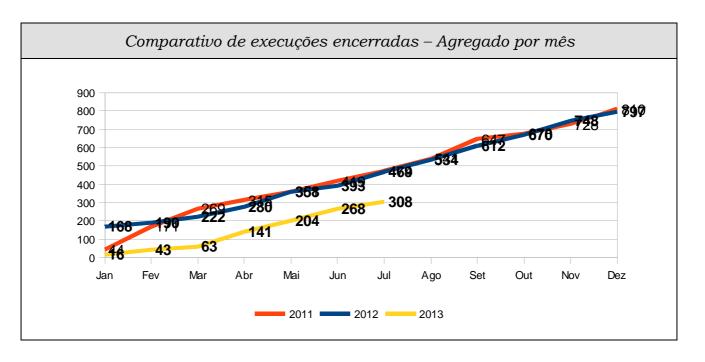
Considerando os dados apurados, recomenda-se seja observado o prazo legal de 15 dias para a realização da audiência inicial nos processos de rito sumaríssimo, bem como se recomenda o estabelecimento de estratégias de redução do prazo médio para a realização das audiências iniciais e de prosseguimento nos processos submetidos ao rito ordinário.

3.3. Execução (Fonte - IMC):

| PROCESSOS EM FASE DE EXECUÇÃO | | | | | | | | |
|-------------------------------|-----------|------------|--------------------------------------|-----------------------------------|-----------|--|--|--|
| Ano | Iniciadas | Encerradas | Enviadas ao Arquivo Provisório | Saldo no Arquivo Provisório | Pendentes | | | |
| 2011 | 807 | 810 | 157 | 1397 | 1439 | | | |
| 2012 | 821 | 797 | 108 | 1479 | 751 | | | |
| 2013 (até julho) | 263 | 308 | 27 | 1809 | 580 | | | |



| EXECUÇÕES | | | | | | |
|------------|------------|------------|--------------|--------------|--|--|
| Encerradas | Encerradas | Encerradas | Meta 17/2012 | Meta 13/2013 | | |
| em 2011 | em 2012 | em 2013 | 110% | 115% | | |
| 810 | 797 | 308 | 98,40% | 38,02% | | |



Meta 17 CNJ/2012 - Aumentar em 10% o quantitativo de execuções encerradas em relação a 2011.

Meta 13 CNJ/2013 - Aumentar em 15% o quantitativo de execuções encerradas em relação a 2011.

Os dados estatísticos revelam que a unidade encerrou menos execuções em 2012 (797) do que em 2011 (810), atingindo 98,40% da Meta 17 CNJ/2012.

Quanto à Meta 13 CNJ/2013, até julho de 2013 a unidade havia encerrado 308 execuções, atingindo 38,02% da meta estabelecida. O gráfico comparativo demonstra que o desempenho da unidade nos primeiros meses de 2013 tem sido inferior ao mesmo período de 2011.



Considerando a necessidade de um desempenho 15% superior em relação ao do ano de 2011, recomenda-se que a Vara convirja esforços para elevar o desempenho apresentado, a fim de atingir a Meta 13 CNJ/2013 até o final do ano.

3.4. Agravos de petição:

| AGRAVOS DE PETIÇÃO – e-Gestão | | | | | | | |
|--------------------------------------|----------------|--------------|---------|---|----|--|--|
| (A) Interpostos | | | | | | | |
| (B) Recebidos | | | | | | | |
| (C) Não recebido | s | | | | | | |
| (D) Baixados (Ac | cordo/Desistê | ncia/Fungibi | lidade) | | | | |
| (E) Pendentes | - | | | | | | |
| 2013 | 2013 A B C D E | | | | | | |
| Até Julho | 38 | 47 | 0 | 1 | 20 | | |

3.5. BNDT:

| BNDT - e-Gestão - até Julho/2013 | | | | | | | | |
|--|-------|--|--|--|--|--|--|--|
| Processos com Registro de Dados no BNDT | 153 | | | | | | | |
| Processos com Inclusão de Devedor no BNDT | 41 | | | | | | | |
| Processos com Exclusão de Devedor no BNDT | 92 | | | | | | | |
| Saldo de Processos com Devedores Inscritos no BNDT | 1.629 | | | | | | | |

3.6. Petições recebidas.

| Ano | Total | Média mensal | Média diária |
|-----------------------|-------|--------------|------------------------|
| 2011 | 22323 | 1860,25 | 96,63 (231 dias úteis) |
| 2012 | 18137 | 1511,42 | 77,18 (235 dias úteis) |
| 2013 (até 31.07.2013) | 7311 | 1044,43 | 51,85 (141 dias úteis) |



3.7. Valores movimentados (Fonte – Boletim Estatístico):

| Valores movimentados e arrecadados – em reais (R\$) | | | | | | | | | | |
|---|--------------|--------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | 2011 | 2012 | | | | | | | | |
| Custas e Emolumentos | 344.663,00 | 669.890,00 | | | | | | | | |
| Contribuições Previdenciárias | 3.270.409,00 | 1.557.048,00 | | | | | | | | |
| Imposto de Renda | 1.834.131,00 | 4.535.882,83 | | | | | | | | |
| TOTAL MOVIMENTADO | 5.449.203,00 | 6.762.820,83 | | | | | | | | |

| Valores movimentados e arrecadados | – em reais (R\$) |
|--|------------------|
| 2013 - Dados obtidos <i>pelo e-Gestã</i> | o – até julho |
| Valores Pagos aos reclamantes decorrentes de execução | 4.360.134,35 |
| Valores Pagos aos reclamantes decorrentes de acordo | 301.887,09 |
| Valores Pagos aos reclamantes decorrentes de pagamento espontâneo | - |
| Custas processuais arrecadadas | 1.070.309,39 |
| Emolumentos arrecadados | 31,95 |
| Contribuição previdenciária arrecadada | 1.016.974,63 |
| Imposto de Renda arrecadado | 227.923,37 |
| Valores pagos decorrentes de multas aplicadas por órgão de fiscalização das relações de trabalho | - |
| Custas processuais dispensadas | 106.467,10 |

4. EXAME DOS LIVROS E REGISTROS ELETRÔNICOS.

4.1. Registro de carga de processos a advogados: 85 processos em carga, sendo **9** com prazo excedido.

Fonte: inFOR - Posição em 08.08.2013, às 18h52min



| Processo | Data da carga | Prazo | Cobrança |
|---------------------------|---------------|------------|---------------|
| 0001495-20.2011.5.04.0661 | 16.07.2013 | 26.07.2013 | 01.08.2013* |
| 0001383-51.2011.5.04.0661 | 17.07.2013 | 05.08.2013 | Não realizada |
| 0001224-11.2011.5.04.0661 | 23.07.2013 | 07.08.2013 | Não realizada |
| 0040800-16.2008.5.04.0661 | 25.07.2013 | 05.08.2013 | Não realizada |
| 0000636-33.2013.5.04.0661 | 26.07.2013 | 02.08.2013 | Não realizada |
| 0158300-69.2009.5.04.0661 | 26.07.2013 | 29.07.2013 | 01.08.2013* |
| 0000600-45.2000.5.04.0661 | 30.07.2013 | 06.08.2013 | Não realizada |
| 0010600-26.2008.5.04.0661 | 01.08.2013 | 01.08.2013 | Não realizada |
| 0027800-32.1997.5.04.0661 | 01.08.2013 | 06.08.2013 | Não realizada |

^{*} Cobrança realizada por intermédio de publicação de Nota de Expediente;

4.2. Registro de carga de processos a peritos: 23 processos em carga, sendo **3** com prazo excedido.

Fonte: inFOR - Posição em 08.08.2013, às 18h52min

| Processo | Data da carga | Prazo | Cobrança |
|---------------------------|---------------|------------|---------------|
| 0000609-55.2010.5.04.0661 | 16.07.2013 | 05.08.2013 | Não realizada |
| 0172100-67.2009.5.04.0661 | 16.07.2013 | 05.08.2013 | Não realizada |
| 0134400-91.2008.5.04.0661 | 16.07.2013 | 31.07.2013 | Não realizada |

4.3. Registro de carga de mandados: 21 mandados em carga, sendo **2** com prazo excedido.

Fonte: inFOR - Posição em 08.08.2013, às 18h52min

| Processo | Data da carga | Prazo | Cobrança |
|---------------------------|---------------|------------|---------------|
| 0105300-09.1999.5.04.0661 | 18.07.2013 | 02.08.2013 | Não realizada |
| 0000926-19.2011.5.04.0661 | 23.07.2013 | 07.08.2013 | Não realizada |



O livro carga dos advogados aponta a existência de **9** processos em carga com prazo excedido, 2 deles com registro de cobrança dos autos por meio da publicação de notas de expediente. A carga mais antiga sem cobrança dos autos venceu no dia 01.08.2013.

Em relação ao livro carga dos peritos, observa-se a existência de **3** processos em carga com prazo excedido, sem registro de cobrança dos autos. A carga mais antiga sem cobrança venceu no dia 31.07.2013.

Já o livro carga de mandados indica a existência de **2** mandados em carga com prazo de cumprimento excedido, sem registro de cobrança no INFOR. O mandado mais antigo teve prazo de cumprimento expirado em 02.08.2013.

O atraso na cobrança dos autos, assim como a ausência de cobranças, inclusive de mandados, retarda a tramitação do processo. Assim, determina-se ao Diretor de Secretaria que proceda à cobrança dos processos em carga, com prazo vencido, e dos mandados cujo cumprimento encontra-se em atraso.

4.4. Registro de processos conclusos a juízes (Fonte - IMC):

| Cristian Mar | e Bue | no | | | Sentenças de Cognição | | | | Sent. de Execução | | |
|-----------------|-------|--------|-------|-------|-----------------------|-----------------------|--------|--------------------------|----------------------|-----|-------|
| IMC | Conci | liados | Profe | ridas | | Pend | lentes | | Proferidas | | Pend. |
| | Mês | Ano | Mês | Ano | Até 90 dias | Há mais de 90 dias | Total | Conclusão mais antiga | Mês | Ano | |
| | | | | | não ir | ıclui PJe | | não inclui PJe | | | |
| Jul/13 | 15 | 201 | 45 | 228 | 25 | 19 * | 44 | 24.01.2013 | 18 | 76 | 0 |
| Ago/13 | 20 | 221 | 24 | 252 | 38 | 19 * | 57 | 24.01.2013 | 23 | 99 | 0 |
| Set/13 | 24 | 245 | 32 | 284 | 22 | 25 * | 47 | 24.01.2013 | 9 | 108 | 0 |
| Out/13 | 44 | 289 | 59 | 343 | 28 | 0 | 28 | 03.09.2013 | 8 | 116 | 0 |





| Evandro I | Luís U | rnau | | | Sentenç | Sentenças de Cognição | | | | Sent. de Execução | | |
|-----------|--------|--------|-------|-------|----------------|-------------------------|--------|--------------------------|------------|----------------------|-------|--|
| IMC | Conci | liados | Profe | ridas | | Pend | lentes | | Proferidas | | Pend. | |
| | Mês | Ano | Mês | Ano | Até 90 dias | Há mais de 90 dias | Total | Conclusão mais antiga | Mês | Ano | | |
| | | | | | não in | nclui PJe não inclui PJ | | não inclui PJe | | | | |
| Jul/13 | 55 | 99 | 38 | 208 | 6 | 0 | 6 | 09.07.2013 | 0 | 12 | 3 | |
| Ago/13 | 32 | 131 | 20 | 258 | 8 | 0 | 9 | 31.07.2013 | 4 | 16 | 2 | |
| Set/13 | 39 | 170 | 36 | 294 | 8 | 0 | 8 | 31.07.2013 | 4 | 20 | 3 | |
| Out/13 | 49 | 219 | 35 | 329 | 26 | 1 | 27 | 31.07.2013 | 13 | 33 | 2 | |

| Juliane Penteado de Carvalho Bernardi | | | | Sentenças de Cognição | | | | | | Sent. de Execução | | |
|--|-------|--------|-------|-----------------------|----------------|-----------------------|--------|--------------------------|------------|----------------------|-------|--|
| IMC | Conci | liados | Profe | ridas | | Pend | dentes | | Proferidas | | Pend. | |
| | Mês | Ano | Mês | Ano | Até 90 dias | Há mais de 90 dias | Total | Conclusão mais antiga | Mês | Ano | | |
| | | | | | não in | não inclui PJe | | não inclui PJe | | | | |
| Jul/13 | 53 | 207 | 29 | 153 | 2 | 0 | 21 | 13.06.2013 | 1 | 17 | 0 | |
| Ago/13 | 43 | 250 | 27 | 180 | 2 | 0 | 16 | 14.06.2013 | 5 | 22 | 0 | |
| Set/13 | 26 | 276 | 30 | 210 | 3 | 0 | 29 | 08.08.2013 | 3 | 25 | 0 | |
| Out/13 | 25 | 301 | 35 | 245 | 3 | 0 | 42 | 06.09.2013 | 1 | 26 | 0 | |

| Paula Silva Rovani Weiler | | | | Sentenças de Cognição | | | | | | Sent. de Execução | | |
|------------------------------|-------------|-----|------------|-----------------------|----------------|-----------------------|-------|--------------------------|-------|----------------------|-------|--|
| IMC | Conciliados | | Proferidas | | Pendentes | | | | Profe | ridas | Pend. | |
| | Mês | Ano | Mês | Ano | Até 90 dias | Há mais de 90 dias | Total | Conclusão mais antiga | Mês | Ano | | |
| | | | | | não in | iclui PJe | | não inclui PJe | | | | |
| Jul/13 | 55 | 251 | 30 | 172 | 38 | 9 * | 47 | 18.04.2013 | 3 | 18 | 2 | |
| Ago/13 | 64 | 315 | 39 | 211 | 37 | 0 | 37 | 11.07.2013 | 1 | 19 | 2 | |



| Set/13 | 54 | 369 | 32 | 243 | 0 | 23 | 23 | 15.08.2013 | 2 | 21 | 3 |
|--------|----|-----|----|-----|----|----|----|------------|---|----|---|
| Out/13 | 43 | 412 | 34 | 277 | 11 | 0 | 11 | 01.10.2013 | 2 | 23 | 3 |

^{*} O Magistrado fruiu de férias dentro do período compreendido entre a data de conclusão mais antiga e o último dia do mês de referência do IMC.

Relata o Diretor de Secretaria que normalmente os juízes designam pauta prévia para a publicação das sentenças.

5. ROTINAS.

5.1. Protocolo:

Os dados apurados por meio do sistema inFOR (vide item 3.6) demonstram que, no ano de 2012, foram protocoladas, em média, 1.511,42 petições por mês, o que revela a média diária de 77,18 petições. Até 31.07.2013 a média mensal foi de 1.044,43 petições, o que resulta numa média de 51,85 petições por dia.

O Diretor informa que a juntada das petições e a elaboração de minutas de despacho são efetuadas no prazo de 48 horas.

5.2. Periodicidade (média):

- a) certificação de prazos: 72 horas.
- b) cumprimento dos despachos: cumprimento comum uma semana. Demais cumprimentos (mandados de citação, alvarás, autorização judicial) – cumpre-se preferencialmente os alvarás, no prazo de 48 a 72 horas, e mandados de citação, de 3 a 4 dias.
- c) remessa de processos ao TRT: duas vezes por semana.
- d) arquivamento de processos: quinzenal.
- e) controle e cobrança dos autos em carga com advogados e peritos: quinzenal.
- f) notificações à Procuradoria Federal da União relativas às contribuições previdenciárias (periodicidade e método): procurador federal comparece semanalmente à unidade, para ser intimado pessoalmente.



5.3. Atividades da Secretaria:

O Diretor de Secretaria Jones Gabriel Guedes está lotado na unidade desde 29.06.1995.

Procura fazer com que os servidores realizem todas as atividades da unidade, para que possam estar preparados para o exercício de funções de chefia ou assessoria de juiz, além de preparação para concursos. Estimula os servidores a aprenderem, incitando sua curiosidade. Refere que a maioria dos servidores possui formação em Direito (apenas dois não são graduados em Direito, sendo que um destes possui formação de nível superior em Ciências Contábeis).

Relata que em relação à correição anterior o quadro de servidores reduziu de 15 para 10 servidores. Teve necessariamente que alterar a sistemática da secretaria, ocasionando aumento e redistribuição de tarefas entre os servidores. Além disso, as férias e licenças ocasionam problemas na unidade.

Descreve da seguinte forma as rotinas e divisão de tarefas na secretaria:

Dois servidores ficam responsáveis pelo atendimento ao público (balcão): Douglas fica na parte da manhã, no período das 10h às 12h30min. Das 12h30min às 13h30min a secretaria trabalha em sistema de rodízio, do qual não participam apenas o Diretor e sua Assistente Sandra. No horário da tarde, a partir das 13h30min, o atendimento é realizado pelo servidor Paulo Pagliarini, o qual se encontra cedido pela Coordenadoria de Distribuição dos Feitos de Passo Fundo.

Cabe novamente ser elogiado o ótimo desempenho do servidor Paulo Ricardo Nogueira Pagliarini, que trabalha na 1ª Vara de Passo Fundo, no atendimento do balcão do horário das 13h30min às 19h.

Além do balcão, o servidor Douglas trabalha com o protocolo (recebe as petições, localiza os processos, lança no sistema INFOR, numera as folhas das petições), mas a juntada é realizada pelo servidor que elabora as minutas de despachos. Também realiza uma triagem inicial, separando os processos das fases de conhecimento e execução.



As minutas de despacho nos processos de conhecimento e de execução são elaboradas pela servidora Sandra, Assistente do Diretor. Discute com o Diretor as minutas mais complexas e, quando há necessidade, ela recebe o auxílio de um terceiro servidor (Ana ou Lisiane, quem estiver disponível) para a realização da tarefa.

A elaboração de minutas de decisões em embargos à execução, impugnações (do reclamante e do Órgão Previdenciário), pesquisas jurisprudenciais, consultas no BACEN e correios, são atividades realizadas por Gabriel.

A certificação de prazo dos processos de conhecimento e execução, bem como as minutas de despacho respectivas, são feitas pela servidora Nicole.

A servidora Lisiane, com o auxílio do estagiário Gustavo, realiza os cumprimentos das fases de conhecimento e execução, à exceção de alvarás, mandados, lançamentos de contas e autorização judicial para venda em leilão, atividades estas realizadas pelo servidor Fernando.

A juntada dos mandados dos Oficiais de Justiça e eventuais minutas de despacho decorrentes desta atividade, assim como a impressão das petições recebidas via peticionamento eletrônico (VIPE e e-DOC), com protocolo no INFOR e encaminhamento para a elaboração das minutas de despachos, são tarefas a cargo da servidora Ana.

Cristiane é secretária de audiências. Prepara a sala de audiências e realiza os cumprimentos decorrentes da função.

Quanto aos peritos, refere o Diretor que eles continuam comparecendo espontaneamente na unidade.

As sentenças normalmente são ilíquidas.

6. EXAME DOS PROCESSOS.

Foram examinados 10 processos aleatoriamente selecionados.

Processo nº 0000260-81.2012.5.04.0661



Ação ajuizada em 10.10.2012. Última correição realizada em 24.04.2012. Análise integral dos autos.

- ASPECTOS GERAIS DOS AUTOS: <u>fls. 26/27</u> Folhas do contrato social juntadas de forma equivocada.
- CERTIDÕES: <u>fl. 288</u> Diz estar em branco o verso de folhas que não estão (fls. 235 e 239), em desacordo com o art. 71 da CPCR/TRT4.
- OUTRAS OCORRÊNCIAS: <u>fl. 302 verso</u> Aposição de "Ciente" e assinatura sem identificação do signatário. Na hipótese de o perito ou da parte terem sido intimados, não consta no sistema informatizado o lançamento próprio: "INTIMADO" (art. 94 da CPCR/TRT4).
- SISTEMA INFORMATIZADO: As informações constantes do sistema retratam com fidelidade a movimentação dos autos e os atos processuais praticados.
- TRÂMITES PROCESSUAIS: <u>Ata fl. 24</u> Decurso do prazo do reclamante para manifestar-se sobre o laudo pericial sem certificação nos autos por parte da Secretaria, em desacordo com os arts. 776 da CLT e 95 da CPCR/TRT4.

Situação dos autos/Última movimentação processual: <u>fls. 314/316</u> – Reclamada manifesta-se em 19.02.2013 sobre o laudo pericial apresentado. Aguarda-se a realização da audiência em prosseguimento, designada para o dia 02.04.2013, às 16h10min.

Determina-se a certificação do decurso do prazo do autor para falar sobre o laudo pericial.

Processo nº 0000412-66.2011.5.04.0661

Análise a partir da fl. 309, restrita ao período posterior à última correição, realizada em 24.04.2012.

 CERTIDÕES: <u>fl. 327</u> – Sem a assinatura do servidor, em desacordo com o art. 150 da CPCR/TRT4.



- SISTEMA INFORMATIZADO: As informações constantes do sistema retratam com fidelidade a movimentação dos autos e os atos processuais praticados.
- TRÂMITES PROCESSUAIS: <u>fl. 328</u> Decurso do prazo para reclamante manifestar interesse em apresentar cálculos de liquidação sem certificação nos autos por parte da secretaria, em desacordo com os arts. 776 da CLT e 95 da CPCR/TRT4; <u>fl. 334</u> Reclamada permanece com autos em carga por mais de 30 dias sem cobrança por parte da secretaria; <u>fls. 372/373</u> Despacho de 05.12.12, determinando a ciência ao autor dos cálculos de liquidação da ré, cumprido apenas em 11.01.13; <u>fl. 373</u> Decurso do prazo para reclamante manifestar-se sobre os cálculos de liquidação apresentados pela reclamada sem certificação nos autos por parte da secretaria, em desacordo com os arts. 776 da CLT e 95 da CPCR/TRT4.

Situação dos autos/Última movimentação processual: Ação ajuizada em 01.04.2011, em fase de liquidação de sentença, tendo a reclamada apresentado cálculos de liquidação em 29.11.12 (fls. 337/371). Ciente dos cálculos, reclamante silencia. Autos são remetidos ao Gabinete da Vice-Corregedoria em 26.02.13, para exame prévio à correição.

Determina-se a certificação, pela secretaria, do decurso do prazo do autor para manifestar-se sobre os cálculos de liquidação apresentados pela ré, fazendo-se os autos conclusos ao Juiz para o regular prosseguimento do feito.

Processo nº 0000814-84.2010.5.04.0661

Análise a partir da fl. 99 verso, restrita ao período posterior à última correição, realizada em 24.04.2012.

- TERMOS: <u>fl. 101 verso</u> Contendo abreviaturas, em desacordo com o art. 169, §1°, do CPC.
- SISTEMA INFORMATIZADO: <u>fls. 100 e 109</u> Atraso na publicação dos despachos, em desacordo com os artigos 9° e 94 da CPCR/TRT4; As demais



informações constantes do sistema retratam com fidelidade a movimentação dos autos e os atos processuais praticados.

 TRÂMITES PROCESSUAIS: <u>fl. 128 verso</u> – Oficio oriundo da vara deprecada, juntada aos autos em 16.11.12, mediante termo e certidão na qual se diligencia na notificação do exeqüente. Notificação expedida somente em 09.01.2013.

Situação dos autos/Última movimentação processual: <u>fls. 138/141</u> – Despacho de 30.01.13 desconsidera a personalidade jurídica da primeira ré, incluindo seus sócios no pólo passivo da execução, e determina a expedição de oficio à vara deprecada, para que proceda à citação. Aguarda-se o prazo para informações acerca do cumprimento da diligência junto ao Juízo Deprecado.

Processo nº 0001233-07.2010.5.04.0661

Análise a partir da fl. 359, restrita ao período posterior à última correição, realizada em 24.04.2012.

- ASPECTOS GERAIS DOS AUTOS: segundo volume contém mais de 200 folhas, em desacordo com o art. 72 da CPCR/TRT4; numeração incorreta a partir da fl. 373, enquanto os autos estavam no Tribunal. De todo modo, recomenda-se que a secretaria proceda à renumeração, apondo a respectiva certidão nos autos.
- SISTEMA INFORMATIZADO: <u>fls. 322/323 e 329 (incorreta)</u> Atraso na publicação dos despachos, em desacordo com os artigos 9° e 94 da CPCR/TRT4; As demais informações constantes do sistema retratam com fidelidade a movimentação dos autos e os atos processuais praticados.

Situação dos autos/Última movimentação processual: fls. 343 verso/361 (incorreta) – Reclamante impugna os cálculos de liquidação da reclamada. Petição protocolada em 06.02.13 e juntada aos autos em 08.02.13, mediante termo em que a secretaria certifica que diligenciará na notificação da parte contrária. Notificação expedida apenas em 25.02.13, por ocasião da solicitação dos autos pelo Gabinete da Vice-Corregedoria, para exame prévio à correição.



Determina-se a renumeração dos autos a partir da fl. 373.

Processo nº 0001560-15.2011.5.04.0661

Análise a partir da fl. 275, restrita ao período posterior à última correição, realizada em 24.04.2012.

- TERMOS: <u>fls. 301 verso</u>, <u>306 verso</u> e <u>311 verso</u> Contendo abreviaturas, em desacordo com o art. 169, §1°, do CPC.
- SISTEMA INFORMATIZADO: <u>fl. 330</u> Atraso na publicação do despacho, em desacordo com os artigos 9° e 94 da CPCR/TRT4; as demais informações constantes do sistema retratam com fidelidade a movimentação dos autos e os atos processuais praticados.
- TRÂMITES PROCESSUAIS: <u>fl. 327</u> Despacho de 19.12.2012, assinado digitalmente em 27.12.2012, determinando a citação da ré, cumprido apenas em 31.01.13, pela expedição do mandado de citação.

Situação dos autos/Última movimentação processual: fls. 333/337 - Executada junta comprovante do pagamento da dívida e das custas em 20.02.13, requerendo prazo para comprovação dos recolhimentos previdenciários. Despacho de 25.02.13 concede prazo de 48 horas para o ato requerido. Notificação ainda não expedida, mas já consta da movimentação do inFOR a informação de protocolo de petição por parte da executada, em autos suplementares.

Processo nº 0001562-82.2011.5.04.0661

Análise a partir da fl. 89, restrita ao período posterior à última correição, realizada em 24.04.2012.

SISTEMA INFORMATIZADO: <u>fl. 104</u> – Perito lança ciente em relação à perícia, na data de 07.05.2012. Ausência de lançamento no sistema informatizado ("*INTIMADO*"), em desacordo com o art. 94 da CPCR/TRT4; <u>Fls. 112 e 126</u> – Atraso na publicação dos despachos, em desacordo com os artigos 9° e 94 da CPCR/TRT4; <u>Andamentos dos dias 01/02/2013 (11:17) e</u>



25/02/2013 (17:07): andamentos desnecessários de "PRAZO", quando os autos aguardam a realização da audiência do dia 03.04.13. As demais informações constantes do sistema retratam com fidelidade a movimentação dos autos e os atos processuais praticados.

TRÂMITES PROCESSUAIS: <u>fls. 122/123</u> – Despacho de 17.09.12, determinando a intimação da reclamante, cumprido apenas em 05.10.12; <u>fls. 127 e 132</u> – Notificação ao reclamante é novamente encaminhada para o endereço equivocado constante do cadastro, retornando dos correios sem cumprimento. Não houve retificação do endereço quando da primeira notificação devolvida (fl. 28), conforme endereço constante da fl. 16.

Situação dos autos/Última movimentação processual: <u>fls. 126/134</u> – Despacho de 21.01.13 reincluindo os autos na pauta do dia 03.04.13, às 15h40min, e determinando a intimação das partes. Secretaria expede as notificações às partes em 22.01.13. Autos aguardam a realização da audiência em prosseguimento.

Determina-se a retificação do endereço do autor constante do cadastro do INFOR, com a respectiva certificação nos autos.

Processo nº 0001886-09.2010.5.04.0661

Análise a partir da fl. 459 verso, restrita ao período posterior à última correição, realizada em 24.04.2012.

- TERMOS: <u>fl. 520 verso</u> Contendo abreviaturas, em desacordo com o art. 169, §1°, do CPC.
- SISTEMA INFORMATIZADO: Andamentos do dia 04.07.2012 (10:35 e 10:36) Lançamentos de conclusão e de carga dos autos ao Juiz com data posterior à efetiva conclusão e despacho de fl. 494, assinado digitalmente em 02.07.12. As demais informações constantes do sistema retratam com fidelidade a movimentação dos autos e os atos processuais praticados.



• TRÂMITES PROCESSUAIS: fl. 516 – Secretaria expede notificação à terceira reclamada quando a nota deveria dirigir-se à segunda ré; fls. 537/542 – Despacho de 03.12.12, assinado digitalmente em 04.12.12 e cumprido somente em 15.01.13; fls. 541/542 – Decurso do prazo para primeira e terceira rés manifestarem-se sobre os cálculos de liquidação apresentados pela segunda sem certificação nos autos por parte da secretaria, em desacordo com os arts. 776 da CLT e 95 da CPCR/TRT4.

Situação dos autos/Última movimentação processual: Ação ajuizada em 01.12.2010, atualmente em fase de liquidação de sentença, com cálculos apresentados pela segunda reclamada. Fls. 544/547 — Reclamante impugna em 31.01.13 os cálculos de liquidação apresentados pela segunda ré. Petição ainda pende de apreciação, tendo decorrido o prazo da 1ª e 3ª ré sem manifestação. Autos são remetidos ao Gabinete da Vice-Corregedoria em 26.02.13, para exame prévio à correição.

Determina-se a certificação, pela secretaria, do decurso do prazo concedido à primeira e terceira reclamadas para impugnar os cálculos apresentados pela segunda ré, fazendo-se os autos conclusos ao Juiz, para apreciação da impugnação apresentada pelo reclamante.

Processo nº 0088000-82.2009.5.04.0601

Análise a partir da fl. 510, restrita ao período posterior à última correição, realizada em 24/04/12.

- CERTIDÕES: <u>fl. 531v</u> Contendo abreviaturas, em desacordo com o art. 169, §1°, do CPC.
- SISTEMA INFORMATIZADO: <u>fl. 519</u> Despacho assinado em 29.05.12 e publicado somente em 08.06.12, em desacordo com os artigos 9° e 94 da CPCR/TRT4. <u>Andamento do dia 20.11.12</u>: Secretaria torna público o despacho determinando a penhora via BACEN-JUD, prática que pode frustrar a efetividade do bloqueio (art. 9°, in fine, da CPCR/TRT4). As



demais informações constantes do sistema retratam com fidelidade a movimentação dos autos e os atos processuais praticados.

Situação dos autos/Última movimentação processual: fls. 574/577 – Despacho de 04.02.2013 determina a expedição de requisição para pagamento dos honorários periciais, a consulta ao BACEN-JUD em relação à primeira executada e, frustrado o bloqueio, a sua inscrição junto ao BNDT. Secretaria expede a requisição dos honorários em 08.02.2013. Processo sem movimentação desde então, até sua remessa à Vice-Corregedoria, em 25.02.2013, para exame prévio à correição.

Determina-se o imediato cumprimento, na íntegra, das demais determinações constantes do despacho de fl. 574.

Processo nº 0124800-12.2009.5.04.0661

Análise a partir da fl. 127, restrita ao período posterior à última correição, realizada em 24.04.2012.

- SISTEMA INFORMATIZADO: <u>fl. 139</u> Oficio por e-mail expedido pela secretaria em 21.09.12, sem lançamento no sistema informatizado, em desacordo com o art. 94 da CPCR/TRT4. As demais informações constantes do sistema retratam com fidelidade a movimentação dos autos e os atos processuais praticados.
- TRÂMITES PROCESSUAIS: fls. 135/136 Despacho de 04.09.12 homologa
 o acordo e determina a intimação das partes. Processo sem movimentação
 até chegada de oficio da VT deprecada, em 19.09.12; fl. 147 Decurso do
 prazo para reclamante apresentar CTPS sem certificação nos autos por
 parte da secretaria, em desacordo com os arts. 776 da CLT e 95 da
 CPCR/TRT4.

Situação dos autos/Última movimentação processual: Ação ajuizada em 24.07.2009, em fase de execução, tendo o Juízo homologado o acordo celebrado entre as partes. Andamento do dia 25.02.2013 informa que o processo aguarda o prazo de cumprimento do acordo, em 20.03.2013.



Determina-se certifique a secretaria o cumprimento da determinação constante do despacho de fl. 146, em vista da certidão de fl. 85, aguardando-se os prazos estabelecidos para o cumprimento do acordo.

Processo nº 0206800-69.2009.5.04.0661

Análise a partir da fl. 327 verso, restrita ao período posterior à última correição, realizada em 24.04.2012.

- ASPECTOS GERAIS DOS AUTOS: <u>fl. 369</u> Folha de autos provisórios sem numeração no canto inferior direito, em desacordo com o arts. 66, *caput* e 105, §1°, II, da CPCR/TRT4.
- SISTEMA INFORMATIZADO: As informações constantes do sistema retratam com fidelidade a movimentação dos autos e os atos processuais praticados.
- TRÂMITES PROCESSUAIS: fls. 370/371 Despacho de 06.09.2012, determinando a expedição de oficio à CEF, cumprido apenas em 25.09.2012; fl. 371 verso Secretaria certifica em 01.10.12 a juntada do oficio da CEF, informando que irá diligenciar na notificação da segunda reclamada, cumprindo o despacho de fl. 370. Diligência não é cumprida de imediato e processo fica sem movimentação por aproximadamente 15 dias, até retorno do AI do TST, em 19.10.12.

Situação dos autos/última movimentação processual: fls. 390/393 – Despacho de 20.12.12 determina a intimação do reclamante e da primeira reclamada para ciência dos cálculos de liquidação, no prazo sucessivo de 10 dias. Notificações são expedidas pela Secretaria em 11.01.13. Autos são enviados ao Gabinete da Vice-corregedoria em 26.02.13, para exame prévio à correição.



7. RECOMENDAÇÕES.

A partir do verificado do exame dos dados coletados nesta inspeção e dos processos selecionados por amostragem, **recomenda-se** à Secretaria da unidade o seguinte quanto à tramitação de todos os processos da unidade:

- a) manter a exatidão nos lançamentos efetuados no sistema inFOR quanto ao andamento dos processos, visando assegurar a fidelidade das informações a serem consultadas pelas partes e advogados (art. 94 da CPCR/TRT4 e Prov. Conjunto n. 02/2009 do TRT4);
- b) manter atualizados os andamentos lançados no sistema inFOR (Meta 3 do CNJ para o ano de 2012), em especial dos que impliquem alteração de fase processual ou inserção de dados estatísticos no sistema e-Gestão;
- c) reduzir o tempo para cumprimento dos despachos e para certificação de prazos decorridos, agilizando o andamento processual, especialmente nos processos em fase de liquidação e execução;
- d) observar a correta juntada e elaboração de termos e certidões, de forma clara, precisa e legível, sem lacunas ou abreviaturas, fazendo constar a data, assinatura e identificação do signatário, ainda que por delegação (arts. 98, 101 e 150 da CPCR/TRT4);
- e) efetuar a cobrança dos processos em carga com advogados e peritos com prazo excedido;
- f) efetuar a cobrança dos mandados com prazo de cumprimento excedido, efetuando o lançamento da cobrança no inFOR;
- g) observar o correto procedimento quanto à inutilização de folhas em branco (art. 71 da CPCR/TRT4);
- h) observar o correto procedimento para abertura de novo volume (art. 72 da CPCR/TRT4);
- i) observar os procedimentos inerentes à formação de autos provisórios, na forma do §1º do art. 105 da CPCR/TRT4;



- j) não publicar no inFOR, de forma prévia, os despachos cuja divulgação do teor possa criar risco ao seu cumprimento, conforme parte final do art. 9º da CPCR/TRT4 (exemplo: Renajud, Bacenjud, etc.);
- k) observar o correto procedimento para a numeração e renumeração das folhas dos autos, de acordo com o artigo 66, caput e §1º da CPCR/TRT4;
- certificar nos autos o vencimento dos prazos, na forma dos arts. 776 da CLT e 95 da CPCR/TRT4;
- m) apor certidão ou termo quando da intimação da parte ou auxiliar do Juízo acerca de atos processuais praticados no processo, ou quando do depósito ou retirada de documentos em secretaria, lançando o respectivo movimento no sistema informatizado (art. 94 da CPCR/TRT4);
- n) atualizar o cadastro dos procuradores e das partes no sistema informatizado, evitando a expedição de notificações a procuradores já destituídos nos autos (art. 41, §1°, III, da CPCR/TRT4), ou à parte já excluída da lide.

8. CONVÊNIOS.

Informa o Diretor de Secretaria que, dentre os convênios disponibilizados pelo Tribunal, os mais utilizados pela unidade são: BACEN CCS, BACEN JUD, HOD, INFOJUD, JUCERGS, RENAJUD, RGE, SEFAZ e TRE.

9. INSTALAÇÕES E EQUIPAMENTOS.

Segundo informações da Secretaria de Manutenção e Projetos (SEMPRO), o Foro da Justiça do Trabalho em Passo Fundo atualmente está instalado em prédio locado, ocupado em 2011 inicialmente pelas 3ª e 4ª Varas.

Este ano houve a mudança das 1ª e 2ª Varas do Trabalho para o prédio locado.



10. RECOMENDAÇÕES GERAIS.

Em atenção ao solicitado pela Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho, salienta-se a necessidade de observância das seguintes recomendações:

- a) lançar pronunciamento expresso sobre os pressupostos de admissibilidade recursal, quando do recebimento dos recursos ordinários ou agravos de petição;
- b) na hipótese de desconsideração da personalidade jurídica do executado, seja proferida decisão motivada e que sejam intimados os sócios para que respondam pelo débito, conforme artigos 79 e 80 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho;
- c) após o trânsito em julgado da reclamação trabalhista, que haja a pronta liberação do depósito recursal em favor do reclamante, até de ofício, desde que o valor do crédito seja indiscutivelmente superior ao do depósito;
- d) sejam realizadas audiências semanais em processos em fase de execução.

A unidade deve, ainda, observar o disposto na **Resolução Administrativa nº 1.470, de 24 de agosto de 2011**, do Órgão Especial do Tribunal Superior do Trabalho, que instituiu o *Banco Nacional de Devedores Trabalhistas (BNDT)*, assim como o **Provimento Conjunto nº 11**, de 31 de agosto de 2011, que Regulamenta, no âmbito da 4ª Região, os procedimentos necessários à implantação da Certidão Negativa de Débitos Trabalhistas-CNDT, na forma estabelecida pelo Tribunal Superior do Trabalho.

11. SUGESTÕES E/OU RECLAMAÇÕES.

De acordo com o disposto no Edital de Inspeção Correcional, a Desembargadora Vice-Corregedora colocou-se à disposição para atendimento das partes, advogados e demais interessados, no dia 14.08.2013, das 10h às 12h, comparecendo os seguintes advogados: Dr. Alexandre Gehlen (OAB-RS 41434), Presidente da OAB-Subseção local; Dr. Iran James Palicer Cairos (OAB-RS



45856), Vice-Presidente da OAB-Subseção local; Dra. Rosiane Viegas Fardin (OAB-RS 81860); e Dr. Edmilson Ceccon (OAB-RS 87564).

Inicialmente o Presidente da Subseção local da OAB e a Dra. Rosiane Viegas Fardin elogiam a Justiça do Trabalho, considerando muito célere, com estrutura adequada, ressaltando o ótimo relacionamento dos advogados com os juízes e os servidores, em geral.

O Dr. Alexandre Gehlen, embora não atue em processos trabalhistas, noticia inconformidades apresentadas por advogados atuantes no Judiciário Trabalhista local, relativamente à atuação da Juíza Flávia Cristina Padilha Vilande, Titular da 3ª Vara do Trabalho de Passo Fundo, especialmente em relação à condução das audiências. Da mesma forma se pronunciou a Dra. Rosiane Viegas Fardin, a qual atua em processos junto ao Foro Trabalhista local. Também apresentaram reclamações, que haviam sido trazidas ao conhecimento da OAB local por advogados atuantes na 3ª Vara do Trabalho, em relação a procedimentos adotados pela Juíza Titular, Dra. Flávia Cristina Padilha Vilande.

Também foram recebidas pela Subseção local da OAB reclamações de Advogados, principalmente dos mais jovens, em relação à condução das audiências por parte do Juiz Titular da 2ª Vara, Dr. Luciano Ricardo Cembranel.

Ainda, os Juízes do Foro de Passo Fundo formularam requerimento no sentido de que seja designado Juiz para substituir no período integral de férias. A questão será objeto de encaminhamento no Relatório da 2ª Vara do Trabalho, na qual atua o Juiz Diretor do Foro, Dr. Luciano Cembranel.

12. BOAS PRÁTICAS.

O Sr. Diretor de Secretaria apresentou, em papel impresso, listagem de boas práticas e modelos de despachos adotados na Unidade, cujo teor abaixo se transcreve, integrando o presente relatório de inspeção correicional ordinária:

"- os cálculos de liquidação apresentados pelo perito contador, são homologados sem dar vistas as partes, podendo as referidas partes se insurgir, querendo, no prazo de embargos e impugnação, isto é, após a garantia do Juízo. Esta prática, reduz em muito a



discussão de cálculos na fase de liquidação, em torno de seis meses. (modelos de despacho em anexo [abaixo], com vistas INSS e sem vistas INSS).

- após a citação da reclamada, decorrido o prazo de 48 horas, sem garantia do Juízo e sem pagamento pela reclamada, é utilizado despacho com previsão de diligências: Bacenjud, inclusão no BNDT, Renajud, expedição de mandado de penhora e remoção de bem, observando a ordem do artigo 655 do CPC e até indicação de bens pelo reclamante sob pena de arquivo provisório, no caso das diligências anteriores restarem negativas. Esta prática reduz em muito o tempo de tramitação do processo em Secretaria, pois evita-se novas conclusões e novos despachos no processo. (modelo de despacho em anexo [abaixo]).
- no processo de conhecimento, quando deferida perícia em Secretaria, ou determinação de expedição de ofícios, ou ainda outras diligências necessárias no processo, é efetuado despacho saneador, com determinação de diligências, intimação das partes, prazos previstos, e outras diligências que se fizerem necessárias, até a determinação de aguarde-se audiência para o prosseguimento. Esta prática reduz em muito o tempo de tramitação do processo em Secretaria, na fase de conhecimento, pois evita-se novas conclusões e novos despachos no processo, sendo cumpridas as determinações através de diligências.
- utiliza-se rodízio de servidores no atendimento ao público, no horário de almoço, das 12h às 13h. Há dois servidores fixos no atendimento ao público, um servidor no turno da manhã, até as 12h; outro servidor, no turno da tarde, a partir das 13h. Os demais servidores participam do rodízio no atendimento ao público, no horário acima mencionado. Esta prática resultou nos servidores, uma maior preocupação na guarda e organização dos processos na Unidade Judiciária, e também, uma preocupação com o jurisdicionado, na qualidade de seu atendimento."

"Vistos, etc.

Considerando que decorrido o prazo, não houve comprovação de pagamento, atualize-se o débito, imperioso o bloqueio de valores na conta da executada (CNPJ n°), até o montante do débito através do sistema BACEN JUD.

Em caso negativo, em face do previsto pelo Provimento Conjunto nº 11, de 31-08-2011, do E. TRT 4ª Região, determino a **inclusão** do(a) executado(a) no Banco Nacional de Devedores Trabalhistas, através do Sistema Infor.



Após, verificar-se-á através do sistema Renajud veículos de propriedade da executada acima referida. Em caso positivo, proceda a <u>restrição judicial de circulação</u> sobre o veículo referido.

Realizada a restrição, expeça-se o competente mandado para penhora e remoção do referido veículo. Não localizando o bem objeto de penhora proceda o sr. oficial de justiça a **penhora e remoção** de outros bens da reclamada, seguindo a ordem legal estabelecida pelo artigo 655 do CPC.

Outrossim, em caso negativo na pesquisa no Sistema Renajud, expeça-se mandado de penhora e remoção de outros bens da reclamada, seguindo a ordem legal estabelecida pelo artigo 655 do CPC.

Restando infrutífera a diligência do sr. oficial de justiça, intime-se o reclamante para indicar bens da reclamada passíveis de penhora e comercialização, no prazo de 10 dias, sob pena de remessa dos presentes autos ao arquivo provisório nos termos do art. 40 da Lei 6.830/80.

Em <data despacho>."

"VISTOS, etc.

Os cálculos de liquidação foram elaborados pelo(a) perito(a)-contador(a), bel. XXXXXX, e apresentados às fls. 0000, em conformidade com o entendimento deste juízo.

Assim, por corretos os cálculos, julgo líquida a sentença no valor de R\$ 0000 (XXXXX), atualizados até 0000.

Arbitro os honorários do(a) sr(a). contador(a) em R\$ 0000, pela parte demandada, e atualizados de acordo com a Lei n° 6.899/81 (Súmula n° 10 do TRT da 4ª Região).

Considerando que o valor da contribuição previdenciária devida no presente feito é igual ou inferior a R\$ 10.000,00, valor fixado pelo Decreto 6.765/09 e os termos das Portarias n° 435, de 08 de setembro de 2011 e n° 815, de 28 de setembro de 2011, do Ministério da Fazenda e a solicitação do Procurador da União – arrecadação previdenciária, desnecessária a vista dos autos pela referida procuradoria.

Assim, prossiga-se a execução, de oficio, quanto ao valor devido a título de contribuição previdenciária.

Cite-se.

Registre-se que há depósito recursal na fl.

Em <data despacho>."



"VISTOS, etc.

Os cálculos de liquidação foram elaborados pelo(a) perito(a)-contador(a), bel. XXXXXX, e apresentados às fls. 0000, em conformidade com o entendimento deste juízo.

Assim, por corretos os cálculos, julgo líquida a sentença no valor de R\$ 0000 (XXXXX), atualizados até 0000.

Arbitro os honorários do(a) sr(a). contador(a) em R\$ 0000, pela parte demandada, e atualizados de acordo com a Lei nº 6.899/81 (Súmula nº 10 do TRT da 4ª Região).

Cite-se.

Intime-se, oportunamente, a União – arrecadação previdenciária. Em caso de impugnação, a União – arrecadação previdenciária deverá apontar os valores que entende devidos.

Registre-se que há depósito recursal nas fls.

Em <data despacho>."

13. DETERMINAÇÕES DA ATA ANTERIOR.

Algumas das determinações contidas na ata de inspeção correcional anterior estão sendo reiteradas neste relatório, o que deve ser integralmente observado pelos servidores da Secretaria, de forma a ajustarem os procedimentos ao disposto na legislação pertinente e na Consolidação dos Provimentos da Corregedoria Regional.

14. RECOMENDAÇÕES FINAIS.

O Diretor de Secretaria deverá dar imediata ciência a todos os servidores da unidade a respeito dos provimentos e das determinações expedidas pela Corregedoria Regional, em especial ao contido neste relatório, abrindo-se o prazo de <u>60 dias</u> para que apresente manifestação a respeito das observações lançadas neste relatório.



15. ELOGIOS E ENCERRAMENTO.

A Vice-Corregedora Regional e o Assessor da Vice-Corregedoria agradecem a MM. Juíza Titular da Vara do Trabalho, Dra. Cristiane Bueno Marinho, e a todos os servidores pela presteza no atendimento das solicitações e a forma gentil pela qual foram recebidos.

A inspeção correcional foi encerrada no dia 14.08.2013, após encontro da Vice-Corregedora com a Juíza Titular da Vara do Trabalho, Dra. Cristiane Bueno Marinho, e com o Diretor de Secretaria, Sr. Jones Gabriel Guedes. O relatório deve ser posteriormente encaminhado à unidade, para ciência e providências cabíveis.

Des.^a **Ana Rosa Pereira Zago Sagrilo**Vice-Corregedora