

**ATA DE REUNIÃO**

# **SUBCOMITÊ GESTOR REGIONAL DO SISTEMA PJE-JT**

**PROAD 5271/2022**

**Data e horário:** 20 de fev. de 2026 14:00 BRT

**Local:** Telepresencial (<https://meet.google.com/syr-ypvr-hak>)



ATA DE REUNIÃO - 2026-01

## SUBCOMITÊ GESTOR REGIONAL DO SISTEMA PJE-JT

PARTICIPANTES Portaria 5042/2022			
NOME DO INTEGRANTE OU CONVIDADO	DESIGNAÇÃO	PRESEÇA	AUSÊNCIA JUSTIFICADA
Desembargador <b>João Pedro Silvestrin</b>	Presidente do Comitê de Governança de TIC (Coordenador)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Juíza <b>Luciana Caringi Xavier</b>	Juíza Auxiliar da Presidência	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Juíza <b>Carolina Quadrado Ilha</b>	Juíza Auxiliar da Corregedoria	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Desembargador <b>Raul Zoratto Sanvicente</b>	Desembargador	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Desembargadora <b>Angela Rosi Almeida Chapper</b>	Desembargadora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Juíza <b>Camila Tesser Wilhelms</b>	Juíza Substituta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Juíza <b>Adriana Moura Fontoura</b>	Juíza Titular da Vara do Trabalho de Camaquã	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Juiz <b>Jefferson Luiz Gaya de Góes</b>	Juiz Titular da 1ª Vara do Trabalho de Rio Grande	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Servidora <b>Natacha Moraes de Oliveira</b>	Secretária-Geral de Tecnologia e Inovação	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Servidor <b>André Soares Farias</b>	Diretor da Secretaria de Sistemas de Informação	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Servidor <b>Jeferson Andrade</b>	Assessor da Secretaria de Apoio Técnico da Corregedoria	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Servidor <b>Aldo da Silva Jardim</b>	Secretário-geral judiciário	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Servidora <b>Daniella Antanavicius Fernandes Souza</b>	Diretora de Secretaria da 14ª VT de Porto Alegre	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Servidor <b>Eduardo Salles Ribeiro</b>	Oficial de Justiça	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Servidora <b>Bárbara Barros de Oliveira</b>	Calculista	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Procurador do Trabalho	Representante do MPT	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>



ATA DE REUNIÃO - 2026-01

## SUBCOMITÊ GESTOR REGIONAL DO SISTEMA PJE-JT

<b>Anderson de Mello Reichow</b>			
Advogado <b>Carlos Thomaz Ávila Albornoz</b>	Representante da OAB/RS	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Advogado <b>Pedro Martins Filho</b>	Representante da OAB/RS	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Advogada <b>Ingrid Renz Birnfeld</b>	Representante da OAB/RS	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Servidor <b>Walter Oliveira</b>	Representante do SINTRAJUFE/RS	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Procuradora do Estado <b>Andréia Über Espiñosa</b>	Representante da PGE-RS	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Perito <b>Ivo Martini Júnior</b>	Representante da Associação dos Peritos na Justiça do Trabalho - APEJUST	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Servidor <b>Pablo Barros</b>	Coordenador de Implantação de Sistemas - SGTI/SESI/CIS	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Servidor <b>Alex Risicato Fagundes</b>	Coordenador Substituto da Coordenadoria de Implantação de Sistemas - SGTI/SESI/CIS	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Servidora <b>Alexandra Zucolotto</b>	Servidora da Coordenadoria de Implantação de Sistemas - SGTI/SESI/CIS	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Servidora <b>Deise Alexandra Koerber</b>	Chefe de Divisão de Projetos e Assessoria Administrativa de TIC	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Unidade de apoio executivo:** Coordenadoria de Implantação de Sistemas  
**Secretária:** Alexandra Zucolotto.



## PAUTA

**Assunto 1**, Novas sugestões de melhorias para o PJe e sistemas satélites.

**Assunto 2**, Outros assuntos.

## DELIBERAÇÕES E RESULTADOS

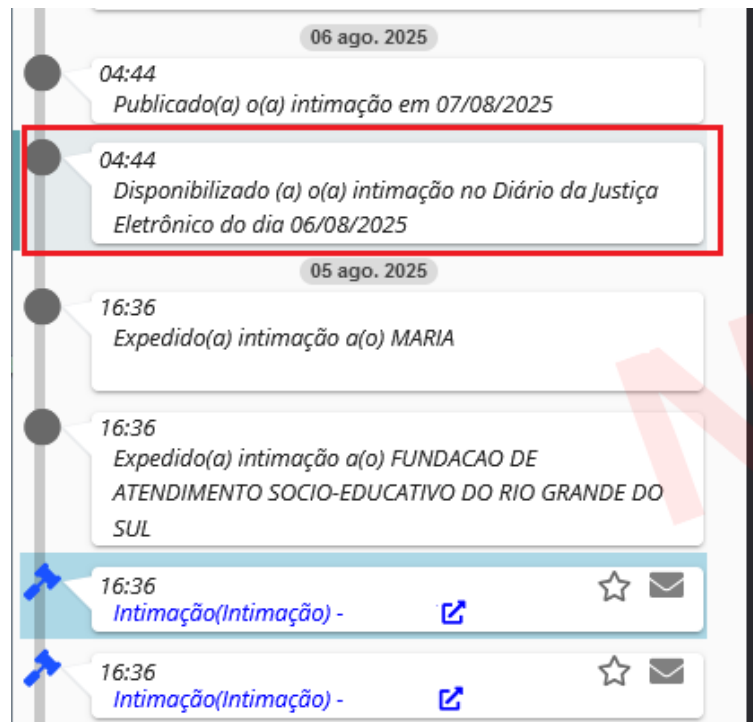
Aos 20 dias do mês de fevereiro de 2026, às 14h05min, reúnem-se, por videoconferência, os integrantes do Subcomitê Gestor Regional do Sistema PJe-JT do TRT04, contando com as presenças acima nominadas, sob a coordenação do Excelentíssimo Desembargador João Pedro Silvestrin, que inicia a solenidade saudando a todos e todas. Informa que a Sra. Natacha, diretora da SGTI do TRT04, e o Sr. André, diretor da SESIS, estão participando de outra reunião sobre Recurso de Revista e não poderão estar presentes na reunião do Subcomitê. Passa a palavra para o Sr. Alex, que saúda a todos e apresenta as sugestões de melhorias para votação pelo subcomitê.

**Assunto 1 - Apreciação de novas sugestões de melhorias para o PJe e sistemas satélites**

### **1. Registro da data da comunicação pelo DJE**

**Descrição:** criar registro de movimento específico nos autos que indique a data de disponibilização da comunicação processual via Domicílio Judicial Eletrônico - DJE.

**Justificativa:** atualmente, há esse registro somente para o DJEN, sendo importante estender às comunicações feitas via Domicílio Judicial Eletrônico - DJE para garantir a uniformidade e possibilitar melhor controle.



**Autor da sugestão:** Andréia Über Espiñosa, Coordenadora da Procuradoria Trabalhista - PGE-RS.

**Observações:** Dra. Andréia explica que esse recurso, além de facilitar a atuação dos Procuradores, confere maior transparência às comunicações realizadas via Domicílio Judicial Eletrônico - DJE, pois, por vezes, há uma demora de dias entre a disponibilização da intimação no PJe e a entrega da comunicação via DJE; acrescenta que a apresentação desse dado diminuiria a sensação de insegurança hoje gerada na entrega de correspondências/intimações pelo DJE. Dr. Pedro ratifica as palavras da Dra. Andréia, citando exemplo de situação similar no sistema do Judiciário Estadual, EPROC, mas com tratamento diferente. Des. Silvestrin concorda com a importância da melhoria, ressaltando que é uma forma de auxiliar os usuários externos, facilitando o uso do sistema PJe.

**Decisão do Subcomitê Gestor Regional do PJE:** APROVADA.

## **2. Registro da data de confirmação de recebimento da comunicação**

**Descrição:** criar registro de movimento específico nos autos/certidão que indique a data de confirmação da comunicação, seja no PJe, seja no DJE, que contenha:

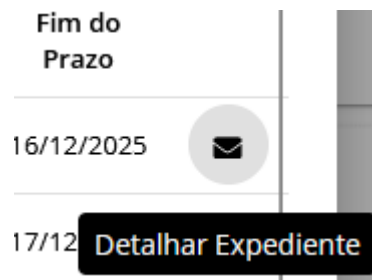


ATA DE REUNIÃO - 2026-01

## SUBCOMITÊ GESTOR REGIONAL DO SISTEMA PJE-JT

a) meio utilizado (sistema ou físico); b) identificação de quem tomou ciência (se pessoa física, nome completo e CPF; se automática, o sistema em que foi configurada a ciência considerada válida).

Sr. Alex explica recurso existente no PJE (apresentando as imagens): existe a opção **Detalhes do Expediente**, acessível para Procuradores, com as informações solicitadas.



### Detalhes do Expediente

**Prazo Final: 16/12/2025**

05/12/2025

#### Intimação

**Meio de Expedição:** Enviar Via Sistema

**Destinatário:** DENISE REGINA WAGNER

[Visualizar ato](#)

08/12/2025

#### Ciência Manual

**Por:** DENISE REGINA WAGNER

**Contagem de Prazo:** 5 dias úteis após a ciência

**Sem Resposta**

Ainda, é possível pesquisar em **Meus Expedientes > Filtrar resultados por e**



abrir **Detalhar expediente** no final da linha do processo.

The screenshot shows the 'Meus Expedientes' interface. At the top, there are filters for 'ALEGRETE', 'ALVORADA', 'ARROIO GRANDE', and 'BAGÉ'. Below that, there are dropdowns for 'Classe Judicial' and 'Fase processual', and a checkbox for 'Juízo 100% Digital'. A table lists processes with columns for 'Processo', 'Órgão Julgador', 'Data de Criação', 'Data da Audiência', 'Data de Ciência', and 'Prazo Final'. A filter sidebar on the left is titled 'Filtrar resultados por:' and includes sections for 'Prazo' (Sem prazo, No prazo, Prazo vencido) and 'Ciência' (Automática, Manual, Sem ciência). The first row of the table is highlighted in blue, and a red box highlights the 'Detalhar Expediente' button at the end of that row.

Processo	Órgão Julgador	Data de Criação	Data da Audiência	Data de Ciência	Prazo Final
ATOrd 0000392-24.2014.5.04.0741	SAL741	02/02/2026	-	03/02/2026	19/02/2026
de) E OUTROS ATOrd 0021063-	POA018	30/01/2026	-	03/02/2026	19/02/2026
FUNDAÇÃO DE ATENDIMENTO SOCIO-EDUCATIVO DO RIO GRANDE DO SUL ATOrd 0021006-	POA018	30/01/2026	-	03/02/2026	19/02/2026
x FUNDAÇÃO DE ATENDIMENTO SOCIO-EDUCATIVO DO RIO GRANDE DO SUL ATOrd 0021007-	POA017	30/01/2026	-	03/02/2026	13/02/2026
x CPFL TRANSMISSÃO S.A. E OUTROS					

Questionado se essa sugestão deve ser mantida ou se necessita complementar a aba **Detalhes do Expediente**. Dra. Andréia é convidada a se manifestar sobre a solicitação

**Observações:** Dra. Andréia explica que hoje existem duas situações que justificam essa solicitação de melhoria; a primeira é que, no caso de abertura manual de uma intimação no DJE, há um ganho de 5 dias no prazo da citação; informa que foi percebido que, apesar de as notificações não estarem sendo abertas manualmente, assim mesmo ocorre esse acréscimo de 5 dias no prazo final, mas que, por fim, sem saber como, o prazo era recalculado e os 5 dias a mais eram retirados, sendo o novo prazo mostrado no PJe; informa que isso foi recorrente em diversos processos, gerando confusão; a segunda situação ocorreu quando uma Fundação, representada na JT pela PGE, abriu um prazo, sem que fosse possível identificar quem tomou ciência do conteúdo da intimação, e como isso aconteceu, se foi pelo Certificado Digital do CNPJ, resultando no início da contagem do prazo para a PGE; ressalta que a identificação dessa ação não foi possível sequer pelo **Detalhes do Expediente**, do PJe, ou pelo DJE; conclui que essa melhoria seria um meio de aumentar a transparência das movimentações dentro do processo.

**Autor da sugestão:** Andréia Über Espiñosa, Coordenadora da Procuradoria



Trabalhista - PGE-RS.

**Deliberações:** Sr. Alex sugere a criação de um movimento específico no processo, o qual seria mostrado na *timeline*, ou uma melhoria dentro da aba **Expedientes** com as informações solicitadas. Des. Silvestrin pondera que, sendo possível, a melhor opção seria criar um movimento do processo para registrar essas informações. Todos acordam em solicitar a criação de um movimento que será exibido na *Timeline*.

**Decisão do Subcomitê Gestor Regional do PJE:** APROVADA.

### **3. Registro de cancelamento de comunicação**

**Descrição:** criar registro de movimento específico nos autos quando houver cancelamento de comunicação, independentemente do motivo ou do meio utilizado.

**Justificativa:** por vezes é expedida alguma notificação que não se concretiza.

**Autor da sugestão:** Andréia Über Espiñosa, Coordenadora da Procuradoria Trabalhista - PGE-RS.

**Deliberações:** Des. Silvestrin reforça que, por vezes, uma notificação é expedida, mas acaba por não se efetivar e que isso não fica registrado nos autos do processo. Dra. Angela concorda com a necessidade de criar esse registro e confirma que seria uma forma de facilitar o trabalho no PJe.

**Decisão do Subcomitê Gestor Regional do PJE:** APROVADA.

### **4. Em Expedientes criar opção Anulado**

**Descrição:** no campo **Fechado**, nos expedientes do PJe, criar a opção **Anulado**, além das já existentes *Sim* e *Não*. A opção **Anulado** deve ter os mesmos efeitos da opção **Não**, mas com a finalidade de indicar que o prazo foi desconsiderado por decisão fundamentada.

**Observações:** Sr. Alex explica sobre a funcionalidade das colunas de prazo existentes em **Expedientes**; explica que, nessa tela, existem duas colunas, uma



ATA DE REUNIÃO - 2026-01

## SUBCOMITÊ GESTOR REGIONAL DO SISTEMA PJE-JT

delas indica o *status* do prazo (se está fechado, com **Sim** e se está aberto, com a caixa vazia), e outra delas com o ícone de uma cartinha, que leva a informações do expediente; explica que o fechamento do prazo pode ser **manual** ou **automático**; que a coluna **Fechado** somente indica que o prazo está fechado, caso contrário, permanecerá com a caixa vazia.

### Fechado

Sim	
Sim	
<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	

Caso criada a opção **Anulado**, ela indicará que o prazo foi desconsiderado por decisão fundamentada. Sr. Alex, então, questiona se a criação de um movimento de cancelamento de expediente seria suficiente para resolver o problema de falta de informação para o usuário externo.

### Detalhes do Expediente

**Sem Prazo Final**





**Manifestação:** Dra Andréia explica que acontece de, a fim de arquivar o processo, alguém fechar o prazo de uma intimação sem efetivamente cancelar a intimação; o sistema da PGE busca prazos abertos para alimentar seu próprio sistema; é necessário, em vista desse tipo de acontecimento, que seja estabelecido um critério para esse tipo de atuação; neste evento, a PGE não foi intimada, efetivamente, e somente ao ler os autos verificou a existência de uma intimação como um documento do processo; ressalta que a palavra “anulado” talvez não seja a mais adequada, considerando que a intimação não foi anulada, mas ressalta que algo precisa indicar que o prazo da intimação foi fechado.

**Autora da sugestão:** Andréia Über Espiñosa, Coordenadora da Procuradoria Trabalhista - PGE-RS.

**Deliberação:** Sr. Alex sugere uma análise mais minuciosa do caso. Des. Silvestrin concorda com a autora da sugestão, com relação ao termo “anulado”. Dr. Pedro relembra a sugestão de melhoria de criação de uma funcionalidade de ciência com renúncia de prazo, a fim de encerrar o expediente; aventa a hipótese de, na tela **Expedientes** colocar uma coluna que indique quem fecha o prazo, se o procurador, ou o advogado de alguma parte; que caso o advogado ou o procurador fechem o prazo, o sistema já crie um movimento tipo *ciência por Procurador com encerramento de prazo*; esclarece que, atualmente, para encerrar um prazo, advogados e procuradores têm, obrigatoriamente, de inserir um documento no processo; que em geral isso é feito utilizando documento do tipo *Petição*, contendo apenas a palavra “ciente” em seu corpo, o que gera confusão na sequência de documentos do processo.

**Decisão do Subcomitê Gestor Regional do PJE:** Des. Silvestrin solicita que a demanda não seja aprovada no momento, e propõe uma revisão a fim de buscar a melhor solução possível, que contemple todas as partes; Des. Silvestrin lembra que, ele próprio, tem de, muitas vezes, criar um documento no processo apenas “para fins estatísticos”, para gerar a movimentação necessária do processo; ressalta que prefere que ações dentro do sistema sejam automatizadas, com opções pré-definidas; finaliza sugerindo que a Dra. Andréia e o Dr. Pedro sejam



contactados para construir uma solução que seja boa para ambos; esse tema deverá ser analisado na próxima reunião.

**5. CHIP de alerta para Converter em Diligência**

**Descrição:** criar Chip para o caso de conversão de **Sentença** para **Diligência**; deve ser inserido automaticamente, para alertar a alteração de movimentação.

**Justificativa:** a contagem do prazo da conclusão fica suspensa, mas, na nova conclusão, retornará do mesmo ponto onde foi suspensa.

**Autora da sugestão:** Rosicler Adriana Lourenço de Almeida, Assistente de Gabinete, 2ª VT de Sapiroanga.

**Observações:** Dra. Carolina informa que, recentemente, colocaram uma informação no processo referente à conversão de *Sentença* em *Diligência*, porque “isso estava gerando muita confusão”; explica que, porque o processo, quando retorna para *Diligência*, recomeça a contagem de prazo a partir da data em que foi suspenso, ele fica fora da ordem de conclusão; não fica claro, em nenhum momento, o transcurso do prazo já havido; informa que, em sua VT, foi colocado um Chip novo, que aparecerá na movimentação do processo e terá uma opção, na pasta das **Sentenças** para selecionar por prazo; que isso fará constar o prazo mais antigo e recomeçará a contagem; acrescenta que, por esse motivo, essa demanda não seria mais necessária. Sra. Daniella esclarece que entende ser a sugestão da criação de um Chip para controle da Secretaria, e não do Magistrado; que entende que a sugestão seria criar um Chip para monitorar o processo e dar prioridade, considerando que ele já tem prazo correndo para elaboração da *Sentença*; esse Chip auxiliaria a Secretaria a priorizar o andamento desse processo, a fim de que retorne o quanto antes para a conclusão. Sr. Alex esclarece que, sim, a sugestão é criar um Chip para controle da Secretaria. Dra. Carolina ressalta que, considerando a *Justificativa* da sugestão, ficou em dúvida sobre a finalidade do Chip; que entendera que, quando o processo retornasse à *Conclusão*, tivesse contado o prazo; acrescenta, ainda, que, caso seja para controle da Secretaria, a criação do novo Chip seja relevante. Sra. Daniella



acrescenta que a necessidade de controle de prazo pelo Magistrado já foi atendida pela criação da nova informação inserida.

**Deliberações:** Des. Silvestrin pondera que dois chips seriam necessários, um para acompanhamento do prazo pelo magistrado, que já está criado, e outro específico para a Secretaria; pergunta se há algum óbice em encaminhar a demanda; sem óbices.

**Decisão do Subcomitê Gestor Regional do PJE:** APROVADA.

### **Assunto 2 - Outros assuntos**

Des. Silvestrin agradece a participação de todos, em uma sexta-feira, após o feriado de Carnaval. Ressalta a participação, pela primeira vez, da Dra. Angela na reunião e a ela dá as boas-vindas. Igualmente, dá boas-vindas à Dra. Camila, que se diz muito contente por participar desse Subcomitê, agradecendo aos participantes externos ao TRT, que muito contribuem para a melhora do sistema. Des. Silvestrin também agradece a participação da Dra. Carolina, que coloca a Corregedoria à disposição dos demais colegas, dos procuradores e advogados. Saúda os demais participantes, alguns nominalmente, e ressalta a importância da Comissão como forma de reunião de todos os atores que utilizam o sistema PJe, o que possibilita uma visão geral do que está acontecendo; que assim sendo, é possível verificar o quanto o sistema está sendo adequado para alguns atores, mas não tão adequado para outros; que a Comissão é um espaço para ouvir todas as sugestões, tentando contemplá-las, a partir da disponibilidade do CSJT, que tem se mostrado acessível para as demandas encaminhadas. Des. Silvestrin, ainda, relembra o Ministro Dalazen, por ocasião da instalação do PJe na primeira VT, a 6ª VT de Caxias do Sul; narra que, a partir de então, o PJe evoluiu, sendo, hoje, a TI do TRT4, uma das TIs que mais contribuiu para a evolução do sistema. Des. Silvestrin saúda Dr. Albornoz, que chegou atrasado na reunião, e o atualiza com relação às melhorias aprovadas, algumas *Interna Corporis* e outras para procuradores e advogados. Diálogo sobre a implantação do PJe na 5ª VT de Caxias, onde esteve presente, além do Des. Silvestrin e do Ministro Dalazen, a Dra. Camila.



ATA DE REUNIÃO - 2026-01

## SUBCOMITÊ GESTOR REGIONAL DO SISTEMA PJE-JT

Des. Silvestrin encaminha a finalização da reunião, agradecendo a todos e todas.  
Reunião encerrada às 11h10min, com os agradecimentos a todos.

ENCAMINHAMENTOS E PENDÊNCIAS			
TAREFA	RESPONSÁVEL	PRAZO	OBSERVAÇÕES