

## Ata de Reunião

### 1. IDENTIFICAÇÃO

Projeto: **Implantação do SIGEP**

Data: 26 de abril de 2017

Local: Sala 307-a

Horário: das 15h às 16h30min

### 2. PARTICIPANTES

Cristiano Angelini - Diretoria-Geral

Tatiana Krause - Diretoria-Geral

Rubilar da Silva Jardim - Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicações

André Farias - Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicações

Michel Barreto da Silva - Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicações

Gisele Sena - Secretaria de Gestão de Pessoas

André Marinho - Secretaria de Orçamento e Finanças

Romy Bruxel – Assessoria de Gestão Estratégica

### 3. OBJETIVOS

Verificar pendências do projeto

### 4. PAUTA

#### Assuntos tratados e deliberações

##### 1. Validação da ata do dia 20 de abril e anteriores

Tatiana solicitou esclarecimentos sobre alguns tópicos de atas anteriores e sugeriu alteração na ata do dia 3 de abril, o que foi feito de imediato. A ata do dia 20 foi validada sem alterações. Os esclarecimentos foram feitos à medida que discutidas as pendências.

##### 2. Pendências

Foi verificada a situação de cada uma das pendências:

##### 1 Estimar percentual de casos em que será necessária a utilização de matrículas múltiplas:

Michel classificou os casos em dois grupos: os casos para os quais a criação de matrícula adicional é necessária e os casos nos quais a criação de matrículas múltiplas é opcional. Foi identificado apenas um caso que se enquadra no primeiro grupo. Trata-se de servidor(a) que é ao mesmo tempo aposentado e extraquadro. No segundo grupo existem 75 casos, sendo 58 servidores removidos de outro Tribunal, 4 servidores que se encontravam em exercício provisório no TRT e se tornaram efetivos e 13 requisitados. O número total de casos representa menos de 1% do total de matrículas. Michel esclareceu que nos casos em que a criação de matrícula adicional é opcional a razão para a criação de nova matrícula é armazenar

o histórico dos cargos.

**2 Instalar a última versão do FolhaWebJT:** André informou que a unidade encarregada de fazer a instalação está com uma quantidade grande de sistemas para instalar, sendo que a prioridade é do PJe. Por isso, a data para instalação do FolhaWeb será informada na próxima reunião. Segundo Marinho, o objetivo da instalação do sistema é fazer testes e encontrar eventuais problemas, de forma que quando for feita nova migração os problemas tenham sido resolvidos. Marinho estima em 2 anos o período no qual a SECOF continuará utilizando o sistema atual de Folha de Pagamento ao mesmo tempo que o FolhaWebJT.

**3 Verificar motivo de só alguns servidores terem acesso ao módulo Avaliação de Desempenho:** solucionado.

**4 Avaliar se SEAMA deverá passar a ser convidada para as reuniões do projeto:** Tatiana avalia que ainda não é o momento de integrar a SEAMA e a Coordenadoria de Saúde ao projeto. Mesmo assim, comprometeu-se a conversar com as duas áreas, colocá-las a par das discussões que estão acontecendo no âmbito do projeto e dizer que poderão participar das reuniões, se desejarem. As duas áreas também serão informadas em relação à obrigatoriedade de fazerem o curso de capacitação para utilizar o SIGEP.

**5 Identificar, nas tabelas utilizadas pelo SIGEP, campos que necessitarão de mecanismos de extração de dados:** prazo é até 15/5.

**6 Definir data para a nova migração de dados:** Tatiana perguntou para SETIC qual o tempo necessário para “girar a chave”, ou seja, deixar o SIGEP apto para ser utilizado. Rubilar estimou em 2 dias o tempo necessário para identificar quais tabelas “de-para” precisam ser atualizadas pela SEGESP (são cerca de 30); Gisele estimou em uma semana o tempo que necessitam para atualizar as tabelas; de posse das tabelas atualizadas, Rubilar estimou que a SETIC necessita de 3 dias para carregar as tabelas e rodar a migração. Em 2 desses 3 dias o sistema não poderá ser utilizado, por isso devem recair em final de semana. O prazo total demandado, portanto, é de 2 semanas. Tatiana cogitou fixar o dia 22/5 para colocar o sistema em produção. Nesse caso, no dia 8/5 teria que ser dado início ao processo. Foi informado que no período de 22 a 26 de maio haverá auditoria do CSJT. Por isso, a data de 22/5 pode não ser adequada para iniciar o uso do novo sistema. Tatiana conversará com Bárbara sobre a melhor data e trará a informação na reunião do dia 2/5.

### 3. Outros assuntos

Tatiana mencionou uma relação de pedidos que a SEGESP fez à SETIC em 2016, em relação ao SIGEP. Perguntou a situação da demanda. André informou que a SETIC respondeu tecnicamente aos questionamentos, sendo que em relação a alguns pedidos foram solicitadas mais informações. Gisele se prontificou a verificar com Paulo e Cristina se ainda existem pendências e reportar na próxima reunião.

Tatiana perguntou para a SETIC a situação do extrator de dados. André informou que o TRT adquiriu uma nova ferramenta de BI (Qlik Sense), que está sendo testada por algumas áreas. No entanto, mesmo que a SETIC decida pela sua adoção, até que todas as áreas estejam aptas para utilizá-lo irá demorar, porque depende de processo licitatório e treinamento. Para que a

SEGESP consiga gerar relatórios quando passar a utilizar o SIGEP, foi disponibilizado o Discoverer. Gisele ficou encarregada de verificar se a ferramenta está funcionando no que diz respeito ao SGRH.

#### 4. Conclusão e encaminhamentos

A próxima reunião foi agendada para o dia 2 de maio, às 15h, em sala a ser informada oportunamente.

#### 5. PENDÊNCIAS/ ENCAMINHAMENTOS

Tarefa	Responsável	Prazo
1 Verificar com Paulo e Cristina se ainda existem pendências não atendidas pela SETIC (lista elaborada pela SEGESP em 2016)	Gisele	2/5
2 Verificar se Discoverer está funcionando no que diz respeito ao SGRH	Gisele	2/5
3 Verificar com Bárbara sobre a melhor data para colocar o SIGEP em produção	Tatiana	2/5
4 Contatar SEAMA e Csaúde e convidar para assistir às reuniões do projeto	Tatiana	8/5
5 Identificar, nas tabelas utilizadas pelo SIGEP, campos que necessitarão de mecanismos de extração de dados	Cristina	15/5
6 Instalar a última versão do FolhaWebJT	Rubilar	a definir