

Ata de Reunião

1. IDENTIFICAÇÃO

Projeto: **Implantação do SIGEP**

Data: 27 de março de 2017

Local: Sala 307-a

Horário: das 15h às 17h

2. PARTICIPANTES

Tatiana Krause – Diretoria-Geral

Cristiano Angelini - Diretoria-Geral

Rubilar da Silva Jardim - Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicações

André Farias - Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicações

André Marinho – Secretaria de Orçamento e Finanças

Éder Oliveira - Secretaria de Orçamento e Finanças

Cristina Schmidt - Secretaria de Gestão de Pessoas

Romy Bruxel – Assessoria de Gestão Estratégica

3. OBJETIVOS

Definir a estratégia a ser adotada para a migração de dados do sistema atual para o SIGEP e avançar na elaboração do TAP

4. PAUTA

Assuntos tratados e deliberações

1. Validação da ata e pendências da reunião do dia 20/3

Ata validada com alterações.

Atividade pendente com prazo vencido:

“Descrever a situação detalhadamente, lançar no SGRH exemplos das situações existentes neste Regional e que envolvem magistrados e informar a SETIC para a devida análise técnica”, de responsabilidade da Cristina e com prazo de 22/3.

Cristina informou que a tarefa foi elaborada pela SEGEESP, porém aguarda revisão para ser encaminhada para a SETIC. Durante a reunião foi esclarecido pelo Rubilar que as situações a serem detalhadas devem contemplar também casos nos quais o magistrado foi servidor antes de tornar-se juiz. Cristina irá complementar a tarefa, de modo a abranger também essa situação. O prazo para completar a tarefa e encaminhar para a SETIC é até 29/3.

2. Identificação dos dados essenciais que estão no SIGEP e não estão no SRH

Rubilar informou que a SETIC fez estimativa do tempo que levaria para separar, no sistema, o cargo de magistrado dos cargos dos servidores. Para executar essa “quebra”, a SETIC necessita

de uma semana. Essa separação precisa ser realizada antes das alterações das regras de migração e da nova migração de dados.

Tatiana informou que a planilha com a relação parcial dos campos que estão no SIGEP e não estão no SRH está compartilhada com a SETIC. Rubilar disse que na planilha recebida estão misturados campos do SIGEP e regras de migração. Tatiana contestou, dizendo que as regras de migração haviam sido discutidas à parte. Tatiana solicitou que seja feita estimativa de prazo considerando os campos até o item “exercício provisório”, inclusive. Informou que os campos estão sendo listados módulo a módulo, e que os próximos serão acrescentados no final da lista. Foi concedido prazo até o dia 3 de abril para que a SETIC estime o tempo necessário para criar o mecanismo que irá extrair, armazenar e “devolver” esses dados para o SIGEP. Até o dia 10/4 será possível estimar o tempo requerido para executar o pacote inteiro, ou seja, para criar os referidos mecanismos para todos os campos essenciais listados pela SEGESP e Tatiana.

Cristina esclareceu que a intenção, ao elaborar a planilha, era focar nos dados com efeitos financeiros, como férias, gratificação natalina, entre outros. No entanto, por enquanto não encontraram esses campos no sistema. Farias sugeriu que fosse postada essa dúvida no Redmine. Cristina acredita que o Redmine não resolve dúvidas. Marinho sugeriu que Cristina faça contato com algum TRT que esteja utilizando o sistema para esclarecer a questão.

Romy questionou se a SETIC já tem condições de avaliar se a estratégia de migração número 3 (que pressupõe que todos os dados sejam inseridos no SIGEP e, a cada nova carga, retirados e reinseridos) é viável.

Farias esclareceu que, em alguns casos, a migração foi feita mediante a utilização de “sequence”, um código sequencial que utiliza um conjunto de campos em sequência e que, para esses casos, já se sabe que a estratégia 3 não é viável.

3. Termo de Abertura de Projeto

Foi validada a descrição do escopo do projeto como sendo:

“Migrar os dados do sistema RH e os dados da folha de pagamento para o SIGEP, homologar o conteúdo migrado e garantir a “usabilidade” do novo sistema”.

Como principais entregas, foram definidas:

- Mecanismo de extração e atualização das informações essenciais inexistentes no SRH e que existem no SIGEP;
- Regras de migração atualizadas;
- Migração de dados para o SIGEP;
- Homologação dos dados pelas áreas de negócio;
- SIGEP em utilização pela SEGESP;
- FolhaWeb JT integrado com SIGEP e em utilização.

Os limites do projeto foram definidos como:

O projeto não tratará de fazer melhorias no Sistema, mas poderá encaminhar sugestões de melhorias ao CSJT;

O projeto não engloba módulos atualmente existentes no legado e para os quais não existe previsão no SIGEP.

O prazo estimado será definido após a elaboração do cronograma.

4. Conclusão e encaminhamentos

Romy ficou encarregada de listar, no cronograma, atividades já discutidas em reuniões e que já se sabe que serão executadas.

5. PENDÊNCIAS/ ENCAMINHAMENTOS

Tarefa	Responsável	Prazo
1 Identificar os dados essenciais que estão no SIGEP e não estão no SRH	Cristina e Tatiana	31/3
2 Descrever a situação detalhadamente, lançar no SGRH exemplos das situações existentes neste Regional e que envolvem magistrados e informar a SETIC para a devida análise técnica. As situações devem incluir casos de magistrados que ingressaram no TRT como servidores.	Cristina	29/3
3 Contatar TRT que utilize o SIGEP para verificar onde estão os dados com efeitos financeiros	Cristina	03/04
4 Estimar tempo requerido para alterar a regra de migração citada no item 2	Rubilar	03/04
5 Estimar tempo para criar mecanismo de extração, salvamento e reinserção dos dados que estão apenas no SIGEP	Rubilar	03/04 (campos até “exercício provisório”) 10/04 (todos os campos considerados essenciais)
6 Preencher parcialmente o cronograma do projeto	Romy	03/04
7 Verificar viabilidade técnica da adoção da proposta nº 3 e estimar prazo para execução	Rubilar	10/4