

**ATA DE REUNIÃO**  
**GRUPO DECISÓRIO DO CIT4R**  
PROAD 914/2025

**Data e horário:** 6 de jun. de 2025 11:00 BRT

**Local:** Telepresencial (<https://meet.google.com/wac-ttiw-meb>)



ATA DE REUNIÃO  
**GRUPO DECISÓRIO DO CIT4R**

PARTICIPANTES			
Portaria GP.TRT4 nº 125/2024			
NOME DO INTEGRANTE OU CONVIVADO	DESIGNAÇÃO	PRESENÇA	AUSÊNCIA JUSTIFICADA
Des. Ricardo Hofmeister de Almeida Martins Costa	Magistrado / Presidente do TRT4	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Des. Alexandre Correa da Cruz	Magistrado / Vice-Presidente do TRT4	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Juiz Rodrigo Trindade de Souza	Magistrado / Auxiliar da Presidência	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Juíza Mariana Piccoli Lerina	Magistrada / Auxiliar da Vice-Presidência	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Juíza Luciana Caringi Xavier	Magistrada / Auxiliar da Vice-Presidência	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Lais Helena Jaeger Nicotti	Magistrada / Corregedora Regional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Juiz Daniel Souza de Nonohay	Magistrado / Auxiliar da Corregedoria	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Des. Wilson Carvalho Dias	Magistrado Coordenador	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Des. Carlos Alberto May	Magistrado	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Des. Ricardo Carvalho Fraga	Magistrado Coordenador do Nupemec JT/TRT4	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Desa. Rosane Serafini Casa Nova	Magistrada	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nataniel Soares Medeiros	Servidor	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Unidade de apoio executivo: SIJUD



## ATA DE REUNIÃO GRUPO DECISÓRIO DO CIT4R

**Secretária:** Márcia Azevedo, Assessora Administrativa.

### PAUTA

**Assunto 1:** Relato das atividades do período.

**Assunto 2:** Assuntos gerais.

**Outros assuntos.**

### DELIBERAÇÕES E RESULTADOS

A reunião foi conduzida pelo Des. Wilson Carvalho Dias, e registradas as deliberações, a seguir enumeradas. Acerca do **Assunto 1**, o **servidor Nataniel Medeiros** informa a **1.1)** assinatura do Acordo de Cooperação Técnica nº 63/2025 com o Banco Santander para a redução da litigiosidade, racionalização dos processos e adoção de rotina conciliatória; pontua que será formado grupo de trabalho para definir as atividades, especialmente no que se refere ao Santander indicar processos específicos para conciliação, junto aos CEJUSCs; os desembargadores **Wilson Carvalho Dias** e **Carlos Alberto May** teceram comentários a respeito do grande número de processos envolvendo o Santander, bem como a complexidade dos mesmos; **1.2)** o **servidor Nataniel Medeiros** noticia a Celebração do Acordo de Cooperação Técnica nº 50/2025 com o TRT2 para promover o compartilhamento da ferramenta GALILEU, ao qual já aderiram o TRT19, TRT15 e TRT1, estando pendente de assinatura as adesões do TRT3, TRT18 e TRT21; informa que, no âmbito do TRT4, teve início o projeto piloto para utilização do Galileu no 2º Grau. Quanto ao **Assunto 2**, o **Des. Ricardo Hofmeister de Almeida Martins Costa** comenta que a Des. Rosane Serafini Casa Nova encaminhará ao grupo material relativo à situação identificada pela 1ª Turma envolvendo reclamatórias ajuizadas por escritório específico; a **Desa. Rosane Serafini Casa Nova**, que participa como convidada, relata que um determinado escritório, que sempre atuou em muitas demandas na 4ª Região, tem



## ATA DE REUNIÃO GRUPO DECISÓRIO DO CIT4R

patrocinado grande número de processos envolvendo os mesmos reclamantes - em média 40 processos -, salientando que o próprio advogado admitiu que chega a ter o mesmo reclamante em 33 processos; pondera que em muitos deles há sobreposição de períodos que coincidem, relativamente à mesma parcela; registra que alguns processos foram julgados improcedentes, sendo ajuizado novamente e restando procedente; assevera que foram localizados uma série de inconsistências, e que decidiu-se por encaminhar essa questão ao Centro de Inteligência; a **Desa. Laís Helena Jaeger Nicotti** entende importante essa verificação, a fim de se apurar potencial lide predatória, especialmente porque se trata de demandas ajuizadas contra ente público; o **Des. Ricardo Carvalho Fraga** refere que deve ser verificado se as reclamações mencionadas apresentam identidade de pedidos; o **Des. Wilson Carvalho Dias** registra que, na medida do possível, deve-se identificar a repetição de processos com o mesmo reclamante.

### ENCAMINHAMENTOS E PENDÊNCIAS

TAREFA	RESPONSÁVEL	PRAZO	OBSERVAÇÕES
Análise do material encaminhado pela Secretaria da 1ª Turma sobre potencial litigância abusiva	Grupo Operacional do Centro de Inteligência	-	

Ata validada por *e-mail* pelos(as) participantes