

ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA

Data:	25-06-2021
Local:	Google Meet
Horário:	15hs
Participantes:	<ul style="list-style-type: none"> • Maria Augusta Kinnemann, Segesp • Cristina Schmidt, Segesp • Gisele Sena, Segesp • Adriane Quevedo, Segesp • André Farias, Setic • Marcelo Zambiasi, Setic • Márcia de Lima Costa, Setic • Eder Scherer Oliveira, Secof • André roberto M Marinho, Secof • Caroline May, CSaúde • Graziela D. Xavier, Seama • Cristina Schiavon, Seama • Nazareth R Muller, SAM • Luis Fernando K Schwarz, SAM • Daniela Timm de Oliveira, SAM
Objetivo Geral:	Monitorar andamento do projeto.
Validação da ata anterior:	A ata do dia 11 foi validada.
Assuntos tratados e deliberações (exceto as relacionadas às demandas abaixo):	<p>Aproveitando a presença dos servidores da SAM e da Seama, a reunião teve início com o tema GECJ. Manifestações da Seama:</p> <ul style="list-style-type: none"> • DE-PARA (https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1lw8xEamL2XLsd38q6c6fpJKuJCrp67qjxL_5o6kVG1s&sa=D&source=editors&ust=1625087275280000&usg=AOvVaw2HhDHfQ_tlb7VmNZQ7K5Ym) dos tipos de designações da SEAMA finalizado. Arquivo compartilhado pela Setic para que a SAM analise. • Solicitada ao TRT3 a inclusão do tipo "Substituir" nas necessidades de designação geradoras de GECJ para Juiz Titular (regra 13). Aberto, em 15-06-2021, o redmine Melhoria Negocial #44363 - Aprimorar regra 13 - acúmulo de juízo / titular atuando em duas varas. SAM analisará regras, mas, a princípio, a demanda é específica do 1º grau, pois o 'substituir' que a SAM utiliza seria outro.

[https://www.google.com/url?q=https://redmine-sigep.trt2.jus.br/redmine/projects/gecj/wiki/Apura%25C3%25A7%25C3%25A3o_d_e_GECJ_-_Regras_de_neg%25C3%25B3cio_-_V114_\(SIGEP_123\)&sa=D&source=editors&ust=1625087275278000&usq=AOvVaw31tXwSifm_DeHDAZwTEz2M\)](https://www.google.com/url?q=https://redmine-sigep.trt2.jus.br/redmine/projects/gecj/wiki/Apura%25C3%25A7%25C3%25A3o_d_e_GECJ_-_Regras_de_neg%25C3%25B3cio_-_V114_(SIGEP_123)&sa=D&source=editors&ust=1625087275278000&usq=AOvVaw31tXwSifm_DeHDAZwTEz2M)).

- Ref. inclusão de movimentação processual (ano anterior), por arquivo CSV a ser importado para o sistema, foi solicitado arquivo à AGE. A demanda é específica do 1º grau, pois no 2º não há GECJ por acervo.
- Identificada e informada por e-mail a necessidade de reclassificação de unidades judiciárias: necessária alteração das Varas no módulo Comissionamento para "Gabinete de Vara". SETIC reportou impacto no PROAD e necessidade de contato com TRT12, o que já está sendo providenciado. Para o 2º grau, não há este problema, pois os magistrados já estão lotados em gabinetes. Quanto aos convocados, como eles mantêm sua lotação, não há necessidade de alteração de tipo nas unidades em que estão atuando (juízes auxiliares, pe, deverão ser mantidos como 'secretarias'). **Ainda, nos postos também será necessária a criação de 'gabinete de vara'. Cristina testará impacto dessa alteração.**
- Constatada a necessidade de criação dos CEJUSC-JT do interior e de que as Portarias de designação da Presidência para os CEJUSC-JT sejam feitas no SIGEP, a fim de gerar o pagamento da GECJ. O problema é comum à Seama e SAM. Considerando que a designação para os Cejusc ocorre por portarias, não haveria problema na emissão pelo módulo Designação, do Sigep. Será testado. **A SAM testará ainda a forma atualmente adotada (LÇTO 'NÃO PORTARIA' (DESIG ANTIGA - HÁ REDMINE TRT18 PEDINDO QUE ESSE MÓDULO GERASSE PAGTO DE GECJ E REDMINE FOI ENCERRADO SEM ATENDIMENTO), QUE GERA PORTARIAS 'FICTÍCIAS'), para confirmar se, desta forma, há efeito financeiro (pagamento GECJ), em caso negativo, será testada a forma sugerida pela Seama, já que designação Cejusc2 também se dá por portaria e não por RA.** Em relação ao fato de ainda não existirem os CEJUSCs do interior como unidades, considerando que o pagamento da GECJ está ocorrendo 'por fora' do Sigep, não há problema neste momento. Ressalta-se que os Cejuscs também deverão ter 'gabinete'.
- Constatada, ainda, a necessidade de adequação da lotação dos Juízes Substitutos lotados em Postos, a fim de que a lotação seja no próprio Posto, e não na Circunscrição da(s) Vara(s) a que está vinculado, observando-se que a atual Consolidação de Provimientos da CGJT não veda mais a lotação de pessoal em Postos. **Será aberto PROAD, pela Seama, para submeter a proposta de adequação na lotação dos magistrados, tal como efetuada em relação aos servidores. De acordo com Graziela, no sistema os magistrados já constam nos postos, restando ser formalizada a situação.**
- Verificado que a aprovação ou rejeição do pagamento de GECJ se dá em lote, sem distinção entre 1º e 2º graus, sendo o pagamento da GECJ aprovado ou rejeitado em bloco pelo mesmo usuário. Diante da necessidade de divisão de competências entre SAM (GECJ de Desembargadores e Juízes Convocados) e SEAMA (GECJ dos juízes em atividade no 1º grau), **foi contatado o TRT3 para verificar a possibilidade de melhoria que permita a seleção dos juízes para aprovação ou rejeição do pagamento. Graziela reportará na próxima reunião.**

Zambiasi, na sequência, retomou problema ocorrido no Proad, em decorrência da alteração de classificação de unidade para 'gabinete de vara'. Maria Augusta ressaltou que com a 'nova 63' fica mais evidente a necessidade de utilização deste tipo de unidade.

Ainda, Farias informou que retomará as integrações antigas com RH, para migração da fonte de dados para o Sigep, o que chegou a ser iniciado pelo Rubilar. A Segesp será informada a cada integração retomada para análise da qualidade de dados no Sigep.

Maria Augusta levantou questionamento sobre a pertinência em se 'virar' a marcação das férias antes que ocorra 'virada da folha, considerando diretriz da Presidência de, preferencialmente, alterar procedimentos somente a partir do próximo ano (assunto e-mail: Fwd: Férias x Virada Sigep-JT/FolhaWeb.). Farias, pelos motivos expostos já no e-mail, concorda que, neste momento, deve ser desenvolvida

ampla campanha de divulgação dos novos procedimentos para implementação somente a partir de 01-01-2022. **Eder manifestou preocupação em relação às férias, com impacto financeiro, que serão marcadas em 2021 para fruição em 2022, com início até 15-02-2022, já que seriam marcadas pelo legado, mas pagas pelo novo, havendo, inclusive, a possibilidade do pagamento do terço de férias ocorrer por um sistema e as férias por outro. Foram apuradas as seguintes necessidades: impedir indicação *Sine die* no Férias On-line; impor 30-11-2021 como data limite para marcação de férias com início até 15-02-2022.**

Gisele lembrou do problema relacionado às máquinas da Segesp que foram substituídas por novas sem o Excel, que é necessário para quem trabalha com Sigep. Por sugestão do Farias, **Gisele fará levantamento das máquinas que estão sem Excel na Segesp, para que seja solicitada a instalação, especialmente em razão do curso que ocorrerá sobre a ferramenta.**

O grupo concluiu que o RH deverá ser mantido ao longo de 2022 até que todos os ajustes estejam ok, assim como outras pendências sem impacto financeiro direto, como, pe, até que seja solucionado problema de emissão de portarias, etc.

Demandas:

na - não se aplica; nd - não definido

	Assunto	Responsável	Prazo	Andamento	Novo prazo
1	<p>Substituição/designação magistrados:</p> <p>1. acompanhar criação de unidade para as designações de magistrados que compõem o gabinete auxiliar, evitando, assim, que os magistrados recebam como desembargadores. (Autuado Proad 3460/2021, já que a criação de unidade altera o organograma.)</p> <p>Observação: até que a unidade seja criada, como já previsto na ata anterior, a Seama terá que informar a Secof para que não ocorra o pagamento indevido, o ajuste será manual.</p>	1.1 Seama	nd		
2	<p>Geração de novo código para magistrados e servidores, a cada novo cargo (ex.: técnico que passa a ser analista):</p> <p>1. Verificar andamento TRT2 quanto ao desenvolvimento de ferramenta que atenderia à necessidade de duas matrículas para o eSocial sem que houvesse, de fato, duas</p>	Segesp	08-2021		

	<p>matrículas no Sigep;</p> <p>2. Reportar se todas as áreas interessadas foram comunicadas do novo procedimento.</p> <p>Informação relevante: Cristina reportou que o TRT2 estaria desenvolvendo uma ferramenta capaz de gerar novo número de matrícula, exclusivamente, para fins do eSocial. Foi solicitado report quanto ao andamento desta ferramenta ao TRT2.</p>				
3	<p>Indenização de transporte/OJs:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Acompanhar andamento Proad 2431/2021, que submeteu o problema e a solução de contorno à consideração superior; 2. Acompanhar andamento Redmine #37856, ref cruzamento pagamento x afastamentos OJs; 3. Complementar Redmine #37856, a pedido do Eder em reunião de 19-02 -> A complementação seria no sentido de pedir o cruzamento com os afastamentos. Eder verificará se foi feito e qual o andamento. 	Secof	nd		
4	<p>Homologação versão instalada 1.21 na base Homologação:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Acompanhar andamento Redmine #42735, ref criação de datas de início e fim dos fundamentos para que não precisem ser excluídos aqueles que excedam a um, considerando notícia trazida pelo Marinho, em 29-03-2021, de que só pode ser indicado um ato; 2. Lançar fundamentos de aposentadoria dos casos pendentes; 3. Testar ajustes das proporcionalidades; 4. Reportar reunião para definição fluxo de informações (Secof alinhará com Segesp/SAP). <p>Obs.: Redmine #25481 -> em relação ao campo 'optante pelo cargo efetivo', há registro de que não será atendido por ter sido demandado ajuste na rubrica, o que estava previsto para agosto de 2020.</p>	Secof	nd		

<p>5</p>	<p>Instalar na base Homologação:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. eSocial; 2. GEst¹ -> sem previsão de recebimento de nova versão; 3. AtAt 2.6.1 - aguarda atendimento Redmine #42327 devido problemas técnicos para a instalação. <p>Homologar versões instaladas na base Homologação:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. GECJ; 5. Sigs (funcionalidade de competência médica - depende do retorno ao trabalho presencial -> até que seja homologado pelos médicos, SIGS não poderá entrar em produção, cf Caroline, em 28-05-2021); 6. FW. A última versão homologada, com ressalvas (quintos e GECJ) pela Secof foi a 2.2.1; 7. Principal. A última versão homologada foi a 1.23.1; 8. Passivos - aberto Redmine #41813. <p>Obs.: após instalação AtAt, Setic informará o que pode ser feito em termos de 'parametrização' - Redmine associado #37839.</p> <p>¹Instalação suspensa diante de informação do TRT24 de que problemas na instalação não seriam resolvidos no momento porque o módulo não foi homologado como solução nacional. TRT24 informou que aguardam conclusão do trabalho GNN para definição das regras de estágios.</p>	<p>Setic - 5.1 a 5.3 Seama e SAM - 5.4 CSaúde - 5.5 Secof - 5.6 e 5.8 Segesp - 5.7</p>	<p>5.1 18-06-2021 (dt prevista liberação nova versão) 5.5 30-06-2021</p>	<p>5.1 Zambiasi informou não ter chegado versão em 18-06, mas que está em curso a instalação da versão anterior.</p> <p>5.5 Graziela questionou sobre homologação SIGS, pois está sendo gerada necessidade de designação duplicada para quem não usa SIGS. Caroline informou que segue em andamento.</p>	<p>nd</p>
<p>6</p>	<p>Estagiários:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Acompanhar implementação solução de contorno para o pagamento de estagiários até que seja recebido módulo nacional - sugestão Farias, em 29-03-2021: criação de rubrica regional - o procedimento atual seria mantido, via folha legada, e os dados seriam carregados para a FolhaWeb - Assyst R160479 (ver e-mail: RH - Assyst R160479 - 	<p>Segesp, Secof, Setic</p>	<p>nd</p>		

	<p>Alteração das datas de cálculo de estagiários (competência);</p> <p>2. Após, alterar folha estagiários para atender à necessidade do eSocial, 01 a 30.</p> <p>Informação relevante: de acordo com Cristina e Marinho, a folha dos estagiários terá que passar a ser de 01 a 30 (por competência), devido eSocial</p>				
<p>7</p>	<p>AutoAtendimento x Sigep Online:</p> <p>1. Acompanhar liberação Sigep Online (indicados menus que deverão estar ocultos quando da primeira liberação do Sigep Online aos usuários, a partir de arquivo disponibilizado em 10-05 pela Setic (link: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1jv-ZFAtxs0hDnPgvgdrKiCFIs5B5AJCoPzyZRM-cjT8) - e-mail sobre isso: SIGEP - Configurações/Personalizações para o SIGEP Online;</p> <p>2. Concluir análise funcionalidades atendidas por um e por outro (em 12-06-2020, Gisele reportou que todas as funcionalidades do Sigep Online relativas a servidores são acessíveis pelo AutoAtendimento);</p> <p>3. Identificar carências em relação às necessidades do TRT4 (Graziela reportou, em 29-03-2021, que, no momento, tanto Sigep Online como AtA não atendem às necessidades do nosso regional para a marcação de férias de magistrados - só há 3 opções para marcação de férias. Teriam que ser abertos períodos por escala, em dois momentos. Ainda, não atende integralmente ao abono pecuniário, não há campo para indicação de antecipação de férias, período convertido em abono consta como 'saldo', etc. Em 30-04-21, graziela reportou resposta do TRT2: não serão feitos ajustes no Sigep Online, somente no AtA, que ainda não está em fase de testes no TRT2 - sem previsão. Diante da não utilização do</p>	<p>TODOS 7.1</p> <p>Segesp/Seconfi (em caráter preliminar) - 7.2 a 7.4</p>	<p>7.1</p> <p>25-06-2021</p>	<p>7.1 Mensagem inicial configurada e reunião com Secom para divulgação da liberação prevista para a próxima semana (1º/07).</p>	<p>nd</p>

	<p>SIGEP Online para magistrados no TRT2 e da ausência de aprimoramento e suporte técnico, resta inócua a abertura do redmine. O projeto nacional é de aprimoramento do AA e as soluções devem ser buscadas nesse sistema. As respostas de e-mails do TRT2 sobre ausência de uso e não aprimoramento, bem como o detalhamento do processo manual foram anexadas no PROAD 8311/2020, encaminhado à Presidência. Zambiasi falou que não sendo possível a utilização do Sigep Online a SAM terá que retroceder para efetuar a marcação no módulo principal a partir dos requerimentos recebidos, como a Seama já vem fazendo.</p> <p>4. Liberar link para testes¹ -> apontamentos do que já foi testado preliminarmente na Segesp: Cristina reportou erro na opção “averbação de tempo”, que não apresenta o tempo averbado, somente as datas. Falou, também, da possibilidade de se alterar dados bancários, o que não seria conveniente. Maria Augusta relatou que a remarcação de férias reflete no Sigep, mas não no “extrato de férias” do próprio Sigep On Line.</p> <p>¹SOL terá que ser liberado para uso de avaliadores e avaliados até 07-2021 devido processo de migração do modelo de avaliação de desempenho do Tribunal. Atenção! Alertar avaliadores e avaliados de que o SOL está sendo liberado SOMENTE para essa finalidade.</p> <p>Documento compartilhado com análise preliminar AtAt x SOL: https://docs.google.com/document/d/1Z9abuocQrjCMZiNc24kL9U4rhy49wSQ6g5HCXW--64/edit</p>				
8	<p>Tabela de Afastamentos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Concluir análise afastamentos (de acordo com Cristina, em 14-05-2021, foram analisados afastamentos com impacto na avaliação de 	<p>TODOS - gestão da demanda pela Segesp</p>	<p>8.1 nd 8.2 nd</p>	<p>8.4 Assyst atendido. Tarefa cumprida.</p>	<p>na</p>

	<p>desempenho - e-mail: Atualização da planilha dos Afastamentos). Demanda segue em andamento em relação aos demais;</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Abrir demandas necessárias para ajustes dos afastamentos existentes (Redmines). Demanda já identificada: previsão de prestação de serviço militar no exterior; 3. Reportar testes relacionados aos afastamentos criados no sistema legado: LTS > 720 dias; LPF > 31 dias e LPF > 61 dias (impacto progressões), fazer lçtos pra que seja testado impacto (ver e-mail: Afastamentos RH - criação); 4. acompanhar andamento Assyst R159173, devido impedimento de lçto do CID. <p>Documento compartilhado: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1IH9rIDaw0qvU78C82TgXQtiNv2sk5Jk0AIC212WQEwg/edit#gid=0</p>		<p>8.3 CSaúde nd</p> <p>8.4 CSaúde nd</p>		
9	<p>Inconsistências / carências Sigep-JT:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Com impacto em Folha (relatadas no Proad nº 6940/2019) - acompanhar/atualizar; 2. Sem impacto em Folha - concluir análise. <p>Documento compartilhado: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ftkYMa8s3vluvNXsSjhij3gczkZby21LTqVf2vhu1Kg/edit?usp=sharing</p>	<p>TODOS - gestão da demanda pela Secof - 8.1 e Segesp - 8.2</p>	<p>Sobrestado</p>		
10	<p>Férias servidores:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Definir procedimento para ajuste interrupções férias servidores; 2. acompanhar decisão no Proad 2243/2020, especialmente quanto às autorizações de férias e antecedência mínima para alteração/marcação primeiro período (45 dias); 3. abrir Redmine urgente pedindo que o campo do desktop para antecipação tenha efeito sobre a folha - Zambiasi informou que só criaram para GN; 4. divulgar amplamente novos procedimentos relativos às férias (somente após retorno 	<p>Segesp</p>	<p>nd</p>		

	<p>Proad 2243);</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. contatar TRT2 acerca de senha-mestra ou outra forma de acesso, na base Produção, pelos servidores da SFF; 6. concluir carga reversa. <p>Informação relevante: de acordo com Juciane, em 14-05-2021, o Sigep Online poderá ser utilizado quando respeitado o prazo de 45 dias. Quando as férias forem marcadas fora do Sigep Online, deverá ser feito lançamento da antecipação no Sigep módulo principal, entretanto, atualmente ele não gera efeito na FW.</p> <p>Observação: em 14-05-2021, Juciane falou de sua preocupação quanto à alteração de férias com menos de 45 dias de antecedência por necessidade de serviço: uma vez que não há impacto financeiro, não haveria óbice em se pedir que o sistema permitisse essa alteração, entretanto o Redmine existente sobre o assunto foi encerrado. Será necessário aguardar retorno do processo 2243 para identificarmos próximas ações necessárias. Juciane salientou ser impraticável o lçto manual de pedido de alteração no período em que aberta a escala anual de férias de servidores.</p>				
11	<p>Férias magistrados:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Acompanhar Redmines para o mód Principal para adequação às novas regras, aberto pelo TRT15 (#38677 - consta como HOMOLOGADO); 2. Acompanhar Redmines abertos para a FolhaWeb - #23948 e 37011 (em 14-05-2021, Marinho informou que Redmine #23948 consta como "encerrado" e o #37011 informa que o Abono Pecuniário foi submetido ao CSJT para padronização legal); 3. Reportar andamento Redmines ref escala magistrados (não há opção para marcação de três períodos para desembargadores); 4. Acompanhar Redmines abertos sobre abono pecuniário (#44133 e 44182); 	<p>Seama - 9.1, 9.3 e 9.4</p> <p>Secof - 9.2</p> <p>Segesp - 9.5</p>	<p>nd</p>	<p>11.2 Graziela reportou terem sido ajustadas na versão 1.23.1. Relatou terem sido habilitados o menu da 'conversão em pecúnia' e os campos para registro do abono, porém, não há, ainda, rubrica nacional e persistem dúvidas / problemas que ensejaram os redmines #44133 (TRT4 - Módulo de férias - Registro do Abono Pecuniário) e 44182 (TRT4 - Relatório de abono de férias de magistrados trazendo a data de lançamento e não o período de abono).</p> <p>11.2 Graziela informou que, cf tramitação no JIRA, no redmine #37011, foi autuado PAE (TST) nº 500.419/2021-0, relacionado ao tema prioritário #43505: Uniformização de rubricas.</p>	<p>nd</p>

	<p>5. acompanhar Proad nº 2665/2021 autuado para submeter à Administração a marcação manual de férias de magistrados do 2º grau e convocados.</p> <p>Atenção! Grazi informou que ainda há problema no Sigep quanto ao abono pecuniário, que segue aparecendo como 'saldo' no sistema. Há expectativa de solução para o abono na próxima versão, terá que ser pensada solução regional. Novos testes terão que ser feitos a partir de 10-05.</p>				
12	<p>Curso Sigep</p> <ol style="list-style-type: none"> Encaminhar links de vídeos-aula do Sigep atualizados às áreas para que as áreas sejam provocadas a assistirem e avaliarem se eles substituem o curso atualmente oferecido pela Escola; Após, encaminhar links de vídeos-aula do Sigep atualizados à EJud para complementação do material disponibilizado para capacitação e verificação junto ao CSJT da possibilidade de substituição do atualmente disponibilizado. 	Segesp/Seconfi	25-06-2021	<p>12.1 Maria Augusta informou que e-mail foi enviado para todos da Segesp em 17-06-2021. Prazo: 30-06.</p> <p>Considerando o que já foi recebido de resultado da análise dos vídeos, Gisele já enviará link vídeos para que EJ acresça ao material já disponibilizado no módulo EaD.</p>	30-06-2021
13	<p>Parceria TRT2 para a Força-Tarefa:</p> <ol style="list-style-type: none"> Compilar todos Redmine cujo atendimento é imprescindível para a 'virada', visando comunicar TRT2. 	TODOS, exceto Segesp e Seama	nd	<p>Maria Augusta informou que Edna está analisando Redmines indicados pela Segesp e Seama à Denize/TRT2. Em 15-06-2021, foram encaminhados Redmines indicados pela Secof.</p> <p>(Edna - estrategia-projetosnacionais@trtsp.jus.br).</p> <p>Quando demais áreas informarem Redmines com impacto financeiro que devem ser priorizados pelo TRT2, será enviado novo e-mail.</p> <p>Cristina reportou que foram retomadas reuniões com TRT2 específicas sobre demandas de Folha no dia de ontem.</p>	nd

14	<p>Rubricas:</p> <ol style="list-style-type: none"> Alterar propriedade na rubrica nacional e informar no Redmine #42648, aberto pela Secof/Marinho, referente ao problema com propriedades de rubricas nacionais que teriam que ser mexidas, em razão, pe, da impossibilidade de cadastrar, alterar, etc, dados de pensões alimentícias (rubrica nacional programada para regime de competência), para que campo seja editável. (Até que demanda seja atendida, a rubrica nacional será programada no TRT4 para regime de caixa.) 	Secof	nd		
15	<p>Previsão entrega módulos pendentes: diárias; ressarcimentos, etc:</p> <ol style="list-style-type: none"> Reportar retorno Comitê Nacional Sigeo-JT. <p>Obs.: Em relação ao Sigep-JT, em 13-11-2020, Maria Augusta informou que em 29-10 havia recebido retorno do Comitê Nacional - e-mail enviado ao grupo em 03-11 - assunto: Consulta ao Comitê Gestor Nacional Sigep-JT. Em resumo: TRT2 ainda com problemas com AtAt. Módulo GECJ, primeira versão, previsto para 20/11/20 com término previsto para 2022. Módulo Designação com previsão de início no primeiro semestre de 2021.</p> <p>Atenção! Em 14-05-2021, quanto à GECJ, Cesar referiu a impossibilidade de controle do teto se mantida carga de GECJ. Referiu como exemplo o levantamento de passivos de GECJ que está sendo apurado, desde 2015.</p>	Secof	nd		
16	<p>Tratamento quintos absorvíveis:</p> <ol style="list-style-type: none"> Fazer a identificação na FolhaWeb (já está ok na folha legada, exceto em relação às aposentadorias pagas pela média, em estudo na Secof/Marinho) -> aguarda entrega de versão com os campos necessários. Caso a entrega não ocorra a tempo, criar solução regional (criação de rubrica) -> há expectativa 	<p>Secof - 12.1 e 12.2</p> <p>Segesp - 12.3</p>	nd		

	<p>para disponibilização dos lançamentos necessários para a versão 1.24, prevista para 08-2021 (e-mail: [FolhaWeb - Melhoria Negocial #37625] Separação de quintos/décimos incorporados administrativa ou judicialmente - rubrica de VPNI);</p> <ol style="list-style-type: none"> Reportar andamento do Redmine #38795, aberto para atendimento da demanda via sistema FolhaWeb; Reportar andamento do Redmine #38921, ref mód Principal (ajustada para '1.Backlog'). 				
<p>17</p>	<p>Auxílio-Transporte:</p> <ol style="list-style-type: none"> Validar ajustes efetuados pela Setic para execução da decisão ref pagamento AT em recessos/feriados (devolução valores recebidos últimos 5 anos); Reportar em que competência ocorrerá a devolução decorrente do item anterior; Reportar decisão da Presidência sobre divergência cálculo valor pago AT (Sigep não utiliza tabela escalonada); Ajustar sistema de acordo com a decisão do item anterior; Reportar andamento Redmine #24616 (idem #32892, aberto pela Geslaine), ref divergência divisor AT na Folha, que considera sempre 22 dias -> no Redmine #32892 consta informação: "Tarefa fechada. Demandante deverá abrir uma tarefa de melhoria negocial." Neste o demandante é a Geslaine, mas a demanda dela tem como origem a nossa #24616. Secof entende que a FW deveria ter a fórmula alterada para que só fossem considerados dias em que houve efetivo exercício, entretanto, não foi testado efeito de lçto de faltas no módulo de frequência, pq SFF está utilizando afastamento local. Teste será efetuado após de-para dos afastamentos padronizados. No entendimento da Secof e da Segesp/SB, o correto é o procedimento do Sistema RH que considera o número de dias 	<p>Secof e Segesp</p>	<p>17.6 e 7 - Secof - 25-06-2021</p>	<p>17.6 e 7 Adiados para 09-07. Marinho informou que rubrica nacional não atende ao TRT4, conforme já relatado no Proad 2941, e novas versões não mudaram este cenário, motivo pelo qual será expedido ofício ao CSJT, nos termos da decisão da Presi naqueles autos. Entretanto, Marinho alegou que, de acordo com documentação última versão, pode ser entendido que cada regional poderá/deverá ajustar a rubrica de acordo com suas necessidades. Confirmará essa informação, em caso positivo, há perda de objeto em relação à expedição de ofício.</p> <p>17.8 Maria Augusta informou que questão relativa ao pagamento de AT para tele parcial será submetida. SFF já está trabalhando na informação.</p>	<p>17.6 e 17.7 09-07-2021</p>

	<p>de AT efetivamente recebidos. Matéria submetida à Administração. Marinho irá se manifestar no Redmine após retorno do Proad 2941/2020;</p> <ol style="list-style-type: none"> abrir Assyst para criação de rubrica regional para pagamento do AT; Abrir Redmine para correção mês utilizado para pagamento do AT na rubrica nacional; verificar pagamento tele parcial, considerando o disposto na norma atualizada (tramita na Segesp e-mail sobre o assunto: TELE Parcial x AT) <p>Atenção! Ver andamento PROAD 2941/2020 (atualmente, está na Segesp/SB para expedição de ofício ao CSJT, após conclusão testes com Secof).</p>				
18	<p>Unimed:</p> <ol style="list-style-type: none"> Reportar andamento do Redmine #38291, ref solução cobrança consultas (solução de contorno trazida pelo PAPS); Abrir Redmine de Melhoria Negocial com explicação detalhada da demanda trazida pelo Redmine #38291 (identificada necessidade de criação de outra tela de cadastro) - necessidade de reunião Secof, Segesp e Setic para definição de parâmetros para a abertura da demanda; Reportar tratamento cobrança GRU. 	<p>Secof e Segesp - 18.1 e 18.2 (sobrestados)</p> <p>Secof - 18.3</p>	nd		
19	<p>Endereço dependentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> Conferir endereço dependentes RH x Sigep (foi solicitada elaboração de relatório via PAS), após conclusão análise leiautes eSocial; Verificar se dado consta nos novos leiautes do eSocial para decidir sobre necessidade de ajuste nos sistemas e de novo cadastramento; Verificar necessidade de ajuste dos campos, considerando que no Sigep o endereço do pensionista vem do cadastro de dependentes, onde o endereço está 	<p>Segesp - 19.1 (depende do 19.2) e 19.3</p> <p>Secof - 19.2</p>	07-2021 (previsão conclusão análise eSocial)	19.2 e 3 Cristina informou que o evento S2400 pede endereço de pensionista, que é trazido do campo de endereço dos dependentes, assim, o endereço dos dependentes teria que estar preenchido da forma exigida pelo eSocial - separadamente, como feito no Recadastramento Ativos 2018. Será, então, emitido relatório de endereços de pensionistas para identificação daqueles que terão que ser ajustados. Assim que relatório for emitido, SAP e SB deverão ser orientadas a ajustarem o endereço do dependente no sistema, especialmente toda vez que virar pensionista.	09-07-2021

	<p>'desajustado'. Verificar impacto, pe, na emissão de etiquetas para envio de carteiras Unimed.</p> <p>Obs.: quando da análise dos leiautes, cuja conclusão está prevista para 03-2021, GT eSocial verificará se e que dados de estagiários são solicitados e se mód Principal atende às necessidades (em caso negativo, ver GESt).</p> <p>Obs.2: Gisele informou que o Evento S-2200 não pede endereço do dependente. Marinho verificará na próxima reunião do eSocial se existe a possibilidade desse dado ser requisitado em outro evento.</p> <p>Informação relevante: Em 27-10, Marinho relatou que foi publicada a Portaria Conjunta n. 76/2020, em 23/10/2020, dispondo sobre o novo cronograma de implantação do eSocial. Nosso TRT deverá enviar eventos de tabelas (cadastro) e não periódicos a partir de julho de 2021 e eventos periódicos (folha de pagamento) a partir de abril de 2022. Eventos de SST, julho de 2022.</p>			<p>Cristina aproveitou para referir que a qualificação cadastral de dependentes para a finalidade 'imposto de renda'. Foi identificada a existência de cerca de 600 dependentes para fins de imposto de renda de ex-servidores (!), ou seja: sem data fim na finalidade e no cadastro do dependente. Já está ocorrendo ajuste no cadastro pela SB e a seção já foi orientada a fazer qualificação cadastral dos dependentes.</p>	
20	<p>Convocações / substituições magistrados:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reportar andamento Redmine #24445; 2. Validar relatórios (De acordo com Seama, relatório 0036 apresenta designações antigas). 	<p>Segesp - 16.1</p> <p>Secof - 16.2</p>	nd		
21	<p>Relatórios Sigep-JT:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Avaliar conformidade relatórios existentes no sistema: <ol style="list-style-type: none"> a. Resolução 63 - Secof (Redmines relacionados: #38417 e 38681) b. Resolução 102 - Secof e Segesp (Redmine relacionado: #39330) c. Transparência - Segesp: há dois relatórios do Anexo IV da Resolução 102:: cargos efetivos e cargos em comissão e funções de confiança (há relatório na Folha com dados financeiros) -> solicitado 	<p>Secof e Segesp</p>	nd		

	<p>desenvolvimento de relatórios no PAS para atender à SFC / anexo IV, e do anexo V</p> <p>d. TCU - Secof e Segesp: os relatórios estão na Folha. Há dois relatórios: ativos (com inativos) e pensionistas</p> <p>e. Siprev (avaliação atuarial) - Secof e Segesp. Existem quatro arquivos: ativos, aposentados, pensionistas e dependentes (Redmine relacionado: #39253, ref identificação tipo de regime da averbação RPPS/RGPS)</p> <p>2. Abrir Redmine na Folha ref inconsistências apuradas;</p> <p>3. Indicar regras de negócio para elaboração de relatórios não atendidos;</p> <p>4. Desenvolver relatórios.</p> <p>Documento compartilhado para análise relatórios: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1AyZMWmQigVdfztjkgBsN-NPUI70JRV94QExOtgWGWI/edit?ts=5ed4d685#gid=0</p>				
22	<p>Integração Proad:</p> <p>1. Acompanhar solicitação submetida pela Coordenadoria de Implantação de Sistemas ao Comitê Gestor Proad ref "Integração com PROAD: servidores falecidos/exonerados, dependentes, pensionistas e nome social", cf reportado em ata do dia 19-02-2021.</p>	Setic	nd		

<p>23</p>	<p>Substituição servidores:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Promover melhorias no relatório desenvolvido no PAS (Atenção! Relatório não identifica substituição para titular em férias quando há mais de três períodos -> ajustar histórico quando ocorrer interrupção das cargas); 2. Reportar andamento Redmine #37555 ref importação relatório por planilha para dentro do sistema -> no último andamento reportado, havia sido inserido comentário “No momento, não será criada funcionalidade de substituição no módulo de Comissionamento do Sigep, pois, provavelmente, será atendida pelo Autoatendimento. Entretanto, a demanda não será encerrada. Ficará com a situação "Pendente" e será analisada somente após a homologação do Autoatendimento. Caso o novo sistema não atenda as necessidades, a demanda poderá ser retomada.”; 3. Definir responsável pelo lçto de cursos com e sem diárias para efeito na substituição (SV/parcial ou EJ) <p>Observação: a solução passa pelo PAS e talvez seja necessário desenvolvimento de ferramenta para importação da planilha gerada pelo PAS - 23.2.</p> <p>Observação 2: referente necessidade de criação de rubrica regional para pagamento de substituição sem titular: Marinho, considerando serem poucos casos, sugeriu que seja utilizada a própria rubrica nacional. Adriane falou da necessidade em ser definido fluxo, o que será feito entre Segesp/Secof.</p> <p>Informação relevante: em 11-06-2021, Adriane/SFC reportou ter sido testada com sucesso a ferramenta desenvolvida pela Setic, entretanto, foi verificado um fato novo envolvendo situação de substituto sem titular. No mês de abril um servidor recebeu 8 dias de substituição relativos ao período de 10 a 17/03, em razão da vacância do cargo do titular. Na folha de maio, tivemos mais 7 dias, para pagamento retroativo,</p>	<p>Segesp e Setic - 23.1</p> <p>Segesp - 23.2</p> <p>EJ - 23.3</p>	<p>nd</p>	
------------------	--	--	-----------	--

	<p>referentes aos períodos de 01 a 05/03 e 08 a 09/03 (esses períodos são referentes à fruição de dias trabalhados nas eleições, pela titular). Ocorre que a FolhaWeb acusou o desconto de 1 dia de substituição. Ao que parece a folhawebe não está conseguindo criticar os períodos, está considerando que foram pagos 8 dias referentes a março e agora dizemos que são 7, logo teria desconto de um dia. A demanda seguiu em investigação pela Carla da Secof.</p> <p>Atenção! Cristina lembrou que a solução só poderá ser adotada em produção quando for interrompida a carga de férias, em razão da solução não ler mais de 3 períodos de férias. Em relação à virada das férias, o GT aguarda retorno dos processos 2243/2020 e 2665/2021.</p>				
24	<p>Moléstia grave - campo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reportar andamento Redmine #25189, ref pedido de replicação do campo 'moléstia grave' do mód de aposentadorias para o mód de gestão, que serve a ativos e inativos (campo criado para gerar efeito na folha x passivos); 2. Reportar andamento demanda CSaúde ref relatório de magistrados e servidores que possuem indicação de PcD no sistema, sem que tenham ingressado em vaga PcD, para verificação de pertinência do registro (e-mail cujo assunto é 'servidor/magistrado pcd', enviado à CSaúde em 29-07-2020). <p>Informação relevante: ingressantes em vaga PcD terão registro pela Segesp e, os demais, pela CSaúde.</p>	<p>Segesp - 20.1</p> <p>CSaúde - 20.2</p>	nd		
25	<p>Ocultação de dados Sigep - magistrados e servidores:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. abrir Assyst para análise da conveniência de se submeter possibilidade de utilização do recurso de ocultar dados magistrados e servidores x LGPD (origem da demanda: manual da versão 1.23, que refere ser possível 	Segesp	25-06-2021	<p>Gisele informou que existe um relatório no PAS, o 0030 - Acesso por usuário, que mostra todos os usuários do sistema. Falou, tb, que os dados de cadastro dos magistrados estão no módulo Gestão, assim, todos os usuários do Sigep têm acesso aos dados de magistrados e servidores.</p>	09-07-2021

	a ocultação).			<p>Será emitido relatório com todos que acessam Sigep, indicando unidades de lotação, para, então, decidirmos se deverá haver algum tipo de restrição, inclusive, à luz da LGPD.</p>	
26	<p>Consignações:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reportar andamento processo para aquisição de novo sistema de consignações (atual com muitos problemas). 	Secof	nd		
27	<p>Assistência pré-escolar:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ajustar controle pagamento do benefício para LTS > 720 dias; 2. confirmar se benefício é devido para LPF > 30 dias. 	Segesp	nd		
28	<p>e-Gestão:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Validar extração dados, após entrega relatório Qlik elaborado pela Setic/Nora; 2. acompanhar Assyst R159116, ref comparação dos scripts do nosso regional com o do TRT2, ref eGestão, para identificação das divergências e das adaptações necessárias. (Somente após esta comparação, a Segesp poderá, se for o caso, submeter à Administração eventuais entendimentos diversos) -> em 11-06-2021, Farias reportou reunião na qual ele participou, assim como o Milan, que explicou que o objetivo do ofício seria informar aos regionais que deveriam ser comparados os dados extraídos do legado x Sigep e que os ajustes fossem pontuais. Milan falou, tb, que está atuando sobre o eGestão um GNN. Foi combinado que os scripts do TRT15 serão adotados como oficiais. Se e quando isso ocorrer, todo o trabalho que vem sendo feito até então deverá ser refeito. O GT concluiu não ter como interromper o atendimento do ofício, ainda que haja a 	<p>Segesp</p> <p>Setic, ref prestação esclarecimentos sobre forma de validação/extração dados e-Gestão</p>	nd		

	<p>expectativa de mudança;</p> <p>3. Reportar andamento Redmine #22857;</p> <p>4. reportar andamento Redmines #17550 e 40560, ref segundo campo lotação..</p> <p>Informação relevante: em 29-01-2021, Cristina lembrou da questão relativa à lotação de servidores em postos e do impacto do procedimento adotado pelo Tribunal na extração dos dados pelo Sigep. Referiu que a criação de segundo campo de lotação resolveria, também, esta questão, além dos casos de SAT Remoto e de demais lotações provisórias.</p> <p>Informação relevante: ref criação de segundo campo de lotação, Gisele informou existirem 2 Redmines sobre o assunto: #17550, aberto em 21-02-2019, e #40560, solicitando a criação de campo para a correta apuração da força de trabalho, conforme previsto na norma do CNJ. A demanda #40560 consta como 'autorizada'.</p>				
29	<p>Avaliação de Desempenho:</p> <p>1. Especificar regras de negócio para elaboração de relatório PAS para identificação do número de horas em eventos na classe, conforme o já existente no legado;</p> <p>2. Desenvolver relatório;</p> <p>Obs.: abertos dois Redmines ref inconsistências no mód de Avaliação de Desempenho - #40552 e 40553. Cristina ponderou tratar-se de erros bastante sérios, com impacto direto em folha, e que a instalação em Produção só foi autorizada porque o mód não está sendo utilizado.</p>	<p>Segesp - 25.1</p> <p>Setic - 25.2</p> <p>Secof - 25.3</p>	nd		
30	<p>Cadastro unidades:</p> <p>1. Reportar andamento processo em que tramita tipificação unidades (Proad 3355/2020) -> foi expedido ofício ao CSJT sobre questionamento lotação postos, já adequado ao atendimento do TRT4.</p> <p>Obs.: o cadastramento de sessões especializadas no</p>	<p>Segesp</p>	nd		

	<p>mód de Comissionamento depende do cadastramento do 'tipo de unidade'.</p> <p>Processo relacionado: Proad 3355/2020.</p>				
31	<p>Licenças saúde (LTS > 720 dias e LPF):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Testar efeito financeiro -> interrupção auxílio-alimentação e remuneração, etc (Secof indicará servidores - usar dados 2019 por ainda ter AT à época); 2. Definir estratégia de atendimento da demanda relacionada à inserção de dados oriundos de outros órgãos e de averbações. 	Secof e Segesp	nd		
32	<p>Adicional noturno:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Acompanhar Redmine #37541, ref criação de base de cálculo nacional com associações corretas -> solicitando a criação da base de cálculo faltante (BASE_HORAS_EXTRAS) para o funcionamento da rubrica 0000180 - ADICIONAL NOTURNO); 2. Retomar análise rubrica AN, a partir do carregamento do ponto. <p>Obs.: quanto à legislação do AN para verificação da obrigatoriedade de pagamento antecipado: De acordo com Eder, em relação à forma do pagamento do AN, não haveria necessidade de pagamento antecipado - há imposição de pagamento antecipado de AA e AT. Para a Secof, o ideal seria pagar AN a partir de rubrica regional no mês seguinte. Será retomado após conclusão testes SFF.</p> <p>Marinho informou, em 12-06-2020, que foi constatado que o pagamento de AN é feito dois meses após a ocorrência, ou seja: AN de fevereiro é pago em abril, o que atenderia à necessidade de prazo para recebimento das informações pela SFF. Marinho sugeriu que seja adotado o mesmo fluxo pelo TRT4.</p>	Secof e Segesp	Sobrestado		
33	<p>Campo Registro Eletrônico de Empregados (nome alterado na última versão - 05-2021):</p>	Segesp	09-07-2021		

	<ol style="list-style-type: none"> Reportar demanda aberta pela Seconfi, por e-mail, cujo assunto é 'Evento S1000 eSocial', pedindo esclarecimentos; Confirmar regra de preenchimento (a princípio, no nosso caso, a opção será 'optou', conforme orientação recebida do TRT2. Eder alertou, contudo, que a orientação seria de preenchimento como 'zero', que corresponde a 'não optou'.) - Cristina enviou e-mail ao TRT2 (assunto e-mail: esocial - s 1000 - campo REGISTRO ELETRÔNICO DE EMPREGADO_. 				
34	<p>Auxílio-Alimentação:</p> <ol style="list-style-type: none"> verificar se já há Redmine para ajuste pagamento AA no mês posterior (desconto), uma vez que sistema considera dias úteis e não nr de dias recebidos (22, quando o pagamento deu-se para mês cheio). <p>Observação: a solução para evitar descontos equivocados, quando da virada, seria a partir da verificação de relatório PAS. Deverá ocorrer, oportunamente, reunião com Secof/Segesp para ajuste de fluxo de forma a permitir que casos como esse sejam reparados, entretanto, há um limite operacional para que esse ajuste seja feito manualmente.</p>	Secof	25-06-2021	Marinho informou que há Redmine - Melhoria Negocial - sob nº #38125, alterado de "autorizado" para "legado".	nd
35	<p>Frequência:</p> <ol style="list-style-type: none"> Integrar ponto eletrônico; Desenvolver sistema para importação de dados de entrada e saída de servidores do interior (sem relógio ponto). <p>Obs.: a demanda será retomada após início SOL.</p> <p>Maria Augusta havia compartilhado preocupação em relação aos efeitos de jornada indicada x ponto carregado, nos casos em que, p.e., o servidor apresentar ponto com número de horas inferior à jornada indicada, entretanto, Cristina relatou existir no módulo de frequência um campo em que deve ser</p>	Setic	nd		

	indicado se o servidor possui controle de jornada - deverá ser indicado "não", o que foi observado pela SFF nos testes.				
36	<p>Integração relatórios e sistemas de outras áreas:</p> <p>1. Alertar sobre necessidade de alteração da origem dos dados.</p> <p>Informação relevante: em 28-05-2021, Cristina levantou questão sobre quais sistemas já estariam consumindo dados do Sigep (que campos e em que data dados são extraídos). Exemplo: Seculum, que puxa dados do Sigep, como nome, código, etc. Ajustado que para as próximas integrações haverá ajuste prévio com a Segesp, que será consultada sobre a validação dos dados buscados e impacto da LGPD.</p>	Segesp	nd		
37	<p>Carga de dados diversos:</p> <p>1. Carregar dados dos cursos de Qualidade de Vida e de magistrados (pe: encontros magistratura) (eventos sem reflexo no AQ).</p> <p>Assyst relacionado: R119128.</p>	Setic	nd		
38	Noticiar finalização migração sistemas e desuso RH.	Comitê	nd		