



## RELATÓRIO DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA ANUAL Vara do Trabalho de Osório

Considerando-se o disposto na Portaria Conjunta nº 1.770/2020 da Presidência e da Corregedoria e na Portaria da Corregedoria nº 16/2020, foi realizada Inspeção Correcional Ordinária anual por meio remoto junto à **Vara do Trabalho de Osório**, estabelecendo-se contato com Magistrados e servidores lotados na unidade por correio eletrônico para a obtenção de dados, realizando-se análise de processos pelo sistema PJe, além de coletas eletrônicas de dados pelos sistemas disponíveis. Aos 02 dias do mês de julho de 2021, estabeleceu-se conexão remota por videoconferência, tendo como participantes o Vice-Corregedor Regional, Desembargador **RAUL ZORATTO SANVICENTE**, e a Juíza do Trabalho Titular Silvana Martinez de Medeiros. O contato entre servidores foi feito remotamente pela equipe da Vice-Corregedoria com o Diretor de Secretaria, Felipe Tolazzi, que indicou para eventual contato os servidores Gabriel da Rosa, Rafael Conrad Franz e Maciel Seidler. A Inspeção Correcional Ordinária anual realizou-se nos termos legais e regimentais, conforme os autos do Processo Administrativo Eletrônico nº 2875/2021.

Com base nas informações prestadas pelos Gestores, nos autos de processos analisados e nos dados oriundos dos sistemas disponibilizados à Corregedoria Regional, apurou-se o seguinte:

### 1 INFORMAÇÕES GERAIS

**Data da instalação da Vara do Trabalho:** 18.07.1980

**Data da última correição realizada:** 21.09.2020

**Data de Implantação do PJe:** 01.06.2015

**Jurisdição:** Balneário Pinhal, Capivari do Sul, Caraá, Cidreira, Imbé, Mostardas, Osório, Palmares do Sul, Santo Antônio da Patrulha, Tavares e Tramandaí

**Período Correcionado:** de 1º.01.2020 a 22.06.2021

**Período avaliado no Mapeamento Global de Desempenho (MGD):** de 01.05.2020 a 30.04.2021

### 2 CIRCUNSCRIÇÃO E REGIME DE LOTAÇÃO

Nos termos da Portaria nº 08/2017 da Corregedoria Regional, a Vara do Trabalho de Osório pertence a 68ª circunscrição da jurisdição territorial da Justiça do Trabalho da 4ª Região.

Nesta circunscrição vigora o regime de lotação plena, com a atuação da Juíza Titular da Vara do Trabalho e de um Juiz Substituto lotado, sendo que o Juiz Substituto lotado atua no Posto Avançado da Justiça do Trabalho de Tramandaí.

### 3 ESTRUTURA FUNCIONAL

#### 3.1 JUÍZES

##### 3.1.1 Juízes Atuais

Juiz(a)	Cargo	Lotação
Silvana Martinez de Medeiros	Juíza do Trabalho Titular	03.10.2005

(Fonte: Informações disponibilizadas pela Secretaria de Apoio aos Magistrados em 15/05/2021)

##### 3.1.2 Autorização para Residir Fora da Comarca

Conforme consulta aos expedientes administrativos desta Corregedoria, a Juíza Titular reside na Comarca.

##### 3.1.3 Juízes que Atuaram no Período Correcionado

Juízes	Períodos	Total*
1	Silvana Martinez de Medeiros Juíza do Trabalho Titular da Unidade Judiciária desde 03.10.2005	Há 15 anos, 7 meses e 12 dias*



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

2	Valtair Noschang	17.03.2020 s 30.03.2020	Responder pela Unidade na LTS da Juíza Titular	13 dias
3	Andréia Cristina Bernardi Wiebbelling	16.07.2020 a 13.08.2020	Atuação nas férias da Juíza Titular	1 mês
4	Rodrigo Machado Jahn	15.06.2020 a 15.07.2020	Atuação nas férias da Juíza Titular	1 mês

(Fonte: Informações disponibilizadas pela Secretaria de Apoio aos Magistrados em 15/05/2021)

\* Período totalizado até a data da inspeção correcional.

### 3.1.4 Afastamentos dos Juízes Titulares e dos Juízes Substitutos lotados durante o Período Correcionado

Juízas	Motivo	Períodos	Total (em dias)
Juíza do Trabalho Titular	LTS	17.03.2020 a 30.03.2020	14 dias
		15.06.2020 a 14.07.2020	30 dias
	Férias	15.07.2020 a 13.08.2020	30 dias

(Fonte: Informações disponibilizadas pela Secretaria de Apoio aos Magistrados em 15/05/2021)

## 3.2 SERVIDORES

### 3.2.1 Servidores Lotados

Servidores	Cargo	Função	Data de Exercício na Unidade Judiciária	
1	Felipe Tolazzi	TJ-SEG	Diretor/a de Secretaria (CJ3)	21.10.2002
X	Daiane da Silveira Brum	TJAA	Assistente de Juiz Substituto (FC05)	27.03.2018
2	Caroline Selvero dos Santos	AJAJ	Assistente de Juiz Titular (FC05)	06.07.2016
3	Gabriel da Rosa	TJAA	Assistente de Diretor de Secretaria (FC04)	31.07.2017
4	Camila Ramona Teixeira	AJAJ	Assistente de Execução (FC04)	29.06.2015
5	Maciel Seidler	TJAA	Secretário/a de Audiência (FC03)	02.08.2004
6	Rafael Conrad Franz	TJAA	Assistente (FC02)	16.10.2018
7	Angela Carolina Dalla Colletta da Costa	TJAA	(Sem Função)	08.01.2018
8	Astride Maria Arenhardt	TJAA	(Sem Função)	28.03.2016
9	Evandro Borba de Oliveira	TJAA	(Sem Função)	06.02.2012
10	Jackson Felix Freitas	OFJ	(Sem Função)	18.01.2006
11	Jose Izalino Ramos	OFJ	(Sem Função)	13.02.2019
12	Luis Francisco Masiero Fiore	OFJ	(Sem Função)	19.12.2016
13	Mari Sandra Rosolen	TJAA	(Sem Função)	23.04.2007
14	Renata Ortiz Barreto Vianna	OFJ	(Sem Função)	12.12.2005
15	Ricardo Mensch	TJ-SEG	(Sem Função)	12.05.2014

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 15/05/2021).

(O servidor Assistente de Juiz Substituto (FC05) é listado, mas não é contado na lotação da Unidade Judiciária).

(Siglas dos Cargos: TJAA: Técnico Judiciário, Área Administrativa; TJSEG: Técnico Judiciário, Área Administrativa, Especialidade Segurança; AJAA: Analista Judiciário, Área Administrativa; AJAJ: Analista Judiciário, Área Judiciária; AUX: Auxiliar Judiciário, Área Administrativa, Especialidade Apoio de Serviços Diversos; AJ-OJAF: Analista Judiciário, Área Judiciária, Especialidade Oficial de Justiça Avaliador Federal).

### 3.2.1 Servidores Lotados no Posto Avançado da Justiça do Trabalho de Tramandaí, vinculado à Vara do Trabalho de Osório



	Servidores	Cargo	Função	Data de Exercício na Unidade Judiciária
1	Jeferson Kunst	TJAA	Assistente-Chefe de Posto (FC05)	04.03.2013
2	Flavia Pirillo Doering	AJAJ	Assistente de Execução (FC04)	04.11.2019
3	Cristiane Schmitt Viera Duarte	TJAA	Assistente (FC02)	08.10.2009
4	Carlos Guilherme Van Meegeen Silva	TJAA	Assistente (FC02)	23.07.2018
5	Manoel Ivan Correa Dorneles	TJ-SEG	(Sem Função)	04.06.2007
6	Livia Gularte dos Santos	TJAA	(Sem Função)	03.08.2009
7	Alex da Fonseca Rosa	TJAA	(Sem Função)	23.09.2016
8	Mateus Giovanaz Edinger	TJAA	(Sem Função)	23.09.2016
9	Vera Beatriz Martins	TECNICO JUD.- SERV. DIVERSOS	(Sem Função)	04.06.2018
10	Ricardo Konrath Junior	TJAA	(Sem Função)	05.04.2021

(Fonte: Consulta ao Sistema BI TRT4 em 15/05/2021)

### 3.2.2 Movimentação de Servidores durante o Período Correcionado

De acordo com o Sistema Recursos Humanos, não houve movimentação de servidores durante o período correcionado.

### 3.2.3 Ausências dos Servidores no período avaliado para o MGD

Servidores Lotados	Tipo de Ausência	Nº de dias
Felipe Tolazzi	LTS - Tratamento de Saúde	6
Camila Ramona Teixeira	LG - Gestante Prorrogação	60
	LG- Gestante	46
	LTS - Tratamento de Saúde	11

(Fonte: Consulta ao Sistema Recursos Humanos em 15/05/2021)

\* Servidor(a) lotado(a) na Unidade Judiciária inspecionada durante a vigência do período considerado: somente são computadas as ausências ocorridas a partir da data da vinculação do servidor à referida Unidade.

Obs: Os servidores que não constam na tabela acima não registraram afastamentos durante o período avaliado pelo MGD (de 05/2020 a 04/2021).



## 4 DESEMPENHO DA UNIDADE JUDICIÁRIA

### 4.1 O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD

#### MGD – Mapeamento Global de Desempenho

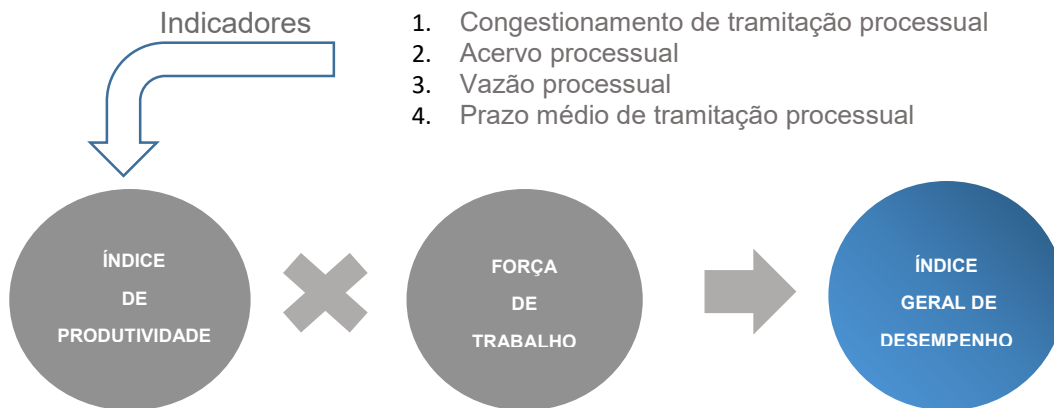


Figura ilustrativa da estrutura do Mapeamento Global de Desempenho TRT4

O MGD é um sistema que apresenta, de forma sintética, o desempenho das Varas do Trabalho e Postos Avançados da 4ª Região em aspectos considerados relevantes para a prestação da atividade judiciária, segundo a interação de quatro indicadores definidos por esta Corregedoria Regional: 1) congestionamento de tramitação processual, 2) acervo processual, 3) vazão processual e 4) prazo médio de tramitação processual.

Assim, esse sistema permite que sejam obtidos dois subprodutos: o Percentual da Força de Trabalho e o Índice de Produtividade, que se encontram explanados nos itens de mesmo nome deste relatório.

O resultado final obtido pelo sistema MGD é o Índice Geral de Desempenho de cada Unidade Judiciária mapeada, calculado equalizando os dois subprodutos acima referidos. O Índice Geral de Desempenho é a representação numérica do resultado do trabalho realizado ao longo dos doze meses anteriores à data de coleta de dados nos sistemas informatizados quando da elaboração deste relatório de inspeção correcional.

### 4.2 MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO DA Vara do Trabalho de Osório

Os resultados constantes deste relatório decorrem de dados da Unidade Judiciária relativos ao período de 05/2020 a 04/2021.

O quadro abaixo indica, para fins de análise de desempenho, que a Vara foi agrupada com as Unidades Judiciárias cuja tramitação processual variou de 1.001 - 1.500 processos por ano, de acordo com a média de casos novos recebidos no triênio 2018 a 2020, conforme exposto a seguir:

Unidade Judiciária	2018	2019	2020	Média Trienal
Vara do Trabalho de Osório	1.084	1.276	1.603	1.321

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 16/05/2021)

A seguir, será analisado o desempenho da unidade em cada índice que compõe o MGD. Sinala-se que, em face do modo de funcionamento do sistema, **quanto menor o índice geral apresentado pela Unidade, melhor será considerado o seu desempenho.**



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

Faixa de Movimentação Processual	Indicadores											Índice de Produtividade	% da Força de Trabalho Ideal	Índice Geral na Faixa
	Peso	Congestionamento			Acervo	Vazão	Idade/Prazo Médio							
		Unidade Judiciária	2	1	3	1	1	2	2	2	1			
		Conhecimento	Incidentes Processuais	Execução	Pendentes de Finalização	Inverso da Vazão Processual	Idade Média Proc. em Instrução	Prazo Conclusão à Prolação da Sentença	Idade Média Proc. em Execução	Idade Média Proc. Em Tramitação				
De 1001 a 1500 processos por ano	01	16ª VT de Porto Alegre	0,55	0,03	0,63	0,38	0,58	0,43	0,28	0,48	0,60	0,46	86%	0,40
	02	1ª VT de Bento Gonçalves	0,56	0,06	0,68	0,52	0,57	0,46	0,19	0,59	0,61	0,49	97%	0,48
	03	5ª VT de Caxias do Sul	0,53	0,21	0,67	0,54	0,59	0,38	0,25	0,41	0,46	0,46	108%	0,50
	04	VT de Santo Ângelo	0,42	0,11	0,78	0,47	0,47	0,49	0,04	0,92	0,98	0,54	93%	0,50
	05	2ª VT de Bento Gonçalves	0,50	0,16	0,79	0,60	0,66	0,31	0,18	0,68	0,72	0,52	99%	0,51
	06	13ª VT de Porto Alegre	0,62	0,26	0,57	0,63	0,35	0,76	0,31	0,50	0,70	0,54	98%	0,53
	07	4ª VT de Canoas	0,61	0,12	0,82	0,80	0,58	0,49	0,22	0,47	0,77	0,55	97%	0,53
	<b>08</b>	<b>VT de Osório</b>	<b>0,52</b>	<b>0,19</b>	<b>0,87</b>	<b>0,72</b>	<b>0,87</b>	<b>0,80</b>	<b>0,18</b>	<b>0,83</b>	<b>0,85</b>	<b>0,66</b>	<b>81%</b>	<b>0,53</b>
	09	5ª VT de Canoas	0,64	0,07	0,80	0,70	0,64	0,51	0,26	0,50	0,75	0,56	98%	0,55
	10	VT de Guaíba	0,68	0,18	0,75	0,64	0,65	0,56	0,32	0,75	0,71	0,60	92%	0,55
	11	3ª VT de Canoas	0,50	0,15	0,69	0,68	0,39	0,75	0,41	0,48	0,72	0,56	107%	0,60
	12	VT de Viamão	0,63	0,37	0,83	0,97	0,71	0,52	0,32	0,86	0,82	0,67	91%	0,61
	13	1ª VT de Canoas	0,65	0,24	0,86	0,94	0,70	0,60	0,49	0,69	0,86	0,68	90%	0,61
	14	2ª VT de Canoas	0,63	0,08	0,78	0,68	0,57	0,59	0,51	0,65	0,81	0,62	99%	0,61
	15	29ª VT de Porto Alegre	0,54	0,16	0,82	0,69	0,63	0,49	0,32	0,84	1,00	0,62	100%	0,62
	16	4ª VT de Caxias do Sul	0,56	0,29	0,78	0,58	0,69	0,51	0,23	0,79	0,69	0,58	107%	0,62
	17	3ª VT de Caxias do Sul	0,55	0,15	0,79	0,57	0,54	0,60	0,23	0,88	0,77	0,60	104%	0,62
	18	1ª VT de Caxias do Sul	0,55	0,09	0,82	0,66	0,54	0,58	0,14	1,00	0,88	0,61	104%	0,63
	19	2ª VT de Caxias do Sul	0,49	0,10	0,82	0,59	0,62	0,52	0,44	0,82	0,76	0,61	105%	0,64
	20	7ª VT de Porto Alegre	0,68	0,09	0,69	0,66	0,43	0,83	0,46	0,49	0,77	0,60	107%	0,64
	21	9ª VT de Porto Alegre	0,68	0,23	0,92	0,90	0,79	0,89	0,73	0,84	0,93	0,79	86%	0,68
	22	10ª VT de Porto Alegre	0,75	0,24	0,83	0,68	0,69	0,81	0,41	0,66	0,80	0,68	101%	0,69
	23	1ª VT de Santa Maria	0,63	0,08	0,80	0,72	0,59	0,76	1,00	0,92	0,97	0,76	91%	0,69
	24	23ª VT de Porto Alegre	0,68	0,21	0,80	0,70	0,51	0,64	0,58	0,79	0,81	0,67	104%	0,70
	25	20ª VT de Porto Alegre	0,70	0,19	0,89	0,93	0,71	0,79	0,29	0,69	0,86	0,69	101%	<b>0,70</b>
	26	19ª VT de Porto Alegre	0,61	0,14	0,79	0,81	0,56	1,00	0,40	0,73	0,94	0,69	101%	0,70



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

De 1001 a 1500 processos por ano	27	26ª VT de Porto Alegre	0,79	0,26	0,87	0,86	0,79	0,74	0,21	0,72	0,87	0,69	102%	0,70
	28	12ª VT de Porto Alegre	0,50	0,14	0,91	0,79	0,83	0,90	0,11	0,70	0,93	0,66	108%	0,71
	29	17ª VT de Porto Alegre	0,61	0,21	0,91	0,77	0,93	0,61	0,29	0,69	0,78	0,66	109%	0,72
	30	25ª VT de Porto Alegre	0,62	0,16	0,80	0,66	0,61	0,76	0,56	0,67	0,83	0,66	112%	0,74
	31	4ª VT de Porto Alegre	0,76	0,19	0,87	0,81	0,90	0,75	0,45	0,64	0,82	0,70	106%	0,74
	32	1ª VT de Porto Alegre	0,69	0,32	0,90	1,00	0,78	0,71	0,64	0,66	0,92	0,74	101%	0,75
	33	6ª VT de Porto Alegre	0,67	0,11	0,91	0,74	0,90	0,87	0,37	0,58	0,93	0,69	109%	0,75
	34	27ª VT de Porto Alegre	0,73	0,39	0,72	0,97	0,39	0,86	0,18	0,96	0,94	0,69	110%	0,76
	35	11ª VT de Porto Alegre	0,67	0,13	0,82	0,70	0,62	0,77	0,25	0,80	0,89	0,65	117%	0,76
	36	22ª VT de Porto Alegre	0,70	0,11	0,87	0,89	0,67	0,75	0,43	0,75	0,91	0,70	109%	0,76
	37	14ª VT de Porto Alegre	0,69	0,18	0,93	0,76	0,96	0,66	0,27	0,66	0,83	0,67	114%	0,76
	38	24ª VT de Porto Alegre	0,69	0,34	0,75	0,70	0,57	0,84	0,67	0,77	0,83	0,71	108%	0,77
	39	2ª VT de Porto Alegre	0,68	0,14	0,89	0,88	0,74	0,80	0,67	0,75	0,93	0,75	103%	0,77
	40	3ª VT de Porto Alegre	0,74	0,23	0,84	0,85	0,71	0,78	0,58	0,69	0,84	0,72	109%	0,78
	41	21ª VT de Porto Alegre	0,70	0,09	0,87	0,76	0,76	0,74	0,45	0,83	0,90	0,71	112%	0,80
	42	2ª VT de Santa Maria	0,56	0,07	0,80	0,68	0,49	0,97	0,28	0,96	0,99	0,68	117%	0,80
	43	8ª VT de Porto Alegre	0,74	0,14	0,87	0,86	0,75	0,64	0,71	0,76	0,89	0,73	109%	0,80
	44	5ª VT de Porto Alegre	0,62	0,35	0,87	0,72	0,71	0,86	0,32	0,87	0,98	0,71	116%	0,82
45	15ª VT de Porto Alegre	0,78	0,27	0,92	0,81	1,00	0,71	0,90	0,72	0,87	0,80	107%	0,86	
46	28ª VT de Porto Alegre	0,73	0,26	0,91	1,00	0,78	0,78	0,83	0,79	0,97	0,80	117%	0,94	
<b>Média</b>			<b>0,64</b>	<b>0,18</b>	<b>0,82</b>	<b>0,74</b>	<b>0,63</b>	<b>0,70</b>	<b>0,38</b>	<b>0,73</b>	<b>0,84</b>	<b>0,65</b>	<b>103%</b>	<b>0,67</b>



### 4.3 INDICADOR: CONGESTIONAMENTO

#### 4.3.1. Congestionamento na Fase de Conhecimento

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
0,52	0,64	6° / 46

A Taxa de Congestionamento na fase de Conhecimento corresponde ao percentual de processos não julgados nos últimos doze meses em relação ao acervo de pendentes de julgamento. Leva em conta o estoque de processos pendentes do período anterior, o total de casos novos que ingressam e os processos solucionados.

Fórmula de apuração:

$$1 - \left( \frac{\text{Processos Solucionados}}{\text{Pendentes de Solução (período anterior) + Casos novos}^*} \right) \Rightarrow 1 - \left( \frac{1250}{1.013 + 1.594 + 6} \right) \Rightarrow 0,52$$

\*Casos Novos + Sentenças Anuladas e Reformadas

#### CONGESTIONAMENTO PROCESSUAL - FASE CONHECIMENTO 05/2020 a 04/2021

	Vara do Trabalho de Osório	Faixa de Movimentação Processual da Unidade (Média)	Unidade em relação a sua faixa		
A	Pendentes do período anterior em 30/04/2020	1.013	1001,20	1,18%	
B	Casos novos	1.594	1054,54	51,16%	
C	Sentenças anuladas e reformadas	6	10,20	-41,15%	
D	Total de processos pendentes de solução (A + B + C)	2.613	2065,93	26,48%	
E	Sentenças proferidas com resolução de mérito	280	362,20	-22,69%	
F	Processos conciliados – conhecimento	863	295,98	191,58%	
G	Total de soluções com resolução de mérito (E + F)	1.143	658,17	73,66%	
H	Solucionados sem resolução do mérito	107	89,30	19,81%	
I	Total de processos solucionados (G + H)	1250	747,48	67,23%	
	PRODUTIVIDADE (I / D)	47,84%	36,18%	32,22%	▲
	CONGESTIONAMENTO (1- (I / D))	0,52	0,64	-18,27%	▲

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 16/05/2021)

Legenda: ▲ desempenho superior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

▼ desempenho inferior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

PRODUÇÃO DOS JUÍZES VINCULADOS À UNIDADE JUDICIÁRIA - FASE DE CONHECIMENTO  
05/2020 a 04/2021



	Sentenças líquidas	Sentenças não líquidas	Acordos homologados	Decisões sem resolução de mérito	Conversões em diligência
Andréia Cristina Bernardi Wiebbelling	0	20	21	7	3
Carlos Ernesto Maranhão Busatto	0	4	0	0	0
Gustavo Jaques	0	1	0	0	0
Rodrigo Machado Jahn	1	19	544	15	7
Silvana Martinez de Medeiros	66	169	298	85	24
Valtair Noschang	0	0	0	0	1

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 16/05/2021)

Especificações no quadro abaixo:

SITUAÇÃO DOS PROCESSOS PENDENTES DE SOLUÇÃO - FASE DE CONHECIMENTO			
	05/2019 a 04/2020	05/2020 a 04/2021	Variação
<b>Aguardando 1ª sessão de audiência</b>	470	753	60,21%
<b>Aguardando encerramento da instrução</b>	515	540	4,85%
<b>Aguardando prolação de sentença – no prazo</b>	23	24	4,35%
<b>Aguardando prolação de sentença – com prazo vencido</b>	5	5	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>1.013</b>	<b>1.322</b>	<b>30,50%</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 16/05/2021)

#### 4.3.2. Congestionamento de Incidentes Processuais

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
<b>0,19</b>	<b>0,18</b>	<b>27° / 46</b>

A Taxa de Congestionamento de incidentes processuais corresponde ao percentual de incidentes não julgados nos últimos doze meses em relação ao total de incidentes processuais pendentes. Leva em conta o estoque de incidentes pendentes do período anterior, o total de incidentes apresentados e os incidentes julgados/ baixados.

Fórmula de apuração:

$$1 - \left( \frac{\text{Incidentes Julgados/Baixados}}{\text{Incidentes pendentes (período anterior) + incidentes apresentados}} \right) \Rightarrow 1 - \left( \frac{288}{75 + 279} \right) \Rightarrow 0,19$$

CONGESTIONAMENTO DE INCIDENTES PROCESSUAIS 05/2020 a 04/2021				
	Vara do Trabalho de Osório	Faixa de Movimentação processual (Média)	Unidade em relação a sua faixa	
<b>A</b>	Incidentes pendentes em 30/04/2020	75	123,09	-39,07%
<b>B</b>	Incidentes apresentados	279	460,37	-39,40%
<b>C</b>	<b>Total de incidentes pendentes (A + B)</b>	<b>354</b>	<b>583,46</b>	<b>-39,33%</b>





<b>D</b>	<b>Incidentes julgados/baixados</b>	<b>288</b>	<b>477,30</b>	<b>-39,66%</b>	
	PRODUTIVIDADE (D / C)	81,36%	81,81%	-0,55%	▼
	<b>CONGESTIONAMENTO (1-(D / C))</b>	<b>0,19</b>	<b>0,18</b>	<b>2,48%</b>	▼

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 16/05/2021)

Legenda: ▲ desempenho superior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD  
▼ desempenho inferior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

#### 4.3.3. Congestionamento na Fase de Execução

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
<b>0,87</b>	<b>0,82</b>	<b>30° / 46</b>

A Taxa de Congestionamento na fase de execução corresponde ao percentual de processos não finalizados nos últimos doze meses em relação ao total de processos pendentes de finalização na fase de execução. Leva em conta o estoque de execuções pendentes de finalização do período anterior, o total de execuções iniciadas e as execuções finalizadas.

Fórmula de apuração:

$$1 - \left( \frac{\text{Execuções Encerradas}}{\text{Execuções Pendentes (período anterior)} + \text{Execuções Iniciadas}} \right) \Rightarrow 1 - \left( \frac{351}{1.828 + 781} \right) \Rightarrow 0,87$$

#### CONGESTIONAMENTO PROCESSUAL - FASE DE EXECUÇÃO 05/2020 a 04/2021

	Vara do Trabalho de Osório	Faixa de Movimentação processual (Média)	Unidade em relação a sua faixa	
<b>A</b>	Saldo de processos no arquivo provisório em 30/04/2020	831	705,20	17,84%
<b>B</b>	Execuções tramitando em 30/04/2020	997	1.396,78	-28,62%
<b>C</b>	<b>Total de execuções não finalizadas (A+B) em 30/04/2020</b>	<b>1.828</b>	<b>2.101,98</b>	<b>-13,03%</b>
<b>D</b>	Execuções iniciadas	781	531,67	46,89%
<b>E</b>	<b>Total de execuções pendentes de finalização (C + D)</b>	<b>2.609</b>	<b>2.633,65</b>	<b>-0,94%</b>
<b>F</b>	<b>Execuções Finalizadas</b>	<b>351</b>	<b>471,17</b>	<b>-25,51%</b>
	PRODUTIVIDADE (F / E)	13,45%	17,89%	-24,80%
	<b>CONGESTIONAMENTO (1-(F / E))</b>	<b>0,87</b>	<b>0,82</b>	<b>5,40%</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 16/05/2021)

Legenda: ▲ desempenho superior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD



▼ desempenho inferior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

#### 4.4 INDICADOR: ACERVO DE PROCESSOS TRAMITANDO

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
0,72	0,74	24° / 46

O acervo corresponde ao total de processos tramitando na Unidade. Seu valor é obtido pelo somatório dos processos pendentes de finalização das fases de conhecimento, liquidação e execução, bem como das cartas precatórias e cartas de ordem pendentes de cumprimento.

Fórmula de apuração:

Pendentes de finalização (conhecimento, liquidação e execução) + cartas precatórias e de ordem pendentes de devolução → 1.395 + 240 + 2.265 + 31 → 3.931

Por sua vez, o índice desse indicador na unidade é obtido pela razão entre o acervo desta pelo maior acervo dentre as Unidades constantes da mesma faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

Acervo na unidade	→	3931	→	0,72
Maior acervo na faixa de movimentação		5460,00		

Situação	Pendentes em 30/04/2020	Pendentes em 30/04/2021	Variação
Pendentes de finalização na fase de conhecimento*	1.174	1.395	18,82%
Pendentes de finalização na fase de liquidação**	115	240	108,70%
Pendentes de finalização na fase de execução***	1.828	2.265	23,91%
Cartas precatórias e de ordem pendentes de devolução	40	31	-22,50%
<b>Total</b>	<b>3.157</b>	<b>3.931</b>	<b>24,52%</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 16/05/2021)

\* Consideram-se finalizados, na fase de conhecimento, os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente à tribunal diverso; b) arquivados definitivamente; c) com entrega definitiva dos autos à parte; d) com início da fase de liquidação ou de execução.

\*\* Consideram-se finalizados, na fase de liquidação, os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para liquidação; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais; d) com execução iniciada.

\*\*\* Consideram-se finalizados os processos de execução de títulos judiciais e extrajudiciais: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para execução; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais.

#### 4.5 INDICADOR: VAZÃO PROCESSUAL

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
0,87	0,63	41° / 46

A vazão corresponde ao percentual de processos baixados em relação aos processos iniciados. No entanto, devido à forma em que foi estruturado o MGD (quanto menor o índice, melhor o resultado) foi



invertida a fórmula, de maneira que será apresentado o percentual de processos iniciados em relação aos baixados.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Casos novos}}{\text{Processos arquivados definitivamente + remetidos a outras unidades}} \Rightarrow \frac{1.616}{1.020} \Rightarrow 1,58$$

Por sua vez, o índice desse indicador na unidade é obtido pela razão do resultado obtido no cálculo da vazão processual da Unidade pelo maior coeficiente dentre todas as Unidades constantes da mesma faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Vazão na unidade}}{\text{Maior vazão na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{1,58}{1,83} \Rightarrow 0,87$$

#### VAZÃO PROCESSUAL 05/2020 a 04/2021

	Casos novos	Arquivados definitivamente + remetidos a outras VTs	Arquivados em relação aos casos novos
<b>Vara do Trabalho de Osório</b>	1.616	1.020	63,12%
<b>Média unidades similares</b>	1.168,89	1.011,67	86,55%

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 16/05/2021)

## 4.6 INDICADOR: IDADE/PRAZO MÉDIO

### 4.6.1 Idade Média dos Processos em Instrução Processual

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
<b>0,80</b>	<b>0,70</b>	<b>35° / 46</b>

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data do ajuizamento da ação e a data da realização da consulta aos processos com instrução processual ainda não encerrada. São considerados na base de cálculo apenas os processos que não tiveram a instrução encerrada no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre a idade média da Unidade e a maior idade média dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Idade média na unidade}}{\text{Maior idade média na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{612,77}{769,96} \Rightarrow 0,80$$

#### IDADE MÉDIA DOS PROCESSOS EM INSTRUÇÃO PROCESSUAL – em dias

	05/2019 a 04/2020	05/2020 a 04/2021	Variação
<b>Vara do Trabalho de Osório</b>	563,22	612,77	8,80%
<b>Média unidades similares</b>	553,72	538,36	-2,77%

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 16/05/2021)



#### 4.6.2 Prazo Médio da Conclusão à Prolação da Sentença

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
<b>0,18</b>	<b>0,38</b>	<b>4° / 46</b>

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data da conclusão dos autos ao juiz e a data da prolação da sentença. São considerados na base de cálculo os processos com sentença prolatada no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre o prazo médio da Unidade o maior prazo médio dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Prazo médio na unidade}}{\text{Maior prazo médio na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{7,04}{39,53} \Rightarrow 0,18$$

#### PRAZO MÉDIO DA CONCLUSÃO À PROLAÇÃO DA SENTENÇA – em dias

	05/2019 a 04/2020	05/2020 a 04/2021	Variação
<b>Vara do Trabalho de Osório</b>	20,31	7,04	-65,33%
<b>Média unidades similares</b>	61,59	15,17	-75,36%

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 16/05/2021)

#### 4.6.3 Idade Média dos Processos em Execução

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
<b>0,83</b>	<b>0,73</b>	<b>36° / 46</b>

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da execução e a data da realização da consulta aos processos com execução ainda não encerrada. São considerados na base de cálculo apenas os processos que não tiveram a execução encerrada no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre a idade média da Unidade e a maior idade média dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Idade média na unidade}}{\text{Maior idade média na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{2327,30}{2789,32} \Rightarrow 0,83$$

#### IDADE MÉDIA DOS PROCESSOS EM EXECUÇÃO – em dias

	05/2019 a 04/2020	05/2020 a 04/2021	Variação
<b>Vara do Trabalho de Osório</b>	2.636,61	2.327,30	-11,73%
<b>Média unidades similares</b>	1.936,60	2.036,19	5,14%

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 16/05/2021)

#### 4.6.4 Idade Média dos Processos em Tramitação

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
-------------------	----------------	------------------



0,85	0,84	24° / 46
------	------	----------

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início do ajuizamento e a data da realização da consulta aos processos ainda não arquivados definitivamente. São considerados na base de cálculo todos os processos em tramitação no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre a idade média da Unidade a maior idade média dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Idade Média na unidade}}{\text{Maior idade média na faixa de movimentação}} \rightarrow \frac{2020,41}{2375,32} \rightarrow 0,85$$

#### IDADE MÉDIA DOS PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO – em dias

	05/2019 a 04/2020	05/2020 a 04/2021	Variação
<b>Vara do Trabalho de Osório</b>	2.131,93	2.020,41	-5,23%
<b>Média unidades similares</b>	1.914,84	2.005,60	4,74%

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 16/05/2021)

#### 4.7 ÍNDICE DE PRODUTIVIDADE DA UNIDADE JUDICIÁRIA

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
0,66	0,65	22° / 46

O índice de produtividade é o resultado da média ponderada das variáveis absolutas e comparáveis acima descritas. Cada variável possui um peso pré-definido pela Corregedoria Regional, de acordo com os aspectos processuais tidos como prioritários.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Somatório de cada variável multiplicada pelo seu peso}}{\text{Somatório dos pesos atribuídos às variáveis}} \rightarrow \frac{(0,52 \times 2) + (0,19 \times 1) + (0,87 \times 3) + (0,72 \times 1) + (0,87 \times 1) + (0,80 \times 2) + (0,18 \times 2) + (0,83 \times 2) + (0,85 \times 1)}{(2+1+3+1+1+2+2+1)} \rightarrow 0,66$$

#### 4.8 PERCENTUAL DE FORÇA DE TRABALHO

Módulo que representa a mão de obra disponível para realização dos serviços que são afetos às Unidades. A força de trabalho de cada unidade é apresentada em um percentual, o qual é obtido pela divisão da Força de Trabalho Real pela Força de Trabalho Ideal.

A **Força de Trabalho Real** corresponde à média de **servidores em atividade** nos últimos doze meses na Unidade, a qual é apurada conforme a seguinte fórmula:

$$\frac{\text{Dias líquidos trabalhados}}{\text{Quantidade de dias no período}}$$

Abaixo apresenta-se o quadro que apurou a força de trabalho real da Unidade:

Nome do servidor	Início considerado*	Fim considerado*	Dias de lotação*	Ausências	Dias desconsiderados*	Dias líquidos	Servidores em atividade
------------------	---------------------	------------------	------------------	-----------	-----------------------	---------------	-------------------------



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

Angela Carolina Dalla Colletta da Costa	01/05/2020	30/04/2021	365	0	0	365	1,00
Astride Maria Arenhardt	01/05/2020	30/04/2021	365	0	0	365	1,00
Camila Ramona Teixeira	01/05/2020	30/04/2021	365	117	0	248	0,68
Caroline Selvero dos Santos	01/05/2020	30/04/2021	365	0	0	365	1,00
Daiane da Silveira Brum	01/05/2020	30/04/2021	365	0	365	0	0,00
Evandro Borba de Oliveira	01/05/2020	30/04/2021	365	0	0	365	1,00
Felipe Tolazzi	01/05/2020	30/04/2021	365	6	0	359	0,98
Gabriel da Rosa	01/05/2020	30/04/2021	365	0	0	365	1,00
Jackson Felix Freitas	01/05/2020	30/04/2021	365	0	365	0	0,00
Jose Izalino Ramos	01/05/2020	30/04/2021	365	0	365	0	0,00
Luis Francisco Masiero Fiore	01/05/2020	30/04/2021	365	0	365	0	0,00
Maciel Seidler	01/05/2020	30/04/2021	365	0	0	365	1,00
Mari Sandra Rosolen	01/05/2020	30/04/2021	365	0	0	365	1,00
Rafael Conrad Franz	01/05/2020	30/04/2021	365	0	0	365	1,00
Renata Ortiz Barreto Vianna	01/05/2020	30/04/2021	365	0	365	0	0,00
Ricardo Mensch	01/05/2020	30/04/2021	365	0	365	0	0,00
<b>TOTAL</b>			<b>5840</b>	<b>123</b>	<b>2190</b>	<b>3527</b>	<b>9,66</b>

\* As colunas "Início lotação considerado" e "Fim lotação considerado" não se referem, necessariamente, às datas originais desses eventos, mas à mínima e máxima data de lotação compreendidas dentro do período selecionado pelo usuário.

\* A coluna "Dias de Lotação" soma os dias em que o servidor esteve efetivamente lotado na unidade.

\* A coluna "Dias Desconsiderados" soma os dias como Excedente, Oficial de Justiça ou Segurança sem FC.

**A Força de Trabalho Ideal**, por sua vez, corresponde à lotação fixada com base nas faixas de movimentação processual definidas no anexo III da Resolução 63/2010 do Conselho Superior da Justiça do Trabalho. A Vara do Trabalho de Osório no triênio 2018 a 2020, apresentou a média anual de 1321,00 casos novos. **Dessa forma a sua força de trabalho ideal para o ano de 2021 foi de 12 servidores**, conforme demonstrado na tabela abaixo.

Faixa Processual	Subfaixa	Lotação
1.001 a 1.500 processos	1251 a 1500	12 servidores

Finalmente, o **Percentual da Força de Trabalho** é obtido pela divisão da força de trabalho real pela força de trabalho ideal. Apresenta-se abaixo o cálculo para apuração do percentual correspondente na Vara do Trabalho de Osório:



$\frac{\text{Força de trabalho real}}{\text{Força de trabalho ideal}}$	→	$\frac{9,66}{12}$	→	81%
--	---	-------------------	---	-----

#### 4.9 ÍNDICE GERAL DE DESEMPENHO

O Índice Geral é alcançado mediante o produto do Índice de Produtividade pela Força de Trabalho. Dessa forma, ele demonstra a produtividade das unidades de maneira proporcional à mão de obra disponível.

$\text{Índice de produtividade x força de trabalho}$	→	$0,66 \times 81\%$	→	0,53
--	---	--------------------	---	------

### 5 METAS

#### 5.1 METAS DO CNJ – ANO DE 2020

##### 5.1.1 Meta 1: “Julgar mais processos que os distribuídos.”

META 1/2020 CNJ			
Distribuídos em 2020	Solucionados em 2020	%	Resultado
1.631	1.369	83,94	Meta não cumprida

\*Segundo o Glossário das Metas de 2020, não são computados processos redistribuídos a outras unidades e/ou que tiveram registrada a solução “Declarada a incompetência”. Dessa forma, os números relativos à Meta 1 divergem daqueles constantes no item de Congestionamento no Conhecimento, no MGD.

##### 5.1.2 Meta 2: “Identificar e julgar, até 31/12/2020, pelo menos, 92% dos processos distribuídos até 31/12/2018.”

META 2/2017 CNJ			
Processos não julgados até 31/12/2018	Processos distribuídos até 31/12/2018 e julgados entre 01/01/2019 e 31/12/2020	%	Resultado
713	609	85,41	Meta não cumprida

##### 5.1.3 Meta 3: “Estimular a conciliação.”

META 3/2020 CNJ				
Conciliações em 2020	Solucionados em 2020 (excluindo-se desistências e arquivamentos)	%	Meta %	Resultado
883	1.205	73,28	45%	Meta cumprida

##### 5.1.4 Meta 5: “Baixar quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente.”

META 5/2020 CNJ			
Casos novos de execução em 2020	Execuções baixadas* em 2020	Grau de Cumprimento	Resultado
984	976	99,19%	Meta não cumprida

\* Segundo o Glossário das Metas de 2020, execuções baixadas correspondem aos processos de execução baixados definitivamente (Consulta e-Gestão D.06), bem como aquelas execuções em que pendente apenas pagamento de precatório, ou que pende apenas pagamento de custas processuais.



**5.1.5 Meta 6:** “Identificar e julgar, até 31/12/2020, 95% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 no 1º Grau.”.

META 6/2020 CNJ			
Ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 pendentes de solução	Ações coletivas distribuídas até 31/12/2017 e já Julgadas em 31/12/2020	Grau de Cumprimento	Resultado
19	19	100,00%	Meta cumprida

**5.1.6 Meta 7:** “Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.”.

META 7/2020 CNJ		
	Processos tramitando na Unidade em 31/12/2019	Processos tramitando na Unidade em 31/12/2020
Estado do Rio Grande do Sul	30	32
WMS Supermercados do Brasil Ltda.	15	15
Companhia Riograndense de Saneamento	11	15
Caixa Econômica Federal	6	9
Banrisul	4	13
Banco do Brasil S/A	4	8
Companhia Estadual de Distribuição de Energia Elétrica - CEEE-D	20	31
Claro S.A.	0	0
Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos	4	4
Companhia Estadual de Geração e Transmissão de Energia Elétrica - CEEE-GT	7	6

META 7/2020 CNJ			
Total em 2019	Total em 2020	Meta para 2020	Resultado
101	133	98	Meta não cumprida

## **6 AUDIÊNCIAS**

### **6.1 PERIODICIDADE E COMPOSIÇÃO (MÉDIAS) DA PAUTA**

Essas as informações prestadas pelo Diretor de Secretaria em 11.06.21:

A – Procedimentos adotados para realização de audiências na pandemia:

*A Vara passou a incluir quatro (04) processos em pauta de instrução, por videoconferência, entre o início da segunda quinzena de julho ao final da primeira quinzena de agosto de 2020. A partir de então, foram sendo incluídos processos em pauta de inicial, Unas e instruções, de maneira gradual, o que permanece até a presente data.*

B – Organização de pautas:

*Têm sido pautados 03 processos de rito ordinário, 03 processos no rito sumaríssimo e 03 processos de instrução, rito ordinário, por sessão. São realizadas 04 sessões semanais, distribuídas nas terças, quartas e quintas-feiras, todas na modalidade telepresencial. Eventualmente são incluídos processos de execução, nas segundas-feiras, para tentativa de conciliação.*

*Nas audiências de instrução, os depoimentos de partes e testemunhas são registrados em ata e gravados, com posterior disponibilização dos vídeos no sistema Pje Mídias.*

### **6.2 AUDIÊNCIAS REALIZADAS**





05/2020 a 04/2021

Juiz (a)	Inicial	Instrução	Una	Julgamento	Conciliação Conhecimento	Conciliação Execução	TOTAL
Andreia Cristina Bernardi Wiebbelling	0	7	0	0	10	0	<b>17</b>
Maria Cristina Santos Perez	0	0	0	0	0	1	<b>1</b>
Rodrigo Machado Jahn	0	4	0	0	14	0	<b>18</b>
Silvana Martinez de Medeiros	146	143	84	0	85	12	<b>470</b>
Valtair Noschang	0	10	0	0	10	0	<b>20</b>
<b>TOTAL</b>	<b>146</b>	<b>164</b>	<b>84</b>	<b>0</b>	<b>119</b>	<b>13</b>	<b>526</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 17/05/2021)

### 6.3 ADIAMENTO DE PAUTA

#### NÚMERO DE AUDIÊNCIAS ADIADAS – PERÍODO DE 05/2020 a 04/2021

Juízes	Audiências marcadas	Audiências canceladas/redesignadas	Índice de adiamentos
<b>Processo vinculados ao Juiz Titular</b>	1.029	503	48,88%
<b>Processos vinculados ao Juiz Substituto</b>	1	1	100,00%
<b>TOTAL</b>	<b>1.030</b>	<b>504</b>	<b>48,93%</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 17/05/2021)

*NOTA: Com relação ao período da tabela acima, em face das medidas de prevenção ao contágio do novo coronavírus e ao impedimento de realização de audiências presenciais, passam a constar apenas para registro do impacto quantitativo nos processos da Unidade.*

## 7 DESEMPENHO DOS JUÍZES

### 7.1 ASSIDUIDADE

Em cumprimento ao disposto no art. 32, II, da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, a assiduidade dos magistrados foi verificada por meio das informações obtidas nos itens 3.1.4, 6.1 e 6.3 do presente relatório, e também por meio da inspeção correcional. Constata-se que, à exceção dos afastamentos listados no item 3.1.4, os juízes comparecem regularmente para realização de audiências e atuação na Unidade Judiciária.

### 7.2 PROCESSOS CONCLUSOS PARA SENTENÇA COM PRAZO LEGAL EXCEDIDO

A Corregedoria Regional dá ênfase às sentenças não proferidas no prazo de 30 dias úteis, em atenção ao disposto nos arts. 226, III, do Código de Processo Civil, e 775 da Consolidação das Leis do Trabalho, e no Ato Conjunto CSJT.GP.GCGJT Nº 01 - Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho - de 24 de novembro 2017.

As apurações realizadas por meio do *Projeto Qlik Sense TRT4*, com dados consolidados até o dia 21.06.2021, não registram processos pendentes de prolação de sentença há mais de 30 dias úteis na Unidade Judiciária.

## 8 ROTINAS DE SECRETARIA

### 8.1 EXPEDIÇÃO DE NOTIFICAÇÕES E OFÍCIOS. TEMPO MÉDIO.



O tempo médio para expedição de notificações e ofícios é de 3 e 5 dias.

## 8.2 EXPEDIÇÃO DE MANDADOS, AUTORIZAÇÕES JUDICIAIS, PRECATÓRIOS E RPV'S. TEMPO MÉDIO.

O tempo médio para expedição dos mandados, autorizações judiciais, precatórios e RPVs é de 5 e 10 dias.

## 8.3 EXPEDIÇÃO DE ALVARÁS. TEMPO MÉDIO.

- a) decorrentes de acordo: 5 dias
- b) pagamento na execução: 5 dias
- c) saldo para a reclamada: entre 5 e 30 dias

## 8.4 DESPACHOS DE PROTOCOLO

Em 11.06.21 estavam sendo despachadas as petições de 27.05.21.

## 8.5 CERTIFICAÇÃO DE PRAZO

Nessa mesma data (11.06.21), estavam sendo certificados os prazos vencidos no dia anterior, 10.06.21.

## 8.6 EXECUÇÃO REUNIDA

Nas execuções reunidas a Unidade mantém ativo apenas o processo piloto, sendo as demais execuções arquivadas sem dívida.

## 8.7 PROCEDIMENTOS EM RELAÇÃO AO BNDT

Nos termos do art. 2º do Provimento Conjunto nº 19, da Presidência e da Corregedoria Regional do TRT4, de 27.12.2011, os atos relacionados à alteração da condição e exclusão do devedor no Banco Nacional de Devedores Trabalhistas (BNDT) devem ser realizados com prioridade pelas Unidades Judiciárias. Para verificação do pleno cumprimento desse item pela Vara do Trabalho de Osório, foi realizada consulta no Sistema e-Gestão, em 17/05/2021, e se constatou haver processos com execução encerrada e devedores ainda inscritos no BNDT, conforme relação a seguir:

Processo	Data inclusão no BNDT	Parte	Data da extinção ou arquivamento do processo
0020875-93.2015.5.04.0271	16/01/2017	C & C DARIVA - ESCOLA DE EDUCACAO INFANTIL LTDA - ME	06/02/2020
0020440-22.2015.5.04.0271	08/06/2017	CELI FERREIRA DOS SANTOS - ME	26/09/2017
0020555-43.2015.5.04.0271	08/06/2017	TERESINHA DE JESUS PORTO DA SILVA	27/07/2018
0020555-43.2015.5.04.0271	08/06/2017	GILBERTO BRAGA DA SILVA	27/07/2018
0021069-25.2017.5.04.0271	29/09/2017	RJ AGENCIAMENTO DE PESSOAL EIRELI - EPP	06/09/2019
0000208-23.2014.5.04.0271	30/07/2019	VIGILANCIA ASGARRAS S/S LTDA	29/04/2021
0020035-78.2018.5.04.0271	17/09/2019	MIGUEL LUIS MISKULIN FILHO 44943709087	18/01/2019
0020035-78.2018.5.04.0271	17/09/2019	MIGUEL LUIS MISKULIN FILHO	18/01/2019
0022329-40.2017.5.04.0271	25/11/2019	CRIO CENTRO DE RADIOLOGIA E IMAGINOLOGIA ODONTOLOGICA LTDA - ME	10/03/2020
0021565-20.2018.5.04.0271	26/12/2019	ANA PAULA DOS SANTOS MINOTI	22/02/2019
0021999-43.2017.5.04.0271	26/12/2019	ESTRELA DO MAR BIJUTERIAS E ACESSORIOS LTDA - ME	09/04/2019
0078000-34.2006.5.04.0271	19/06/2020	GILMAR FERNANDES DA LUZ	11/09/2020



0078000-34.2006.5.04.0271	19/06/2020	LILIANA CALCADOS LTDA	11/09/2020
0078000-34.2006.5.04.0271	19/06/2020	GELSON L. P. FERREIRA - ME	11/09/2020
0078000-34.2006.5.04.0271	19/06/2020	D'LAGOA CALCADOS LTDA	11/09/2020
0078000-34.2006.5.04.0271	19/06/2020	JOEL DOS SANTOS SOARES & CIA LTDA - ME	11/09/2020
0078000-34.2006.5.04.0271	19/06/2020	CARLISTE DELAUNEI MORAES SCHEFFER	11/09/2020
0020232-96.2019.5.04.0271	10/08/2020	RAFAEL IBANEZ MARQUES	08/01/2021

(Fonte: Consulta ao Sistema Pje em 17/05/2021)

## 8.8 REGISTROS NOS SISTEMAS INFORMATIZADOS

### 8.8.1 Lançamentos de Incidentes Processuais pela Secretaria

Em relação aos incidentes processuais pendentes de decisão, constatou-se que alguns foram apresentados há mais de seis meses sem que fossem os autos feitos conclusos ao Juiz e/ou sem registro de sua decisão conforme apontados no rol exaustivo do quadro abaixo:

#### a) Tutelas provisórias pendentes

0020126-10.2020.5.04.0010	0021458-05.2020.5.04.0271	0022070-40.2020.5.04.0271	0022092-98.2020.5.04.0271
0021416-53.2020.5.04.0271	0022008-97.2020.5.04.0271		

#### b) Embargos de declaração

0020344-07.2015.5.04.0271

#### c) Incidentes na liquidação/execução

0000983-43.2011.5.04.0271	0022928-76.2017.5.04.0271	0091700-60.1997.5.04.0411	0021582-61.2015.5.04.0271
0021580-91.2015.5.04.0271	0000620-22.2012.5.04.0271	0020340-67.2015.5.04.0271	0020804-23.2017.5.04.0271
0022658-86.2016.5.04.0271	0097500-82.1989.5.04.0271	0000949-97.2013.5.04.0271	0021169-48.2015.5.04.0271
0022536-39.2017.5.04.0271	0021856-20.2018.5.04.0271	0000983-43.2011.5.04.0271	0021582-61.2015.5.04.0271
0022536-39.2017.5.04.0271	0000620-22.2012.5.04.0271	0000983-43.2011.5.04.0271	0020899-87.2016.5.04.0271
0000433-09.2015.5.04.0271	0000454-53.2013.5.04.0271	0000983-43.2011.5.04.0271	0001436-67.2013.5.04.0271

(Fonte: Consulta ao Sistema Pje em 09/06/2021)

### 8.8.2 Lançamento de Valores Pagos no período avaliado pelo MGD

#### 8.8.2.1 Valores pagos aos reclamantes

Procedência	05/2020 a 04/2021	%
<b>Decorrentes de Execução</b>	R\$ 16.879.006,51	80,75%



<b>Decorrentes de Acordo</b>	R\$ 3.934.792,37	18,82%
<b>Decorrentes de Pagamento Espontâneo</b>	R\$ 88.753,87	0,42%
<b>Total</b>	<b>R\$ 20.902.552,75</b>	<b>100,00%</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 17/05/2021)

### 8.8.2.2 Valores diversos

Classificação	05/2020 a 04/2021	%
<b>Custas Processuais e emolumentos arrecadados</b>	R\$ 229.282,55	10,25%
<b>Contribuição Previdenciária arrecadada</b>	R\$ 1.684.391,15	75,30%
<b>Imposto de renda arrecadado</b>	R\$ 323.304,99	14,45%
<b>Multas aplicadas por órgão de fiscalização das relações de trabalho</b>	R\$ 0,00	0,00%
<b>Total</b>	<b>R\$ 2.236.978,69</b>	<b>100,00%</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 17/05/2021)

### 8.8.3 Análise dos Processos Eletrônicos

Para apontamentos específicos quanto ao andamento e movimentação processual, foram selecionados e analisados, no dia 8.6.2021, os processos 0020121-49.2018.5.04.0271, 0023125-31.2017.5.04.0271, 0021423-16.2018.5.04.0271, 0020771-28.2020.5.04.0271, 0020375-56.2017.5.04.0271, 0020196-88.2018.5.04.0271, 0022678-77.2016.5.04.0271, 0020105-32.2017.5.04.0271, 0020544-72.2019.5.04.0271, 0020568-03.2019.5.04.0271, 0021402-40.2018.5.04.0271, 0021955-24.2017.5.04.0271, 0021362-24.2019.5.04.0271, 0022218-85.2019.5.04.0271, 0020813-48.2018.5.04.0271, 0021271-65.2018.5.04.0271, 0020232-48.2020.5.04.0211, 0021532-79.2019.5.04.0211, 0021590-96.2019.5.04.0271, 0023226-68.2017.5.04.0271, 0020572-69.2021.5.04.0271, dentre os quais foram constatadas as seguintes ocorrências:

1	Processo nº 0021423-16.2018.5.04.0271
<b>Fase: Conhecimento</b>	
<b>Movimentação processual:</b> A determinação para que o processo seja reincluído em pauta, conforme consta no despacho proferido em 28.5.2020 (ID. 223edc7), não foi cumprido pela Secretaria da Vara até esta data (8.6.2021).	
2	Processo nº 0020572-69.2021.5.04.0271
<b>Fase: Conhecimento</b>	
<b>Movimentação processual:</b> O processo consta na tarefa "Triagem Inicial" desde 28.4.2021, sem o impulsionamento adequado pela Secretaria da Vara, até esta data (8.6.2021).	
3	Processo nº 0020771-28.2020.5.04.0271
<b>Fase: Conhecimento</b>	
<b>Movimentação processual:</b> Os autos não são movimentados pela Secretaria da Vara desde 26.8.2020, os quais constam na tarefa "Cumprimento de Providências". Verifica-se que pende de cumprimento o item 4 ( <i>Decorridos os prazos, voltem conclusos para análise, inclusive acerca da possibilidade de designação de exame pericial</i> ) do despacho proferido em 10.6.2020 (ID. e4d69ae).	
4	Processo nº 0021532-79.2019.5.04.0211



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

**Fase: Conhecimento**

**Movimentação processual:** A determinação para que o processo seja incluído em pauta de audiência, conforme despacho proferido em 24.11.2020 (ID. 4b67564), não foi cumprida pela Secretaria da Vara até esta data (8.6.2021).

5

Processo nº 0021955-27.2017.5.04.0271

**Fase: Liquidação**

**Movimentação processual:** Verifica-se que a impugnação do reclamado aos cálculos de liquidação elaborados pelo contador, conforme petição anexada em 17.11.2020 (ID. b9da3a4), não foi analisada pelo Juízo até esta data (8.6.2021), assim como a manifestação da parte autora, contida na petição anexada em 18.11.2020 (ID. 6f97cfc). Os autos constam na tarefa "Cumprimento de Providências" desde 11.11.2020, sem movimentação pela Vara.

6

Processo nº 0020196-88.2018.5.04.0271

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** Consta como último ato no processo a correspondência eletrônica do ID. bc46d20, anexada em 28.9.2020, a qual foi encaminhada à Receita Federal do Brasil. Os autos não são movimentados pela Secretaria da Vara desde essa data.

7

Processo nº 0022678-77.2016.5.04.0271

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** Conforme consta no despacho proferido em 20.10.2020 (ID. 2b665a0), a magistrada determinou que fossem realizadas, pela Secretaria da Vara, as pesquisas solicitadas pelo exequente e que, após, o notificasse para ciência do resultado. No entanto, verifica-se que, até esta data (8.6.2021), as determinações contidas no despacho não foram integralmente cumpridas.

8

Processo nº 0021402-40.2018.5.04.0271

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** Consta como último andamento a decisão do ID. 06eefc2, proferida em 6.11.2020. Verifica-se que o bloqueio de valores da executada, determinado na decisão, não foi cumprido pela Secretaria da Vara até esta data (8.6.2021). O processo consta na tarefa "Cumprimento de Providências" desde 9.11.2020, sem impulsionamento pela Vara.

9

Processo nº 0020813-48.2018.5.04.0271

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** Consta como último andamento a decisão do ID. 24dbc97, proferida em 17.11.2020. Verifica-se que os atos executórios determinados na decisão não foram cumpridos pela Secretaria da Vara até esta data (8.6.2021). O processo consta na tarefa "Cumprimento de Providências" desde 18.11.2020, sem impulsionamento pela Vara.

10

Processo nº 0021271-65.2018.5.04.0271

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** Consta como último andamento o despacho do ID. c1a6031, proferido em 19.11.2020, com a determinação para que a Secretaria da Vara diligenciasse junto ao INFOJUD. Contudo, até esta data (8.6.2021), a determinação não foi cumprida. O processo consta na tarefa "Cumprimento de Providências" desde 20.11.2020, sem impulsionamento.

11

Processo nº 0020232-48.2020.5.04.0211

**Fase: Execução**



**Movimentação processual:** A petição anexada aos autos pelo exequente em 13.4.2021 não foi analisada pelo Juízo até esta data (8.6.2021). Os autos constam na tarefa “Cumprimento de Providências” desde 20.11.2020, sem movimentação pela Vara.

12

Processo nº 0021590-96.2019.5.04.0271

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** Consta como último andamento a decisão do ID. 3aa6067, proferida em 15.12.2020. Verifica-se que os atos executórios determinados na decisão não foram cumpridos pela Secretaria da Vara até esta data (8.6.2021). O processo consta na tarefa “Cumprimento de Providências” desde 16.12.2020, sem impulsionamento pela Vara.

13

Processo nº 0023226-68.2017.5.04.0271

**Fase: Execução**

**Movimentação processual:** Consta como último andamento a decisão do ID. 91cf440, proferida em 18.12.2020. Verifica-se que o bloqueio de valores dos executados, determinado na decisão, não foi cumprido pela Secretaria da Vara até esta data (8.6.2021). O processo consta na tarefa “Cumprimento de Providências” desde 18.12.2020, sem impulsionamento pela Vara.

## 8.9 EXAME DOS LIVROS

### 8.9.1 Advogados – Cargas vencidas há mais de 10 dias

Conforme consulta ao Sistema InFOR em 14/06/2021, constam 2 (dois) autos em carga com prazos vencidos a advogados há mais de 10 dias.

	Nº do Processo	Prazo para Devolução dos Autos
1	0000699-30.2014.5.04.0271	23/03/2020
2	0065800-78.1995.5.04.0271	01/03/2021

### 8.9.2 Peritos – Cargas vencidas há mais de 10 dias

Conforme consulta ao Sistema InFOR em 14/06/2021, NÃO constam processos em carga com prazos vencidos a peritos há mais de 10 dias.

## 8.10 MANDADOS

### 8.10.1 Livro Carga de Mandados

#### 8.10.1.1 Mandados Recebidos

NÚMERO DE MANDADOS RECEBIDOS		
	Total	Média mensal
01/05/2019 a 30/04/2020	1.799	149,92
01/05/2020 a 30/04/2021	1.765	147,08
<b>Variação</b>	-1,89%	-1,89%

(Fonte: Consulta ao Sistema Pje em 09/06/2021)



No período de 05/2020 a 04/2021, a Vara do Trabalho de Osório emitiu 1.765 mandados para cumprimento. Dessa forma, a média mensal alcançou 147,08 mandados, 1,89% inferior à média verificada nos doze meses anteriores (149,92).

#### 8.10.1.2 Cumprimento de Mandados

NÚMERO DE MANDADOS CUMPRIDOS		
	Total	Média mensal
01/05/2019 a 30/04/2020	1.878	156,50
01/05/2020 a 30/04/2021	1.554	129,50
<b>Variação</b>	<b>-17,25%</b>	<b>-17,25%</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema Pje em 09/06/2021)

Foram cumpridos 1.554 mandados pelos Oficiais de Justiça Avaliadores no período de 05/2020 a 04/2021. A média geral de mandados cumpridos por mês alcançou 129,50. Houve uma redução dos mandados cumpridos nesse período na comparação com os doze meses anteriores, correspondendo a 17,25% inferior à média mensal de mandados cumpridos no período anterior.

#### 8.10.1.3 Tempo Médio para Cumprimento dos Mandados

TEMPO PARA CUMPRIMENTO DOS MANDADOS, EM DIAS ÚTEIS			
	01/05/2019 a 30/04/2020	01/05/2020 a 30/04/2021	Variação
<b>PRAZO MÉDIO GERAL</b>	<b>20,67</b>	<b>25,08</b>	<b>21,36%</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema Pje em 09/06/2021)

O tempo médio para cumprimento de mandados pelos Oficiais de Justiça lotados na Vara do Trabalho de Osório alcançou 25,08 dias no período avaliado – lapso 21,36% superior àquele verificado nos doze meses anteriores.

#### 8.10.1.4 Número e Percentual de Mandados Devolvidos com Atraso pelos Oficiais de Justiça Avaliadores

NÚMERO E PERCENTUAL DE MANDADOS DEVOLVIDOS COM ATRASO				
	01/05/2019 a 30/04/2020		01/05/2020 a 30/04/2021	
	Quantidade	Percentual	Quantidade	Percentual
<b>TOTAL GERAL</b>	<b>1276</b>	<b>70,93%</b>	<b>817</b>	<b>46,29%</b>

(Fonte: Consulta ao Sistema Pje em 09/06/2021)

O prazo legal para cumprimento de mandados pelos Oficiais de Justiça Avaliadores é de 9 dias (§ 2º do art. 721 da CLT), ampliado para 10 dias nos casos de avaliação (§ 3º do art. 721, c/c o caput do art. 888, ambos da CLT).

Analisando-se as informações do sistema informatizado da Unidade Judiciária, constatou-se que 817 foram devolvidos com atraso pelos Oficiais de Justiça Avaliadores entre 05/2020 e 04/2021 – o equivalente a 46,29% de todos os mandados cumpridos no período (percentual inferior ao verificado nos doze meses anteriores).

Relaciona-se no quadro abaixo os mandados que levaram mais tempo para serem cumpridos na Unidade Judiciária:



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

Mandados com maior tempo para cumprimento (no período de maio/2020 a abril/2021)

Processo	Oficial de Justiça	Data da distribuição	Data da devolução	Total de dias
0022155-60.2019.5.04.0271	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	29/11/2019	02/12/2020	228
0000369-96.2015.5.04.0271	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	17/01/2020	13/01/2021	224
0000369-96.2015.5.04.0271	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	17/01/2020	13/01/2021	224
0000369-96.2015.5.04.0271	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	17/01/2020	13/01/2021	224
0020533-14.2017.5.04.0271	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	05/03/2020	24/02/2021	216
0020533-14.2017.5.04.0271	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	05/03/2020	24/02/2021	216
0020533-14.2017.5.04.0271	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	05/03/2020	24/02/2021	216
0020069-19.2019.5.04.0271	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	12/02/2020	23/11/2020	190
0021591-81.2019.5.04.0271	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	24/01/2020	28/10/2020	186
0020161-04.2019.5.04.0301	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	17/02/2020	30/10/2020	172
0020469-66.2016.5.04.0003	JACKSON FELIX FREITAS	28/02/2020	10/11/2020	171
0021271-65.2018.5.04.0271	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	18/02/2020	29/10/2020	170
0020044-45.2015.5.04.0271	JACKSON FELIX FREITAS	06/04/2020	16/12/2020	170
0020375-74.2019.5.04.0016	JACKSON FELIX FREITAS	24/07/2020	29/04/2021	163
0020702-30.2019.5.04.0271	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	17/12/2019	13/09/2020	161
0020533-14.2017.5.04.0271	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	05/03/2020	29/10/2020	160
9007100-09.2002.5.04.0271	JACKSON FELIX FREITAS	27/04/2020	15/12/2020	158
0020633-20.2020.5.04.0511	JACKSON FELIX FREITAS	21/05/2020	03/02/2021	153
0020124-14.2018.5.04.0009	JACKSON FELIX FREITAS	06/04/2020	17/11/2020	150
0020481-21.2019.5.04.0021	JACKSON FELIX FREITAS	12/08/2020	28/04/2021	150
0020481-21.2019.5.04.0021	JACKSON FELIX FREITAS	12/08/2020	28/04/2021	150

(Fonte: Consulta ao Sistema Pje em 09/06/2021)

#### 8.10.1.5 Mandados Pendentes de Devolução no Sistema Informatizado

Por meio de consulta ao sistema informatizado PJe-JT, realizada no dia 09/06/2021, foi constatada a existência de 326 mandados no período correccionado (05/2020 a 04/2021) sem registro de cumprimento no prazo, conforme listagens abaixo:

MANDADOS EM ABERTO NO SISTEMA – PROCESSOS FÍSICOS				
	Nº Processo	Data da Expedição	Oficial de Justiça	Dias úteis
1	0180700-40.1996.5.04.0271	13/12/2019	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	321
2	0020185-32.2014.5.04.0002	21/01/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	316





PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

3	0021591-81.2019.5.04.0271	24/01/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	313
4	0020974-77.2019.5.04.0512	29/01/2020	JACKSON FELIX FREITAS	310
5	0022297-64.2019.5.04.0271	10/02/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	302
6	0022038-74.2016.5.04.0271	11/02/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	301
7	0022038-74.2016.5.04.0271	11/02/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	301
8	0022339-16.2019.5.04.0271	12/02/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	300
9	0020600-40.2000.5.04.0411	13/02/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	299
10	0021020-70.2016.5.04.0383	14/02/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	298
11	0021501-37.2016.5.04.0026	17/02/2020	JACKSON FELIX FREITAS	297
12	0021501-37.2016.5.04.0026	17/02/2020	JACKSON FELIX FREITAS	297
13	0021501-37.2016.5.04.0026	17/02/2020	JACKSON FELIX FREITAS	297
14	0020095-51.2018.5.04.0271	28/02/2020	JACKSON FELIX FREITAS	290
15	0021567-24.2017.5.04.0271	28/02/2020	JACKSON FELIX FREITAS	290
16	0021430-41.2016.5.04.0024	06/03/2020	JACKSON FELIX FREITAS	285
17	0021984-11.2016.5.04.0271	10/03/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	283
18	0020507-93.2017.5.04.0019	18/03/2020	JACKSON FELIX FREITAS	277
19	0072400-70.2001.5.04.0024	22/03/2020	JACKSON FELIX FREITAS	274
20	0105300-22.1995.5.04.0411	30/03/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	269
21	0021563-50.2018.5.04.0271	31/03/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	268
22	0022950-71.2016.5.04.0271	31/03/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	268
23	0022830-91.2017.5.04.0271	02/04/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	266
24	0038500-44.1995.5.04.0271	06/04/2020	JACKSON FELIX FREITAS	264
25	0020262-13.2017.5.04.0721	07/04/2020	JACKSON FELIX FREITAS	263
26	0021408-56.2015.5.04.0011	07/04/2020	JACKSON FELIX FREITAS	263
27	0021408-56.2015.5.04.0011	07/04/2020	JACKSON FELIX FREITAS	263
28	0021408-56.2015.5.04.0011	07/04/2020	JACKSON FELIX FREITAS	263
29	0021168-64.2015.5.04.0012	13/04/2020	JACKSON FELIX FREITAS	262



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

30	0129900-08.1996.5.04.0271	15/04/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	260
31	0001126-27.2014.5.04.0271	24/04/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	254
32	0021637-12.2015.5.04.0271	27/04/2020	JACKSON FELIX FREITAS	253
33	0119900-03.2009.5.04.0332	27/04/2020	JACKSON FELIX FREITAS	253
34	0021437-45.2016.5.04.0020	28/04/2020	JACKSON FELIX FREITAS	252
35	0023413-76.2017.5.04.0271	20/05/2020	JACKSON FELIX FREITAS	237
36	0021326-79.2019.5.04.0271	21/05/2020	JACKSON FELIX FREITAS	236
37	0001088-87.2011.5.04.0281	05/06/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	225
38	0022212-78.2019.5.04.0271	05/06/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	225
39	0022177-55.2018.5.04.0271	10/06/2020	JACKSON FELIX FREITAS	222
40	0021819-27.2017.5.04.0271	17/06/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	218
41	0023534-07.2017.5.04.0271	19/06/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	216
42	0023534-07.2017.5.04.0271	19/06/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	216
43	0020523-62.2020.5.04.0271	26/06/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	211
44	0000936-64.2014.5.04.0271	29/06/2020	JACKSON FELIX FREITAS	210
45	0020426-12.2015.5.04.0021	30/06/2020	JACKSON FELIX FREITAS	209
46	0000244-19.2014.5.04.0351	09/07/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	202
47	0020552-79.2017.5.04.0122	13/07/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	200
48	0021795-33.2016.5.04.0271	13/07/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	200
49	0022356-52.2019.5.04.0271	13/07/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	200
50	0020372-96.2020.5.04.0271	14/07/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	199
51	0020759-14.2020.5.04.0271	14/07/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	199
52	0023323-68.2017.5.04.0271	14/07/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	199
53	0022028-25.2019.5.04.0271	15/07/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	198
54	0020361-67.2020.5.04.0271	16/07/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	197
55	0020604-11.2020.5.04.0271	20/07/2020	JACKSON FELIX FREITAS	195
56	0020353-90.2020.5.04.0271	04/08/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	184



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

57	0022130-47.2019.5.04.0271	04/08/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	184
58	0020467-29.2020.5.04.0271	05/08/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	183
59	0000142-45.2013.5.04.0411	07/08/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	181
60	0020702-69.2018.5.04.0334	12/08/2020	JACKSON FELIX FREITAS	179
61	0000132-07.2013.5.04.0021	17/08/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	176
62	0021551-65.2020.5.04.0271	17/08/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	176
63	0021551-65.2020.5.04.0271	17/08/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	176
64	0002044-33.2013.5.04.0411	18/08/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	175
65	0021689-32.2020.5.04.0271	20/08/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	173
66	0021710-08.2020.5.04.0271	24/08/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	171
67	0021709-23.2020.5.04.0271	25/08/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	170
68	0021180-45.2015.5.04.0411	26/08/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	169
69	0021043-61.2016.5.04.0271	27/08/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	168
70	0020119-97.2016.5.04.0611	28/08/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	167
71	0067000-21.2005.5.04.0029	31/08/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	166
72	0021683-24.2016.5.04.0252	01/09/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	165
73	0020387-09.2015.5.04.0411	04/09/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	162
74	0021158-14.2018.5.04.0271	04/09/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	162
75	0022215-04.2017.5.04.0271	09/09/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	160
76	0021782-92.2020.5.04.0271	11/09/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	158
77	0021740-43.2020.5.04.0271	15/09/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	156
78	0020574-79.2016.5.04.0282	17/09/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	154
79	0021715-30.2020.5.04.0271	21/09/2020	JACKSON FELIX FREITAS	152
80	0021715-30.2020.5.04.0271	21/09/2020	JACKSON FELIX FREITAS	152
81	0020513-52.2019.5.04.0271	23/09/2020	JACKSON FELIX FREITAS	150
82	0020621-23.2015.5.04.0271	25/09/2020	JACKSON FELIX FREITAS	148
83	0020621-23.2015.5.04.0271	25/09/2020	JACKSON FELIX FREITAS	148



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

84	0020621-23.2015.5.04.0271	25/09/2020	JACKSON FELIX FREITAS	148
85	0021029-85.2016.5.04.0333	28/09/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	147
86	0021029-85.2016.5.04.0333	28/09/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	147
87	0020371-70.2020.5.04.0802	29/09/2020	JACKSON FELIX FREITAS	146
88	0019200-64.1995.5.04.0411	03/10/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	142
89	0021936-13.2020.5.04.0271	13/10/2020	JACKSON FELIX FREITAS	137
90	0185900-33.1999.5.04.0203	20/10/2020	JACKSON FELIX FREITAS	132
91	0185900-33.1999.5.04.0203	20/10/2020	JACKSON FELIX FREITAS	132
92	0185900-33.1999.5.04.0203	20/10/2020	JACKSON FELIX FREITAS	132
93	0021532-59.2020.5.04.0271	22/10/2020	JACKSON FELIX FREITAS	130
94	0020229-96.2015.5.04.0202	26/10/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	128
95	0020406-24.2019.5.04.0201	27/10/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	127
96	0020431-84.2020.5.04.0271	29/10/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	126
97	0022744-57.2016.5.04.0271	29/10/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	126
98	0021897-16.2020.5.04.0271	04/11/2020	JACKSON FELIX FREITAS	123
99	0021897-16.2020.5.04.0271	04/11/2020	JACKSON FELIX FREITAS	123
100	0020090-58.2020.5.04.0271	06/11/2020	JACKSON FELIX FREITAS	121
101	0021725-11.2019.5.04.0271	10/11/2020	JACKSON FELIX FREITAS	119
102	0000706-56.2013.5.04.0271	12/11/2020	JACKSON FELIX FREITAS	117
103	0021056-86.2015.5.04.0015	12/11/2020	JACKSON FELIX FREITAS	117
104	0020845-89.2015.5.04.0002	16/11/2020	JACKSON FELIX FREITAS	115
105	0020980-95.2015.5.04.0004	16/11/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	115
106	0020980-95.2015.5.04.0004	16/11/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	115
107	0021103-85.2018.5.04.0005	17/11/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	114
108	0021701-80.2019.5.04.0271	17/11/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	114
109	0000597-08.2014.5.04.0271	18/11/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	113
110	0001384-71.2013.5.04.0271	18/11/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	113



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

111	0020370-29.2020.5.04.0271	19/11/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	112
112	0022048-79.2020.5.04.0271	19/11/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	112
113	0022363-44.2019.5.04.0271	19/11/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	112
114	0020342-74.2017.5.04.0333	20/11/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	111
115	0022336-61.2019.5.04.0271	21/11/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	110
116	0021457-20.2020.5.04.0271	25/11/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	108
117	0021457-20.2020.5.04.0271	25/11/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	108
118	0000598-22.2013.5.04.0305	27/11/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	106
119	0021133-30.2020.5.04.0271	30/11/2020	JACKSON FELIX FREITAS	105
120	0021137-67.2020.5.04.0271	03/12/2020	JACKSON FELIX FREITAS	102
121	0021137-67.2020.5.04.0271	03/12/2020	JACKSON FELIX FREITAS	102
122	0021137-67.2020.5.04.0271	03/12/2020	JACKSON FELIX FREITAS	102
123	0021867-87.2017.5.04.0011	03/12/2020	JACKSON FELIX FREITAS	102
124	0021029-61.2015.5.04.0029	04/12/2020	JACKSON FELIX FREITAS	101
125	0021625-56.2019.5.04.0271	09/12/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	99
126	0021625-56.2019.5.04.0271	09/12/2020	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	99
127	0001038-17.2012.5.04.0252	14/12/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	96
128	0021444-46.2016.5.04.0017	14/12/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	96
129	0021444-46.2016.5.04.0017	14/12/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	96
130	0022104-49.2019.5.04.0271	14/12/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	96
131	0022163-03.2020.5.04.0271	14/12/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	96
132	0022163-03.2020.5.04.0271	14/12/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	96
133	0022329-35.2020.5.04.0271	16/12/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	94
134	0021853-94.2020.5.04.0271	17/12/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	93
135	0022331-05.2020.5.04.0271	17/12/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	93
136	0000414-71.2013.5.04.0271	18/12/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	92
137	0021844-35.2020.5.04.0271	18/12/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	92



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

138	0022328-50.2020.5.04.0271	18/12/2020	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	92
139	0021091-15.2019.5.04.0271	07/01/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	91
140	0021091-15.2019.5.04.0271	07/01/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	91
141	0020693-34.2020.5.04.0271	11/01/2021	JACKSON FELIX FREITAS	91
142	0020015-68.2021.5.04.0211	14/01/2021	JACKSON FELIX FREITAS	91
143	0020015-68.2021.5.04.0211	15/01/2021	JACKSON FELIX FREITAS	91
144	0000075-15.2013.5.04.0271	18/01/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	91
145	0000154-96.2010.5.04.0271	18/01/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	91
146	0001038-91.2011.5.04.0271	18/01/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	91
147	0020227-11.2018.5.04.0271	18/01/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	91
148	0020227-11.2018.5.04.0271	18/01/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	91
149	0020558-56.2019.5.04.0271	18/01/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	91
150	0020891-57.2020.5.04.0211	18/01/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	91
151	0020986-09.2017.5.04.0271	18/01/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	91
152	0021093-19.2018.5.04.0271	18/01/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	91
153	0022163-37.2019.5.04.0271	18/01/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	91
154	0022163-37.2019.5.04.0271	18/01/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	91
155	0021160-47.2019.5.04.0271	20/01/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	91
156	0020340-51.2018.5.04.0016	22/01/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	90
157	0022053-04.2020.5.04.0271	25/01/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	89
158	0022148-34.2020.5.04.0271	25/01/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	89
159	0020348-05.2019.5.04.0271	26/01/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	88
160	0021302-90.2015.5.04.0271	26/01/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	88
161	0022006-64.2019.5.04.0271	01/02/2021	JACKSON FELIX FREITAS	84
162	0020862-14.2017.5.04.0372	02/02/2021	JACKSON FELIX FREITAS	83
163	0022012-71.2019.5.04.0271	03/02/2021	JACKSON FELIX FREITAS	83
164	0022139-43.2018.5.04.0271	03/02/2021	JACKSON FELIX FREITAS	83



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

165	0021302-90.2015.5.04.0271	04/02/2021	JACKSON FELIX FREITAS	82
166	0020375-92.2017.5.04.0841	08/02/2021	JACKSON FELIX FREITAS	80
167	0020375-92.2017.5.04.0841	08/02/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	80
168	0021571-85.2015.5.04.0027	08/02/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	80
169	0183700-59.2009.5.04.0411	08/02/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	80
170	0021501-39.2020.5.04.0271	11/02/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	77
171	0020702-69.2015.5.04.0271	18/02/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	74
172	0019900-46.1999.5.04.0202	19/02/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	73
173	0020553-36.2018.5.04.0411	19/02/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	73
174	0020553-36.2018.5.04.0411	19/02/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	73
175	0021293-78.2015.5.04.0029	22/02/2021	JACKSON FELIX FREITAS	72
176	0020730-55.2018.5.04.0231	24/02/2021	JACKSON FELIX FREITAS	70
177	0015600-49.1987.5.04.0303	02/03/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	66
178	0021960-75.2019.5.04.0271	02/03/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	66
179	0005800-35.1997.5.04.0371	05/03/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	63
180	0021567-57.2015.5.04.0024	05/03/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	63
181	0021567-57.2015.5.04.0024	05/03/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	63
182	0021567-57.2015.5.04.0024	05/03/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	63
183	0021834-88.2020.5.04.0271	08/03/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	62
184	0020266-87.2015.5.04.0020	09/03/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	61
185	0020910-96.2019.5.04.0373	09/03/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	61
186	0021190-82.2019.5.04.0271	09/03/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	61
187	0020164-85.2014.5.04.0251	11/03/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	59
188	0021935-72.2016.5.04.0334	18/03/2021	JACKSON FELIX FREITAS	54
189	0020604-30.2019.5.04.0664	22/03/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	52
190	0021247-68.2019.5.04.0411	22/03/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	52
191	0020122-71.2014.5.04.0013	24/03/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	50



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

192	0041900-61.2009.5.04.0211	29/03/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	47
193	0020171-94.2015.5.04.0331	30/03/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	46
194	0022697-57.2018.5.04.0451	30/03/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	46
195	0022770-29.2018.5.04.0451	30/03/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	46
196	0020247-33.2014.5.04.0015	07/04/2021	JACKSON FELIX FREITAS	43
197	0020167-39.2017.5.04.0282	09/04/2021	JACKSON FELIX FREITAS	41
198	0021571-85.2015.5.04.0027	09/04/2021	JACKSON FELIX FREITAS	41
199	0000247-58.2013.5.04.0205	15/04/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	37
200	0021090-30.2019.5.04.0271	15/04/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	37
201	0021090-30.2019.5.04.0271	15/04/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	37
202	0020860-85.2019.5.04.0271	16/04/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	36
203	0020860-85.2019.5.04.0271	16/04/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	36
204	0020313-33.2021.5.04.0511	20/04/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	34
205	0021341-97.2015.5.04.0009	28/04/2021	JACKSON FELIX FREITAS	29
206	0020909-29.2019.5.04.0271	30/04/2021	JACKSON FELIX FREITAS	27
207	0020909-29.2019.5.04.0271	30/04/2021	JACKSON FELIX FREITAS	27
208	0020435-87.2021.5.04.0271	03/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	26
209	0020437-57.2021.5.04.0271	03/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	26
210	0020446-19.2021.5.04.0271	03/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	26
211	0020447-04.2021.5.04.0271	03/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	26
212	0020448-86.2021.5.04.0271	03/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	26
213	0020450-56.2021.5.04.0271	03/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	26
214	0020038-62.2020.5.04.0271	04/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	26
215	0020451-43.2017.5.04.0251	05/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	25
216	0020197-68.2021.5.04.0271	09/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	22
217	0020785-80.2018.5.04.0271	12/05/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	20
218	0021315-84.2018.5.04.0271	12/05/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	20





PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

219	0010444-34.2014.5.04.0271	13/05/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	19
220	0020636-79.2021.5.04.0271	13/05/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	19
221	0020636-79.2021.5.04.0271	13/05/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	19
222	0020636-79.2021.5.04.0271	13/05/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	19
223	0021410-17.2018.5.04.0271	17/05/2021	JACKSON FELIX FREITAS	17
224	0020588-57.2020.5.04.0271	19/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	15
225	0020588-57.2020.5.04.0271	19/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	15
226	0020588-57.2020.5.04.0271	19/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	15
227	0020588-57.2020.5.04.0271	19/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	15
228	0020588-57.2020.5.04.0271	19/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	15
229	0020591-12.2020.5.04.0271	19/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	15
230	0020591-12.2020.5.04.0271	19/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	15
231	0020591-12.2020.5.04.0271	19/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	15
232	0020591-12.2020.5.04.0271	19/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	15
233	0020591-12.2020.5.04.0271	19/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	15
234	0020024-45.2021.5.04.0012	21/05/2021	JACKSON FELIX FREITAS	13
235	0020226-83.2017.5.04.0231	21/05/2021	JACKSON FELIX FREITAS	13
236	0021807-08.2020.5.04.0271	21/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	13
237	0020258-26.2021.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
238	0020493-27.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
239	0020493-27.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
240	0020493-27.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
241	0020493-27.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
242	0020494-12.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
243	0020494-12.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
244	0020494-12.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
245	0020494-12.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

246	0020495-94.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
247	0020495-94.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
248	0020495-94.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
249	0020495-94.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
250	0020496-79.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
251	0020496-79.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
252	0020496-79.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
253	0020496-79.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
254	0020500-19.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
255	0020500-19.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
256	0020500-19.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
257	0020500-19.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
258	0020504-56.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
259	0020504-56.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
260	0020504-56.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
261	0020504-56.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
262	0020505-41.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
263	0020505-41.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
264	0020505-41.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
265	0020505-41.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
266	0020506-26.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
267	0020506-26.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
268	0020506-26.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
269	0020506-26.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
270	0020508-93.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
271	0020508-93.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
272	0020508-93.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

273	0020508-93.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
274	0020822-21.2019.5.04.0741	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
275	0021525-67.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
276	0021525-67.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
277	0021525-67.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
278	0021525-67.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
279	0021807-08.2020.5.04.0271	24/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	12
280	0000145-32.2013.5.04.0271	25/05/2021	JACKSON FELIX FREITAS	11
281	0000145-32.2013.5.04.0271	25/05/2021	JACKSON FELIX FREITAS	11
282	0020414-10.2021.5.04.0531	25/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	11
283	0020498-49.2020.5.04.0271	25/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	11
284	0020498-49.2020.5.04.0271	25/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	11
285	0020498-49.2020.5.04.0271	25/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	11
286	0020498-49.2020.5.04.0271	25/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	11
287	0021005-15.2017.5.04.0271	25/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	11
288	0021809-75.2020.5.04.0271	25/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	11
289	0021809-75.2020.5.04.0271	25/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	11
290	0021810-60.2020.5.04.0271	25/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	11
291	0021810-60.2020.5.04.0271	25/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	11
292	0020999-28.2016.5.04.0211	26/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	10
293	0020272-10.2021.5.04.0271	27/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	9
294	0021529-75.2018.5.04.0271	27/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	9
295	0021529-75.2018.5.04.0271	27/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	9
296	0020326-90.2015.5.04.0204	28/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	8
297	0022090-83.2018.5.04.0341	28/05/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	8
298	0020820-47.2018.5.04.0301	31/05/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	7
299	0020645-12.2019.5.04.0271	01/06/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	6



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

300	0021592-66.2019.5.04.0271	01/06/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	6
301	0021592-66.2019.5.04.0271	01/06/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	6
302	0020118-05.2018.5.04.0333	02/06/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	5
303	0020574-94.2014.5.04.0332	02/06/2021	LUIS FRANCISCO MASIERO FIORE	5
304	0020551-15.2019.5.04.0352	07/06/21	Oficial de Justiça não designado	2
305	0020596-34.2020.5.04.0271	07/06/21	Oficial de Justiça não designado	2
306	0021045-69.2017.5.04.0732	07/06/21	Oficial de Justiça não designado	2
307	0021332-19.2017.5.04.0025	07/06/21	Oficial de Justiça não designado	2
308	0020596-34.2020.5.04.0271	07/06/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	2
309	0020596-34.2020.5.04.0271	07/06/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	2
310	0020596-34.2020.5.04.0271	07/06/2021	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	2
311	0020596-34.2020.5.04.0271	07/06/21	RENATA ORTIZ BARRETO VIANNA	2
312	0021587-10.2020.5.04.0271	08/06/21	Oficial de Justiça não designado	1
313	0021587-10.2020.5.04.0271	08/06/21	Oficial de Justiça não designado	1
314	0021794-09.2020.5.04.0271	08/06/21	Oficial de Justiça não designado	1
315	0021794-09.2020.5.04.0271	08/06/21	Oficial de Justiça não designado	1
316	0021796-76.2020.5.04.0271	08/06/21	Oficial de Justiça não designado	1
317	0021796-76.2020.5.04.0271	08/06/21	Oficial de Justiça não designado	1
318	0021801-98.2020.5.04.0271	08/06/21	Oficial de Justiça não designado	1
319	0021801-98.2020.5.04.0271	08/06/21	Oficial de Justiça não designado	1
320	0021802-83.2020.5.04.0271	08/06/21	Oficial de Justiça não designado	1
321	0021802-83.2020.5.04.0271	08/06/21	Oficial de Justiça não designado	1
322	0021804-53.2020.5.04.0271	08/06/21	Oficial de Justiça não designado	1
323	0021804-53.2020.5.04.0271	08/06/21	Oficial de Justiça não designado	1
324	0000349-36.2010.5.04.0383	09/06/21	Oficial de Justiça não designado	0
325	0020134-62.2021.5.04.0782	09/06/21	Oficial de Justiça não designado	0
326	0020678-25.2014.5.04.0029	09/06/21	Oficial de Justiça não designado	0



(Fonte: Consulta ao Sistema Pje em 09/06/2021)

#### 8.10.1.6 Número de mandados cumpridos no período da quarentena provocada pela COVID-19

Em consulta ao sistema informatizado PJe-JT, realizada no dia 14/06/2021, foi constatada a utilização das seguintes ferramentas para cumprimento dos mandados pelos Oficiais de Justiça Avaliadores (amostragem):

Processo	Distribuídos	Cumprido	Cumprimento
0021060-29.2018.5.04.0271	05/05/2020	01/06/2020	Envio de notificação por mensagem, com prévia concordância e confirmação de recebimento.
0021634-18.2019.5.04.0271	05/05/2020	22/07/2020	Envio de notificação para endereço eletrônico, com prévia concordância e confirmação de recebimento por Whatsapp.
0021605-24.2019.5.04.0511	25/05/2020	05/10/2020	Notificação inexitosa, após diligências presenciais na região de Mostardas e tentativas de contatos por e-mails e números de telefone.
0020771-28.2020.5.04.0271	29/06/2020	10/07/2020	Envio de notificação por Whatsapp, com prévia concordância e confirmação de recebimento.
0022163-37.2019.5.04.0271	06/07/2020	14/07/2020	Envio de notificação para unidade da empresa ré, com confirmação de recebimento.
0020364-22.2020.5.04.0271	03/08/2020	10/08/2020	Envio de notificação por Whatsapp, com prévia concordância.
0021779-40.2020.5.04.0271	14/09/2020	05/10/2020	Envio de notificação por Whatsapp, com prévia concordância.

#### 8.11 EXAME DOS PRESSUPOSTOS RECURSAIS

A Unidade Judiciária observa a norma contida no art. 102, caput, da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, que trata do pronunciamento explícito nos autos acerca do exame dos pressupostos de admissibilidade dos recursos encaminhados ao Tribunal.

#### 8.12 LIBERAÇÃO DE DEPÓSITO RECURSAL

Uma vez apurado que o crédito incontroverso é superior ao depósito recursal, a reclamada é instada a se manifestar sobre a liberação deste último no momento da citação (Res. 180/2012 do TST), o que, via de regra, ocorre pelo silêncio da demandada. Entretanto, “*não havendo a liberação do depósito após a citação, o juízo aprecia posteriormente, a requerimento da parte*”.

#### 8.13 COVID-19. MEDIDAS ADOTADAS.

A Unidade observa os atos editados pelo TRT 4ª Região, não tendo sido adotada nenhuma medida específica no âmbito da unidade judiciária em razão das medidas relativas à COVID-19, tampouco sido expedido qualquer ato normativo ou ordem de serviço pelo Juízo.

### 9 SERVIÇO DE APOIO TEMPORÁRIO – SAT



Conforme consulta ao cronograma estabelecido por esta Corregedoria Regional, a Unidade Judiciária não requereu a atuação do Serviço de Apoio Temporário – SAT, nem prestou atendimento via SAT remoto, durante o período correccionado.

## **10 OUVIDORIA**

Constaram na Ouvidoria deste TRT 9 expedientes relativos à Vara do Trabalho de Osório durante o período correccionado, conforme abaixo.

PROAD nº	Processo nº	Motivo	Situação
2771/2021	0020641-72.2019.5.04.0271	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
777/2021	0021337-45.2018.5.04.0271	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
711/2021	-	Dúvidas/Consultas para a Ouvidoria	Arquivado
709/2021	-	Dúvidas/Consultas para a Ouvidoria	Arquivado
607/2021	-	Dúvidas/Consultas para a Ouvidoria	Arquivado
9578/2020	1047700-24.2007.5.04.0211	Dúvidas/Consultas para a Ouvidoria	Arquivado
9487/2020	0023210-17.2017.5.04.0271	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
8808/2020	0020583-06.2018.5.04.0271	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
2976/2020	0000530-43.2014.5.04.0271	Dúvidas/Consultas para a Ouvidoria	Arquivado

## **11 CONSIDERAÇÕES SOBRE A UNIDADE**

### **11.1 Lotação**

Três servidoras atuavam em regime de teletrabalho antes de 16.03.20 (Astride Maria Arenhardt, Camila Ramona Teixeira e Angela Carolina Dalla Colletta da Costa), e 2 servidoras auxiliam a magistrada na elaboração de decisões (a Assistente de Juiz Titular e a Assistente de Execução). Segue rol e descrição das atividades dos servidores:

Diretor(a) de Secretaria, Felipe Tolazzi:

Atividades jurídicas: Minutas de despachos e decisões, pesquisa patrimonial mediante convênios; orientação acerca dos entendimentos do juízo aos demais servidores, pesquisa de legislação e jurisprudências, revisão de alvarás e atendimento de demandas encaminhadas por advogados e partes por telefone e whatsapp e email.

Atividades administrativas: Controle administrativo dos terceirizados da limpeza e segurança, serviços de compra, gestão patrimonial, gestão das rotinas da secretaria e recursos humanos.

Assistente Diretor(a) de Secretaria(a), Gabriel da Rosa:

Atividades jurídicas: despachos, protocolo, convênios de execução.

Atividades administrativas: auxiliar o diretor de secretaria e demais servidores, atendimento a partes e advogados por telefone, eventuais diligências de anotação, recebimento e entrega de CTPS.

Secretário(a) de audiências, Maciel Seidler: Secretariat Audiências e Triagem Inicial.

Assistente(s) de Execução, Camila Ramos Teixeira: aquelas atividades previstas nos incisos II, III, IV, V, VI e IX da Portaria 6.326 de 17.11.2017.

Assistente, Rafael Conrad Franz: minutas de despachos e decisões, pesquisa de legislação, jurisprudências e doutrinas, bem como pesquisa patrimonial em processos de execução mediante convênios.

Assistente de Juiz(a) Titular, Caroline Selvero dos Santos: elaborar minutas de sentenças de conhecimento e embargos de declaração, acompanhar andamento de processos encerrados com eventual prazo em aberto, pesquisas de jurisprudências.

Demais servidores:

Angela Carolina Dalla Colletta da Costa: apreciar petições do protocolo (tarefa não exclusiva), análise de processos recebidos de instância superior, elaborar minutas de despachos e decisões de processos que se encontrem na tarefa prazos vencidos, bem como daqueles que estejam com o prazo vencido no fluxo cumprimento de providências, aos quais tenha sido atribuída como responsável, bem como Registrar o Trânsito em Julgado.



Evandro Borba de Oliveira: lançamentos de cálculos, elaboração de mandados de citação e penhora, expedição de ofícios e e-mails, análise de processos e minutas de despacho, solicitações de desarquivamento junto ao Arquivo Central e atendimento ao público, lançamento e dedução de cálculos no PJe-Calc, expedição de alvarás.

Mari Sandra Rosolen: cumprimento (fluxo análises: distribuição dos processos que voltam despachados que são encaminhados aos servidores responsáveis pela tarefa), exame dos pressupostos para Admissibilidade de Recursos com elaboração das minutas de despachos, expedição de ofícios, RPHPs, e-mails, notificações, editais, mandados, juntadas de emails recebidos, remessa de processos ao 2º Grau, registrar o Trânsito em Julgado e elaborar minutas de despachos, atendimento ao telefone.

Astride Maria Arenhardt: expedição de alvarás, precatórios, RPVs, RPHPs, ofícios e cartas precatórias, cartas de arrematação e adjudicação, autos de depósito e autorização judicial e expedição de certidões para habilitação de crédito em RJ/Falência e mandados de penhora, lançamento e dedução de cálculos no PJe-Calc.

Agente de Segurança: Ricardo Mensch: Atuar na segurança dos magistrados, dos servidores e das instalações da Unidade Judiciária; executar ações de prevenção e combate a incêndio, fiscalizar as atividades de controle de entrada e saída de materiais, equipamentos e volumes das dependências da Vara, fiscalização dos terceirizados e eventuais assistências em atividades administrativas.

Oficiais de Justiça: Jackson Felix Freitas; Luis Francisco Masiero Fiore e Renata Ortiz Barreto Vianna: Executar citações, penhoras e avaliações, notificações, intimações e demais ordens judiciais, como arrestos, sequestros, buscas e apreensões.

## **11.2 Acervo afetado pela suspensão das atividades presenciais (quarentena COVID-19)**

### **A – Processos afetados**

*Desde o início da pandemia, mais de 1.700 processos foram afetados. Inicialmente o juízo adotou o rito alternativo para recebimento das defesas em Secretaria, na forma do art. 335 do CPC, tendo, posteriormente e de modo gradativo, incluído os processos em pauta para recebimento das defesas e realização de instruções. Ainda, homologou quase 700 demandas da classe Transação Extrajudicial, ajuizadas no período. Atualmente, a vara possui um passivo de cerca de duzentos processos aguardando para inclusão em pauta, entre iniciais e instruções.*

### **B – Planejamento**

O acervo paralisado em razão da pandemia será incluído em pauta telepresencial.

## **11.3 Modificação da competência**

Havendo conexão ou continência, “é realizada apenas a certificação da conexão entre os processos e associação deles no Pje”.

## **11.4 Peritos e leiloeiros**

A Unidade utiliza o Cadastro Eletrônico de Peritos, Órgãos Técnicos ou Científicos, Tradutores e Intérpretes no âmbito do Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região – CPTEC-TRT4, e não tem relato de dificuldades no cadastramento dos profissionais.

## **11.5 Ferramentas eletrônicas**

A Unidade realiza o monitoramento de seus índices do MGD e/ou acervo (incidentes pendentes) por meio dos painéis disponíveis e acerca dos convênios firmados pelo Regional o Diretor de Secretaria informa que alguns não são utilizados, sob as seguintes justificativas:

- CRC JUD: em fase de credenciamento
- IEPRO: utilizado o SERASAJUD

## **11.6 Mapeamento global de desempenho (v. item 4.2)**

A Unidade obteve resultado positivo em relação à média das similares nos indicadores de prazo médio da conclusão à prolação da sentença (4ª posição), congestionamento na fase de conhecimento (6ª posição), acervo (24ª posição) e idade média dos processos em execução (36ª posição). Apresentou resultados inferiores à média da sua faixa processual ou em relação ao seu desempenho no período anteriormente avaliado, nos indicadores de produtividade (22ª posição), idade média dos processos em tramitação (24ª



posição), congestionamento de incidentes processuais (27ª posição), congestionamento na fase de execução (30ª posição), idade média dos processos em instrução processual (35ª posição) e vazão (41ª posição).

#### **11.7 Congestionamento na Fase de Conhecimento (v. Item 4.3.1)**

No período de 01/05/2020 a 30/04/2021, a Vara do Trabalho de Osório solucionou 47,84% de todos os processos pendentes, produtividade superior à média apurada na sua respectiva faixa de movimentação processual, a qual alcançou 36,18%. Comparando a Unidade com seu desempenho no período anterior (09/2019 a 08/2020), observa-se que houve redução de sua produtividade de 52,41% para 47,84%, resultado de 111 processos solucionados a menos no período correccionado. A Vara de Osório terminou o período avaliado ocupando a 6ª posição entre as 46 unidades da faixa de movimentação processual nesse indicador, com índice de congestionamento 18,27% inferior à média da faixa.

#### **11.8 Produção dos Juízes vinculados à unidade judiciária – fase de conhecimento**

Os Magistrados atuantes na Vara do Trabalho de Osório prolataram 280 sentenças com resolução de mérito e homologaram 863 acordos na fase de conhecimento, enquanto que a média da faixa de movimentação processual foi de 362,20 sentenças e 295,98 conciliações. Comparando ao desempenho no período anterior (09/2019 a 08/2020), observa-se uma redução tanto no número de sentenças de mérito proferidas quanto do número de acordos homologados, já que naquele período foram prolatadas 299 sentenças e homologados 967 acordos.

#### **11.9 Situação dos processos pendentes de solução - fase de conhecimento**

Em termos gerais, a Unidade teve um aumento de 30,50% no número de processos pendentes de solução na fase de conhecimento, em relação ao período anterior. Analisando os números que compõem tal resultado, verifica-se que houve aumento de 60,21% entre os processos aguardando a 1ª sessão de audiência, e de 4,85% e 4,35% entre os processos aguardando encerramento da instrução e prolação de sentença, respectivamente.

#### **11.10 Congestionamento de incidentes processuais (v. Item 4.3.2)**

Os dados indicam que a Vara do Trabalho de Osório teve um alto índice de congestionamento, superando em 2,48% a média da sua faixa processual. Ainda assim, a Unidade conseguiu reduzir seu acervo de incidentes, uma vez que foram apresentados 279 incidentes novos e foram baixados/julgados 288, finalizando o período correccionado na 27ª posição entre as 46 unidades da sua faixa de movimentação processual, com produtividade de 81,36%. Comparando com o desempenho no período anterior (09/2019 a 08/2020), verifica-se que a Vara de Osório teve aumento de produtividade, com julgamento de 10 incidentes a mais no período avaliado.

#### **11.11 Congestionamento na fase de execução (v. Item 4.3.3)**

A Vara do Trabalho de Osório teve um alto índice de congestionamento na fase de execução, ocupando a 30ª posição entre as 46 unidades avaliadas. A Unidade teve, no período avaliado, uma produtividade 24,80% menor que a média da faixa e índice de congestionamento na fase de execução 5,40% superior à média. Comparando com seu desempenho no período anterior, observa-se uma pequena queda na produtividade, decorrente da finalização de 25 execuções a menos.

#### **11.12 Acervo de processos tramitando (v. Item 4.4)**

A Unidade aumentou em 24,52% seu acervo em relação ao número de pendentes em 30/04/2020, encerrando o período correccionado com 3.931 processos pendentes, enquanto que o maior acervo na faixa de movimentação é de 5.460 processos. A comparação com seus próprios números revela que a Unidade teve, em relação ao período anterior, um acréscimo de 18,82%, 108,70% e 23,91% dos processos pendentes de finalização nas fases de Conhecimento, Liquidação, Execução, respectivamente, e redução de 22,50% nas Cartas Precatórias e de Ordem pendentes de devolução. A Vara do Trabalho de Osório ocupa a 24ª posição entre as 46 unidades da sua faixa processual.

#### **11.13 Vazão processual (v. Item 4.5)**





Esse indicador demonstra que a Vara do Trabalho de Osório não teve uma boa vazão processual, uma vez que arquivou 36,88% processos a menos do que recebeu de casos novos. Seu desempenho ficou aquém da média da faixa, a qual arquivou 13,45% menos processos em relação aos casos novos, o que coloca a Vara de Osório em 41º lugar entre as 46 unidades da faixa. Comparando com seu desempenho no período anterior (09/2019 a 08/2020), a Unidade manteve a vazão processual.

#### **11.14 Idade Média dos Processos em Instrução** (v. Item 4.6.1)

A idade média dos processos em instrução aumentou em 8,80% em relação ao período anterior, enquanto a média das unidades similares reduziu em 2,77%. A Vara do Trabalho de Osório terminou o período correccionado com idade média cerca de 74,41 dias superior à média das unidades similares, ocupando a 35ª colocação entre as 46 unidades da mesma faixa processual.

#### **11.15 Prazo Médio da Conclusão à Prolação da Sentença** (v. Item 4.6.2)

A Vara do Trabalho de Osório reduziu em 65,33% o prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença, equivalente a 13,27 dias, enquanto a média das unidades similares finalizou o período avaliado com idade 8,13 dias superior. A Vara de Osório findou o período com prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença de 7,04 dias, ocupando a 4ª colocação entre as 46 unidades da faixa processual.

#### **11.16 Idade Média dos Processos em Execução** (v. Item 4.6.3)

A idade média dos processos em execução da Vara do Trabalho de Osório reduziu 309 dias, equivalente a 11,73% em relação ao período anterior (05/2019 a 04/2020). Ainda assim, seu desempenho ficou abaixo da média em relação às unidades similares neste indicador, porquanto a idade média dos seus processos em execução foi 291 dias superior à média, colocando a Vara de Osório na 36ª posição entre as 46 avaliadas.

#### **11.17 Idade Média dos Processos em Tramitação** (v. Item 4.6.4)

A Vara do Trabalho de Osório reduziu, em relação ao período anterior, a idade média de seus feitos em 111 dias, correspondente a 5,23%. Ao compararmos com a média das unidades similares, verificamos que estas tiveram um aumento na idade média dos processos em tramitação, terminando o período avaliado cerca de 14 dias inferior à Vara de Osório. A Unidade avaliada encerrou o período correccionado ocupando a 24ª posição entre as 46 unidades da faixa.

#### **11.18 Índice de produtividade** (v. Item 4.7)

A Vara do Trabalho de Osório findou o período correccionado com índice de produtividade que ocupou a 22ª posição entre as 46 unidades da sua faixa processual.

#### **11.19 Índice Geral de Desempenho** (v. Item 4.9)

Conforme apontado no quadro do Mapeamento Global de Desempenho, o índice geral da Unidade ocupou, no período averiguado, a 8ª colocação entre as 46 unidades da respectiva faixa de movimentação processual. A diferença entre o índice de produtividade da Unidade (22º lugar) e o seu índice geral se dá, principalmente, em face da média de sua força de trabalho, que é de 81%, se encontrando aquém do ideal previsto na Resolução nº 63/2010 do CSJT e a menor força de trabalho da sua faixa de movimentação processual.

#### **11.20 Procedimentos em relação ao BNDT** (v. item 8.7)

A consulta ao PJe aponta processos ainda inscritos no cadastro apesar de a execução já estar encerrada, conforme rol do item 8.7.

A inscrição no cadastro é efetuada “*após as tentativas inexitasas de bloqueio de valores via BacenJud, observado o prazo do art. 883-A da CLT*” e a exclusão “*quando da sentença de extinção da execução*”.

Para monitorar eventuais inscrições indevidas a Unidade consulta, “*quando possível*” o sistema SAOPJE.

#### **11.21 Incidentes processuais** (v. item 8.8.1)

O sistema e-Gestão identificou erros em lançamentos processuais efetuados pela Secretaria envolvendo tutelas provisórias (6), embargos de declaração (1) e incidentes na liquidação/execução (24), cujos processos estão arrolados no item 8.8.1.



#### **11.22 Advogados. Cargas com prazo vencido há mais de 10 dias** (v. item 8.9.1)

Foram identificados 2 (dois) processos em carga com advogados com prazo para devolução ultrapassado.

#### **11.23 Mandados. Prazo de cumprimento vencido há mais de 10 dias** (v. item 8.10.1.5)

Na pesquisa realizada em 09.06.2021, foram identificados 326 (trezentos e vinte e seis) mandados com prazo de cumprimento vencido.

Os mandados distribuídos a partir de 16.03.2020 constam do Relatório de Inspeção apenas para fins estatísticos, em face do que expressa a Portaria da Corregedoria Regional n. 10, de 16.03.2020, cujo artigo 1º dispõe sobre a suspensão do cumprimento de mandados judiciais, exceto em casos de urgência e situações excepcionais, a critério do Juiz que expede a ordem, no período de 16 a 27 de março de 2020, em todas as unidades judiciárias no âmbito deste Regional; ao que disciplinam as Portarias 1.268, de 20.03.2020, e 1.770, de 28.04.2020 (e alterações), esta última especificamente no que prescreve o artigo 4º (“O cumprimento de mandados judiciais pelos Oficiais de Justiça Avaliadores Federais deverá se dar por meio eletrônico, por intermédio do e-mail corporativo do servidor, por SMS ou pelo aplicativo whatsapp, ficando a validade do ato condicionada à expressa concordância do destinatário, o que deverá ser certificado no processo”), bem assim ao que dispõe a Portaria Conjunta n. 3.857, de 15.10.2020.

#### **11.24 Audiências de conciliação na fase de execução**

Eventualmente a Unidade realiza audiência de conciliação na fase de execução, *“quando solicitado pelas partes”*.

#### **11.25 Execução. Procedimentos.**

A Unidade observa o art. 2º do Provimento nº 273/2020 deste Regional.

#### **11.26 Estratégias para redução do congestionamento e estímulo à conciliação**

*“A critério do Juízo, têm sido pautados processos de execução frustrada na tentativa de entabular acordos e assim, aumentar a efetividade da execução”*.

#### **11.27 Gestão documental**

Nos últimos 5 (cinco) anos não foi solicitada a eliminação de documentos administrativos e/ou judiciais. Nesse mesmo período houve atribuição de valor histórico aos processos judiciais 0180400-34.2003.5.04.0271 (AP) - OJ 24, 0114900-11.2009.5.04.0271 (AP) - OJ 55, 0000121-04.2013.5.04.0271 (RO) - Súmula 72, 0000469-56.2012.5.04.0271 (RO) - Súmula 81.

#### **11.28 Audiências telepresenciais**

Destaca-se, a título de menção elogiosa, que a Unidade vem realizando audiências telepresenciais com registro em vídeo e também consignação de depoimentos em ata, o que melhor atende à legislação processual e contribui com a celeridade de atos subsequentes à audiência.

## **12. RECOMENDAÇÕES**

### **12.1 Gerais**

#### **12.1.1 Metas do CNJ para a Justiça do Trabalho**

##### **12.1.1.1 Metas 2020**

Recomenda-se que se dê ênfase aos temas das Metas 1, 2, 5 e 7 do ano de 2020, não cumpridas (v. itens 5.1.1, 5.1.2, 5.1.4 e 5.1.6).

##### **12.1.1.2 Metas 2021**

Recomenda-se a observância das metas estabelecidas pelo CNJ para o presente ano (2021):

**Meta 1:** *Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente, excluídos os suspensos e sobrestados no ano corrente.*

**Meta 2:** *Identificar e julgar até 31/12/2021, pelo menos, 93% dos processos distribuídos até 31/12/2019, nos 1º e 2º graus.*



**Meta 3:** Aumentar o índice de conciliação em relação à média do biênio 2018/2019, em 1 ponto percentual. Cláusula de barreira: 40%.

**Meta 5:** Reduzir em 2 pontos percentuais a taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais, em relação à 2019. Cláusula de barreira na fase de conhecimento: 40% e Cláusula de barreira na fase de execução: 65%.

**Meta 9:** Realizar ações de prevenção ou desjudicialização de litígios voltadas aos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), da Agenda 2030.

**Meta 11:** Alcançar 100% de processos judiciais eletrônicos em relação ao acervo total.

### 12.1.2 Acompanhamento de pendências

Recomenda-se que os gestores realizem acompanhamento mensal dos incidentes pendentes, mediante consulta ao Painel da Unidade no link <https://dados.trt4.jus.br/extensions/1G/1G.html>, realizando baixas e correções de movimentos, principalmente no que se referem a embargos de declaração e incidentes de execução (uma vez que o extrator do e-gestão tem inconsistência e precisa ser corrigido quanto a tutelas provisórias).

### 12.1.3 Prescrição Intercorrente

Recomenda-se que, para fins de reconhecimento da prescrição intercorrente, sejam observados os termos do artigo 2º da Instrução Normativa n. 41/2018 do TST e da recomendação n. 3/2018 da Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho.

### 12.1.4 Reunião de execuções

Recomenda-se que, na reunião de execuções, sejam observados os termos do artigo 119 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, no sentido de que a extinção da execução se dá pela verificação de uma das hipóteses contempladas nos incisos II, III e IV do artigo 924 do Código de Processo Civil, bem como dos termos da Seção X da referida Consolidação, que, ao normatizar a reunião de execuções, prevê a suspensão das execuções em curso com prosseguimento do processo piloto.

### 12.1.5 Convênios e Acordos de Cooperação Técnica

Para observância do art. 108, III, da CPCGJT, recomenda-se que as Unidades estabeleçam como rotina a revisão periódica dos processos em execução arquivados provisoriamente a fim de renovar providências coercitivas por meio da utilização dos Convênios disponibilizados pelo Tribunal Regional, os quais seguem nominados:

BACEN CCS	BACENJUD	BB	CAGED	CEEE	CEF	CENSEC	CNIB	CORSAN
CRC-JUD	GID-DETRAN	HOD	IEPRO	INFOSEG	JUCISRS- Junta Comercial	PENHORA ONLINE	RAIS	RENAJUD
RGE SUL	SAT-INSS	SEFAZ -RS	SERASAJUD	SIMBA	SISBAJUD			

Nota: os convênios e suas informações detalhadas, bem como os respectivos formulários de cadastramento, podem ser acessados na aba **SISTEMAS - CONVÊNIOS** do Portal VOX.

### 12.1.6 Desconsideração da personalidade jurídica

Recomenda-se que, no caso desconsideração da personalidade jurídica, seja observado o disposto no Provimento CSJT nº 1, de 8 de fevereiro de 2019.

### 12.1.7 Acordos com pagamento parcelado da dívida. Arquivamento definitivo do processo

Recomenda-se à Unidade que, nos casos de acordos com pagamento parcelado da dívida, proceda ao arquivamento do processo somente após cumprido integralmente o acordo, com quitação total do crédito (artigo 187, §1º, da CPC/2015).

### 12.1.8 Atribuições do Assistente de Execução (FC04)

A Presidência deste TRT (gestão do biênio 2016/2017), no Processo Administrativo n. 0001980-24.2015.5.04.0000, que trata da implementação do cargo de segundo assistente de Juiz, com a respectiva FC-05, concluiu pela inviabilidade da proposta, apresentando proposta alternativa ao Comitê Gestor de Priorização do Primeiro Grau visando a criação de uma função vinculada a uma FC 04, que resultou na



publicação, em 21.11.2017, da Portaria n. 6.326/17, dispondo sobre a descrição das atividades desempenhadas pelos servidores ocupantes da função comissionada de Assistente de Execução – FC04, no âmbito do TRT da 4ª Região. Nela, ficou estabelecido que são atribuições do Assistente de Execução FC04:

- I – auxiliar na execução de atividades relacionadas à elaboração de sentenças líquidas e à liquidação de valores de sentenças de conhecimento;
- II – auxiliar na confecção de minutas de decisões em incidentes de execução, como embargos de terceiro, embargos de declaração, embargos à penhora, embargos à execução, impugnação à sentença de liquidação, exceção de incompetência, embargos à arrematação e incidentes de desconsideração da personalidade jurídica;
- III – analisar, executar e revisar atividades pertinentes à confecção e/ou atualização de cálculos trabalhistas, previdenciários e fiscais, bem como das respectivas certidões;
- IV – auxiliar na confecção de minutas de despachos em fase de execução;
- V – auxiliar em pesquisas em convênios de busca de patrimônio de devedores;
- VI – dar andamento dos processos no sistema informatizado;
- VII – elaborar documentos como: alvarás, mandados, ofícios, editais, certidões, precatórios, notificações, guias de depósito, cartas precatórias, cartas de arrematação, etc.;
- VIII – verificar vencimento de prazos;
- IX – proceder a estudos e pesquisas na legislação, na jurisprudência e na doutrina pertinente para fundamentar a análise de processo.

Ato contínuo, o Procedimento de Controle Administrativo n. 20402-24.2016.5.90.0000, proposto pelo SINTRAJUFE, foi julgado improcedente pelo CSJT, pelo fato de que a proposição final homologada pelo Órgão Especial deixou claro que as atividades a serem desenvolvidas pelos novos ocupantes da função comissionada FC-04 não são típicas de assistente de magistrado, não quebrando a isonomia entre servidores da Vara do Trabalho.

Na pg. 15 do Acórdão constou que *“Em suas informações complementares, o Tribunal Regional esclareceu, no seq. 68, pág. 2, que “a atuação dos servidores detentores da função de Assistente de Execução FC4 deve estar voltada prioritariamente aos procedimentos já em fase de execução, nas tarefas complexas de Secretaria (análise de cálculos e despacho de execução), bem como na elaboração de minutas de decisão próprias desta fase processual, tudo a critério do Juiz ou do Diretor da unidade, ressaltando-se que para ocupar essa função não é exigida a graduação em curso superior”*.

Denota-se, pois, que a decisão proferida pelo CSJT se pautou no fato de que a Portaria n. 6.326/17 impôs limites à atuação dos Assistentes de Execução – FC04, delimitando sua atuação às atividades relacionadas à execução, atividade essa diversa daquela executada pelos Assistentes de Juiz –FC05.

Acresça-se, por oportuno, que no acórdão proferido pelo Plenário do CNJ nos autos do Pedido de Providências nº 0004999-64.2016.2.00.0000, formulado pela ANAMATRA em face dos Tribunais Regionais do Trabalho, por meio do qual requereu a adoção de medidas em face dos Tribunais, com vistas a assegurar o efetivo cumprimento das Resoluções CNJ nº 194/2015 e 219/2016, especialmente no que se refere à igualdade de condições entre Juízes Titulares e Substitutos quanto à disponibilização, indicação e remuneração de seus assistentes, foi dada procedência para declarar que:

[...]

*d) na elaboração e implementação dos planos de ação visando ao cumprimento da Resolução CNJ nº 219, devem os Tribunais Trabalhistas assegurar que todos os assistentes de juiz percebam, no âmbito de cada tribunal, a devida função comissionada, que deverá ser idêntica para todos, independentemente da classe ou condição funcional do juiz para o qual destina seu trabalho, seja, titular, substituto ou volante;*

Dessarte, diante do que consta do Acórdão proferido no CSJT-PCA- 20402-24.2016.5.90.0000, do acórdão proferido no Pedido de Providências nº 0004999-64.2016.2.00.0000 e da existência de regulamentação da matéria neste Tribunal, recomenda-se às Unidades em que disponível a função, que restrinjam as atribuições do Assistente de Execução FC-04 àquelas descritas na Portaria n. 6.326/17, sob pena de violação do princípio da isonomia.

#### **12.1.9 Congestionamento na fase de execução (v. item 4.3.3)**

Recomenda-se a adoção de medidas para reduzir o congestionamento na fase de execução tentando aproximar-se à média de sua faixa, até mesmo para cumprimento da Meta 5 do CNJ, não atingida devido



ao número de execuções finalizadas ter sido inferior às iniciadas, conforme se observa no item 4.3.3. Recomenda-se, também, a retomada de medidas visando a localização de patrimônio dos devedores, visando reduzir o saldo de processos arquivados provisoriamente.

#### **12.1.10 Idade Média dos Processos em Instrução** (v. item 4.6.1)

Recomenda-se a adoção de medidas que visem aproximar a unidade da idade média das demais situadas na mesma faixa processual.

### **13. DETERMINAÇÕES**

#### **13.1 Secretaria**

##### **13.1.1 Procedimentos em relação ao BNDT** (v. item 8.7)

Deve ser examinada a situação dos processos listados no item 8.7, excluindo-se do BNDT os devedores que, por equívoco, permaneçam com seus dados registrados junto a esse banco de dados, encaminhando-se relatório dos reclamados excluídos do BNDT quando da resposta ao Relatório de Inspeção Correcional, ou identifique a razão pela qual o sistema acusa devedores ainda inscritos no BNDT com registro de execução encerrada.

##### **13.1.2 Lançamentos de incidentes processuais** (v. item 8.8.1)

###### **a) Tutelas provisórias pendentes**

No Proc. 0020126-10.2020.5.04.0010, o pedido de tutela provisória formulado na petição inicial foi apreciado no despacho de ID ae122f5. Contudo, não foi lançado pela Secretaria qualquer movimento de julgamento, o que gera pendência no sistema E-Gestão. Diante disso, determina-se a conclusão dos autos e o lançamento do movimento de julgamento (*Apreciada a tutela provisória*).

No Proc. 0021458-05.2020.5.04.0271, o pedido de tutela provisória formulado na petição inicial em 29/06/2020 ainda não foi apreciado.

No Proc. 0022070-40.2020.5.04.0271, o pedido de tutela provisória formulado na petição inicial em 19/10/2020 ainda não foi apreciado.

No Proc. 0022092-98.2020.5.04.0271, a autora desistiu do pedido de tutela provisória formulado na petição inicial, consoante se observa da ata de audiência de ID e0795b3. Contudo, a Secretaria não lançou qualquer andamento correspondente, o que gera a pendência no E-Gestão. Assim, determina-se à unidade que desmarque o campo "Pedido de tutela?", no Menu da tarefa, em Retificar autuação> Características.

No Proc. 0021416-53.2020.5.04.0271, o autor desistiu do pedido de tutela provisória formulado na petição inicial, consoante se observa do despacho de ID 196e51d. Contudo, a Secretaria não lançou qualquer andamento correspondente, o que gera a pendência no E-Gestão. Assim, determina-se à unidade que desmarque o campo "Pedido de tutela?", no Menu da tarefa, em Retificar autuação> Características.

No Proc. 0022008-97.2020.5.04.0271, o E-Gestão aponta pedido de tutela provisória pendente formulado na petição inicial. Contudo, analisando tal documento, observa-se que não há pretensão nesse sentido, do que se conclui que o campo "Pedido de tutela?" foi equivocadamente marcado pelo advogado ou pela Secretaria. Diante disso, determina-se à unidade que desmarque esse campo pelo Menu da tarefa, em Retificar autuação> Características.

###### **b) Embargos de declaração**

No Proc. 0020344-07.2015.5.04.0271, os embargos de declaração opostos no dia 25/11/2020 não foram recebidos pela Magistrada da unidade, conforme despacho de ID ebab653. Contudo, a Secretaria não lançou qualquer movimento correspondente, o que gera pendência no E-Gestão. Diante disso, e considerando que os autos estão no Tribunal (tarefa Aguardando apreciação pela instância superior), deve-se alterar o tipo de petição dos embargos de declaração opostos no dia 25/11/2020 para manifestação (opção disponível ao lado do documento na *timeline* do processo).

###### **c) Incidentes na liquidação/execução**

No Proc. 0000983-43.2011.5.04.0271, a impugnação à sentença de liquidação protocolada em 27/02/2020 segue pendente de solução até a presente data.

No Proc. 0022928-76.2017.5.04.0271, os embargos à execução protocolados em 02/07/2020 seguem pendentes de solução até a presente data.

No Proc. 0091700-60.1997.5.04.0411, os embargos à execução protocolados em 20/07/2020 seguem pendentes de solução até a presente data.



Examinando, por amostragem, outros processos listados no item 8.8.1, “c)”, observa-se que, assim como os acima individualizados, estão pendentes no E-Gestão exclusivamente em virtude de terem sido apresentados há mais de seis meses sem que fossem os autos feitos conclusos ao Juiz e/ou sem registro de sua decisão.

### **13.1.3 Análise dos processos eletrônicos (v. item 8.8.3)**

Devem ser adotadas providências para solucionar as inconsistências identificadas nos processos em destaque no item 8.8.3.

### **13.1.4 Advogados – cargas com prazo vencido há mais de 10 dias (v. item 8.9.1)**

Assim que retomadas as atividades externas, deve a Secretaria cobrar a devolução dos processos elencados no item 8.9.1, cujos prazos de carga estão vencidos há mais de 10 dias.

### **13.1.5 Mandados com prazo de cumprimento vencido há mais de 10 dias (v. item 8.10.1.5)**

Observado o disposto no artigo 4º da Portaria Conjunta n. 1.770, de 28.04.2020, deste Regional, deve a Secretaria cobrar a devolução ou justificativa relativamente aos mandados com prazos de cumprimento vencidos arrolados no item 8.10.1.5.

## **14 PARTICIPAÇÃO E ATENDIMENTO**

Além do tempo destinado à conclusão da Inspeção Correcional Ordinária e o contato por meio remoto com a Juíza do Trabalho Titular Silvana Martinez de Medeiros, bem como as informações fornecidas pelo Diretor de Secretaria, o Vice-Corregedor Regional esteve à disposição das partes, dos advogados, dos peritos e outros interessados para tratar de questões referentes à Unidade Judiciária inspecionada, mas não houve inscritos.

## **15 PRAZO PARA RESPOSTA**

O Diretor de Secretaria deverá cientificar os demais servidores lotados na Unidade Judiciária das recomendações e das determinações contidas neste Relatório de Inspeção, estabelecendo-se o prazo de 30 dias para comunicação pormenorizada à Vice-Corregedoria, mediante inserção de documento no formato “.PDF/A” direta e exclusivamente no expediente PROAD nº 2875/2021, sobre a adoção das medidas necessárias ao integral suprimento de cada uma das inconsistências detectadas, inclusive quanto a cada um dos processos especificados.

## **16 ENCERRAMENTO**

Registra-se a cordialidade dispensada pela Juíza do Trabalho Titular Silvana Martinez de Medeiros, bem como pelo Diretor de Secretaria, Felipe Tolazzi, prestando importante colaboração para o bom encaminhamento da inspeção correcional. E, para os devidos fins, é por mim, Leonel Barnasque, Assessor da Vice-Corregedoria, lavrado o presente Relatório, assinado pelo Vice-Corregedor Regional e encaminhado para publicação no Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho - DEJT – e no site do Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região.

*Documento assinado eletronicamente*  
**Des. RAUL ZORATTO SANVICENTE**  
**Vice-Corregedor Regional**