

## ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA

<b>Data:</b>	<b>30-04-2021</b>
<b>Local:</b>	<b>Google Meet</b>
<b>Horário:</b>	<b>15hs</b>
<b>Participantes:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Maria Augusta Kinnemann, Segesp</li><li>• Cristina Schmidt, Segesp</li><li>• Gisele Sena, Segesp</li><li>• Adriane Quevedo, Segesp</li><li>• André Farias, Setic</li><li>• Marcelo Zambiasi, Setic</li><li>• Márcia de Lima Costa, Setic</li><li>• André Marinho, Secof</li><li>• Caroline May, CSaúde</li><li>• Graziela D. Xavier, Seama</li><li>• Cristina M. Schiavon, Seama</li></ul>
<b>Objetivo Geral:</b>	<b>Monitorar andamento do projeto.</b>
<b>Validação da ata anterior:</b>	A ata anterior - 16-04 - será validada até 07-05-2021.
<b>Assuntos tratados e deliberações (exceto as relacionadas às demandas abaixo):</b>	<p>Inicialmente, Farias justificou sua ausência a partir das 15:30. <b>Reforçou seu entendimento de que o GEst não deve ser instalado antes da confirmação quanto ao módulo ser adotado nacionalmente.</b></p> <p>Cristina argumentou que a decisão quanto à instalação deste módulo decorrerá da confirmação do TRT2 quanto a ser ele a origem de dados relativos a estagiários para o eSocial.</p> <p>Eder comentou sua preocupação quanto às últimas versões da folha não terem trazido grandes evoluções, havendo expectativa grande em relação a que deverá chegar dia 10-05. Manifestou preocupação também em relação aos campos necessários para o eSocial.</p> <p>Graziela trouxe a informação de que na próxima versão deverá vir a rubrica da GECJ, assim, seria viável a utilização do módulo de GECJ.</p> <p><b>Eder e Marinho confirmaram que a folha legada deverá ser mantida no mínimo até dezembro-2021, especialmente em razão da</b></p>

DIRF, como apontado pelo Flamarion.

**Demandas:**

na - não se aplica; nd - não definido

	Assunto	Responsável	Prazo	Andamento	Novo prazo
1	<p>Unidades sem caixa de correio (obs.: Setic informou haver custo para criação de novas caixas, porém não há para criação de novas listas):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Tratar unidades sem endereço eletrônico (criar listas?).</li> </ol> <p>Documento compartilhado:  <a href="https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ojFuqjN6vhyILBHOCpVulDTCEMHG3SMYb_7B7eGND7E/edit%23gid%3D1809678680&amp;sa=D&amp;source=editors&amp;ust=1614906612593000&amp;usq=AOvVaw3zJlukfiCPspKqm1rqNTGX">https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ojFuqjN6vhyILBHOCpVulDTCEMHG3SMYb_7B7eGND7E/edit%23gid%3D1809678680&amp;sa=D&amp;source=editors&amp;ust=1614906612593000&amp;usq=AOvVaw3zJlukfiCPspKqm1rqNTGX</a></p>	Segesp	30-04-2021	Demanda cumprida.	na
2	<p>Geração de novo código para magistrados e servidores, a cada novo cargo (ex.: técnico que passa a ser analista):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Verificar andamento TRT2 quanto ao desenvolvimento de ferramenta que atenderia à necessidade de duas matrículas para o eSocial sem que houvesse, de fato, duas matrículas no Sigep;</li> <li>Reportar se todas as áreas interessadas foram comunicadas do novo procedimento.</li> </ol> <p>Informação relevante: Cristina reportou que o TRT2 estaria desenvolvendo uma ferramenta capaz de gerar novo número de matrícula, exclusivamente, para fins do eSocial. Foi solicitado report quanto ao andamento desta ferramenta ao TRT2.</p>	Segesp	nd (Ag. retorno TRT2/Lucia)	Sem retorno até o momento, cf reportado pela Gisele. Considerando a necessidade de definição até envio eventos eSocial (nov-2021), prazo será 08-2021.	08-2021
3	<p>Indenização de transporte/OJs:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Realizar testes via Sigep Online (é realizado cruzamento com afastamentos? -&gt; há</li> </ol>	Secof	nd	3.1 Marinho reportou que será feita consulta à Secretaria da Corregedoria questionando sobre a possibilidade dos OJs serem contatados para que o	nd - Secof

	<p>Redmine sobre o tema: #37856)</p> <p>2. <b>Complementar Redmine #37856, a pedido do Eder em reunião de 19-02</b></p>			<p>Sigep Online passe a ser utilizado para fins de indenização de transporte. Os testes foram feitos e apesar de funcionarem, percebeu-se que não há cruzamento com os afastamentos, o que deverá ser informado à Adm, diante da determinação da Seaudi.</p> <p>3.2 A complementação seria no sentido de pedir o cruzamento com os afastamentos. Eder verificará se foi feito e qual o andamento.</p>	
4	<p>Homologação versão instalada 1.21 na base Homologação:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Acompanhar andamento Redmine #42735</b>, ref criação de datas de início e fim dos fundamentos para que não precisem ser excluídos aqueles que excedam a um, considerando notícia trazida pelo Marinho, em 29-03-2021, de que só pode ser indicado um ato;</li> <li>2. Lançar fundamentos de aposentadoria dos casos pendentes;</li> <li>3. Testar ajustes das proporcionalidades;</li> <li>4. Reportar reunião para definição fluxo de informações (Secof alinhará com Segesp/SAP).</li> </ol> <p>Obs.: Redmine #25481 -&gt; em relação ao campo 'optante pelo cargo efetivo', há registro de que não será atendido por ter sido demandado ajuste na rubrica, o que estava previsto para agosto de 2020.</p>	Secof	nd	Sem andamento.	nd
5	<p>Instalar na base Homologação:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Principal/GECJ - aberto Redmine #42398 devido falta de acesso para baixar alguns objetos da instalação -&gt; deverá ser instalada versão 1.1, que virá com a versão Sigep 1.23, prevista para 10-05;</li> <li>2. Principal/GEst<sup>1</sup> -&gt; sem previsão de recebimento de nova versão.</li> <li>3. AtAt 2.6.1 - aguarda atendimento Redmine #42327 devido problemas técnicos para a</li> </ol>	<p>Setic - 5.1 a 5.3</p> <p>CSaúde - 5.4</p> <p>Secof - 5.5 e 5.7</p> <p>Segesp - 5.6</p>	<p>5.1</p> <p>10-05-2021</p>		

	<p>instalação.</p> <p>Homologar versões instaladas na base Homologação 1.22.16:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Sigs (funcionalidade de competência médica - depende do retorno ao trabalho presencial);</li> <li>FW;</li> <li>Principal (preparar material para homologação das áreas);</li> <li>Passivos - aberto Redmine #41813.</li> </ol> <p>Obs.: após instalação AtAt, Setic informará o que pode ser feito em termos de 'parametrização' - Redmine associado #37839.</p> <p>1ª Instalação suspensa diante de informação do TRT24 de que problemas na instalação não seriam resolvidos no momento porque o módulo não foi homologado como solução nacional. TRT24 informou que aguardam conclusão do trabalho GNN para definição das regras de estágios.</p>				
6	<p>Estagiários:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Implementar solução de contorno para o pagamento de estagiários até que seja recebido módulo nacional - sugestão Farias, em 29-03-2021: criação de rubrica regional - o procedimento atual seria mantido, via folha legada, e os dados seriam carregados para a FolhaWeb.</li> </ol>	Segesp, Secof, Setic	nd	<p>Cristina apresentou questão relativa ao eSocial: se o pagamento poderá seguir de 20 a 20 de cada mês, pois pelo que se depreende do manual, as informações teriam que ser encaminhadas até o dia 15 de cada mês.</p> <p>Marinho entende que a folha de estagiários teria que ser de 01 a 30 (por competência). Eder confirmará.</p>	14-05-2021
7	<p>AutoAtendimento x Sigep Online:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Concluir análise funcionalidades atendidas por um e por outro (em 12-06-2020, Gisele reportou que todas as funcionalidades do Sigep Online relativas a servidores são acessíveis pelo AutoAtendimento);</li> <li>Identificar carências em relação às necessidades do TRT4 (Graziela reportou que testes com marcação de férias de magistrados pelo AutoAtendimento foram realizados com sucesso, inclusive no que diz respeito ao efeito</li> </ol>	Segesp/Seconfi (em caráter preliminar) - 6.1 a 6.3	nd	<p>Maria Augusta registrou que as unidades interessadas estão se manifestando acerca da personalização do Sigep Online na sequência de e-mail: SIGEP - Configurações/Personalizações para o SIGEP Online.</p> <p><b>Zambiasi lembrou da necessidade de definição quanto ao que deverá ser liberado para acesso do Sigep Online. EJ ainda não se manifestou. CSaúde já se manifestou informando não haver nada no momento a ser liberado. Zambiasi fará arquivo com menus que será compartilhado com indicação de</b></p>	nd

<p>financeiro esperado. Em 29-03-2021, Graziela reportou que, no momento, tanto Sigep Online como AtA não atendem às necessidades do nosso regional para a marcação de férias de magistrados - só há 3 opções para marcação de férias. <b>Teriam que ser abertos períodos por escala, em dois momentos. Ainda, não atende integralmente ao abono pecuniário, não há campo para indicação de antecipação de férias, etc.</b> Já há Redmine quanto ao abono pecuniário. <b>Sobre a falta de opções adequadas para marcação e sobre a falta de campo para indicação de antecipação Graziela abrirá Redmine.</b> Maria Augusta sugeriu que Seama faça nova consulta sobre utilização do módulo Sigep Online para marcação de férias de magistrados. Zambiasi falou que <b>não sendo possível a utilização do Sigep Online a SAM terá que retroceder para efetuar a marcação no módulo principal a partir dos requerimentos recebidos, como a Seama já vem fazendo.</b></p> <p>3. Liberar link para testes<sup>1</sup> -&gt; apontamentos do que já foi testado preliminarmente na Segesp: Cristina reportou erro na opção “averbação de tempo”, que não apresenta o tempo averbado, somente as datas. Falou, também, da possibilidade de se alterar dados bancários, o que não seria conveniente. Maria Augusta relatou que a remarcação de férias reflete no Sigep, mas não no “extrato de férias” do próprio Sigep On Line.</p> <p><sup>1</sup>SOL terá que ser liberado para uso de avaliadores e avaliados até 07-2021 devido processo de migração do modelo de avaliação de desempenho do Tribunal. Atenção! Alertar avaliadores e avaliados de que o SOL está sendo liberado SOMENTE para essa finalidade.</p> <p>Informação relevante: <b>em relação ao Sigep On Line,</b></p>		<p><b>prazo para indicação do que e quando deverá ser liberado.</b></p> <p>7.2 Graziela reportou resposta do TRT2: Lúcia informou que "As adequações das normas de férias de magistrados serão realizadas no AA e no que couber no SIGEP desktop. Essa nova ferramenta ainda está em fase de testes no TRT2. <b>O On-line não será adaptado para atender às normas de férias de magistrados.</b>"</p> <p>Diante da não utilização do SIGEP Online para magistrados no TRT2 e da ausência de aprimoramento e suporte técnico, resta inócua a abertura do redmine. O projeto nacional é de aprimoramento do AA e as soluções devem ser buscadas nesse sistema. As respostas de e-mails do TRT2 sobre ausência de uso e não aprimoramento, bem como o detalhamento do processo manual foram anexadas no PROAD 8311/2020, encaminhado à Presidência.</p>	
---	--	--	--

	<p>Zambiasi confirmou a possibilidade de ocultação de menus - ver e-mail Sigep - Configurações/Personalizações para o Sigep Online, de 15-04-2021.</p> <p>Documento compartilhado com análise preliminar AtAt x SOL: <a href="https://docs.google.com/document/d/1Z9abuocQrjCMZiNc24kL9U4rhy49wSQ6g5HCXW--64/edit">https://docs.google.com/document/d/1Z9abuocQrjCMZiNc24kL9U4rhy49wSQ6g5HCXW--64/edit</a></p>				
8	<p>Tabela de Afastamentos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Concluir análise afastamentos (de acordo com Cristina, em 29-03-2021, há cerca de 29 novos afastamentos que foram submetidos às áreas), indicando impactos esperados a partir de seu lançamento (depende da entrega de relatório PAS);</li> <li>2. Abrir demandas necessárias para ajustes dos afastamentos existentes (Redmines).</li> <li>3. Abrir demanda para criação de 3 novos afastamentos no sistema legado: LTS &gt; 720 dias; LPF &gt; 31 dias e LPF &gt; 61 dias (impacto progressões).</li> </ol> <p>Documento compartilhado: <a href="https://docs.google.com/spreadsheets/d/1H9rIDaw0qvU78C82TgXQtiNv2sk5Jk0AIC212WQEwg/edit#gid=0">https://docs.google.com/spreadsheets/d/1H9rIDaw0qvU78C82TgXQtiNv2sk5Jk0AIC212WQEwg/edit#gid=0</a></p>	TODOS - gestão da demanda pela Segesp	7.1 nd 7.2 30-04	8.2 Demanda adiada para a próxima reunião.	14-05-2021
9	<p>Inconsistências / carências Sigep-JT:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Com impacto em Folha (relatadas no Proad nº 6940/2019) - acompanhar/atualizar;</li> <li>2. Sem impacto em Folha - concluir análise.</li> </ol> <p>Documento compartilhado: <a href="https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ftkYMa8s3vluvNXsSjhij3gczkZby21LTqVf2vhu1Kg/edit?usp=sharing">https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ftkYMa8s3vluvNXsSjhij3gczkZby21LTqVf2vhu1Kg/edit?usp=sharing</a></p>	TODOS - gestão da demanda pela Secof - 8.1 e Segesp - 8.2	Sobrestado		
10	<p>Férias servidores:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Definir procedimento para ajuste interrupções férias servidores;</li> <li>2. Reportar reunião ocorrida em 20-04.</li> </ol>	Segesp	nd	Cristina referiu que a decisão mais importante corresponde à data da virada para marcação das férias de servidores. O que segura essa definição é a carga inversa, pois a folha legada será mantida. Para a virada, SFF, SAM e Seama estão fazendo centenas de	nd

			<p>lançamentos. Em relação ao principal problema informado pela SFF, ciência de gestor lotado em área diversa, será cobrado retorno do TRT2 quanto ao procedimento adotado por aquele regional.</p> <p>Marinho sugeriu que, sendo a virada das férias em 01-06-2021, inicialmente a SFF alimente dados em ambos os sistemas.</p> <p><b>Grazi informou que ainda há problema no Sigep quanto ao abono pecuniário, que segue aparecendo como 'saldo' no sistema. Há expectativa de solução para o abono na próxima versão. Caso não atenda adequadamente à necessidade, terá que ser pensada solução regional. Novos testes terão que ser feitos a partir de 10-05.</b></p> <p>Zambiasi informou que, se for o caso, a virada das férias pode ocorrer em relação somente aos servidores, sendo mantida a carga para os magistrados, até que ocorra a virada da FolhaWeb. Em relação aos magistrados, considerando que Sigep Online não será atualizado para os magistrados e AtA ainda não está apto para utilização, os lançamentos terão que ser manuais. <b>Ver com URGÊNCIA comunicado a todos sobre a virada das férias e novos procedimentos.</b></p> <p><b>Referente antecedência 45 dias, processo já está tramitando - 2243/2020. Para os casos previstos de quebra desse prazo, necessidade de serviço, pe, os requerimentos terão que ser recebidos de outra forma e serem lançados no Sigep Desktop.</b></p> <p>10.2 Cristina reportou o que foi tratado na reunião:</p> <p>Testes de marcações de férias</p> <p>1) Interromper refresh de bugfix (a partir de 26/04); [Assyst: SECOF abrirá]</p> <p>2) Relatório de novas férias marcadas/alteradas para servidores e relatório de novas férias</p>	
--	--	--	--	--

			<p>marcadas/alteradas para desembargadores (SAM) [Assyst: SEGESP abrirá]</p> <p>3) Juciane lançará as alterações de férias conforme forem acontecendo (todas ou casos principais, conforme volume). SAM e SEAMA farão o mesmo para magistrados</p> <p>4) Relatório para indicar se durante o mês de abril ocorreram interrupções de férias, antes de rodar o relatório de substituições; [Assyst: SEGESP abrirá]</p> <p>5) Por volta de 03/05, Adriane rodará o relatório de substituições de BUGFIX; [Dar acesso no APEX que aponta para BUGFIX para Adriane, só nos lembrar por e-mail mais próximo a data]</p> <p>6) Juciane lançará também férias futuras (Escala 2022)</p> <p>7) SAM/SEAMA lançarão também férias futuras de magistrados, assim como lançamento atuais (no SIGEP Módulo Principal)</p> <p>8) Marinho testará os lançamentos acima na FolhaweB de BUGFIX</p> <p>Interrupção Férias:</p> <p>1) Histórico - possivelmente não teremos problemas gerais de uso e não precisaremos ajustar a carga para a virada, mas a Juciane confirmará com Guta/Lúcia. Arrumaremos casos críticos quando a carga noturna for parada (na semana da virada de chave). O ajuste do histórico completo poderá ocorrer após a virada de chave (ou não), conforme ficar definido</p> <p>2) Juciane fará lançamentos de interrupções para testes de casos, para sabermos com ficam os dados (até por questões de carga reversa)</p> <p>3) Juciane fará testes no SIGEP Online dos casos de interrupção atuais (de 2021) para ver se o Servidor</p>	
--	--	--	---	--

				<p>consegue alterar os períodos</p> <p>Carga reversa Férias:</p> <p>1) Possivelmente será feita uma carga mensal, salvo se tiverem outras necessidades; [SEGESP abrirá o Assyst - esse Assyst é complexo]</p>	
11	<p>Férias magistrados:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Acompanhar Redmines para o mód Principal para adequação às novas regras, aberto pelo TRT15 (#38677);</li> <li>2. Acompanhar Redmines abertos para a FolhaWeb - #23948 e 37011;</li> <li>3. Reportar reunião ref fluxo férias magistrados (Secof, Seama e SAM);</li> <li>4. Reportar andamento Redmines #23948 e 37011 ref escala magistrados (não há opção para marcação de três períodos para desembargadores).</li> </ol>	<p>Seama - 9.1</p> <p>Secof - 9.2 e 9.3</p>	nd	<p><b>Grazi informou que ainda há problema no Sigep quanto ao abono pecuniário, que segue aparecendo como 'saldo' no sistema. Há expectativa de solução para o abono na próxima versão. Caso não atenda adequadamente à necessidade, terá que ser pensada solução regional. Novos testes terão que ser feitos a partir de 10-05.</b></p> <p>11.1 Graziela informou que a melhoria negocial #38677, do TRT15 - abono pecuniário - adequação à Resolução 253/2019 aparece como HOMOLOGADA.</p>	nd
12	<p>Marcação Férias x pagamento:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Provocar questão relativa à necessidade de antecedência mínima de 45 dias para marcação de férias para que possa ocorrer o pagamento com a antecedência prevista na norma que rege a matéria (2 dias de antecedência);</li> <li>2. (Após) Autuar Proad para submeter matéria à Administração (SFF, SAM, Seama + Selegis).</li> </ol>	<p>Secof - 23.1</p> <p>Segesp - 23.2</p>	09-04-2021	<p>Marinho informou que matéria foi retomada no Proad 2243/2020, em análise na SFF.</p>	nd
13	<p>Parceria TRT2 para a Força-Tarefa:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Compilar todos Redmine cujo atendimento é imprescindível para a 'virada', visando comunicar TRT2.</li> </ol>	TODOS, exceto Segesp	30-04-21	<p>Graziela informou Redmines que deverão ser cobrados do TRT2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- #38677, ref abono pecuniário</li> <li>- #38698, ref necessidade de substituição x afastamento</li> <li>- #37560, ref erro designação pendente</li> <li>- #39902, ref necessidade de designação</li> </ul>	14-05-2021

				<p>duplicada</p> <p>As demais áreas não informaram. Secof solicitou prazo até a próxima reunião.</p>	
14	<p>Rubricas:</p> <p>1. Acompanhar Redmine #42648, aberto pela Secof/Marinho, referente ao problema com propriedades de rubricas nacionais que teriam que ser mexidas, em razão, pe, da impossibilidade de cadastrar, alterar, etc, dados de pensões alimentícias (rubrica nacional programada para regime de competência), para que campo seja editável. Informar, no Redmine, que, <b>até que demanda seja atendida, a rubrica nacional será programada no TRT4 para regime de caixa.</b></p>	Secof	nd	Marinho informou que será alterada a propriedade na rubrica nacional e será informado no Redmine.	nd
15	<p>Previsão entrega módulos pendentes: diárias; ressarcimentos, etc:</p> <p>1. Reportar retorno Comitê Nacional Sigeo-JT.</p> <p>Obs.: Em relação ao Sigep-JT, em 13-11-2020, Maria Augusta informou que em 29-10 havia recebido retorno do Comitê Nacional - e-mail enviado ao grupo em 03-11 - assunto: Consulta ao Comitê Gestor Nacional Sigep-JT. Em resumo: TRT2 ainda com problemas com AtAt. Módulo GECJ, primeira versão, previsto para 20/11/20 com término previsto para 2022. Módulo Designação com previsão de início no primeiro semestre de 2021.</p>	Secof	nd	Sem retorno.	nd
16	<p>Tratamento quintos absorvíveis:</p> <p>1. Fazer a identificação na FolhaWeb (já está ok na folha legada) -&gt; aguarda entrega de versão com os campos necessários. Caso a entrega não ocorra a tempo, criar solução regional (criação de rubrica);</p> <p>2. Reportar andamento do Redmine #38795, aberto para atendimento da demanda via sistema FolhaWeb;</p>	<p>Secof - 12.1 e 12.2</p> <p>Segesp - 12.3</p>	nd	<p>16.1 Ao ser questionado pela Cristina, Marinho informou que na folha legada já há a separação dos quintos absorvíveis, exceto em relação às aposentadorias pagas pela média. Marinho estudará esse ponto.</p> <p>16.3 Gisele informou que #38921 teve macro situação da demanda ajustada para '1.Backlog'.</p>	nd

	<p>3. Reportar andamento do Redmine #38921, ref mód Principal.</p>				
<p><b>17</b></p>	<p>Auxílio-Transporte:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Validar ajustes efetuados pela Setic para execução da decisão ref pagamento AT em recessos/feriados (devolução valores recebidos últimos 5 anos);</li> <li>2. Reportar em que competência ocorrerá a devolução decorrente do item anterior;</li> <li>3. Reportar decisão da Presidência sobre divergência cálculo valor pago AT (Sigep não utiliza tabela escalonada);</li> <li>4. Ajustar sistema de acordo com a decisão do item anterior;</li> <li>5. Reportar andamento Redmine #24616 (idem #32892, aberto pela Geslaine), ref divergência divisor AT na Folha, que considera sempre 22 dias -&gt; no Redmine #32892 consta informação: "Tarefa fechada. Demandante deverá abrir uma tarefa de melhoria negocial." Neste o demandante é a Geslaine, mas a demanda dela tem como origem a nossa #24616. Secof entende que a FW deveria ter a fórmula alterada para que só fossem considerados dias em que houve efetivo exercício, entretanto, não foi testado efeito de lçto de faltas no módulo de frequência, pq SFF está utilizando afastamento local. Teste será efetuado após de-para dos afastamentos padronizados. No entendimento da Secof e da Segesp/SB, o correto é o procedimento do Sistema RH que considera o número de dias de AT efetivamente recebidos. Matéria submetida à Administração. Marinho irá se manifestar no Redmine após retorno do Proad 2941/2020.</li> </ol> <p>Obs.: o andamento da demanda depende do retorno do Proad 2941/2020, que trata de outras decisões acerca do AT e que se encontra na Presidência.</p>	<p>Secof e Segesp</p>	<p>nd</p>		

18	<p>Unimed:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reportar andamento do Redmine #38291, ref solução cobrança consultas (solução de contorno trazida pelo PAPS);</li> <li>2. Abrir Redmine de Melhoria Negocial com explicação detalhada da demanda trazida pelo Redmine #38291 (identificada necessidade de criação de outra tela de cadastro) - necessidade de reunião Secof, Segesp e Setic para definição de parâmetros para a abertura da demanda;</li> <li>3. Reportar tratamento cobrança GRU.</li> </ol>	<p>Secof e Segesp - 14.1 e 14.2 (sobrestados)</p> <p>Secof - 14.3</p>	<p>nd</p>		
19	<p>Endereço dependentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conferir endereço dependentes RH x Sigep (foi solicitada elaboração de relatório via PAS), após conclusão análise leiautes eSocial;</li> <li>2. Verificar se dado consta nos novos leiautes do eSocial para decidir sobre necessidade de ajuste nos sistemas e de novo recadastramento;</li> <li>3. <b>Verificar necessidade de ajuste dos campos, considerando que no Sigep o endereço do pensionista vem do cadastro de dependentes, onde o endereço está 'desajustado'. Verificar impacto, pe, na emissão de etiquetas para envio de carteiras Unimed.</b></li> </ol> <p>Obs.: quando da análise dos leiautes, cuja conclusão está prevista para 03-2021, GT eSocial verificará se e que dados de estagiários são solicitados e se mód Principal atende às necessidades (em caso negativo, ver GEst).</p> <p>Obs.2: Gisele informou que o Evento S-2200 não pede endereço do dependente. Marinho verificará na próxima reunião do eSocial se existe a possibilidade desse dado ser requisitado em outro evento.</p> <p>Informação relevante: Em 27-10, Marinho relatou que foi publicada a Portaria Conjunta n. 76/2020, em</p>	<p>Segesp - 15.1 (depende do 15.2) e 15.3</p> <p>Secof - 15.2</p>	<p>05-2021 (previsão conclusão análise eSocial)</p>		

	23/10/2020, dispondo sobre o novo cronograma de implantação do eSocial. Nosso TRT deverá enviar eventos de tabelas (cadastro) e não periódicos a partir de julho de 2021 e eventos periódicos (folha de pagamento) a partir de abril de 2022. Eventos de SST, julho de 2022.				
20	Convocações / substituições magistrados: 1. Reportar andamento Redmine #24445; 2. Validar relatórios (De acordo com Seama, relatório 0036 apresenta designações antigas).	Segesp - 16.1 Secof - 16.2	nd		
21	Relatórios Sigep-JT: 1. Avaliar conformidade relatórios existentes no sistema: a. Resolução 63 - Secof (Redmines relacionados: #38417 e 38681) b. Resolução 102 - Secof e Segesp (Redmine relacionado: #39330 ) c. Transparência - Segesp: há dois relatórios do Anexo IV da Resolução 102:: cargos efetivos e cargos em comissão e funções de confiança (há relatório na Folha com dados financeiros) -> solicitado desenvolvimento de relatórios no PAS para atender à SFC / anexo IV, e do anexo V d. TCU - Secof e Segesp: os relatórios estão na Folha. Há dois relatórios: ativos (com inativos) e pensionistas e. Siprev (avaliação atuarial) - Secof e Segesp. Existem quatro arquivos: ativos, aposentados, pensionistas e dependentes (Redmine relacionado: #39253, ref identificação tipo de regime da averbação RPPS/RGPS) 2. Abrir Redmine na Folha ref inconsistências apuradas; 3. Indicar regras de negócio para elaboração de relatórios não atendidos; 4. Desenvolver relatórios.	Secof e Segesp	nd		

	Documento compartilhado para análise relatórios: <a href="https://docs.google.com/spreadsheets/d/1AyZMWmQigVdfztjkqBsN-NPUI70JRV94QExOtgWGWI/edit?ts=5ed4d685#gid=0">https://docs.google.com/spreadsheets/d/1AyZMWmQigVdfztjkqBsN-NPUI70JRV94QExOtgWGWI/edit?ts=5ed4d685#gid=0</a>				
22	Integração Proad: 1. Acompanhar solicitação submetida pela Coordenadoria de Implantação de Sistrmas ao Comitê Gestor Proad ref "Integração com PROAD: servidores falecidos/exonerados, dependentes, pensionistas e nome social", cf reportado em ata do dia 19-02-2021.	Setic	nd		
23	Substituição servidores: 1. Promover melhorias no relatório desenvolvido no PAS (Atenção! Relatório não identifica substituição para titular em férias quando há mais de três períodos -> ajustar histórico quando ocorrer interrupção das cargas) 2. Reportar andamento Redmine #37555 ref importação relatório por planilha para dentro do sistema -> no último andamento reportado, havia sido inserido comentário "“No momento, não será criada funcionalidade de substituição no módulo de Comissionamento do Sigep, pois, provavelmente, será atendida pelo Autoatendimento. Entretanto, a demanda não será encerrada. Ficará com a situação "Pendente" e será analisada somente após a homologação do Autoatendimento. Caso o novo sistema não atenda as necessidades, a demanda poderá ser retomada.”; 3. Definir responsável pelo lçto de cursos com e sem diárias para efeito na substituição (SV/parcial ou EJ)  Observação: a solução passa pelo PAS e talvez seja necessário desenvolvimento de ferramenta para importação da planilha gerada pelo PAS.	Segesp e Setic - 19.1  Segesp - 19.2  EJ - 19.3	nd	Cristina reportou que estão sendo finalizados testes de pagamento de substituições, a partir de relatório PAS e dos ajustes de interrupções de férias, restando exitoso, será solicitada carga para o Sigep.  <b>Cristina lembrou da necessidade de criação de rubrica regional para pagamento de substituição sem titular.</b>  <b>Marinho, considerando serem poucos casos, sugeriu que seja utilizada a própria rubrica nacional. Adriane falou da necessidade em ser definido fluxo, o que será feito entre Segesp/Secof.</b>	nd

24	<p>Moléstia grave - campo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reportar andamento Redmine #25189, ref pedido de replicação do campo 'moléstia grave' do mód de aposentadorias para o mód de gestão, que serve a ativos e inativos (campo criado para gerar efeito na folha x passivos);</li> <li>2. Reportar andamento demanda CSAúde ref relatório de magistrados e servidores que possuem indicação de PcD no sistema, sem que tenham ingressado em vaga PcD, para verificação de pertinência do registro (e-mail cujo assunto é 'servidor/magistrado pcd', enviado à CSAúde em 29-07-2020).</li> </ol> <p>Informação relevante: ingressantes em vaga PcD terão registro pela Segesp e, os demais, pela CSAúde.</p>	<p>Segesp - 20.1 CSAúde - 20.2</p>	nd		
25					
26	<p>Consignações:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reportar andamento processo para aquisição de sistema de consignações.</li> </ol>	Secof	nd		
27					
28	<p>e-Gestão:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Validar extração dados, após entrega relatório Qlik elaborado pela Setic/Nora;</li> <li>2. Reportar andamento Redmine #22857.</li> </ol> <p>Informação relevante: em 29-01-2021, Cristina lembrou da questão relativa à lotação de servidores em postos e do impacto do procedimento adotado pelo Tribunal na extração dos dados pelo Sigep. Referiu que a criação de segundo campo de lotação resolveria, também, esta questão, além dos casos de SAT Remoto e de demais lotações provisórias.</p> <p>Informação relevante: ref criação de segundo campo de lotação, Gisele informou existirem 2 Redmines sobre o</p>	<p>Segesp Setic, ref prestação esclarecimentos sobre forma de validação/extração dados e-Gestão</p>	nd		

	assunto: #17550, aberto em 21-02-2019, e #40560, solicitando a criação de campo para a correta apuração da força de trabalho, conforme previsto na norma do CNJ. A demanda #40560 consta como 'autorizada'.				
29	<p>Avaliação de Desempenho:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Especificar regras de negócio para elaboração de relatório PAS para identificação do número de horas em eventos na classe, conforme o já existente no legado;</li> <li>2. Desenvolver relatório;</li> </ol> <p>Obs.: abertos dois Redmines ref inconsistências no mód de Avaliação de Desempenho - #40552 e 40553. Cristina ponderou tratar-se de erros bastante sérios, com impacto direto em folha, e que a instalação em Produção só foi autorizada porque o mód não está sendo utilizado.</p>	<p>Segesp - 25.1</p> <p>Setic - 25.2</p> <p>Secof - 25.3</p>	nd		
30	<p>Cadastro unidades:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reportar andamento processo em que tramita tipificação unidades (Proad 3355/2020) -&gt; foi expedido ofício ao CSJT sobre questionamento lotação postos.</li> </ol> <p>Obs.: o cadastramento de sessões especializadas no mód de Comissionamento depende do cadastramento do 'tipo de unidade'.</p> <p>Processo relacionado: Proad 3355/2020.</p>	Segesp	nd	Em relação ao Ofício, foi recebida resposta e lotação já foi adequada. Permanece pendência em relação aos demais pontos do 3355.	nd
31	<p>Licenças saúde (LTS &gt; 720 dias e LPF):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Testar efeito financeiro -&gt; interrupção auxílio-alimentação e remuneração, etc (Secof indicará servidores - usar dados 2019 por ainda ter AT à época);</li> <li>2. Definir estratégia de atendimento da demanda relacionada à inserção de dados oriundos de outros órgãos e de averbações.</li> </ol>	Secof e Segesp	nd		
32	<p>Adicional noturno:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Acompanhar Redmine #37541, ref criação de</li> </ol>	Secof e Segesp	Sobrestado		

	<p>base de cálculo nacional com associações corretas -&gt; solicitando a criação da base de cálculo faltante (BASE_HORAS_EXTRAS) para o funcionamento da rubrica 0000180 - ADICIONAL NOTURNO);</p> <p>2. Retomar análise rubrica AN, a partir do carregamento do ponto.</p> <p>Obs.: quanto à legislação do AN para verificação da obrigatoriedade de pagamento antecipado: De acordo com Eder, em relação à forma do pagamento do AN, não haveria necessidade de pagamento antecipado - há imposição de pagamento antecipado de AA e AT. Para a Secof, o ideal seria pagar AN a partir de rubrica regional no mês seguinte. Será retomado após conclusão testes SFF.</p> <p>Marinho informou, em 12-06-2020, que foi constatado que o pagamento de AN é feito dois meses após a ocorrência, ou seja: AN de fevereiro é pago em abril, o que atenderia à necessidade de prazo para recebimento das informações pela SFF. Marinho sugeriu que seja adotado o mesmo fluxo pelo TRT4.</p>				
<b>33</b>	<p>Campo Registro eletrônico:</p> <p>1. Reportar demanda aberta pela Seconfi, por e-mail, cujo assunto é 'Evento S1000 eSocial', pedindo esclarecimentos.</p>	Segesp	nd		
<b>34</b>	<p>Autorização de acesso às DIRPFs:</p> <p>1. Desenvolver relatório no formato hoje existente no PAS;</p> <p>2. Testar aplicação Sigep Online para novos servidores (em relação aos antigos, carga efetuada).</p> <p>Obs.: demanda será retomada após início SOL.</p>	Setic	nd	Adriane informou que está desabilitada a opção do Sigep Online para juntada de autorização. Zambiasi pediu que seja aberto Assyst.	14-05-2021
<b>35</b>	<p>Frequência:</p> <p>1. Integrar ponto eletrônico;</p> <p>2. Desenvolver sistema para importação de dados de entrada e saída de servidores do</p>	Setic	nd		

	<p>interior (sem relógio ponto).</p> <p>Obs.: a demanda será retomada após início SOL.</p> <p>Maria Augusta havia compartilhado preocupação em relação aos efeitos de jornada indicada x ponto carregado, nos casos em que, p.e., o servidor apresentar ponto com número de horas inferior à jornada indicada, entretanto, Cristina relatou existir no módulo de frequência um campo em que deve ser indicado se o servidor possui controle de jornada - deverá ser indicado "não", o que foi observado pela SFF nos testes.</p>				
<b>36</b>	<p>Integração relatórios e sistemas de outras áreas:</p> <p>1. Alertar sobre necessidade de alteração da origem dos dados.</p>	Segesp	nd		
<b>37</b>	<p>Carga de dados diversos:</p> <p>1. Carregar dados dos cursos de Qualidade de Vida e de magistrados (pe: encontros magistratura) (eventos sem reflexo no AQ).</p> <p>Assyst relacionado: R119128.</p>	Setic	nd		
<b>38</b>	<p>Noticiar finalização migração sistemas e desuso RH.</p>	Comitê	nd		