

ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA

Data:	19-02-2021
Local:	Google Meet
Horário:	15hs
Participantes:	<ul style="list-style-type: none">• Maria Augusta Kinnemann, Segesp• Cristina Schmidt, Segesp• Gisele Sena, Segesp• André Farias, Setic• Marcelo Zambiasi, Setic• Márcia de Lima Costa, Setic• Eder G. S. Oliveira, Secof• César Collatto, Secof• André Marinho, Secof• Caroline May, CSaúde• Graziela D. Xavier, Seama• Cristina M. Schiavon, Seama• Denis Ricardo Schorr, EJ
Objetivo Geral:	Monitorar andamento do projeto.
Validação da ata anterior:	Ata de 29-01-2021 validada.
Assuntos tratados e deliberações (exceto as relacionadas às demandas abaixo):	<p>Inicialmente, cumpre registrar que, a pedido da Secof, a reunião originalmente marcada para 12-02-2021 foi adiada para 19-02-2021, a partir do que será retomada a periodicidade quinzenal.</p> <p>Maria Augusta relatou decisão da Presidência, no Proad 6940/2019, em que determinada entrada em produção da FolhaWeb até 30-06-2021, nos termos indicados pelo CSJT. A partir da definição da data da “virada”, Maria Augusta lembrou a todos da importância de encontrarmos solução para todas as inconsistências e carências apuradas pelo grupo. Falou, também, da parceria com o TRT2, que em 22-02 participará de reunião com o Comitê Regional do Sigep-JT, DG e Presidência do TRT4. Contou, ainda, da intenção de proposição de formação de grupo para força-tarefa, com dedicação exclusiva, que deverá ocorrer após a reunião do dia 22.</p> <p>A partir da informação recebida, o grupo passou a fazer as seguintes considerações:</p> <ul style="list-style-type: none">- Graziela -> preocupada com a matéria ‘férias’, cujos lçtos têm sido feitos por carga, que terá que ser interrompida a partir da

- virada -> o que fazer depois disso? A utilização do Sigep Online, sme, não resolveria, pq o módulo ainda não está adaptado às novas regras, tampouco o módulo principal.
- Denis -> perguntou se o prazo informado seria para levantamento de dúvidas ou para a virada de fato -> Maria Augusta esclareceu que se trata de prazo para a virada de fato.
 - Eder -> reforçou que muda muito o fluxo da folha e que os efeitos serão dados pelas áreas e não mais pela Secof.
 - Graziela para Marinho -> falou, referente à designação de Juízes Titulares para atuar, cumulativamente, em outra unidade judiciária do 1º grau, que, ao fazer esse tipo de designação, o Sigep gera uma necessidade de substituição (na tela designações pendentes) denominada "Titular convocado 2ª Instância", o que é equivocado, pois o juiz não está convocado. **Solicitou confirmação de que isso não gera efeito financeiro indesejado.** Deve gerar pagamento de GECJ, mas não deve ser paga diferença de subsídio para o cargo de Desembargador.
 - Zambiasi -> relatou ter recebido questionamento de outro regional sobre EJud, aparentemente de natureza negocial e não de TI. Alinhou com Denis que mensagens dessa natureza serão repassadas à Escola Judicial (escola@, A?C Silvia).
 - Graziela -> falou do e-mail referente pedido Corregedor sobre forma de fazer designações: Secof e Seama informaram não haver problema na adoção do formato proposto pela Corregedoria - assunto e-mail: Teste de efeito financeiro no pagamento da substituição, de 21-01-2021.
 - Zambiasi -> referente à indenização de transporte OJs, sugeriu que **área judiciária seja chamada para testes via Sigep Online.** Lembrou que atualmente vem sendo feita por carga. Grupo discutiu a conveniência do Alexandre, da CMPOA ser chamado. Marinho comentou que é provável que Sigep Online não faça cruzamento com afastamentos, o que foi determinado em nosso regional em relatório de auditoria. Salientou já haver Redmine sobre o problema -> **Eder pediu que seja complementado redmine #37856.**
 - Zambiasi -> referiu **necessidade de homologação das férias**, não só de magistrados, já que o Férias On Line será desligado!
 - Zambiasi -> falou da necessidade de liberação de consulta a contracheques quando da virada. Cristina relatou estar com problemas que, a princípio, serão corrigidos na próxima versão.
 - Zambiasi -> ressaltou a importância de não utilizarmos cargas, mas sim buscarmos soluções para as carências do sistema.
 - Marinho -> alertou para o risco para a implantação do sistema decorrente da saída do Leandro, da equipe de desenvolvimento.

Demandas:

na - não se aplica; nd - não definido

Assunto	Responsável	Prazo	Andamento	Novo prazo
<p>1 Unidades sem caixa de correio (obs.: Setic informou haver custo para criação de novas caixas, porém não há para criação de novas listas):</p> <p>1. Tratar unidades sem endereço eletrônico (criar listas?).</p> <p>Documento compartilhado: https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1oFuqIN6vhyILBHOCpVuLDTCEMHG3</p>	Setic	12-02-2021	<p>Zambiasi reportou terem sido criadas as listas solicitadas - Segesp informada em 19-02-2021.</p> <p>Cf. Cristina, até 26-02, será concluído levantamento em relação às demais unidades sem e-mail.</p>	26-02-2021

	SMYb_7B7eGND7E/edit%23gid%3D1809678680&sa=D&source=editors&ust=1614906612593000&usg=AOvVaw3zJlukfiCPspKqm1rqNTGX				
2	<p>Geração de novo código para magistrados e servidores, a cada novo cargo (ex.: técnico que passa a ser analista):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reportar se todas as áreas interessadas foram comunicadas do novo procedimento; 2. Informar justificativa para adoção deste procedimento a partir do que foi relatado em curso eSocial para setor público. 	Segesp	12-02-2021	2.2 Gisele informou que a justificativa foi apresentada no e-mail: Fwd: Dúvidas - Impactos do eSocial na Justiça do Trabalho. Em resumo:	
3					
4	<p>Homologação versão instalada 1.21 na base Homologação:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lançar fundamentos de aposentadoria dos casos pendentes; 2. Testar ajustes das proporcionalidades; 3. Reportar reunião para definição fluxo de informações (Secof alinhará com Segesp/SAP). <p>Obs.: Redmine #25481 -> em relação ao campo 'optante pelo cargo efetivo', há registro de que não será atendido por ter sido demandado ajuste na rubrica, o que estava previsto para agosto de 2020.</p>	Secof	03-2021		
5	<p>Instalar na base Homologação:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Principal/GECJ; 2. Principal/GEst. 3. AtAt 2.6.1 <p>Homologar versões instaladas na base Homologação 1.22.7:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Sigs (funcionalidade de competência médica - depende do retorno ao trabalho presencial); 5. FW; 6. Principal (preparar material para homologação das áreas); 	<p>Setic - 5.1 a 5.3</p> <p>CSaúde - 5.4</p> <p>Secof - 5.5 e 5.7</p> <p>Segesp - 5.6</p>	12-02-2021, exceto para 5.1 a 5.3	<p>5.1 e 2 Zambiasi informou que a instalação não foi iniciada, aguardando priorização da demanda. A priorização será discutida após a reunião do dia 22-02.</p> <p>5.3 Demanda em andamento, de acordo com Zambiasi. Está sendo instalada versão 2.6.2.</p> <p>5.4 Carol May informou que testes Sigs terão início, a princípio, em 24-02.</p> <p>5.6 Gisele informou ter sido compartilhado material para</p>	26-02-2021

	<p>7. Passivos (aberto Assyst 54976. Após, abrir Redmine).</p> <p>Obs.: após instalação AtAt, Setic informará o que pode ser feito em termos de 'parametrização' - Redmine associado #37839.</p>			<p>homologação, com prazo para 26-02.</p> <p>5.4 a 7 Zambiasi informou já terem sido liberadas novas versões após a 1.22.7, sendo a última 1.22.10. Setic aguarda homologação de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Folhaweb 2.0.12 - Principal: Afastamentos, Comissionamento, Dependentes, SIGEP Online <p>Em produção estamos com a 1.22.1 e em homologação com a 1.22.7.</p>	
<p>6</p>	<p>AutoAtendimento x Sigep Online:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Concluir análise funcionalidades atendidas por um e por outro (em 12-06-2020, Gisele reportou que todas as funcionalidades do Sigep Online relativas a servidores são acessíveis pelo AutoAtendimento); 2. Identificar carências em relação às necessidades do TRT4 (Graziela reportou que testes com marcação de férias de magistrados pelo AutoAtendimento foram realizados com sucesso, inclusive no que diz respeito ao efeito financeiro esperado); 3. Liberar link para testes¹ -> apontamentos do que já foi testado preliminarmente na Segesp: Cristina reportou erro na opção "averbação de tempo", que não apresenta o tempo averbado, somente as datas. Falou, também, da possibilidade de se alterar dados bancários, o que não seria conveniente. Maria Augusta relatou que a remarcação de férias reflete no Sigep, mas não no "extrato de férias" do próprio Sigep On Line. <p>¹SOL terá que ser liberado para uso de avaliadores e avaliados até 07-2021 devido processo de migração do modelo de avaliação de desempenho do Tribunal. Atenção! Alertar avaliadores e avaliados de que o SOL</p>	<p>Segesp/Seconfi (em caráter preliminar) - 6.1 a 6.3</p>	<p>05-02-2021, ref 6.1</p>	<p>6.1 Adiada para 26-02.</p>	

	<p>está sendo liberado SOMENTE para essa finalidade.</p> <p>Documento compartilhado com análise preliminar AtAt x SOL: https://docs.google.com/document/d/1Z9abuoecQrjCMZiNc24kL9U4rhy49wSQ6g5HCXW--64/edit</p>				
7	<p>Tabela de Afastamentos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Concluir análise afastamentos, indicando impactos esperados a partir de seu lançamento (depende da entrega de relatório PAS); 2. Abrir demandas necessárias para ajustes dos afastamentos existentes (Redmines). <p>Documento compartilhado: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1IH9rIDaw0qyU78C82TqXQtiNv2sk5Jk0AIC212WQEwg/edit#gid=0</p>	<p>TODOS - gestão da demanda pela Segesp</p> <p>Setic - entrega relatório 7.1</p>	05-02-2021, ref entrega relatório 7.1	7.1 Zambiasi informou ter entregue relatório em 01-02-2021 -> 88 - Tabela de Afastamentos Nacionais. Até a próxima semana, Segesp revisará tabela recebida.	26-02-2021
8	<p>Inconsistências / carências Sigep-JT:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Com impacto em Folha (relatadas no Proad nº 6940/2019) - acompanhar/atualizar; 2. Sem impacto em Folha - concluir análise. <p>Documento compartilhado: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ftkYMa8s3vluvNXsSjihj3gczkZby21LTqVf2vhu1Kq/edit?usp=sharing</p>	<p>TODOS - gestão da demanda pela Secof - 8.1 e Segesp - 8.2</p>	Sobrestado		
9	<p>Férias magistrados:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Acompanhar Redmines para o mód Principal para adequação às novas regras, aberto pelo TRT15 (#38677); 2. Acompanhar Redmines abertos para a FolhaWeb - #23948 e 37011; 3. Reportar reunião ref fluxo férias magistrados (Secof, Seama e SAM); 4. Reportar andamento Redmines #23948 e 37011 ref escala magistrados (não há opção para marcação de três períodos para desembargadores). 	<p>Seama - 9.1</p> <p>Secof - 9.2 e 9.3</p>	nd	<p>9.1 Cf Graziela, situação do Redmine #38677 alterada de Priorizada para Em Especificação:</p> <p>"Versão: alterado de _proxima para v2021.05s02. Não recebi resposta dos questionamentos abaixo transcritos:</p> <p>"Nesta melhoria, já está prevista crítica do sistema quanto ao preenchimento dos requisitos previstos no artigo 17, §4º, incisos I e II, da Resolução CSJT 253/2019? O ideal seria que o o Autoatendimento apresentasse uma mensagem a esse respeito dirigida ao magistrado, por ocasião do requerimento. O Autoatendimento possui ou terá esse filtro?</p>	

				<p>§4º A conversão de um terço do período de férias em abono pecuniário deverá acarretar, no mínimo:</p> <p>I) 8 (oito) dias úteis, de efetiva prestação de serviços, na hipótese de fracionamento em dois períodos de 30 (trinta) dias;</p> <p>II) 15 (quinze) dias úteis, de efetiva prestação de serviços, na hipótese de fruição de um único período de 60 (sessenta) dias.”</p>	
10					
11	<p>Previsão entrega módulos pendentes: diárias; ressarcimentos, etc:</p> <p>1. Reportar retorno Comitê Nacional Sigeo-JT.</p> <p>Obs.: Em relação ao Sigep-JT, em 13-11-2020, Maria Augusta informou que em 29-10 havia recebido retorno do Comitê Nacional - e-mail enviado ao grupo em 03-11 - assunto: Consulta ao Comitê Gestor Nacional Sigep-JT. Em resumo: TRT2 ainda com problemas com AtAt. Módulo GECJ, primeira versão, previsto para 20/11/20 com término previsto para 2022. Módulo Designação com previsão de início no primeiro semestre de 2021.</p>	Secof	nd		
12	<p>Tratamento quintos absorvíveis:</p> <p>1. Fazer a identificação na FolhaWeb (já está ok na folha legada);</p> <p>2. Reportar andamento do Redmine #38795, aberto para atendimento da demanda via sistema FolhaWeb;</p> <p>3. Reportar andamento do Redmine #38921, ref mód Principal.</p>	<p>Secof - 12.1 e 12.2</p> <p>Segesp - 12.3</p>	nd	12.2 Gisele informou não ter havido alteração.	
13	<p>Auxílio-Transporte:</p> <p>1. Validar ajustes efetuados pela Setic para execução da decisão ref pagamento AT em recessos/feriados (devolução valores</p>	Secof e Segesp	nd		

	<p>recebidos últimos 5 anos);</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Reportar em que competência ocorrerá a devolução decorrente do item anterior; 3. Reportar decisão da Presidência sobre divergência cálculo valor pago AT (Sigep não utiliza tabela escalonada); 4. Ajustar sistema de acordo com a decisão do item anterior; 5. Reportar andamento Redmine #24616 (idem #32892, aberto pela Geslaine), ref divergência divisor AT na Folha, que considera sempre 22 dias -> no Redmine #32892 consta informação: "Tarefa fechada. Demandante deverá abrir uma tarefa de melhoria negocial." Neste o demandante é a Geslaine, mas a demanda dela tem como origem a nossa #24616. Secof entende que a FW deveria ter a fórmula alterada para que só fossem considerados dias em que houve efetivo exercício, entretanto, não foi testado efeito de lçto de faltas no módulo de frequência, pq SFF está utilizando afastamento local. Teste será efetuado após de-para dos afastamentos padronizados. No entendimento da Secof e da Segesp/SB, o correto é o procedimento do Sistema RH que considera o número de dias de AT efetivamente recebidos. Matéria submetida à Administração. Marinho irá se manifestar no Redmine após retorno do Proad 2941/2020. <p>Obs.: o andamento da demanda depende do retorno do Proad 2941/2020, que trata de outras decisões acerca do AT e que se encontra na Presidência.</p> 				
<p>14</p>	<p>Unimed:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reportar andamento do Redmine #38291, ref solução cobrança consultas (solução de contorno trazida pelo PAPS); 2. Abrir Redmine de Melhoria Negocial com explicação detalhada da demanda trazida pelo Redmine #38291 (identificada necessidade de 	<p>Secof e Segesp - 14.1 e 14.2 (sobrestados)</p> <p>Secof - 14.3</p>	<p>nd</p>		

	<p>criação de outra tela de cadastro) - necessidade de reunião Secof, Segesp e Setic para definição de parâmetros para a abertura da demanda;</p> <p>3. Reportar tratamento cobrança GRU.</p>				
15	<p>Endereço dependentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conferir endereço dependentes RH x Sigep (foi solicitada elaboração de relatório via PAS); 2. Verificar se dado consta nos novos leiautes do eSocial para decidir sobre necessidade de ajuste nos sistemas e de novo recadastramento. <p>Obs.: quando da análise dos leiautes, cuja conclusão está prevista para 03-2021, GT eSocial verificará se e que dados de estagiários são solicitados e se mód Principal atende às necessidades (em caso negativo, ver GEst).</p> <p>Informação relevante: Em 27-10, Marinho relatou que foi publicada a Portaria Conjunta n. 76/2020, em 23/10/2020, dispondo sobre o novo cronograma de implantação do eSocial. Nosso TRT deverá enviar eventos de tabelas (cadastro) e não periódicos a partir de julho de 2021 e eventos periódicos (folha de pagamento) a partir de abril de 2022. Eventos de SST, julho de 2022.</p>	<p>Segesp - 15.1</p> <p>Secof - 15.2</p>	03-2021		
16	<p>Convocações / substituições magistrados:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reportar andamento Redmine #24445; 2. Validar relatórios (De acordo com Seama, relatório 0036 apresenta designações antigas). 	<p>Segesp - 16.1</p> <p>Secof - 16.2</p>	nd		
17	<p>Relatórios Sigep-JT:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Avaliar conformidade relatórios existentes no sistema: <ol style="list-style-type: none"> a. Resolução 63 - Secof (Redmines relacionados: #38417 e 38681) b. Resolução 102 - Secof e Segesp (Redmine relacionado: #39330) c. Transparência - Segesp: há dois 	Secof e Segesp	nd		

	<p>relatórios do Anexo IV da Resolução 102:: cargos efetivos e cargos em comissão e funções de confiança (há relatório na Folha com dados financeiros) -> solicitado desenvolvimento de relatórios no PAS para atender à SFC / anexo IV, e do anexo V</p> <p>d. TCU - Secof e Segesp: os relatórios estão na Folha. Há dois relatórios: ativos (com inativos) e pensionistas</p> <p>e. Siprev (avaliação atuarial) - Secof e Segesp. Existem quatro arquivos: ativos, aposentados, pensionistas e dependentes (Redmine relacionado: #39253, ref identificação tipo de regime da averbação RPPS/RGPS)</p> <p>2. Abrir Redmine na Folha ref inconsistências apuradas;</p> <p>3. Indicar regras de negócio para elaboração de relatórios não atendidos;</p> <p>4. Desenvolver relatórios.</p> <p>Documento compartilhado para análise relatórios: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1AyZMWmQigVdfztjkqBsN-NPUI70JRV94QExOtgWGWl/edit?ts=5ed4d685#gid=0</p>				
<p>18</p>	<p>Integração Proad:</p> <p>1. Abrir demanda relacionada à integração com Sigep-JT (Atenção! Inconsistências: vinculação pensionistas e importação nome do campo 'nome social')</p>	<p>Setic</p>	<p>nd</p>	<p>Zambiasi informou que foi aberto o REDMINE #38549 ("Integração com PROAD: servidores falecidos/exonerados, dependentes, pensionistas e nome social"), mas o TRT2 fechou o chamado informando que "tendo em vista que o tema excede o Programa SIGEP-JT, orientamos para que a solicitação seja submetida ao Comitê Gestor do Sistema de Gestão Administrativa Eletrônica da Justiça do Trabalho (cgGAe)".</p> <p>A partir disso, na época, a Coordenadoria de Implantação de Sistemas foi comunicada e nos informou, como última posição, que levará a questão para a próxima reunião do Comitê do Gestor do</p>	<p>nd</p>

				PROAD, em 03/03/2021. Para o projeto SIGEP não há mais pendências.	
19	<p>Substituição servidores:</p> <ol style="list-style-type: none"> Promover melhorias no relatório desenvolvido no PAS (Atenção! Relatório não identifica substituição para titular em férias quando há mais de três períodos -> ajustar histórico quando ocorrer interrupção das cargas) Reportar andamento Redmine #37555 ref importação relatório por planilha para dentro do sistema -> no último andamento reportado, havia sido inserido comentário “No momento, não será criada funcionalidade de substituição no módulo de Comissionamento do Sigep, pois, provavelmente, será atendida pelo Autoatendimento. Entretanto, a demanda não será encerrada. Ficará com a situação "Pendente" e será analisada somente após a homologação do Autoatendimento. Caso o novo sistema não atenda as necessidades, a demanda poderá ser retomada.”; Definir responsável pelo lçto de cursos com e sem diárias para efeito na substituição (SV/parcial ou EJ) 	<p>Segesp e Setic - 19.1</p> <p>Segesp - 19.2</p> <p>EJ - 19.3</p>	03-2021, ref 19.3		
20	<p>Moléstia grave - campo:</p> <ol style="list-style-type: none"> Reportar andamento Redmine #25189, ref pedido de replicação do campo 'moléstia grave' do mód de aposentadorias para o mód de gestão, que serve a ativos e inativos (campo criado para gerar efeito na folha x passivos); Reportar andamento demanda CSaúde ref relatório de magistrados e servidores que possuem indicação de PcD no sistema, sem que tenham ingressado em vaga PcD, para verificação de pertinência do registro (e-mail cujo assunto é 'servidor/magistrado pcd', enviado à CSaúde em 29-07-2020). 	<p>Segesp - 20.1</p> <p>CSaúde - 20.2</p>	nd		

	Informação relevante: ingressantes em vaga PcD terão registro pela Segesp e, os demais, pela CSaúde.				
21					
22	<p>Consignações:</p> <ol style="list-style-type: none"> Reportar andamento processo para aquisição de sistema de consignações. 	Secof	nd	Eder informou que a folha legada de abril já deverá rodar com e-Consig.	
23	<p>Site TRT4:</p> <ol style="list-style-type: none"> Reportar andamento demandas abertas pela Seama para acréscimo de informação na página dos dados de magistrados para informar que se trata de posição naquela data, devido caráter provisório dos juízes substitutos designados e para inserção de campos distintos para juiz substituto lotado e designado; Validar com Corregedoria dados de jurisdições e juízes diretores de foros. <p>Obs.: Dados não existentes no Sigep e PJe serão extraídos provisoriamente do RH e validados pela Corregedoria, até que seja desenvolvida a solução de contorno acertada - alteração de uma aplicação já existente para que seja implementada a funcionalidade relativa às jurisdições, o que seria alimentado pela Corregedoria, permitindo que o site busque dali as informações necessárias - esta aplicação irá ao ar a partir de 17-05, não utilizando mais o RH como origem dos dados.</p>	Setic	nd	<p>Zambiasi informou que demanda já foi concluída - ver e-mail cujo assunto é 'Dados das unidades judiciárias no site do TRT4', de 25-05-2020:</p> <p>"Apenas para formalizar o que já tinha sido discutido e autorizado na última reunião do grupo do SIGEP: os dados das unidades judiciárias disponíveis no Vox e no site do tribunal já estão sendo buscados do SIGEP. Das informações exibidas que não existem no SIGEP, os dados de jurisdição e diretor do foro vêm de um sistema de cadastro de informações de unidades judiciárias (mantido pela Corregedoria) e os dados de numeração processual e data de instalação vêm do PJE."</p>	nd
24	<p>e-Gestão:</p> <ol style="list-style-type: none"> Validar extração dados, após entrega relatório Qlik elaborado pela Setic/Nora; Reportar andamento Redmine #22857. <p>Informação relevante: em 29-01-2021, Cristina lembrou da questão relativa à lotação de servidores em postos e do impacto do procedimento adotado pelo Tribunal na</p>	<p>Segesp</p> <p>Setic, ref prestação esclarecimentos sobre forma de validação/extração dados e-Gestão</p>	nd	<p>24.2 Gisele informou que Redmine foi atribuído ao Desenvolvimento do TRT2.</p> <p>Ref criação de segundo campo de lotação, Gisele informou existirem 2 Redmines sobre o assunto: #17550, aberto em 21-02-2019, e #40560, solicitando a criação de campo para a correta apuração da força de trabalho, conforme previsto na norma do CNJ. A</p>	nd

	extração dos dados pelo Sigep. Referiu que a criação de segundo campo de lotação resolveria, também, esta questão, além dos casos de SAT Remoto e de demais lotações provisórias.			demanda #40560 consta como 'autorizada'.	
25	<p>Avaliação de Desempenho:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Especificar regras de negócio para elaboração de relatório PAS para identificação do número de horas em eventos na classe, conforme o já existente no legado; 2. Desenvolver relatório; <p>Obs.: abertos dois Redmines ref inconsistências no mód de Avaliação de Desempenho - #40552 e 40553. Cristina ponderou tratar-se de erros bastante sérios, com impacto direto em folha, e que a instalação em Produção só foi autorizada porque o mód não está sendo utilizado.</p>	<p>Segesp - 25.1</p> <p>Setic - 25.2</p> <p>Secof - 25.3</p>	nd		
26	<p>Cadastro unidades:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reportar andamento processo em que tramita tipificação unidades (Proad 3355/2020) -> foi expedido ofício ao CSJT sobre questionamento lotação postos. <p>Obs.: o cadastramento de sessões especializadas no mód de Comissionamento depende do cadastramento do 'tipo de unidade'.</p> <p>Processo relacionado: Proad 3355/2020.</p>	Segesp	nd	26.1 Graziela informou necessidade de reportar status sobre possibilidade de lotação de juizes nos postos ao Corregedor. Foi informada de que não há previsão, já que dependemos do CSJT.	
27	<p>Licenças saúde (LTS > 720 dias e LPF):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Testar efeito financeiro -> interrupção auxílio-alimentação e remuneração, etc (Secof indicará servidores - usar dados 2019 por ainda ter AT à época); 2. Definir estratégia de atendimento da demanda relacionada à inserção de dados oriundos de outros órgãos e de averbações. 	Secof e Segesp	nd		
28	<p>Adicional noturno:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Acompanhar Redmine #37541, ref criação de 	Secof e Segesp	Sobrestado		

	<p>base de cálculo nacional com associações corretas -> solicitando a criação da base de cálculo faltante (BASE_HORAS_EXTRAS) para o funcionamento da rubrica 0000180 - ADICIONAL NOTURNO);</p> <p>2. Retomar análise rubrica AN, a partir do carregamento do ponto.</p> <p>Obs.: quanto à legislação do AN para verificação da obrigatoriedade de pagamento antecipado: De acordo com Eder, em relação à forma do pagamento do AN, não haveria necessidade de pagamento antecipado - há imposição de pagamento antecipado de AA e AT. Para a Secof, o ideal seria pagar AN a partir de rubrica regional no mês seguinte. Será retomado após conclusão testes SFF.</p> <p>Marinho informou, em 12-06-2020, que foi constatado que o pagamento de AN é feito dois meses após a ocorrência, ou seja: AN de fevereiro é pago em abril, o que atenderia à necessidade de prazo para recebimento das informações pela SFF. Marinho sugeriu que seja adotado o mesmo fluxo pelo TRT4.</p>				
29	<p>Campo Registro eletrônico:</p> <p>1. Reportar demanda aberta pela Seconfi, por e-mail, cujo assunto é 'Evento S1000 eSocial', pedindo esclarecimentos.</p>	Segesp	nd		
30	<p>Autorização de acesso às DIRPFs:</p> <p>1. Desenvolver relatório no formato hoje existente no Qlik;</p> <p>2. Realizar nova carga de dados relativos à autorização de acesso às declarações de Imposto de Renda.</p> <p>Obs.: demanda será retomada após início SOL.</p>	Setic	nd		
31	<p>Nome social x <i>flag</i> 'transexual ou travesti':</p> <p>1. Reportar consulta efetuada ao GT eSocial -> verificar se 'nome social' só será utilizado se <i>flag</i> marcada.</p>	Segesp	nd	De acordo com Gisele, o grupo do eSocial foi consultado, em 2019, pelo e-mail 'Fwd: Dúvida Sigep x eSocial'. Realizados testes, verificou-se ser obrigatório o preenchimento do campo 'nome social' quando marcada	nd

				a <i>flag</i> 'transexual ou travesti'.	
32	<p>Frequência:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Integrar ponto eletrônico; 2. Desenvolver sistema para importação de dados de entrada e saída de servidores do interior (sem relógio ponto). <p>Obs.: a demanda será retomada após início SOL.</p> <p>Maria Augusta havia compartilhado preocupação em relação aos efeitos de jornada indicada x ponto carregado, nos casos em que, p.e., o servidor apresentar ponto com número de horas inferior à jornada indicada, entretanto, Cristina relatou existir no módulo de frequência um campo em que deve ser indicado se o servidor possui controle de jornada - deverá ser indicado "não", o que foi observado pela SFF nos testes.</p>	Setic	nd		
33	<p>Integração relatórios e sistemas de outras áreas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Alertar sobre necessidade de alteração da origem dos dados. 	Segesp	nd		
34	<p>Carga de dados diversos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Carregar dados dos cursos de Qualidade de Vida e de magistrados (pe: encontros magistratura) (eventos sem reflexo no AQ). <p>Assyst relacionado: R119128.</p>	Setic	nd		
35	Noticiar finalização migração sistemas e desuso RH.	Comitê	nd		