

ATA DE REUNIÃO

1. IDENTIFICAÇÃO

Projeto: **Implantação do SIGEP**

Data: 26 de novembro de 2020

Local: Google Meet

Horário: das 15h às 16h30min (realizada, também, a partir dos apontamentos no documento compartilhado (Protocolo COVID-19))

2. PARTICIPANTES

Documento liberado a todos que compõem o grupo de trabalho Sigep (lista de e-mails).

Presentes na videoconferência:

- Maria Augusta Kinnemann, Segesp
- Cristina Schmidt, Segesp
- Gisele Sena, Segesp
- André Farias, Setic
- Marcelo Zambiasi, Setic
- Márcia de Lima Costa, Setic
- Eder Scherer, Secof
- André Marinho, Secof
- Caroline May, CSaúde
- Guacira de Souza Oliveira, EJ
- Graziela Doberstein, Seama

3. OBJETIVOS

Monitorar as pendências do projeto.

4. PAUTA (Assuntos tratados e deliberações)

4.1 Validação da ata do dia 13.11.2020: validada.

4.2 Outros assuntos (o andamento das demandas é tratado no item 5):

Cristina informou, em relação aos e-mails, que cerca de 46 unidades não possuem endereço eletrônico. Em relação a algumas, aproximadamente 4, talvez seja o caso de exclusão das unidades, e há outros casos em que não se tratam propriamente de “unidades”. **Restariam 40 para as quais deveriam ser gerados endereços. Zambiasi referiu haver custo para criação de novas caixas. Setic fará carga das unidades com e-mails e irá apurar os gestores daquelas unidades sem correio eletrônico para que Segesp faça contato no sentido de obter informação quanto ao endereço eletrônico da unidade.**

Cristina ressaltou que, a princípio, será sim obrigatória a geração de novo código para servidor que, por exemplo, passa de técnico para analista. Eder informou que Rômulo noticiou que ocorrerá curso específico do eSocial para setor público, onde essa necessidade será justificada. **Cristina propôs que esse procedimento seja adotado a partir de 01-01-2021, o que foi acolhido pelo grupo. Toda a Segesp, e demais unidades do Tribunal que utilizam o sistema de GP, deverão ser informadas. Eder reportará conclusão da reunião/curso eSocial.**

Marinho sugeriu período quarentena dez-2020: 3 a 13-12. Acolhido.

Maria Augusta informou que será compartilhada planilha com todos os processos e redmines, e versões do Sigep para apontamento das homologações, assim que a planilha for finalizada.

4.3 Conclusão:

A presente ata será validada até a próxima reunião, desde que não prejudique o cumprimento de demandas, situação em que deverá ser respeitado o prazo de 5 (cinco) dias para validação a contar desta data.

A próxima revisão de demandas atendidas ocorrerá entre os dias 9 e 10-12, sendo a videoconferência no dia 11-12, às 15hs.

(Periodicidade quinzenal, sendo as reuniões realizadas, salvo imprevisto, nas quintas-feiras) - PODERÁ SER ALTERADA, DEVIDO PROTOCOLO COVID-19.

Estão convidados representantes da SETIC, SECOF, SEGESP, EJ, Seama e CS.

5. PENDÊNCIAS/ ENCAMINHAMENTOS

	Tarefa	Responsável	Prazo	Andamento	Novo Prazo
1	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Reportar homologação versão 1.21 que, a princípio, atendeu ao Redmine #25481, aberto para resolver casos em que há mais de um fundamento para aposentadoria - identificado que o módulo não aceita um fundamento legal com função e outro sem, por exemplo. Setic apurou serem 6 servidores afetados por esta situação (2 fundamentos).</p> <p>+ Lançar fundamentos casos pendentes (planilha) - após a homologação.</p> <p>No momento, está sendo aplicada solução de contorno sugerida pelo TRT2 e as alterações efetuadas na FW estão sendo controladas por planilha para ajustes após solução do sistema.</p> <p>Há, sobre a matéria, Redmine #25481 (até 30-04 havia sido priorizado como Urgente, mas não atendido - há demanda similar sob nº #24277). Em relação ao Redmine #25481, Lucia/TRT2 apresentou como as telas ficarão. SAP e Seconfi apresentaram sugestões, via Redmine (manter os históricos dos registros e inserir ferramenta para pesquisa).</p> <p>Em 12-06, Redmine #25481 foi atribuído à equipe de desenvolvimento do TRT2 e está com situação "Em Progresso".</p> <p>Andamento reportado em 26-06-20:</p> <p>Lucia/TRT2 informou que a nova tela terá como nome "Comissionamento (Opção.art. 193)". A regra da data inicial da vantagem será a que consta no art. 193: "data de início da vantagem não pode ser inferior a da aposentadoria" (o sistema não</p>	Secof	26-11-20: reportar andamento reunião para definição de fluxo de informações - lçto pela SAP deverá ser alinhado com Secof + reportar testes ref ajuste no histórico das proporcionalidades.	<p>Da parte da Segesp, homologação efetuada com sucesso.</p> <p>Mantida pendência relativa a casos de aposentadorias com mais de um fundamento. Ref. lçto fundamentos casos pendentes, Marinho tentará fazer pela Secof, talvez podendo ser dispensada reunião para ajuste de fluxo. Reportará, inclusive quanto aos testes ref ajustes das proporcionalidades.</p>	11-12-2020

	<p>permitirá a gravação) e quando for maior o sistema exibirá uma mensagem de alerta.</p> <p>Gisele submeteu a tela e as regras ao Marinho e à SAP para análise. O Marinho fez duas observações: o campo "Optante pelo cargo Efetivo" que tinha na tela anterior, não está visível na nova tela e sugeriu a inclusão dos campos data de início e fim na tela de histórico de comissionamento. As sugestões foram encaminhadas ao TRT2 por e-mail.</p> <p>Em relação às sugestões encaminhadas ao TRT2, já foram atendidas. Em relação ao campo optante pelo cargo efetivo, não será atendido, porque foi demandado ajuste na rubrica. Tela será liberada provavelmente em agosto.</p>				
2	<p>Homologar versões 1.21.4 - Sigs; 1.21.5 - Sigep (Siprev) e FW, e 1.21.6 - Sigep (Siprev) (AA: instalação ainda em andamento.)</p> <p>e</p> <p>Reportar andamento homologação Passivos.</p> <p>(13-11-20: Marinho informou que, de acordo com o roteiro de homologação proposto, falta fazer um teste final com um cadastro fake de novo pensionista civil. Chegou a ser tentado, mas ocorreram vários erros, de forma que será necessária ajuda da Gisele. Será feita nova tentativa na próxima semana. Feito isso, será aberto redmine para apontar os erros encontrados.)</p>	Setic e Secof	Homologar versões instaladas: 26-11-20 Ref mód passivos: em andamento.	<p>Setic instalará em produção a versão homologada, que exclui o AA, e instalará em base de homologação a nova versão recebida.</p> <p>Em relação à nova versão recebida, Zambiasi referiu que recebemos, tb, módulo de GECJ (Apuração de GECJ), devendo ser definido pelo grupo se este módulo também deverá ser instalado.</p> <p>Serão abertos 3 Assysts: instalação em produção da versão ora homologada; atualização em base de homologação da versão recebida; instalação do novo mód, ref GECJ, recebido com a última versão.</p> <p>Em relação ao GEst, que também já teve uma primeira versão liberada, será aberto Assyst para instalação, mas também com baixa prioridade de atendimento.</p> <p>Quanto à homologação do módulo de Passivos, marinho reportou não ter sido possível fazer o cadastro de uma nova pensionista civil no módulo de Dependentes do Sigep e solicitou reunião com Seconfi para verificação do procedimento, sendo, talvez, necessário apoio da Setic. Ainda, informou terem sido feitos vários testes que</p>	11-12-2021

				demonstraram a instabilidade do sistema. Os problemas encontrados serão registrados via Assyst até 27-11 e, após considerações técnicas da Setic, será aberto Redmine.	
3	<p>A. Testar/Ajustar/Homologar Autoatendimento - 1ª etapa: Segesp (Cristina e Gisele, para verificação de que tópicos do Sigep On Line ainda não estão liberados via Autoatendimento + que tópicos são exclusivamente atendidos pelo AA + elaboração de orientações de acesso aos demais: seções Segesp, Secof, Setic, Seama e Corregedoria (uma vez que promoção de magistrados é atribuição específica daquela unidade). Demanda em andamento com considerações apontadas na planilha: https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/document/d/1Z9abuoecQrjCMZiNc24kL9U4rhy49wSQ6g5HCXW--64/edit&sa=D&ust=1590505508621000&usg=AFQjCNFGt784C49QKmtHb6d4NMZmiZ8oYg.</p> <p>De acordo com Gisele, em 27-10-20, houve inserção de comentário, por servidora do TRT15, no andamento do Redmine #37839: "O cadastro de requerimentos é parametrizável para que atenda ao maior número de casos possíveis de cada Regional. Assim, cada Regional pode criar os requerimentos, observadas as suas próprias peculiaridades. O mais importante é que todos os requerimentos estão</p>	<p>A - Setic</p> <p>B - CSaúde</p>	<p>A: reportar (Setic: sobre o que pode ser feito em termos de parametrização - após instalação nova versão AA)</p> <p>B: 26-11-20</p>	<p>B: Caroline informou que a homologação do SIGS, no que compete aos médicos, foi agendada para a próxima semana, entretanto, somente será possível se houver trabalho presencial, o que está em risco diante da possibilidade de alteração da bandeira em nossa cidade.</p>	Reportar.

	<p>vinculados à tabela nacional de afastamentos, o que garante a padronização nacional dos efeitos dos requerimentos na base de dados. Neste sentido, entendemos que o sistema poderá ser melhor aproveitado por todos. "</p> <p>-> Gisele lembrou que, na primeira resposta, havia sido informado que as tabelas não seriam parametrizáveis!</p> <p>Sugeriu que a Setic verifique o que pode ser feito tabelas e requerimentos. -> Setic analisará após a instalação da nova versão. Reportar andamento.</p> <p>De acordo com Gisele, em 12-06, todos os tópicos do Sigep On Line relacionados a servidores estão acessíveis pelo Autoatendimento.</p> <p>Seama informa que testes para marcação de férias de magistrado foram concluídos com sucesso (registro no Sigep e efeito financeiro).</p> <p>(Relacionada à demanda "Dar início aos testes do Sigep On Line", que será retomada após a conclusão dessa.)</p> <p>13-11-20: Zambiasi informou que a demanda depende da finalização da instalação da nova versão do Autoatendimento, que ainda está em andamento.</p> <p>B. Homologar SIGS.</p>				
4	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Homologar afastamento com impacto em folha e concluir análise tabela afastamentos da última versão Sigep 1.20.1, em relação, especificamente, a 2 afastamentos em discussão com a EJ pq, a princípio, nenhum novo atende à necessidade.</p> <p>Em 27-10, Cristina informou que seguem em andamento os testes com os afastamentos de saúde e seus impactos em folha. Reportou que na ferramenta Redmine há material novo sobre afastamentos. Falou tb do impacto dos afastamentos sobre as avaliações de desempenho (efetivo exercício) e essa análise está tomando bastante tempo.</p>	Segesp/EJ	Segesp/EJ - afastamentos: 26-11-20	Tarefa adiada para a próxima reunião. Cristina salientou terem sido recebidos novos afastamentos, que serão incluídos na planilha.	11-12-2021

	<p>+</p> <p>Definir data a partir da qual EJ passará a registrar seus afastamentos no Sigep (até essa data, será solicitada migração dos afastamentos lançados no RH) - a princípio, ocorrerá somente no próximo ano. (Depende de análise prévia da Cristina).</p> <p>Link planilha afastamentos: https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1H9rIDaw0qvU78C82TgXOtiNv2sk5Ik0AIC212WOFwg/edit%23gid%3D0&sa=D&ust=1590768470382000&usg=AFQjCNEFOVdTyZjwU0Vulcln2RY1oCkgUA. (Ver demanda 11.)</p>				
5	<p>Acompanhar Proad 6940/2019, que submeteu à cs impedimentos para 'virada da folha' neste momento.</p> <p>Em relação ao cronograma eSocial, a Portaria Conjunta nº 55, de 03-09-2020, sobrestou por ora. Novo cronograma será divulgado com antecedência mínima de 6 meses.</p> <p>13-11-20: em análise o levantamento das demais inconsistências não relacionadas diretamente com a Folha (abaixo).</p> <p>+</p> <p>Completar planilha, cujo modelo foi sugerido e compartilhado pela Segesp, com necessidades não atendidas/inconsistências não resolvidas Sigep. :</p> <p>https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ftkYMa8s3vluvNXsSjhj3gczkZby21LTqVf2vhu1Kg/edit?usp=sharing</p> <p>(e-mail: IMPORTANTE! Reunião Comitê Regional Sigep-JT 24-06)</p>	<p>Setic, Segesp, Secof, Seama (marcar reunião para análise planilha 'melhorias...')</p> <p>+</p> <p>Todos (complementar demais necessidades)</p>	Acompanhar.	<p>Marinho informou que Proad 6940/2019 segue na DG, dsde 13-11.</p>	
6	<p>Acompanhar Redmines abertos para adequação sistemas às alterações de férias magistrados - folha.</p>	<p>Secof Seama</p>	<p>Acompanhar. + Abertura Redmine</p>	<p>Em relação à abertura de Redmine no mód principal, pela Seama, tarefa adiada para a próxima reunião.</p>	<p>11-12-2021</p>

<p>+ Abrir Redmine ref mód principal.</p> <p>(Na reunião de 25-09, Maria Augusta ressaltou o grande problema de não haver registro no sistema: se marcados os 30 dias, mesmo 10 sendo 'vendidos', seria gerada necessidade de substituição para os 30 dias! Se marcados somente os 20 dias efetivamente usufruídos, restaria 'saldo de férias' do período vendido. Falou, também, da preocupação do Férias On Line gerar efeito na folha quando da marcação pelo magistrado e não da ciência do gestor, o que será necessário, em razão da necessidade de verificação de adequação às regras da 253.)</p> <p>Eder verificou os redmines abertos sobre o tema: #23948 e 37011 - folha (referidos no item 32).</p> <p>+ Reportar reunião Secof/SAM/Seama ref fluxo férias magistrados.</p>		<p>Seama: 26-11-20 + Secof reportar reunião com SAM e Seama para definição de fluxo.</p>		
<p>7</p> <p>Ref. análise e lançamento de servidores sem data fim AQ: relatório https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1I2s8QNYlxgs1p5BFdRcDxNwJNdwfi7ellksTe_vOps/edit%23gid%3D985904740&sa=D&ust=1598634980451000&u sg=AFQjCNGZvEIsP3ci8fcP3ANC Rzr-5QVD1Q: EJ realizou ajustes em relação aos falecidos. Quanto aos demais, foi feita carga com a seguinte regra:</p> <p>-Situação: redistribuídos, posse em outro cargo público inacumulável, demitido, exonerado.</p> <p>-Com data de início de efeito financeiro, colocar como data fim o último dia no cargo (quadro de vagas) - solicitada data fim pela Guacira.</p> <p>90441 - magistrado removido 97934 e 101370 - removido devolvido.</p>	<p>Segesp/EJ (verificar se foram ajustados casos de AQ sem dt fim)</p>	<p>26-11-20</p>	<p>Guacira reportou ter encaminhado e-mail à Setic para carga desses casos que ficaram sem dt fim (ocorridos entre a adoção do fluxo e a primeira carga). Guacira ratificou a necessidade de que o e-mail disparado pela Segesp seja encaminhado à caixa do AQ.</p>	<p>Reportar (sobre carga).</p>

	<p>A data fim tem que ser o último dia no cargo antes da vacância: 90441 = 18/01/2011 97934 = 21/10/2012 101370 = 24/09/2013.</p> <p>-> Em 27-10, Zambiasi informou que demanda foi atendida em 28-09. Cristina apontou que servidores redistribuídos ou que pediram vacância após a carga da Setic estão sem data-fim. Já houve ajuste com a EJ de que o lçto da data fim deverá ocorrer antes do encerramento, entretanto não foi feito e agora EJ precisará da Setic para que a data fim seja carregada.</p> <p>(Maria Augusta informou que foi enviado e-mail à EJ, em 12-11, solicitando abertura de chamado junto à Setic para carga das datas faltantes. Foi consultado, ainda, se o fluxo já está ajustado de forma a evitar novos casos semelhantes aos relatados pela Cristina na última reunião. Acompanhar se EJ abrirá chamado + atendimento do chamado.)</p>				
8	<p>Encaminhar à Segesp/Maria Augusta, resumo ou tabela com levantamento da pesquisa sobre de que forma os demais regionais estão tratando férias e magistrados no Sigep-JT.</p> <p>Em 28-08, Graziela informou que os regionais estão adotando soluções paralelas ou mantendo seus sistemas legados. Informou, ainda, que os dados obtidos foram oficiosos, à exceção do TRT12, motivo pelo qual o resultado da pesquisa não poderá identificar a origem das respostas individualmente.</p>	Seama	Reportar.	Graziela informou ter sido cumprida a tarefa pela SAM, uma vez que assunto era comum às duas unidades.	na
9	<p>Reportar retorno comitê nacionais Sigeo acerca da previsão de entrega dos módulos pendentes (diárias, ressarcimentos, etc).</p> <p>Em relação ao Sigep-JT, em 13-11-20, Maria Augusta informou que em 29-10 recebeu retorno do Comitê Nacional - e-mail enviado ao grupo em 03-11 - assunto: Consulta ao Comitê Gestor Nacional Sigep-JT. Em resumo: TRT2 ainda com problemas com AA. Módulo GECJ, primeira versão, previsto para 20/11/20. Término previsto para 2022. Módulo Designação com previsão de início no primeiro semestre de 2021.</p>	Secof	Reportar.	Eder informou não ter recebido resposta até o momento.	Reportar.

10	<p>Separar casos em que quintos serão absorvidos pelos próximos reajustes (ok, na Folha legada) -> reportar andamento Redmine #38795, aberto para que demanda seja atendida via sistema (autorizada classificação 64).</p> <p>Em 27-10, Marinho informou que a separação dos quintos absorvíveis já foi implementada na folha legada. Para o Sigep/FolhaWeb foi aberto Redmine de melhoria negocial #38795, já autorizado.</p> <p>+</p> <p>Acompanhar Redmine ref módulo principal, aberto sob nr #38921, em 31-08-20 (autorizado e com classificação 48).</p>	Secof/Segesp	Reportar.		
11	<p>Validação ajustes decorrentes da decisão sobre AT em recessos / feriados, promovidos pela Setic para devolução AT úl 5 anos. Após reportar folha em que ajustes ocorrerão.</p> <p>(Em 25-09, Maria Augusta informou que Selegis submeteu à revisão da CIF seu parecer em 23-09 - a princípio, não será caso de decadência - será adicionado ao 2941 assim que processo retornar à Segesp.)</p> <p>Análise SB: em 24-07 - e-mail "Auxílio-Transporte - Cálculo simulado dos últimos 5 anos".</p> <p>Zambiasi alertou que as alterações feitas pela Setic não consideram os ajustes manuais. A SB deverá observar isso!</p>	Segesp (SB)	Reportar (agendamento Proad 2941/2020).		
12	<p>A - IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Acompanhar Redmine aberto sobre o problema que acarretou no desenvolvimento do PAPS (#38291), uma vez que o #25621 havia sido encerrado (ref sistema não apresentar solução para cobrança de consultas).</p> <p>Em 28-08: foi incluído o seguinte comentário no Redmine #38291: "O módulo Benefício não atende à demanda do TRT4. Favor abrir uma tarefa de melhoria negocial explicando bem detalhadamente a demanda para aprovação do GNN.</p>	<p>A - Segesp - Seconfi</p> <p>B - Secof/Segesp</p>	<p>A: sobrestado</p> <p>B: reportar (Secof faria nova comparação após fechamento folha novembro/2020).</p>	B: Marinho informou que o batimento das folhas está em 97%.	B: Reportar.

<p>Teria que ser criada uma outra tela de cadastro para isso a TI precisa de todos os detalhes, inclusive o novo cadastro deverá atender a todos os Regionais."</p> <p>+</p> <p>Abrir Redmine de Melhoria Negocial (fazer reunião para definição de como deverá ser a 'tela' e a 'comunicação' entre Sigep e FolhaWeb, atendendo a todos os regionais - fazer pesquisa).</p> <p>Atenção! Considerando que PAPS está atendendo às necessidades das áreas, demanda sobrestada.</p> <p>B - A partir do fluxo definido, testar cobrança plano de saúde via GRU.</p> <p>Solução sugerida pela Setic: como o campo 'Tipo de Débito' não tem histórico, para que esse campo seja utilizado, a cada troca de situação teria que ser fechado o plano e aberto novamente:</p> <p>Em 26-06, de acordo com a Secof, a SB mantém uma planilha (PLANILHA UNIMED) compartilhada com a SECOF indicando quais servidores/magistrados devem recolher os respectivos valores de UNIMED via GRU. Esse procedimento será mantido.</p> <p>A exportação para a FolhaWeb-JT das consultas via PAPS está ótima para a SECOF, pois os casos de GRU irão gerar líquido negativo e terão que ser excluídos (portanto, controlados de perto) ou caso haja uma receita como a designação de uma FC/CJ poderão ser descontadas (as consultas, mensalidades, SOS) na FolhaWeb-JT na folha mensal mesmo de acordo com a indicação da SB na referida planilha que será mantida.</p> <p>Por não ter histórico ainda, concluiu-se não ser recomendável usar o campo "Tipo de Débito".</p> <p>Pela SB, o parecer quanto à utilização do campo 'tipo débito' aumentaria o trabalho braçal da unidade, mas não seria inviável.</p> <p>Zambiasi questionou o que seria feito com os líquidos negativos, ao que Marinho respondeu que seriam tratados diretamente na Folha (por exclusão, talvez).</p> <p>Em 28-08, Marinho relatou que rubricas constaram do líquido negativo e foram excluídas com sucesso, portanto, uma a uma. Mas houve efeito no cálculo de acertos o que nos leva a considerar a conveniência ou não de as rubricas de Unimed</p>				
---	--	--	--	--

	<p>desenvolvidas pela Setic estarem configuradas como "Cálculo Retroativo" = Sim, sendo necessário fazer uma vídeo com a SETIC, SB e SECOF para analisar, inclusive, os casos de ajustes a crédito e à débito de Unimed já demandados e registrados para implementação pela SETIC.</p> <p>Em 25-09, Marinho informou que o assunto foi tratado pela SECOF, SETIC e SB. Decidiu-se também, considerando o atual modus operandi da SB, por fazer com que as rubricas de Unimed não apurem mais as diferenças no cálculo retroativo (a propriedade delas todas será alterada para "cálculo retroativo" = "Não"). O correto seria fazer = "Sim" para evitar o trabalho manual da SB de incluir acertos, porém, essa proposta de alteração no modus operandi da SB será registrada em PROAD com a proposta de alteração e seus arazoados, pois depende de acerto com a Unimed.</p> <p>Em 27-10, Zambiasi informou que o alinhamento está ocorrendo via telefone ou chat, com Secof e Segesp-SB. Casos reais serão lançados pela SB para testes/validação pela Secof. Espera-se que esteja tudo pronto/homologado na folha de novembro.</p>				
13	<p>Conferir endereços dependentes RH x Sigep para ajustes necessários - encomendado relatório via PAS.</p> <p>+</p> <p>Acompanhar novos layouts eSocial para verificação da necessidade de adaptação do dado nos sistemas e novo recadastramento.</p> <p>Em 13-11-20, Eder manifestou preocupação em relação a como serão tratados os estagiários, considerando as exigências do eSocial. Zambiasi referiu que em termos de cadastro o mód principal poderia atender. Após análise do leiaute, GT eSocial informará à Segesp as necessidades do eSocial em relação aos estagiárias para que possa ser verificada eventual carência do Sigep (independentemente do GEst).</p>	Segesp (Seconfi)	Reportar.		
14	<p>A. Reportar andamento Redmine #24445, aberto sobre o tema. (Até 16-04, autorizado, com prioridade: normal.)</p>	<p>A: Segesp - Seconfi</p> <p>B: Secof</p>	<p>A: reportar.</p> <p>B: reportar.</p>	<p>B: Marinho relatou que Secof ainda não avaliou os relatórios disponíveis no PAS.</p>	

	<p>B. Validar relatórios apropriados às necessidades da Secof, ref convocações / substituições.</p> <p>Seama informou que designações antigas aparecem no relatório 0036.</p>				
15	<p>Elaborar planilha com todos os relatórios necessários para indicação de quais já são atendidos e se são atendidos a contento, para, após, demandar Setic para elaboração de relatórios não atendidos pela FolhaWeb (Transparência, Resols 63 e 102) -> definir regras para elaboração dos relatórios.</p> <p>Secof sugeriu que os relatórios sejam fracionados da seguinte forma:</p> <p>a) Resol. 63 (Secof) - existe, mas não atende necessidade -> testar versão 1.21, que a princípio, resolveu inconsistências da 63.</p> <p>Redmines: #38417 e 38681.</p> <p>b) Resol 102 (Segesp e Secof) - existe, mas não atende necessidade.</p> <p>Redmine: #39330.</p> <p>c) Transparência (Segesp): o sistema não atende 100%. Apenas nos concede a opção de gerar dois relatórios do Anexo IV: Cargos Efetivos e Cargos em Comissão e Função de Confiança e não sei se os dados estão corretos. O relatório exibido não está de acordo com o leiaute atual. No FolhaWeb há um relatório apenas com os dados financeiros.</p> <p>(Os relatórios da Transparência que estão no item C são os do Anexo</p>	Secof, Segesp e Setic	<p>Secof/Segesp (Seconfi) - analisar planilha com todos os relatórios: reportar andamento.</p> <p>Segesp: 26-11-20 para providenciar abertura de demanda pela FolhaWeb (Redmine)</p>	<p>Marinho informou ter havido reunião com São Paulo, no dia 23-11, com a participação da Cristina/Segesp e do César e Jeferson/Secof sobre os relatórios da 63 e da 102. Cristina esclareceu que, na verdade, o foco da reunião foi para atender a uma demanda do TST em relação a magistrados.</p> <p>Sobre a abertura de Redmine na FolhaWeb, Gisele informou estar elaborando documento para análise da Setic, pois verificou que, em alguns campos, as informações apresentadas não estão corretas. Exemplo: número da matrícula, carreira (aparece a escolaridade do cargo), proporção da aposentadoria (não está "batendo"). Após a análise da TI, será aberta a demanda.</p> <p>Em relação ao relatório do item 'e', Gisele reportou que "a versão 1.21.7 do Sigep trouxe algumas atualizações na versão. Entretanto, o relatório ainda não está de acordo com o último leiaute enviado pela Secretaria de Previdência. De acordo com o TRT2, os demais ajustes serão realizados em momento oportuno."</p> <p>Informou ter sido aberto Redmine #39253 solicitando a criação de campo no módulo de averbação para identificar o tipo de regime RPPS/RGPS da averbação. A demanda foi autorizada.</p>	11-12-2021 (abertura Redmine Folha)

IV da Resolução 102 que consta no item B).

- d) Arquivos enviados para TCU (Segesp e Secof). Segesp: os relatórios estão no FolhaWeb. Existem dois relatórios: Ativos (os servidores inativos estão no mesmo arquivo) e Pensionistas. O relatório de Ativos está de acordo com o leiaute atual.

Não foi possível gerar o relatório de pensionista, pois o sistema apresentava erro. Logo, não foi possível verificar se os campos estão de acordo com o leiaute atual e também não verifiquei se os instituidores de pensão estão no mesmo relatório.

Está sendo apurado impacto da migração de servidores que viraram magistrados sob uma mesma matrícula. Gisele informou que o mesmo problema ocorre em relação a técnicos que viraram analistas. Reportar consulta ao **TRT2: sobre como resolveu esse problema, já que também migraram no mesmo código-> em 13-11-20**, Gisele informou que conversou com a Lúcia sobre o relatório do TCU e foi informada de que: o TRT2 não utiliza esse relatório pelo sistema FolhaWeb, então, não sabem nada sobre os erros. Os relatórios são gerados pelo Sigep, mas utilizando outra ferramenta (própria daquele regional). Disse que outro regional já questionou, mas não souberam informar nada. Como o relatório está no FolhaWeb, será aberto Redmine pelo FolhaWeb informando as inconsistências identificadas.

e) Avaliação atuarial - Sprev (Segesp e Secof) - existe, mas com layout desatualizado. Segesp: Existem quatro arquivos (ativos, aposentados, pensionistas e dependentes) e os campos estão de acordo com o leiaute de 2019. Nos relatórios constam informações cadastrais e financeiras. Na base de produção o relatório não está trazendo dados, pois a Secof solicitou à TI que as informações da folha, referentes ao mês de setembro/2019, fossem apagadas do sistema. Entretanto, na base de homologação, as informações estão aparecendo.

O relatório está fixo para o mês de setembro.

Segesp (Seconfi) enviará e-mail, em 29-05, ao TRT2, questionando se todos os anos será enviada nova versão do sistema com o leiaute atualizado. Será questionado, também, sobre os relatórios da Transparência - Anexo IV.

Segesp: já solicitado, via PAS, relatório do Anexo IV, para SFC. Solicitado por último o do Anexo V - em andamento.

Marinho sugeriu que os arquivos enviados para o TCU e a Avaliação Atuarial sejam elaborados via PAS (são da Segesp).

Michel e Gisele argumentaram que esses relatórios nacionais deveriam ser atendidos pelos sistemas e não por soluções regionais.

Criada, pela Segesp, planilha: <https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1AyZMWmQigVdfztjkgBsN-NPUI70JRV94QExOtgWGWl/e/dit?ts%3D5ed4d685%23gid%3D0>

	https://www.gov.br/segsp/pt-br/assuntos/seguridade-social/seguridade-social-1591221393218000-usg-AFQjCNGqPaeh1OCvdr3Rjg1EmAggEClu-w				
16	<p>Definir necessidade novo Recadastramento Ativos + Recadastramento dependentes Inativos (havia obrigatoriedade endereço dependentes nos layouts antigos, até o último divulgado, que deixou de apresentar esses dados).</p> <p>Em 27-10, Marinho relatou que foi publicada a Portaria Conjunta n. 76/2020, em 23/10/2020, dispoendo sobre o novo cronograma de implantação do eSocial. Nosso TRT deverá enviar eventos de tabelas (cadastro) e não periódicos a partir de julho de 2021 e eventos periódicos (folha de pagamento) a partir de abril de 2022. Eventos de SST, julho de 2022</p> <p>Em 10-11-20, de acordo com Eder, foram liberados novos layouts para definir necessidade de Recadastramento.</p>	Secof (Eder)	Reportar conclusão GT eSocial sobre novos leiautes e cronograma.	Marinho informou que ocorrerá reunião do GT eSocial no próximo dia 27-11.	Reportar.
17	<p>Abrir demanda relacionada à integração Sigep x Proad: TRT12 consultou regionais sobre impressões a respeito do Proad. Nosso TRT falou da vinculação de pensionistas e sobre o fato de importar 'nome' e não 'nome social'. TRT12 informou que a vinculação poderia ser personalizada, o que foi contraposto pela Setic, uma vez que a integração deveria ser padronizada.</p>	Setic	Em andamento.		
18	<p>A - Melhorias relatório PAS ref a quem 'tem direito' à substituição (a expectativa é que não contemple 100% das situações).</p> <p>Em 31-07, Cristina informou que o relatório de substituição desenvolvido no PAS não consegue identificar</p>	A - Segesp/Setic B: Segesp(Secon fi)	A e B: em andamento.		

	<p>substituição para o titular em férias, quando tem mais de três períodos de férias, pois as informações estão sendo carregadas para o campo de observação no 'módulo de férias'. Solução: utilização do Sigep On Line para marcação de férias. O histórico poderá ser ajustado quando as cargas forem interrompidas - a partir da utilização do Sigep On Line.</p> <p>B - Acompanhar Redmine #37555 solicitando que possa ser importado relatório por planilha para dentro do sistema. Reportar andamento -> pendente até conclusão da homologação do Autoatendimento e será analisada caso não seja atendida pelo sistema.</p> <p>Último andamento: "No momento, não será criada funcionalidade de substituição no módulo de Comissionamento do Sigep, pois, provavelmente, será atendida pelo Autoatendimento. Entretanto, a demanda não será encerrada. Ficará com a situação "Pendente" e será analisada somente após a homologação do Autoatendimento. Caso o novo sistema não atenda as necessidades, a demanda poderá ser retomada.</p>				
19	<p>Acompanhar Proad 6368/2020 ref divergência de cálculo do valor a ser pago a título de AT no Sigep-JT, que não utiliza tabela escalonada prevista na norma e atendida atualmente pelo RH. Se mantida regra RH, abrir Redmine para ajuste Sigep.</p> <p>Atenção! Processo juntado pela DG ao 2941/2020 para que portaria seja alterada após decisão naquele processo, que se encontra na DG desde 29-09.</p>	Segesp/Secof	Secof reportar se processo saiu da DG.	Marinho reportou que Proad 2941/2020 segue na DG, desde 30-09.	Reportar.
20	Acompanhar Redmine #25189, que trata de pedido para que o apontamento do campo no módulo de aposentadorias seja	Segesp (Secofi) - reportar andamento	Em andamento	Gisele relatou ter sido realizada atualização no andamento da tarefa, sem	Em andamento.

	<p>replicado para o módulo de gestão, que serve a inativos e ativos, já que o teste de lçto de moléstia grave no módulo de aposentadorias para verificar se irá gerar efeito no novo campo do módulo de gestão resultou inexitoso (criado para gerar efeito em Folha x passivos). Foram repassadas sugestões a Lucia/TRT2: 1. padronizar o nome do campo, 2. inserir dts de início e fim e 3. replicar a informação do módulo de Aposentadoria para o de Gestão.</p> <p>De acordo com Gisele, em 12-06: foi lançada, há 17 dias, a seguinte informação: Abrir tarefa no Redmine JT projeto do FolhaWeb para adaptar as rubricas para olhar os novos campos criados; Analisar impacto na DIRF; Padronizar as telas e o nome do campo em todos os módulos - "Doença Especificada em Lei"; Campos: SIM/NÃO; Início e Fim - gerar histórico; O preenchimento do campo Início será obrigatório quando preenchido o campo SIM.</p> <p>De acordo com Gisele, em 26-06, solicitação de que um campo seja replicado ao outro será atendida - Redmine #25189. Também será atendida solicitação de opção aberta para inserção de data de início e fim em caso de servidor ativo.</p> <p>Atenção! Em 17-07, Cristina informou ter novo campo para indicação de PNE e que sua marcação exige a indicação de sim ou não no campo moléstia grave.</p> <p>Combinado que ingressantes em vaga PcD terão registro neste campo pela Segesp e os demais pela CSaúde.</p> <p>-> Gerar relatório de servidores e magistrados que possuem indicação de PcD no sistema, sem que tenham ingressado em vaga especial, para que seja verificada a pertinência do registro.</p>	Redmine + Gerar relatório PcDs		contudo identificar quando ocorrerá a entrega.	
21	Abrir Assyst para carga de lotações revisadas, com data de fechamento na lotação anterior, visando à manutenção de histórico.	Segesp	Reportar.		

22	<p style="text-align: center;">IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Reportar andamento Redmine aberto sob nº #24616 (Geslaine também abriu Redmine relacionado ao nosso: #32892), ref. divergência apontada pela Secof acerca do divisor AT no sistema FolhaWeb (desconto considera sempre 22 dias).</p> <p>(Até 16.04, Redmine TRT4 havia sido classificado e autorizado). De acordo com Marinho, no Redmine #32892 e 24616 há questionamento sobre:</p> <p>"Como ficariam os servidores que não batem ponto/Regionais que não utilizam a marcação de ponto?" e</p> <p>"Como seria o vínculo entre os módulos Benefícios x Frequência x FolhaWeb-JT".</p> <p>Em 31-07, Gisele informou que: o Redmine n. #24616 está priorizado com "Total da Classificação: 47". Porém, o #32892 tem a informação: "Tarefa fechada. Demandante deverá abrir uma tarefa de melhoria negocial." Neste o demandante é a Geslaine, mas a demanda dela tem como origem a nossa #24616.</p> <p>Secof entende que a FW deveria ter a fórmula alterada para que só fossem considerados dias em que houve efetivo exercício, entretanto, não foi testado efeito de lçto de faltas no módulo de frequência, pq SFF está utilizando afastamento local. Teste será efetuado após de-para dos afastamentos padronizados.</p> <p>No entendimento da Secof e da SB/Segesp, o correto é o procedimento do Sistema RH que considera os dias de AT efetivamente recebido.</p> <p>Gisele informou que, em relação ao desconto do AT, SB autuou Proad para submeter à consideração superior, uma vez que não há consenso sobre a matéria (Proad nº 2941/2020)</p> <p>Marinho irá se manifestar no Redmine após retorno do Proad 2941/2020.</p>	Secof	Reportar (depende do andamento do Proad 2941/2020).	Idem andamento item 19.	Reportar.
----	--	-------	---	-------------------------	-----------

	Atenção! Esta demanda aguarda definição no Proad 2941/2020.				
23	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Reportar andamento do processo que trata do sistema de consignações no âmbito do TRT4 (pregão em 25-08 -> vencedora: empresa do eConsig. Houve recursos).</p> <p>A Administração definiu a necessidade de contratação por processo de licitação um sistema de consignações que atenda às demandas da Resolução CSJT nº 199.</p>	Secof	Reportar até conclusão.	Marinho informou que pregão anterior, cancelado, possui recurso em andamento. Quanto ao último pregão, foi encaminhado para homologação.	Reportar.
24	<p>A - Reportar andamento demandas Seama encaminhada à Seção de Portais (acrescer informação na página dos dados ora validados de que se trata de posição naquela data, devido caráter provisório dos juízes substitutos designados, bem como inserir campos distintos para juiz substituto lotado e designado).</p> <p>B - Validar com Corregedoria dados de jurisdições e juízes diretores de foros.</p> <p>(Dados não existentes no Sigep e PJe serão extraídos provisoriamente do RH e validados pela Corregedoria, até que seja desenvolvida a solução de contorno acertada - alteração de uma aplicação já existente para que seja implementada a funcionalidade relativa às jurisdições, o que seria alimentado pela Corregedoria, permitindo que o site busque dali as informações necessárias - esta aplicação irá ao ar a partir de 17-05, não utilizando mais o RH como origem dos dados)</p>	Setic	<p>A: Reportar andamento das demandas na Seção de Portais.</p> <p>B (Farias): reportar quando houver conclusão.</p>		
25	Já que todas as unidades estão com 'tipo' e afastamentos já estão padronizados, retomar validação itens do e-Gestão x necessidade de encaminhamento de msg ao Comitê do e-Gestão com cópia para a AGE (ref. reunião com Nora sobre e-Gestão x Qlik x Sigep ocorrida em 10.07.2019) que o TRT2 preparou o SIGEP para congelar os dados do mês no dia primeiro do mês seguinte, não sendo capturados	Segesp (provocar Nora)	Reportar.		

	<p>para o e-Gestão os dados lançados após essa data, com efeito retroativo.</p> <p>Em 01.10.2019, definido que Segesp complementaria e-mail ao TST, questionando congelamento dos dados no primeiro dia do mês. Ofício TRT4 GP nº 229/2019 enviado à CGJT em 17-12-2019.</p> <p>Em 25-09, Gisele informou que decidiu conversar com a Nora somente após 'mexida' do eGestão pelo TRT2. Cristina passou contato da Nora para Lucia/TRT2.</p>				
26	<p>Elaborar relatório no PAS para a Seção de Avaliação de Desempenho, para que seja possível identificar o número de horas em eventos na classe, conforme disponível no RH.</p> <p>(Setic aguarda especificação do relatório!)</p>	Setic	Reportar.		
27	<p>Relatar resultado dos testes feitos no FolhaWeb ao gerar folhas de pagamento (última reunião de cada mês).</p> <p>Em 27-10, de acordo com Marinho, na folha de outubro/20 houve decréscimo de 2% no índice de batimento entre os sistemas de folha de pagamento. Por alguma razão que ainda está sendo apurada, em conjunto com a Setic, algumas consignações que foram corretamente importadas para o FW não foram calculadas no cálculo global -> só calculam no cálculo individual. Setic aposta em erro pontual.</p>	Secof	Tarefa Contínua.		
28	<p>Reportar retorno Administração acerca da tipificação das unidades (ajustar tipo de unidade de duas divisões).</p> <p>Até agosto-2020, TRT4 aguarda retorno CSJT sobre lotação em postos.</p>	Segesp	Tarefa contínua até retorno positivo.		
29	<p>Repetir, em Bugfix, teste/Analisar regras de negócio quanto ao efeito financeiro (interrupção do pagamento do auxílio</p>	Secof, Setic	<p>A: 26-11-20 (novos testes Secof).</p> <p>B: reportar.</p>	<p>A:</p> <p>B: (da ata anterior: Maria Augusta questionou Eder</p>	Reportar.

	<p>alimentação e de remuneração) nos casos de LTS > 720 dias e LPF + definir estratégia de atendimento da demanda relacionada à inserção de dados relativos à LTS em outros órgãos.</p> <p>Secof entrará em contato com CSAúde pra confirmar casos que poderiam ser utilizados para testes. Zambiasi sugeriu que sejam lançados novos casos em base de homologação - SIGS para testes.</p> <p>Cristina apontou que deverá ser testado também se há efeito a partir do que é lançado pela SATS (afastamentos averbados). Se necessário, pegar um caso indicado pela CSAúde e pedir que SATS lance averbação de afastamento fake (lembrar que é em base de homologação).</p> <p>-> Analisar rubrica do AA para ver se está lendo o tipo de afastamento LTS > 720 dias para interrupção do pagamento (Setic já informou).</p> <p>Testar novamente efeito lçto afastamento com previsão de interrupção de AA, sendo mantida marcação no módulo de benefícios (repetir em bugfix).</p> <p>Em 27-10, Marinho informou que, em relação à interrupção do AA a partir do lçto de afastamentos, o teste foi positivo com LTS > 720 dias. Cristina informou que, em relação aos demais afastamentos, alguns já foram identificados como não cortando. Será acrescida coluna à planilha geral dos afastamentos para que as seções indiquem se o efeito esperado está sendo gerado. Paralelamente, Gisele informará à Setic caso em que a interrupção deveria ter subido e não subiu para que possa ser verificada a existência de problema em nossa base, já que TRT2 informou que lá estaria funcionando.</p>			<p>quanto ao informado na última reunião pelo Marinho: "Marinho reportou que foi identificado corte no AA em casos de LTS > 720 dias." no sentido de esclarecer se ocorrerão mais testes ou se em relação às LTS > 720 dias a demanda pode ser considerada encerrada. Eder informou que confirmará com Marinho até a próxima reunião.)</p> <p>-> Seguem testes, em especial sobre de que forma LTS deverá ser lançada.</p>	
30	<p>Acompanhar ajuste Sigep e Folha ref escala magistrados (não há, no momento, opção de 3 marcações para desembargadores) - Redmines #23948 e #37011.</p>	<p>Segesp e Secof</p>	<p>Acompanhar.</p>		

	Até 13-11-20, de acordo com Marinho: aguardam padronização CNE.				
31	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Acompanhar Redmine #37541 (autorizado e com classificação 4) para criação de base de cálculo nacional com as corretas associações para o AN (solicitando a criação da base de cálculo faltante (BASE_HORAS_EXTRAS) para o funcionamento da rubrica 0000180 - ADICIONAL NOTURNO).</p> <p>Oportunamente, retomar análise da rubrica ref AN para repetir teste de fechamento da frequência x efeito em folha, a partir do carregamento do ponto, uma vez que os últimos testes apresentaram inconsistência em somente um caso.</p> <p>Quanto à legislação do AN para verificação da obrigatoriedade de pagamento antecipado: De acordo com Eder, em relação à forma do pagamento do AN, não haveria necessidade de pagamento antecipado - há imposição de pagamento antecipado de AA e AT. Para a Secof, o ideal seria pagar AN a partir de rubrica regional no mês seguinte. Será retomado após conclusão testes SFF.</p> <p>Marinho informou, em 12-06, que foi constatado que o pagamento de AN é feito dois meses após a ocorrência, ou seja: AN de fevereiro é pago em abril, o que atenderia à necessidade de prazo para recebimento das informações pela SFF. Marinho sugeriu que seja adotado o mesmo fluxo pelo TRT4</p> <p>(Em 25-09, De acordo com Marinho, o Redmine continua autorizado com classificação = 4. Considerando que a rubrica de ADICIONAL NOTURNO é "Cálculo retroativo = Não", esses</p>	Secof	Sobrestado.		

	poucos casos (4) serão controlados/registrados manualmente pela SECOF.)				
32	<p>Dar início aos testes do Sigep Online com grande grupo.</p> <p><i>(Setic enviará link para a Segesp/Seconfi e Gisele irá verificar se há manual ou tutorial, em caso negativo, será elaborado manual. Enviar e-mail aos servidores da Segesp, Secof e Setic para início dos testes.)</i></p> <p>Apontamentos do que já foi testado:</p> <p>Cristina reportou erro na opção “averbação de tempo”, que não apresenta o tempo averbado, somente as datas. Falou, também, da possibilidade em a se alterar dados bancários, o que não seria conveniente.</p> <p>Maria Augusta relatou que a remarcação de férias reflete no Sigep, mas não no “extrato de férias” do próprio Sigep On Line.</p> <p>Maria Augusta, acolhendo sugestão do Farias, na reunião de 05-03, sugeriu que os testes sejam iniciados após integração com o Autoatendimento.</p> <p>Gisele informou que não há manual (confirmou com TRT2). Está sendo elaborado manual local.</p>	Segesp	Aguarda homologação Autoatendimento.		
33	Acompanhar demanda (aberta pela Seconfi, por e-mail) pedindo esclarecimentos sobre campo no Sigep “Registro Eletrônico” (feito no eSocial) - TRT2 aguarda novos layouts eSocial.	Segesp (Seconfi)	Depende de retorno do GT eSocial		
34	<p>Elaborar a partir do Sigep relatório sobre autorização de acesso à DIRPF no formato existente hoje, no Qlik (sugestão do Zambiasi - P09 do item 2 da ata anterior).</p> <p>Fazer nova carga de dados relativos à autorização de acesso à declaração de Imposto de Renda.</p>	Setic	<p>Tarefa não priorizada.</p> <p>Antes do início do Sigep On Line.</p>		
35	Reportar retorno consulta ao GT eSocial quanto à <i>flag</i> 'transexual ou travesti' para uso do nome social - inicialmente	Segesp	Cumprir quando da extração de dados.		

	verificar se o nome social será enviado somente nestes casos.				
36	Verificar cadastramento sessões especializadas no módulo de Comissionamento - "tipo de unidade".	Segesp	Depende de conclusão no PA da tipificação de unidades (PA na Presidência).		
37	<p>Priorizar integração ponto eletrônico ao Sigep e desenvolver sistema ligado ao Sigep de entrada e saída de servidores fora da Capital (testes efetuados a partir da migração de dados de frequência de um servidor para que fossem testados todos os efeitos no sistema (desconto de atrasos/faltas, banco de dados, etc) resultaram positivos (sem efeito em folha)¹. Testes ref Adicional Noturno, vide demanda 7.</p> <p>Michel ressaltou que a demanda deverá ser priorizada somente após homologação Autoatendimento e liberação do módulo a todos os usuários.</p> <p>¹Maria Augusta havia compartilhado preocupação em relação aos efeitos de jornada indicada x ponto carregado, nos casos em que, p.e., o servidor apresentar ponto com número de horas inferior à jornada indicada, entretanto, Cristina relatou existir no módulo de frequência um campo em que deve ser indicado se o servidor possui controle de jornada - deverá ser indicado "não", o que foi observado pela SFF nos testes.</p>	Segesp, Setic, Secof	Priorizar oportunamente.		
38	Enviar e-mail às áreas que utilizam dados oriundos do RH e da Folha Legada acerca da migração (alterarem origem dos dados).	Segesp	<i>Sine die</i>		
39	Validar reenquadramento servidores a partir do recálculo de LPF, na folha legada e FolhaWeb para os anos anteriores a 2020.	Secof	<i>Sine die</i>		
	De acordo com Marinho, valores já foram apurados no sistema legado de folha de pagamento e serão				

	<p>importados para o módulo de passivos oportunamente.</p> <p>(Para os anos anteriores o reenquadramento será realizado oportunamente, especialmente porque dependerá de repasse e autorização do CSJT para pagamento.)</p>				
40	Carregar dados relativos aos cursos de Qualidade de Vida e de magistrados (ref. 2º parágrafo do item 3 da pauta).	Setic	<i>Sine die</i>		
41	<p>Aguardar retorno sobre a verificação da necessidade de dados específicos dos postos no site.</p> <p>Após, alterar fonte de dados jurisdicionais no site do RH para o PJe.</p> <p>Efetuada consulta ao CSJT no Proad que trata da tipificação.</p>	Segesp	<i>Sine die</i>		
42	Informar às áreas usuárias do sistema RH que ele será substituído pelo SIGEP.	Maria Augusta/Segesp	1 mês antes de o RH ser desligado		