

ATA DE REUNIÃO

1. IDENTIFICAÇÃO

Projeto: **Implantação do SIGEP**

Data: 13 de novembro de 2020

Local: Google Meet

Horário: das 15 às horas (realizada, também, a partir dos apontamentos no documento compartilhado, entre os dias 11 e 13-11 (Protocolo COVID-19)

2. PARTICIPANTES

Documento liberado a todos que compõem o grupo de trabalho Sigep (lista de e-mails).

Presentes na videoconferência:

- Maria Augusta Kinnemann, Segesp
- Gisele Sena, Segesp
- André Farias, Setic
- Marcelo Zambiasi, Setic
- Eder Scherer, Secof
- Caroline May, CSaúde
- Graziela Doberstein, Seama

3. OBJETIVOS

Monitorar as pendências do projeto.

4. PAUTA (Assuntos tratados e deliberações)

4.1 Validação da ata do dia 27.10.2020: validada.

4.2 Outros assuntos (o andamento das demandas é tratado no item 5):

Eder manifestou preocupação em relação a como serão tratados os estagiários, considerando as exigências do eSocial. Zambiasi referiu que em termos de cadastro o mód principal poderia atender. Após análise do leiaute, GT eSocial informará à Segesp as necessidades do eSocial em relação aos estagiários para que possa ser verificada eventual carência do Sigep (independentemente do GEst).

Zambiasi referiu demanda aberta pela Secof sobre - Mapa Funpresp, na folha legada, que foi sobrestada por outras prioridades e que, talvez, possa ser retomada a partir da próxima semana. Reportou que demandas pequenas estão sendo atendidas praticamente no mesmo dia.

4.3 Conclusão:

A presente ata será validada até a próxima reunião, desde que não prejudique o cumprimento de demandas, situação em que deverá ser respeitado o prazo de 5 (cinco) dias para validação a contar desta data.

A **próxima revisão de demandas atendidas** ocorrerá entre os dias 25 e 26-11, sendo a videoconferência no dia 26-11, às 14hs.

(Periodicidade quinzenal, sendo as reuniões realizadas, salvo imprevisto, nas quintas-feiras) - PODERÁ SER ALTERADA, DEVIDO PROTOCOLO COVID-19.

Estão convidados representantes da SETIC, SECOF, SEGESP, EJ, Seama e CS.

5. PENDÊNCIAS/ ENCAMINHAMENTOS

	Tarefa	Responsável	Prazo	Andamento	Novo Prazo
1	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Reportar homologação versão 1.21 que, a princípio, atendeu ao Redmine #25481, aberto para resolver casos em que há mais de um fundamento para aposentadoria - identificado que o módulo não aceita um fundamento legal com função e outro sem, por exemplo. Setic apurou serem 6 servidores afetados por esta situação (2 fundamentos).</p> <p>+</p> <p>Lançar fundamentos casos pendentes (planilha) - após a homologação.</p> <p>No momento, está sendo aplicada solução de contorno sugerida pelo TRT2 e as alterações efetuadas na FW estão sendo controladas por planilha para ajustes após solução do sistema.</p> <p>Há, sobre a matéria, Redmine #25481 (até 30-04 havia sido priorizado como Urgente, mas não atendido - há demanda similar sob nº #24277). Em relação ao Redmine #25481, Lucia/TRT2 apresentou como as telas ficarão. SAP e Seconfi apresentaram sugestões, via Redmine (manter os históricos dos registros e inserir ferramenta para pesquisa).</p> <p>Em 12-06, Redmine #25481 foi atribuído à equipe de desenvolvimento do TRT2 e está com situação "Em Progresso".</p> <p>Andamento reportado em 26-06-20:</p> <p>Lucia/TRT2 informou que a nova tela terá como nome "Comissionamento (Opção.art. 193)". A regra da data inicial da vantagem será a que consta no art. 193: "data de início da vantagem não pode ser inferior a da aposentadoria" (o sistema não permitirá a gravação) e quando for maior o sistema exibirá uma mensagem de alerta.</p> <p>Gisele submeteu a tela e as regras ao Marinho e à SAP para análise. O Marinho fez duas observações: o campo "Optante pelo cargo Efetivo" que tinha na tela anterior, não está visível na nova tela e sugeriu a inclusão dos campos data de início e fim na tela de histórico de comissionamento. As sugestões foram encaminhadas ao TRT2 por e-mail.</p>	Secof	13-11-20: reportar andamento reunião para definição de fluxo de informações - lçto pela SAP deverá ser alinhado com Secof + reportar testes ref ajuste no histórico das proporcionalidades.	Marinho solicitou dilação de prazo. Novo prazo para atendimento: 26-11.	26-11-20

	Em relação às sugestões encaminhadas ao TRT2, já foram atendidas. Em relação ao campo optante pelo cargo efetivo, não será atendido, porque foi demandado ajuste na rubrica. Tela será liberada provavelmente em agosto.				
2	<p>Instalar versões 1.21.4 - Sigs e AA; 1.21.5 - Sigep (Siprev) e FW, e 1.21.6 - Sigep (Siprev)</p> <p>e</p> <p>Reportar andamento homologação Passivos.</p> <p>(27-10: em relação à última versão do módulo de passivos, Marinho reportou que o módulo tem apresentado uma série de problemas que vão desde a não importação de dados, mesmo dizendo que importou com sucesso, até a não distinção entre rubricas regionais e nacionais. Esses problemas têm sido relatados no grupo de negócio do módulo de passivos do qual nosso TRT faz parte.)</p>	Setic e Secof	Reportar.	<p>Zambiasi informou que SIGEP, Folhaweb e SIGS foram instalados em homologação (até a versão 1.21.7) em 29/10/2020.</p> <p>Autoatendimento, como já era esperado por ser uma versão grande/complexa, ainda em andamento.</p> <p>Prazo para homologação pelas áreas: 26-11.</p> <p>Em relação ao módulo de passivos, Marinho informou que, de acordo com o roteiro de homologação proposto, falta fazer um teste final com um cadastro fake de novo pensionista civil. Chegou a ser tentado, mas ocorreram vários erros, de forma que será necessária ajuda da Gisele. Será feita nova tentativa na próxima semana. Feito isso, será aberto redmine para apontar os erros encontrados.</p>	<p>26-11-20 para homologação versões.</p> <p>Ref. passivos: reportar andamento.</p>
3	<p>Cadastrar sucessores legais no Sigep (11 casos informados pela Secof - cadastrar manualmente).</p> <p>Em relação aos benefícios com vinculação de rubricas, concluiu-se que o efeito se dá em relatórios de Benefícios. Será feito mais adiante, por não haver impacto em folha.</p>	Segesp - SB	29-10-20	Tarefa cumprida.	na
4	A. Testar/Ajustar/Homologar Autoatendimento - 1ª etapa: Segesp (Cristina e Gisele, para verificação de que tópicos do Sigep Online ainda não estão liberados via	A - Setic B - CSaúde	A: reportar (Setic: sobre o que pode ser feito em termos de parametrização)	A: Zambiasi informou que a demanda depende da finalização da instalação da nova versão do Autoatendimento, que ainda está em andamento.	A: reportar. B: 26-11-20

	<p>Autoatendimento + que são exclusivamente atendidos pelo AA + elaboração de orientações de acesso aos demais: seções Segesp, Secof, Setic, Seama e Corregedoria (uma vez que promoção de magistrados é atribuição específica daquela unidade). Demanda em andamento com considerações apontadas na planilha: https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/document/d/1Z9abuoecQrjCMZiNc24kL9U4rhy49wSQ6g5HCXW--64/edit&sa=D&ust=1590505508621000&usg=AFQjCNFGt784C49QKmtHb6d4NMZmiZ8oYg.</p> <p>De acordo com Gisele, em 27-10-20, houve inserção de comentário, por servidora do TRT15, no andamento do Redmine #37839: "O cadastro de requerimentos é parametrizável para que atenda ao maior número de casos possíveis de cada Regional. Assim, cada Regional pode criar os requerimentos, observadas as suas próprias peculiaridades. O mais importante é que todos os requerimentos estão vinculados à tabela nacional de afastamentos, o que garante a padronização nacional dos efeitos dos requerimentos na base de dados. Neste sentido, entendemos que o sistema poderá ser melhor aproveitado por todos. "</p> <p>-> Gisele lembrou que, na primeira resposta, havia sido informado que as tabelas não seriam parametrizáveis!</p> <p>Sugeriu que a Setic verifique o que pode ser feito tabelas e</p>		<p>B: 27-11-20</p>	<p>B: corrigida data para 26-11. Carol avisou que talvez não consigam cumprir no prazo, devido demandas decorrentes da retomada às atividades presenciais.</p>	
--	--	--	--------------------	--	--

	<p>requerimentos. -> Setic analisará após a instalação da nova versão. Reportar andamento.</p> <p>De acordo com Gisele, em 12-06, todos os tópicos do Sigep On Line relacionados a servidores estão acessíveis pelo Autoatendimento.</p> <p>Seama informa que testes para marcação de férias de magistrado foram concluídos com sucesso (registro no Sigep e efeito financeiro).</p> <p>(Relacionada à demanda “Dar início aos testes do Sigep On Line”, que será retomada após a conclusão dessa.)</p> <p>B. Homologar SIGS.</p>				
5	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Homologar afastamento com impacto em folha e concluir análise tabela afastamentos da última versão Sigep 1.20.1, em relação, especificamente, a 2 afastamentos em discussão com a EJ pq, a princípio, nenhum novo atende à necessidade.</p> <p>Em 27-10, Cristina informou que seguem em andamento os testes com os afastamentos de saúde e seus impactos em folha. Reportou que na ferramenta Redmine há material novo sobre afastamentos. Falou tb do impacto dos afastamentos sobre as avaliações de desempenho (efetivo exercício) e essa análise está tomando bastante tempo.</p> <p>+</p> <p>Testar novamente efeito lçto afastamento com previsão de interrupção de AA, sendo mantida marcação no módulo de benefícios (repetir em bugfix).</p> <p>Em 27-10, Marinho informou que, em relação à interrupção do AA a partir do lçto de afastamentos, o teste foi positivo com LTS > 720 dias. Cristina informou que, em relação aos demais afastamentos, alguns já foram identificados como não cortando. Será acrescida coluna à planilha geral dos afastamentos para que as seções indiquem se o efeito esperado está sendo gerado. Paralelamente, Gisele informará à Setic caso em que a interrupção deveria ter subido e não subiu para que possa ser verificada a</p>	Segesp/EJ	<p>Segesp/EJ - afastamentos : 27-11-20</p> <p>Segesp/Secof - testes interrupção AA: 04-11-20</p>	<p>Demanda ficou, na sua integralidade, para 26-11.</p>	26-11-20

<p>existência de problema em nossa base, já que TRT2 informou que lá estaria funcionando.</p> <p>+</p> <p>Definir data a partir da qual EJ passará a registrar seus afastamentos no Sigep (até essa data, será solicitada migração dos afastamentos lançados no RH) - a princípio, ocorrerá somente no próximo ano. (Depende de análise prévia da Cristina).</p> <p>Link planilha afastamentos:</p> <p>https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1H9rIDaw0qvU78C82TgXQtiNv2sk5Jk0AIC212WQEwg/edit%23gid%3D0&sa=D&ust=1590768470382000&usg=AFQjCNEFQVdTvZjwU0VulcLn2RY1oCkgUA. (Ver demanda 11.)</p>				
<p>Analisar planilha compartilhada pela Secof com Segesp e Setic, em que são indicadas todas as inconsistências dos sistemas e impactos da migração total da folha em dezembro (ex.: Férias On Line, indenização de transporte, GECJ, acesso ao contracheque, etc). Acrescer colunas para indicação de Redmine e de solução de contorno, se for o caso:</p> <p>https://docs.google.com/spreadsheets/d/1fEtmnnwD7KZU2LY1oRZSS3dcATWmmZ3DPFaa9h29v7M/edit?usp=sharing</p> <p>O objetivo é submeter à cs o quanto antes.</p> <p>Em relação ao cronograma eSocial, a Portaria Conjunta nº 55, de 03-09-2020, sobrestou por ora. Novo cronograma será divulgado com antecedência mínima de 6 meses.</p> <p>+</p> <p>Completar planilha, cujo modelo foi sugerido e compartilhado pela Segesp, com necessidades não</p>	<p>Setic, Segesp, Secof, Seama (marcar reunião para análise planilha 'melhorias...') + Todos (complementar demais necessidades)</p>	<p>04-11-20 ref retomada Proad 6940/2019.</p>	<p>Maria Augusta informou que o Proad 6940/2019 foi submetido em 11-11. Aproveitou para agradecer a todos os envolvidos na construção da informação, que ficou bastante completa e objetiva!</p> <p>Segue em análise o levantamento das demais inconsistências não relacionadas diretamente com a Folha.</p>	<p>Reportar andamento.</p>

	<p>atendidas/inconsistências não resolvidas Sigep. :</p> <p>https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ftkYMa8s3vluvNXsSjhij3gczkZby21LTqVf2vhu1Kg/edit?usp=sharing</p> <p>(e-mail: IMPORTANTE! Reunião Comitê Regional Sigep-JT 24-06)</p>				
7	<p>Reportar retorno reunião Setic/Secof/Segesp sobre ajustes no sistema legado para marcação de férias de magistrados x opção abono pecuniário.</p> <p>(Na reunião de 25-09, Maria Augusta ressaltou o grande problema de não haver registro no sistema: se marcados os 30 dias, mesmo 10 sendo 'vendidos', seria gerada necessidade de substituição para os 30 dias! Se marcados somente os 20 dias efetivamente usufruídos, restaria 'saldo de férias' do período vendido. Falou, também, da preocupação do Férias On Line gerar efeito na folha quando da marcação pelo magistrado e não da ciência do gestor, o que será necessário, em razão da necessidade de verificação de adequação às regras da 253.)</p> <p>Em 27-10, Zambiasi reportou que foram realizadas 3 reuniões para apresentação da parte central da proposta (controle dos dias de abono na Folha x Férias Online) e que a solução compreende:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Folha x Férias Online: controle e registro dos dias -> 100% resolvida 2. RH/Assessoria: controle paralelo da Seama (lçtos + relatórios) -> mais de 80% desenvolvida 3. consulta de férias na Intranet/Portal: não iniciada. <p>O comando referente ao abono ocorrerá na Folha.</p>	Setic/Secof/Segesp/	Reportar (previsão Setic: 29-10) + Secof reportar reunião com SAM e Seama para definição de fluxo.	<p>Zambiasi informou liberação de versão em produção em 05/11/2020 (Folha de Pagamento, Férias Online, Portal VOX e Portal Pessoal).</p> <p>Em 29/10/2020 foi liberada a parte específica da SEAMA no Módulo de Assessoria do RH.</p> <p>Graziela/Seama, por meio de mensagem, agradeceu à Setic, informando tratar-se da única forma possível de apuração das necessidades de substituição, considerando que o Sigep não está adequado à Resolução 253.</p> <p>Eder verificou os redmines abertos sobre o tema: #23948 e 37011 - folha (referidos no item 32).</p> <p>Como não tem redmine do mód principal, Grazi abrirá. Prazo: 26-11-20.</p>	26-11-20
8	<p>Ref. análise e lançamento de servidores sem data fim AQ: relatório</p> <p>https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/sprea</p>	Segesp	Reportar.	<p>Maria Augusta informou que foi enviado e-mail à EJ, em 12-11, solicitando abertura de chamado</p>	26-11-20

	<p>dsheets/d/1l2s8QNYlxgs1p5BFGdRcDxNwJNdwf7eIlksTe_yOps/edit%23gid%3D985904740&sa=D&ust=1598634980451000&usg=AFQjCNGZvElsP3ci8fcP3ANCRzr-5QVD1Q: EJ realizou ajustes em relação aos falecidos. Quanto aos demais, fazer carga com a seguinte regra:</p> <p>Situação: redistribuídos, posse em outro cargo público inacumulável, demitido, exonerado.</p> <p>Com data de início de efeito financeiro, colocar como data fim o último dia no cargo (quadro de vagas) - solicitada data fim pela Guacira.</p> <p>90441 - magistrado removido 97934 e 101370 - removido devolvido.</p> <p>A data fim tem que ser o último dia no cargo antes da vacância: 90441 = 18/01/2011 97934 = 21/10/2012 101370 = 24/09/2013.</p> <p>-> Em 27-10, Zambiasi informou que demanda foi atendida em 28-09. Cristina apontou que servidores redistribuídos ou que pediram vacância após a carga da Setic estão sem data-fim. Já houve ajuste com a EJ de que o lçto da data fim deverá ocorrer antes do encerramento, entretanto não foi feito e agora EJ precisará da Setic para que a data fim seja carregada.</p>			<p>junto à Setic para carga das datas faltantes. Foi consultado, ainda, se o fluxo já está ajustado de forma a evitar novos casos semelhantes aos relatados pela Cristina na última reunião. Acompanhar se EJ abrirá chamado + atendimento do chamado.</p>	
9	<p>Encaminhar à Segesp/Maria Augusta, resumo ou tabela com levantamento da pesquisa sobre de que forma os demais regionais estão tratando férias e magistrados no Sigep-JT.</p> <p>Em 28-08, Graziela informou que os regionais estão adotando soluções paralelas ou mantendo seus sistemas legados. Informou, ainda, que os dados obtidos foram oficiosos, à exceção do TRT12, motivo pelo qual o resultado da pesquisa não poderá identificar a origem das respostas individualmente.</p>	Seama	Reportar.		
10	Reportar retorno comitês nacionais Sigeo e Sigep acerca da previsão de entrega dos módulos pendentes.	Secof/Segesp	Reportar.	Maria Augusta informou que em 29-10 recebeu retorno do Comitê Nacional - e-mail	Reportar.

	Em relação ao Sigep-JT, consulta já encaminhada - aguarda retorno.			enviado ao grupo em 03-11 - assunto: Consulta ao Comitê Gestor Nacional Sigep-JT. Em resumo: TRT2 ainda com problemas com AA. Módulo GECJ, primeira versão, previsto para 20/11/20. Término previsto para 2022. Módulo Designação com previsão de início no primeiro semestre de 2021. Em relação à Segesp, tarefa cumprida. Reportar retorno Comitê Sigeo, quando ocorrer.	
11	<p>Separar casos em que quintos serão absorvidos pelos próximos reajustes (ok, na Folha legada).</p> <p>+ Reportar andamento Redmine #38795, aberto para que demanda seja atendida via sistema (autorizada classificação 64).</p> <p>Em 27-10, Marinho informou que a separação dos quintos absorvíveis já foi implementada na folha legada. Para o Sigep/FolhaWeb foi aberto Redmine de melhoria negocial #38795, já autorizado.</p> <p>+ Acompanhar Redmine ref módulo principal, aberto sob nr #38921, em 31-08-20 (autorizado e com classificação 48).</p>	Secof/Segesp	Reportar.	Sem novos andamentos nos Redmines.	Reportar.
12	<p>Validação ajustes decorrentes da decisão sobre AT em recessos / feriados, promovidos pela Setic para devolução AT úl 5 anos. Após reportar folha em que ajustes ocorrerão.</p> <p>(Em 25-09, Maria Augusta informou que Selegis submeteu à revisão da CIF seu parecer em 23-09 - a princípio, não será caso de decadência - será adicionado ao 2941 assim que processo retornar à Segesp.)</p>	Segesp (SB)	Reportar andamento dos efeitos do Proad 3776/2020 sobre o 2941 (AT).	Maria Augusta informou que Proad 2941 ainda não foi devolvido para a Segesp.	Reportar.

	<p>Análise SB: em 24-07 - e-mail "Auxílio-Transporte - Cálculo simulado dos últimos 5 anos".</p> <p>Zambiasi alertou que as alterações feitas pela Setic não consideram os ajustes manuais. A SB deverá observar isso!</p>				
13	<p>Bloquear geração de matrícula, considerando acolhimento da proposição de desuso pela área técnica (Segesp abrirá Assyst).</p>	Setic	Reportar.	Tarefa cumprida em 04-11, cf Zambiasi.	na
14	<p>A - IMPACTO EM FOLHA! Corrigir rubrica Unimed mensalidades - Assyst R142110. Setic aguarda testes e definições de SB/SECOF para decisão se serão usadas as rubricas da UNIMED como retroativo sim (o que diminuiria em muito os lançamentos de acertos) ou retroativo não (similar a forma como o André trabalha hoje, lançando diversos acertos por mês). Já se tem certeza quanto à necessidade de criação de rubricas de acertos para a UNIMED (por causa de acertos excepcionais), a questão maior é se o uso será recorrente ou esporádico.</p> <p>(Em 25-09, Zambiasi reportou que foi realizada reunião em 24/09/2020 acerca do tema. SB e SECOF optaram pelas rubricas serem como retroativo 'não'. Será necessário novo encontro (SECOF + SETIC + SB), em uma reunião mais técnica, para definir exatamente como serão efetuados os lançamentos - pois os acertos de plano de saúde são um pouco mais complexos que os de Auxílio-Transporte, finalizados essa semana (ver 'C')</p> <p>Em 27-10, Marinho confirmou que as rubricas regionais da Unimed já foram marcadas como 'cálculo retroativo = não', cf ajustado. Maria Augusta informou que, em relação à autuação de proad para submeter alteração (cálc retroativo não -> cálc retroativo sim) de procedimento pela SB, ocorrerá oportunamente.</p>	<p>A - Secof/Segesp</p> <p>B - Segesp - Seconfi</p> <p>C - Secof/Segesp</p>	<p>A: reportar.</p> <p>B: sobrestado</p> <p>C: reportar.</p>	<p>A: Marinho informou que testes foram efetuados com sucesso, sendo homologada a solução! Tarefa cumprida.</p> <p>B: -</p> <p>C: Marinho informou que após fechamento folha novembro-2020 farão nova comparação para verificar eventuais diferenças nos valores em ambos os sistemas. Reportar.</p>	<p>A: na</p> <p>B: sobrestado</p> <p>C: reportar.</p>

B - IMPACTO EM FOLHA!

Acompanhar Redmine aberto sobre o problema que acarretou no desenvolvimento do PAPS (#38291), uma vez que o #25621 havia sido encerrado (ref sistema não apresentar solução para cobrança de consultas).

Em 28-08: foi incluído o seguinte comentário no Redmine #38291: "O módulo Benefício não atende à demanda do TRT4. Favor abrir uma tarefa de melhoria negocial explicando bem detalhadamente a demanda para aprovação do GNN.

Teria que ser criada uma outra tela de cadastro para isso a TI precisa de todos os detalhes, inclusive o novo cadastro deverá atender a todos os Regionais."

+

Abrir Redmine de Melhoria Negocial (fazer reunião para definição de como deverá ser a 'tela' e a 'comunicação' entre Sigep e FolhaWeb, atendendo a todos os regionais - fazer pesquisa).

Atenção! Considerando que PAPS está atendendo às necessidades das áreas, demanda sobrestada.

C - A partir do fluxo definido, testar cobrança plano de saúde via GRU.

Solução sugerida pela Setic: como o campo 'Tipo de Débito' não tem histórico, para que esse campo seja utilizado, a cada troca de situação teria que ser fechado o plano e aberto novamente:

Em 26-06, de acordo com a Secof, a SB mantém uma planilha (PLANILHA UNIMED) compartilhada com a SECOF indicando quais servidores/magistrados devem recolher os respectivos valores de UNIMED via GRU. Esse procedimento será mantido.

A exportação para a FolhaWeb-JT das consultas via PAPS está ótima para a SECOF, pois os casos de GRU irão gerar líquido negativo e terão que ser excluídos (portanto, controlados de perto) ou caso haja uma receita como a designação de uma FC/CJ poderão ser descontadas (as consultas, mensalidades, SOS) na FolhaWeb-JT na folha mensal mesmo de acordo com a

	<p>indicação da SB na referida planilha que será mantida.</p> <p>Por não ter histórico ainda, concluiu-se não ser recomendável usar o campo "Tipo de Débito".</p> <p>Pela SB, o parecer quanto à utilização do campo 'tipo débito' aumentaria o trabalho braçal da unidade, mas não seria inviável.</p> <p>Zambiasi questionou o que seria feito com os líquidos negativos, ao que Marinho respondeu que seriam tratados diretamente na Folha (por exclusão, talvez).</p> <p>Em 28-08, Marinho relatou que rubricas constaram do líquido negativo e foram excluídas com sucesso, portanto, uma a uma. Mas houve efeito no cálculo de acertos o que nos leva a considerar a conveniência ou não de as rubricas de Unimed desenvolvidas pela Setic estarem configuradas como "Cálculo Retroativo" = Sim, sendo necessário fazer uma vídeo com a SETIC, SB e SECOF para analisar, inclusive, os casos de ajustes a crédito e à débito de Unimed já demandados e registrados para implementação pela SETIC.</p> <p>Em 25-09, Marinho informou que o assunto foi tratado pela SECOF, SETIC e SB. Decidiu-se também, considerando o atual modus operandi da SB, por fazer com que as rubricas de Unimed não apurem mais as diferenças no cálculo retroativo (a propriedade delas todas será alterada para "cálculo retroativo" = "Não"). O correto seria fazer = "Sim" para evitar o trabalho manual da SB de incluir acertos, porém, essa proposta de alteração no modus operandi da SB será registrada em PROAD com a proposta de alteração e seus arrazoados, pois depende de acerto com a Unimed.</p> <p>Em 27-10, Zambiasi informou que o alinhamento está ocorrendo via telefone ou chat, com Secof e Segesp-SB. Casos reais serão lançados pela SB para testes/validação pela Secof. Espera-se que esteja tudo pronto/homologado na folha de novembro.</p>				
15	<p>Conferir endereços dependentes RH x Sigep para ajustes necessários - encomendado relatório via PAS.</p> <p>+ Acompanhar novos layouts eSocial para verificação da necessidade de adaptação do</p>	Segesp (Seconfi)	Reportar.		

	dado nos sistemas e novo cadastramento.				
16	<p>A. Reportar andamento Redmine #24445, aberto sobre o tema. (Até 16-04, autorizado, com prioridade: normal.)</p> <p>B. Validar relatórios apropriados às necessidades da Secof, ref convocações / substituições.</p> <p>Seama informou que designações antigas aparecem no relatório 0036.</p>	<p>A: Segesp - Seconfi</p> <p>B: Secof</p>	<p>A: reportar.</p> <p>B: reportar.</p>	<p>A: sem novo andamento no redmine #24445.</p> <p>B: em andamento.</p>	<p>A: reportar.</p> <p>B: reportar.</p>
17	<p>Elaborar planilha com todos os relatórios necessários para indicação de quais já são atendidos e se são atendidos a contento, para, após, demandar Setic para elaboração de relatórios não atendidos pela FolhaWeb (Transparência, Resols 63 e 102) -> definir regras para elaboração dos relatórios.</p> <p>Secof sugeriu que os relatórios sejam fracionados da seguinte forma:</p> <p>a) Resol. 63 (Secof) - existe, mas não atende necessidade -> testar versão 1.21, que a princípio, resolveu inconsistências da 63.</p> <p>Redmines: #38417 e 38681.</p> <p>b) Resol 102 (Segesp e Secof) - existe, mas não atende necessidade.</p> <p>Redmine: #39330.</p> <p>c) Transparência (Segesp): o sistema não atende 100%. Apenas nos concede a opção de gerar dois relatórios do Anexo IV: Cargos Efetivos e Cargos em Comissão e Função de Confiança e não sei se os dados estão corretos. O relatório exibido não está de acordo com o leiaute atual. No FolhaWeb há</p>	<p>Secof, Segesp e Setic</p>	<p>Secof/Segesp (Seconfi) - analisar planilha com todos os relatórios: reportar andamento.</p>	<p>d) Gisele informou que conversou com a Lúcia sobre o relatório do TCU e foi informada de que: o TRT2 não utiliza esse relatório pelo sistema FolhaWeb, então, não sabem nada sobre os erros. Os relatórios são gerados pelo Sigep, mas utilizando outra ferramenta (própria daquele regional). Disse que outro regional já questionou, mas não souberam informar nada. Como o relatório está no FolhaWeb, irá solicitar a demanda pelo FolhaWeb. Abrirá redmine informando as inconsistências identificadas. Reportar sobre abertura e andamento redmine.</p>	<p>d) Segesp: 26-11-20</p>

um relatório apenas com os dados financeiros.

(Os relatórios da Transparência que estão no item C são os do Anexo IV da Resolução 102 que consta no item B).

- d) Arquivos enviados para TCU (Segesp e Secof). Segesp: os relatórios estão no FolhaWeb. Existem dois relatórios: Ativos (os servidores inativos estão no mesmo arquivo) e Pensionistas. O relatório de Ativos está de acordo com o leiaute atual.

Não foi possível gerar o relatório de pensionista, pois o sistema apresentava erro. Logo, não foi possível verificar se os campos estão de acordo com o leiaute atual e também não verifiquei se os instituidores de pensão estão no mesmo relatório.

Está sendo apurado impacto da migração de servidores que viraram magistrados sob uma mesma matrícula. Gisele informou que o mesmo problema ocorre em relação a técnicos que viraram analistas. Reportar consulta **ao TRT2: sobre como resolveu esse problema, já que também migraram no mesmo código.**

- e) Avaliação atuarial - Sprev (Segesp e Secof) - existe, mas com layout desatualizado. Segesp: Existem quatro arquivos (ativos, aposentados, pensionistas e dependentes) e os campos estão de acordo com o leiaute de 2019.

	<p>Nos relatórios constam informações cadastrais e financeiras. Na base de produção o relatório não está trazendo dados, pois a Secof solicitou à TI que as informações da folha, referentes ao mês de setembro/2019, fossem apagadas do sistema. Entretanto, na base de homologação, as informações estão aparecendo.</p> <p>O relatório está fixo para o mês de setembro.</p> <p>Segesp (Seconfi) enviará e-mail, em 29-05, ao TRT2, questionando se todos os anos será enviada nova versão do sistema com o leiaute atualizado. Será questionado, também, sobre os relatórios da Transparência - Anexo IV.</p> <p>Segesp: já solicitado, via PAS, relatório do Anexo IV, para SFC. Solicitado por último o do Anexo V - em andamento.</p> <p>Marinho sugeriu que os arquivos enviados para o TCU e a Avaliação Atuarial sejam elaborados via PAS (são da Segesp).</p> <p>Michel e Gisele argumentaram que esses relatórios nacionais deveriam ser atendidos pelos sistemas e não por soluções regionais.</p> <p>Criada, pela Segesp, planilha: https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1AyZMWmQigVdfztjkgBsN-NPUI70JRV94QExOtgWGWI/edit?ts%3D5ed4d685%23gid%3D0&sa=D&ust=1591221393218000&usg=AFQjCNGqPaeh1OCvdr3Rig1EmAgqEClu w.</p>				
18	<p>Definir necessidade novo Recadastramento Ativos + Recadastramento dependentes Inativos (havia obrigatoriedade endereço dependentes nos</p>	Secof (Eder)	Reportar conclusão GT eSocial sobre novos	Eder informou que em 10-11 foi divulgado novo leiaute do eSocial e que GT eSocial fará reunião para que as áreas	Reportar.

	<p>layouts antigos, até o último divulgado, que deixou de apresentar esses dados).</p> <p>Em 28-08-20, foi definido que aguardaremos novos layouts para definir necessidade de Recadastramento.</p> <p>Em 27-10, Marinho relatou que foi publicada a Portaria Conjunta n. 76/2020, em 23/10/2020, dispondo sobre o novo cronograma de implantação do eSocial. Nosso TRT deverá enviar eventos de tabelas (cadastro) e não periódicos a partir de julho de 2021 e eventos periódicos (folha de pagamento) a partir de abril de 2022. Eventos de SST, julho de 2022</p>		leiautes e cronograma.	iniciem o estudo a respeito das alterações.	
19	<p>Abrir demanda relacionada à integração Sigep x Proad: TRT12 consultou regionais sobre impressões a respeito do Proad. Nosso TRT falou da vinculação de pensionistas e sobre o fato de importar 'nome' e não 'nome social'. TRT12 informou que a vinculação poderia ser personalizada, o que foi contraposto pela Setic, uma vez que a integração deveria ser padronizada.</p>	Setic	Em andamento.		
20	<p>A - Melhorias relatório PAS ref a quem 'tem direito' à substituição (a expectativa é que não contemple 100% das situações).</p> <p>Em 31-07, Cristina informou que o relatório de substituição desenvolvido no PAS não consegue identificar substituição para o titular em férias, quando tem mais de três períodos de férias, pois as informações estão sendo carregadas para o campo de observação no 'módulo de férias'. Solução: utilização do Sigep On Line para marcação de férias. O histórico poderá ser</p>	A - Segesp/Setic B: Segesp(Secon fi)	A e B: em andamento.		

	<p>ajustado quando as cargas forem interrompidas - a partir da utilização do Sigeo On Line.</p> <p>B - Acompanhar Redmine #37555 solicitando que possa ser importado relatório por planilha para dentro do sistema. Reportar andamento -> pendente até conclusão da homologação do Autoatendimento e será analisada caso não seja atendida pelo sistema.</p> <p>Último andamento: "No momento, não será criada funcionalidade de substituição no módulo de Comissionamento do Sigeo, pois, provavelmente, será atendida pelo Autoatendimento. Entretanto, a demanda não será encerrada. Ficará com a situação "Pendente" e será analisada somente após a homologação do Autoatendimento. Caso o novo sistema não atenda as necessidades, a demanda poderá ser retomada.</p>				
21	<p>Acompanhar Proad 6368/2020 ref divergência de cálculo do valor a ser pago a título de AT no Sigeo-JT, que não utiliza tabela escalonada prevista na norma e atendida atualmente pelo RH. Se mantida regra RH, abrir Redmine para ajuste Sigeo.</p> <p>Atenção! Processo juntado pela DG ao 2941/2020 para que portaria seja alterada após decisão naquele processo, que se encontra na DG desde 29-09.</p>	Segesp/Secof	13-11-20: Secof reportar se processo foi cobrado da DG.	Eder relatou ter conversado com Rosaura/DG e que processo deverá ter andamento na próxima semana.	Reportar.
22	<p>Acompanhar Redmine #25189, que trata de pedido para que o apontamento do campo no módulo de aposentadorias seja replicado para o módulo de gestão, que serve a inativos e ativos, já que o teste de lçto de moléstia grave no módulo de aposentadorias para verificar se irá gerar efeito no novo campo do módulo de gestão resultou inexitoso (criado para gerar efeito em Folha x passivos).</p>	Segesp (Seconfi) - reportar andamento Redmine + Gerar relatório PcDs	Em andamento		

	<p>Foram repassadas sugestões a Lucia/TRT2: 1. padronizar o nome do campo, 2. inserir dts de início e fim e 3. replicar a informação do módulo de Aposentadoria para o de Gestão.</p> <p>De acordo com Gisele, em 12-06: foi lançada, há 17 dias, a seguinte informação: Abrir tarefa no Redmine JT projeto do FolhaWeb para adaptar as rubricas para olhar os novos campos criados; Analisar impacto na DIRF; Padronizar as telas e o nome do campo em todos os módulos - "Doença Especificada em Lei"; Campos: SIM/NÃO; Início e Fim - gerar histórico; O preenchimento do campo Início será obrigatório quando preenchido o campo SIM.</p> <p>De acordo com Gisele, em 26-06, solicitação de que um campo seja replicado ao outro será atendida - Redmine #25189. Também será atendida solicitação de opção aberta para inserção de data de início e fim em caso de servidor ativo.</p> <p>Atenção! Em 17-07, Cristina informou ter novo campo para indicação de PNE e que sua marcação exige a indicação de sim ou não no campo moléstia grave.</p> <p>Combinado que ingressantes em vaga PcD terão registro neste campo pela Segesp e os demais pela CSaúde.</p> <p>-> Gerar relatório de servidores e magistrados que possuem indicação de PcD no sistema, sem que tenham ingressado em vaga especial, para que seja verificada a pertinência do registro.</p>				
23	<p>Abrir Assyst para carga de lotações revisadas, com data de fechamento na lotação anterior, visando à manutenção de histórico.</p>	Segesp	Reportar.		
24	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Reportar andamento Redmine aberto sob nº #24616 (Geslaine também abriu Redmine relacionado ao nosso: #32892), ref. divergência apontada pela Secof acerca do divisor AT no</p>	Secof	Reportar.	<p>Marinho lembrou que esta demanda depende do andamento do Proad 2941/2020, que está em análise na DG, devendo ter andamento na próxima semana, cf relato do Eder.</p>	Reportar.

<p>sistema FolhaWeb (desconto considera sempre 22 dias).</p> <p>(Até 16.04, Redmine TRT4 havia sido classificado e autorizado). De acordo com Marinho, no Redmine #32892 e 24616 há questionamento sobre:</p> <p>"Como ficariam os servidores que não batem ponto/Regionais que não utilizam a marcação de ponto?" e</p> <p>"Como seria o vínculo entre os módulos Benefícios x Frequência x FolhaWeb-JT".</p> <p>Em 31-07, Gisele informou que: o Redmine n. #24616 está priorizado com "Total da Classificação: 47". Porém, o #32892 tem a informação: "Tarefa fechada. Demandante deverá abrir uma tarefa de melhoria negocial." Neste o demandante é a Geslaine, mas a demanda dela tem como origem a nossa #24616.</p> <p>Secof entende que a FW deveria ter a fórmula alterada para que só fossem considerados dias em que houve efetivo exercício, entretanto, não foi testado efeito de lçto de faltas no módulo de frequência, pq SFF está utilizando afastamento local. Teste será efetuado após de-para dos afastamentos padronizados.</p> <p>No entendimento da Secof e da SB/Segesp, o correto é o procedimento do Sistema RH que considera os dias de AT efetivamente recebido.</p> <p>Gisele informou que, em relação ao desconto do AT, SB autuou Proad para submeter à consideração superior, uma vez que não há consenso sobre a matéria (Proad nº 2941/2020)</p> <p>Marinho irá se manifestar no Redmine após retorno do Proad 2941/2020.</p> <p>Atenção! Esta demanda aguarda definição no Proad 2941/2020.</p>				
---	--	--	--	--

25	<p style="text-align: center;">IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Reportar andamento do processo que trata do sistema de consignações no âmbito do TRT4 (pregão em 25-08 -> vencedora: empresa do eConsig. Houve recursos).</p> <p>A Administração definiu a necessidade de contratação por processo de licitação um sistema de consignações que atenda às demandas da Resolução CSJT nº 199.</p>	Secof	Reportar até conclusão.	Novo pregão ocorreu em 05-11, sendo vencedora a empresa Neoconsig. Processo com pregoeiro para análise de novo recurso, cf reportado por Eder.	Reportar.
26	<p>A - Reportar andamento demandas Seama encaminhada à Seção de Portais (acrescer informação na página dos dados ora validados de que se trata de posição naquela data, devido caráter provisório dos juízes substitutos designados, bem como inserir campos distintos para juiz substituto lotado e designado).</p> <p>B - Validar com Corregedoria dados de jurisdições e juízes diretores de foros.</p> <p>(Dados não existentes no Sigep e PJe serão extraídos provisoriamente do RH e validados pela Corregedoria, até que seja desenvolvida a solução de contorno acertada - alteração de uma aplicação já existente para que seja implementada a funcionalidade relativa às jurisdições, o que seria alimentado pela Corregedoria, permitindo que o site busque dali as informações necessárias - esta aplicação irá ao ar a partir de 17-05, não utilizando mais o RH como origem dos dados)</p>	Setic	<p>A: Reportar andamento das demandas na Seção de Portais.</p> <p>B (Farias): reportar quando houver conclusão.</p>		
27	<p>Já que todas as unidades estão com 'tipo' e afastamentos já estão padronizados, retomar validação itens do e-Gestão x necessidade de encaminhamento de msg ao Comitê do e-Gestão com cópia para a AGE (ref. reunião com Nora sobre e-Gestão x Qlik x Sigep ocorrida em 10.07.2019) que o TRT2 preparou o SIGEP para congelar os dados do mês no dia primeiro do mês seguinte, não sendo capturados para o e-Gestão os dados lançados após essa data, com efeito retroativo.</p>	Segesp (provocar Nora)	Reportar.		

	<p>Em 01.10.2019, definido que Segesp complementaria e-mail ao TST, questionando congelamento dos dados no primeiro dia do mês. Ofício TRT4 GP nº 229/2019 enviado à CGJT em 17-12-2019.</p> <p>Em 25-09, Gisele informou que decidiu conversar com a Nora somente após 'mexida' do eGestão pelo TRT2. Cristina passou contato da Nora para Lucia/TRT2.</p>				
28	<p>Elaborar relatório no PAS para a Seção de Avaliação de Desempenho, para que seja possível identificar o número de horas em eventos na classe, conforme disponível no RH.</p> <p>(Setic aguarda especificação do relatório!)</p>	Setic	Reportar.		
29	<p>Relatar resultado dos testes feitos no FolhaWeb ao gerar folhas de pagamento (última reunião de cada mês).</p> <p>Em 27-10, de acordo com Marinho, na folha de outubro/20 houve decréscimo de 2% no índice de batimento entre os sistemas de folha de pagamento. Por alguma razão que ainda está sendo apurada, em conjunto com a Setic, algumas consignações que foram corretamente importadas para o FW não foram calculadas no cálculo global -> só calculam no cálculo individual. Setic aposta em erro pontual.</p>	Secof	Tarefa Contínua.	Como o fechamento da folha ocorrerá hoje à tarde, o report ocorrerá na próxima reunião.	26-11-20
30	<p>Reportar retorno Administração acerca da tipificação das unidades (ajustar tipo de unidade de duas divisões).</p> <p>Até agosto-2020, TRT4 aguarda retorno CSJT sobre lotação em postos.</p>	Segesp	Tarefa contínua até retorno positivo.		
31	<p>A. Repetir, em Bugfix, teste/Analisar regras de negócio quanto ao efeito financeiro (interrupção do pagamento do auxílio alimentação e de remuneração) nos casos</p>	Secof, Setic	Reportar.	<p>A: De acordo com Marinho serão realizados novos testes. Previsão: 26-11 (ver demanda acima relacionada a esta!)</p>	26-11-20

	<p>de LTS > 24 meses e LPF + definir estratégia de atendimento da demanda relacionada à inserção de dados relativos à LTS em outros órgãos.</p> <p>Secof entrará em contato com CSAúde pra confirmar casos que poderiam ser utilizados para testes. Zambiasi sugeriu que sejam lançados novos casos em base de homologação - SIGS para testes.</p> <p>Cristina apontou que deverá ser testado também se há efeito a partir do que é lançado pela SATS (afastamentos averbados). Se necessário, pegar um caso indicado pela CSAúde e pedir que SATS lance averbação de afastamento fake (lembrar que é em base de homologação).</p> <p>B. Analisar rubrica do AA para ver se está lendo o tipo de afastamento LTS > 720 dias para interrupção do pagamento (Setic já informou).</p>			<p>B: Maria Augusta questionou Eder quanto ao informado na última reunião pelo Marinho: "Marinho reportou que foi identificado corte no AA em casos de LTS > 720 dias." no sentido de esclarecer se ocorrerão mais testes ou se em relação às LTS > 720 dias a demanda pode ser considerada encerrada. Eder informou que confirmará com Marinho até a próxima reunião.</p>	
32	<p>Acompanhar ajuste Sigep e Folha ref escala magistrados (não há, no momento, opção de 3 marcações para desembargadores) - Redmines #23948 e #37011.</p>	<p>Segesp e Secof</p>	<p>Acompanhar.</p>	<p>De acordo com Marinho, os redmines #23948 e 37011 aguardam padronização pelo CNE.</p>	<p>Acompanhar.</p>
33	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Acompanhar Redmine #37541 (autorizado e com classificação 4) para criação de base de cálculo nacional com as corretas associações para o AN (solicitando a criação da base de cálculo faltante (BASE_HORAS_EXTRAS) para o funcionamento da rubrica 0000180 - ADICIONAL NOTURNO).</p>	<p>Secof</p>	<p>Sobrestado.</p>		

	<p>Oportunamente, retomar análise da rubrica ref AN para repetir teste de fechamento da frequência x efeito em folha, a partir do carregamento do ponto, uma vez que os últimos testes apresentaram inconsistência em somente um caso.</p> <p>Quanto à legislação do AN para verificação da obrigatoriedade de pagamento antecipado: De acordo com Eder, em relação à forma do pagamento do AN, não haveria necessidade de pagamento antecipado - há imposição de pagamento antecipado de AA e AT. Para a Secof, o ideal seria pagar AN a partir de rubrica regional no mês seguinte. Será retomado após conclusão testes SFF.</p> <p>Marinho informou, em 12-06, que foi constatado que o pagamento de AN é feito dois meses após a ocorrência, ou seja: AN de fevereiro é pago em abril, o que atenderia a necessidade de prazo para recebimento das informações pela SFF. Marinho sugeriu que seja adotado o mesmo fluxo pelo TRT4</p> <p>(Em 25-09, De acordo com Marinho, o Redmine continua autorizado com classificação = 4. Considerando que a rubrica de ADICIONAL NOTURNO é "Cálculo retroativo = Não", esses poucos casos (4) serão controlados/registrados manualmente pela SECOF.)</p>				
34	<p>Dar início aos testes do Sigepe Online com grande grupo.</p> <p><i>(Setic enviará link para a Segesp/Seconfi e Gisele irá verificar se há manual ou tutorial, em caso negativo, será elaborado manual. Enviar e-mail aos servidores da Segesp, Secof e Setic para início dos testes.)</i></p> <p>Apontamentos do que já foi testado:</p>	Segesp	Aguarda homologação Autoatendimento.		

	<p>Cristina reportou erro na opção “averbação de tempo”, que não apresenta o tempo averbado, somente as datas. Falou, também, da possibilidade em a se alterar dados bancários, o que não seria conveniente.</p> <p>Maria Augusta relatou que a remarcação de férias reflete no Sigep, mas não no “extrato de férias” do próprio Sigep On Line.</p> <p>Maria Augusta, acolhendo sugestão do Farias, na reunião de 05-03, sugeriu que os testes sejam iniciados após integração com o Autoatendimento.</p> <p>Gisele informou que não há manual (confirmou com TRT2). Está sendo elaborado manual local.</p>				
35	Acompanhar demanda (aberta pela Seconfi, por e-mail) pedindo esclarecimentos sobre campo no Sigep “Registro Eletrônico” (feito no eSocial) - TRT2 aguarda novos layouts eSocial.	Segesp (Seconfi)	Depende de retorno do GT eSocial		
36	Elaborar a partir do Sigep relatório sobre autorização de acesso à DIRPF no formato existente hoje, no Qlik (sugestão do Zambiasi - P09 do item 2 da ata anterior). Fazer nova carga de dados relativos à autorização de acesso à declaração de Imposto de Renda.	Setic	Tarefa não priorizada. Antes do início do Sigep On Line.		
37	Reportar retorno consulta ao GT eSocial quanto à <i>flag</i> 'transexual ou travesti' para uso do nome social - inicialmente verificar se o nome social será enviado somente nestes casos.	Segesp	Cumprir quando da extração de dados.		
38	Verificar cadastramento sessões especializadas no módulo de Comissionamento - “tipo de unidade”.	Segesp	Depende de conclusão no PA da tipificação de unidades (PA na Presidência).		
39	Priorizar integração ponto eletrônico ao Sigep e desenvolver sistema ligado ao Sigep de entrada e saída de servidores fora da Capital (testes efetuados a partir da	Segesp, Setic, Secof	Priorizar oportunamente.		

	<p>migração de dados de frequência de um servidor para que fossem testados todos os efeitos no sistema (desconto de atrasos/faltas, banco de dados, etc) resultaram positivos (sem efeito em folha)¹. Testes ref Adicional Noturno, vide demanda 7.</p> <p>Michel ressaltou que a demanda deverá ser priorizada somente após homologação Autoatendimento e liberação do módulo a todos os usuários.</p> <p>¹Maria Augusta havia compartilhado preocupação em relação aos efeitos de jornada indicada x ponto carregado, nos casos em que, p.e., o servidor apresentar ponto com número de horas inferior à jornada indicada, entretanto, Cristina relatou existir no módulo de frequência um campo em que deve ser indicado se o servidor possui controle de jornada - deverá ser indicado "não", o que foi observado pela SFF nos testes.</p>				
40	<p>Enviar e-mail às áreas que utilizam dados oriundos do RH e da Folha Legada acerca da migração (alterarem origem dos dados).</p>	Segesp	<i>Sine die</i>		
41	<p>Validar reenquadramento servidores a partir do recálculo de LPF, na folha legada e FolhaWeb para os anos anteriores a 2020.</p> <p>De acordo com Marinho, valores já foram apurados no sistema legado de folha de pagamento e serão importados para o módulo de passivos oportunamente.</p> <p>(Para os anos anteriores o reenquadramento será realizado oportunamente, especialmente porque dependerá de repasse e autorização do CSJT para pagamento.)</p>	Secof	<i>Sine die</i>		
42	<p>Carregar dados relativos aos cursos de Qualidade de Vida e de magistrados (ref. 2º parágrafo do item 3 da pauta).</p>	Setic	<i>Sine die</i>		
43	<p>Aguardar retorno sobre a verificação da necessidade de dados específicos dos postos no site.</p>	Segesp	<i>Sine die</i>		

	Após, alterar fonte de dados jurisdicionais no site do RH para o PJe. Efetuada consulta ao CSJT no Proad que trata da tipificação.				
44	Informar às áreas usuárias do sistema RH que ele será substituído pelo SIGEP.	Maria Augusta/Sege sp	1 mês antes de o RH ser desligado		