

ATA DE REUNIÃO

1. IDENTIFICAÇÃO

Projeto: **Implantação do SIGEP**

Data: 27 de outubro de 2020

Local: Google Meet

Horário: das 15 às horas (realizada, também, a partir dos apontamentos no documento compartilhado, entre os dias 26 e 27-10 (Protocolo COVID-19)

2. PARTICIPANTES

Documento liberado a todos que compõem o grupo de trabalho Sigep (lista de e-mails).

Presentes na videoconferência:

- Maria Augusta Kinnemann, Segesp
- Cristina Schmidt, Segesp
- Gisele Sena, Segesp
- André Farias, Setic
- Marcelo Zambiasi, Setic
- César Collatto, Secof
- André Marinho, Secof
- Flamarion K. de Lima, Secof

3. OBJETIVOS

Monitorar as pendências do projeto.

4. PAUTA (Assuntos tratados e deliberações)

4.1 Validação da ata do dia 25.09.2020: validada.

4.2 Outros assuntos (o andamento das demandas é tratado no item 5):

Cristina referiu e-mail do Marinho sobre devolução de valores com parcelamento, por exemplo assistência pré-escolar, perguntando se a SB é a seção responsável pelo lçto dos dados nas telas indicadas no e-mail. Marinho informou que após conclusão da análise na Secof, Segesp será chamada para reunião para definição de fluxo. Maria Augusta ponderou que talvez seja o caso da Secof ter acesso ao módulo de benefícios para lçto.

4.3 Conclusão:

A presente ata será validada até a próxima reunião, desde que não prejudique o cumprimento de demandas, situação em que deverá ser respeitado o prazo de 5 (cinco) dias para validação a contar desta data.

A **próxima revisão de demandas atendidas** ocorrerá entre os dias 11 e 12-11, sendo a videoconferência no dia 13-11, às 15hs.

(Periodicidade quinzenal, sendo as reuniões realizadas, salvo imprevisto, nas quintas-feiras) - PODERÁ SER ALTERADA, DEVIDO PROTOCOLO COVID-19.

Estão convidados representantes da SETIC, SECOF, SEGESP, EJ, Seama e CS.

5. PENDÊNCIAS/ ENCAMINHAMENTOS

	Tarefa	Responsável	Prazo	Andamento	Novo Prazo
1	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Reportar homologação versão 1.21 que, a princípio, atendeu ao Redmine #25481, aberto para resolver casos em que há mais de um fundamento para aposentadoria - identificado que o módulo não aceita um fundamento legal com função e outro sem, por exemplo. Setic apurou serem 6 servidores afetados por esta situação (2 fundamentos).</p> <p>+</p> <p>Lançar fundamentos casos pendentes (planilha) - após a homologação.</p> <p>No momento, está sendo aplicada solução de contorno sugerida pelo TRT2 e as alterações efetuadas na FW estão sendo controladas por planilha para ajustes após solução do sistema.</p> <p>Há, sobre a matéria, Redmine #25481 (até 30-04 havia sido priorizado como Urgente, mas não atendido - há demanda similar sob nº #24277). Em relação ao Redmine #25481, Lucia/TRT2 apresentou como as telas ficarão. SAP e Seconfi apresentaram sugestões, via Redmine (manter os históricos dos registros e inserir ferramenta para pesquisa).</p> <p>Em 12-06, Redmine #25481 foi atribuído à equipe de desenvolvimento do TRT2 e está com situação "Em Progresso".</p> <p>Andamento reportado em 26-06-20:</p> <p>Lucia/TRT2 informou que a nova tela terá como nome "Comissionamento (Opção.art. 193)". A regra da data inicial da vantagem será a que consta no art. 193: "data de início da vantagem não pode ser inferior a da aposentadoria" (o sistema não permitirá a gravação) e quando for maior o sistema exibirá uma mensagem de alerta.</p> <p>Gisele submeteu a tela e as regras ao Marinho e à SAP para análise. O Marinho fez duas observações: o campo "Optante pelo cargo Efetivo" que tinha na tela anterior, não está visível na nova tela e sugeriu a inclusão dos campos data de início e fim na tela de histórico de comissionamento. As</p>	Secof	29-10-20:	De acordo com Marinho, a reunião será agendada para a próxima semana. Prazo para reportar: 13-11.	13-11-20

	<p>sugestões foram encaminhadas ao TRT2 por e-mail.</p> <p>Em relação às sugestões encaminhadas ao TRT2, já foram atendidas. Em relação ao campo optante pelo cargo efetivo, não será atendido, porque foi demandado ajuste na rubrica. Tela será liberada provavelmente em agosto.</p>				
2	<p>Homologar Passivos e novas versões Sigep/Folha.</p> <p>Em relação à versão recebida 1.21.3 (Sigep Online, FolhaWeb e Passivos), instalada em 16-09, está em homologação.</p>	TODOS	29-10-20	<p>Zambiasi informou que a versão 1.21.3 foi homologada em 25-09 e instalada em produção em 29-09. Falou, ainda, da necessidade de definirmos cronograma de instalação das novas versões recebidas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1.21.4 - Sigs e AA - 1.21.5 - Sigep (Siprev) e FW - 1.21.6 - Sigep (Siprev) <p>O grupo solicitou que todas as versões sejam instaladas pela Setic para homologação. A Setic avisará por e-mail cf as versões forem instaladas.</p> <p>Em relação à última versão do módulo de passivos, Marinho reportou que o módulo tem apresentado uma série de problemas que vão desde a não importação de dados, mesmo dizendo que importou com sucesso, até a não distinção entre rubricas regionais e nacionais. Esses problemas têm sido relatados no grupo de negócio do módulo de passivos do qual nosso TRT faz parte.</p>	Reportar.
3	<p>Cadastrar sucessores legais no Sigep (11 casos informados pela Secof - cadastrar manualmente).</p> <p>Em relação aos benefícios com vinculação de rubricas, concluiu-se que</p>	Segesp - SB	29-10-20	<p>SB informou que concluirá até 29-10, como previsto na ata anterior.</p>	29-10-20

	o efeito se dá em relatórios de Benefícios. Será feito mais adiante, por não haver impacto em folha.				
4	<p>A. Testar/Ajustar/Homologar Autoatendimento - 1ª etapa: Segesp (Cristina e Gisele, para verificação de que tópicos do Sigep On Line ainda não estão liberados via Autoatendimento + que tópicos são exclusivamente atendidos pelo AA + elaboração de orientações de acesso aos demais: seções Segesp, Secof, Setic, Seama e Corregedoria (uma vez que promoção de magistrados é atribuição específica daquela unidade). Demanda em andamento com considerações apontadas na planilha: https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/document/d/1Z9abuoecQrjCMZiNc24kL9U4rhy49wSQ6g5HCXW--64/edit&sa=D&ust=1590505508621000&usg=AFQjCNFGt784C49QKmtHb6d4NMZmiZ8oYg.)</p> <p>(Seconfi) Acompanhar andamento Redmine #37839 sobre parametrização de tabelas e documentos: "em consulta à TI do TRT15 fomos informados de que "atualmente não há como parametrizar. Os requerimentos neste caso teriam que ser deletados diretamente na base de dados. Para isso, não pode haver nenhum requerimento associado a ele. A não ser pelo nome, não há</p>	<p>A - Segesp</p> <p>B - CSaúde</p>	<p>A: 23-10-20</p> <p>B: 09-10-20</p>	<p>A: Gisele informou que houve inserção de comentário, por servidora do TRT15, no andamento do Redmine #37839: "O cadastro de requerimentos é parametrizável para que atenda o maior número de casos possíveis de cada Regional. Assim, cada Regional pode criar os requerimentos observadas as suas próprias peculiaridades. O mais importante é que todos os requerimentos estão vinculados a tabela nacional de afastamentos, o que garante a padronização nacional dos efeitos dos requerimentos na base de dados.</p> <p>Neste sentido, entendemos que o sistema poderá ser melhor aproveitado por todos. " -> Gisele lembrou que, na primeira resposta, havia sido informado que as tabelas não seriam parametrizáveis!</p> <p>Sugeriu que a Setic verifique se realmente é possível podemos fazer nessas tabelas e requerimentos.</p> <p>Setic analisará após a instalação da nova versão. Reportar andamento.</p> <p>B: sem informações - CSaúde ausente. Marinho informou que segue fazendo testes com CSaúde. Supõe que CSaúde precisará de mais prazo. Maria Augusta consultará</p>	

	<p>obrigatoriedade de que esse requerimento seja utilizado pelo regional. Então , por exemplo, se "Compensação de campanha interna de doação de sangue (TRT2ª Região)" fizer sentido para o TRT4, pode ser usado. O ideal realmente seria renomear esses requerimentos para um nome mais genérico. Mas isso teria que ser feito diretamente na base de dados também...". As áreas de negócio podem impedir que os requerimentos não desejáveis não sejam exibidos para os usuários, embora continuem constando nas tabelas do menu Parâmetros, por meio do seguinte caminho: Requerimentos/Frequência on line -> Parâmetros -> Requerimento por Situação, escolher no campo "Situação Cadastral" o tipo de servidor para o qual o requerimento não deve ser disponibilizado e na coluna "Ativo" deixar o box desmarcado, após, clicar em "Gravar" no canto superior direito.</p> <p>De acordo com Gisele, em 12-06, todos os tópicos do Sigep On Line relacionados a servidores estão acessíveis pelo Autoatendimento.</p> <p>Seama informa que testes para marcação de férias de magistrado foram concluídos com sucesso (registro no Sigep e efeito financeiro).</p> <p>Relacionada à demanda "Dar início aos testes do Sigep On Line", que será retomada após a conclusão dessa.</p>			CSaúde sobre previsão para entrada em produção do Sigs.	
--	---	--	--	--	--

	B. Homologar SIGS.				
5	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Homologar afastamento com impacto em folha e concluir análise tabela afastamentos da última versão Sigep 1.20.1, em relação, especificamente, a 2 afastamentos em discussão com a EJ pq, a princípio, nenhum novo atende à necessidade.</p> <p>+</p> <p>Testar novamente efeito lçto afastamento com previsão de interrupção de AA, sendo mantida marcação no módulo de benefícios (repetir em bugfix).</p> <p>Em 25-09, Cristina informou que alguns afastamentos que deveriam interromper AA não estão gerando o efeito esperado. Cristina solicitou que todos os afastamentos que deveriam ter esse efeito sejam testados para que possamos reportar ao GNN a falha.</p> <p>+</p> <p>Definir data a partir da qual EJ passará a registrar seus afastamentos no Sigep (até essa data, será solicitada migração dos afastamentos lançados no RH) - a princípio, ocorrerá somente no próximo ano. (Depende de análise prévia da Cristina).</p> <p>Link planilha afastamentos: https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1H9rIDaw0qvU78C82TgXQtINv2sk5Jk0AIC212WQEWg/edit%23gid%3D0&sa=D&ust=1590768470382000&usg=AFQjCNEFOVdTyZjwU0VuLcLn2RY1oCkgUA. (Ver demanda 11.)</p>	Segesp/EJ	<p>Segesp/EJ - afastamento s: 13-10-20</p> <p>Segesp/Secof - testes interrupção AA: 13-10-20</p>	<p>Em razão de outras demandas priorizadas, não foi possível concluir análise. Seguem em andamento os testes com os afastamentos de saúde e seus impactos em folha. Cristina reportou que na ferramenta Redmine há material novo sobre afastamentos e está em análise, comparando que nosso estudo em andamento. Falou tb do impacto dos afastamentos sobre as avaliações de desempenho (efetivo exercício) e essa análise está tomando bastante tempo. Adiada para 27-11.</p> <p>+</p> <p>Em relação à interrupção do AA a partir do lçto de afastamentos, Marinho informou que o teste foi positivo com LTS > 720 dias. Cristina informou que, em relação aos demais afastamentos, alguns já foram identificados como não cortando. Será acrescida coluna à planilha geral dos afastamentos para que as seções indiquem se o efeito esperado está sendo gerado. Paralelamente, Gisele informará à Setic caso em que a interrupção deveria ter subido e não subiu para que possa ser verificada a existência de problema em nossa base, já que TRT2 informou que lá estaria funcionando. Reportar andamento.</p>	04-11-20

6	<p>Analisar planilha compartilhada pela Secof com Segesp e Setic, em que são indicadas todas as inconsistências dos sistemas e impactos da migração total da folha em dezembro (ex.: Férias On Line, indenização de transporte, GECJ, acesso ao contracheque, etc). Acrescer colunas para indicação de Redmine e de solução de contorno, se for o caso:</p> <p>https://docs.google.com/spreadsheets/d/1fEmtnnwD7KZU2LY1oRZSS3dcATWmmZ3DPFaa9h29v7M/edit?usp=sharing</p> <p>O objetivo é submeter à cs o quanto antes.</p> <p>Em relação ao cronograma eSocial, a Portaria Conjunta nº 55, de 03-09-2020, sobrestou por ora. Novo cronograma será divulgado com antecedência mínima de 6 meses.</p> <p>+</p> <p>Completar planilha, cujo modelo foi sugerido e compartilhado pela Segesp, com necessidades não atendidas/inconsistências não resolvidas Sigep. :</p> <p>https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ftkYMa8s3vluvNXsSjhij3gczkZby21LTqVf2vhu1Kg/edit?usp=sharing</p> <p>(e-mail: IMPORTANTE! Reunião Comitê Regional Sigep-JT 24-06)</p>	<p>Setic, Segesp, Secof, Seama (marcar reunião para análise planilha 'melhorias...') + Todos (complementar demais necessidades)</p>	<p>28-09-20 ref retomada Proad 6940/2019.</p>	<p>Secof e Setic farão últimos ajustes até 03-11 para que Seconfi retome e finalize processo em 04-11.</p>	
7	<p>Reportar retorno reunião Setic/Secof/Segesp sobre ajustes no sistema legado para marcação de férias de magistrados x opção abono pecuniário.</p> <p>(Na reunião de 25-09, Maria Augusta ressaltou o grande problema de não haver registro no sistema: se marcados os 30 dias, mesmo 10 sendo 'vendidos', seria gerada necessidade de substituição para os 30 dias! Se</p>	<p>Setic/Secof/Segesp/</p>	<p>Reportar.</p>	<p>Zambiasi reportou que foram realizadas 3 reuniões para apresentação da parte central da proposta (controle dos dias de abono na Folha x Férias Online):</p> <p>- 19/10, com Secof</p>	<p>Reportar.</p>

	<p>marcados somente os 20 dias efetivamente usufruídos, restaria 'saldo de férias' do período vendido. Falou, também, da preocupação do Férias On Line gerar efeito na folha quando da marcação pelo magistrado e não da ciência do gestor, o que será necessário, em razão da necessidade de verificação de adequação às regras da 253.)</p>			<ul style="list-style-type: none"> - 21/10, com Seama - 23/10, com Segesp <p>A solução compreende:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Folha x Férias Online: controle e registro dos dias -> 100% resolvida 2. RH/Assessoria: controle paralelo da Seama (lçtos + relatórios) -> mais de 80% desenvolvida 3. consulta de férias na Intranet/Portal: não iniciada. <p>A previsão é de que tudo esteja pronto até final desta semana.</p> <p>O comando referente ao abono ocorrerá na Folha.</p> <p>Marinho falou da necessidade de nova reunião com Seama e Sam para definição de fluxo.</p> <p>Cristina lembrou que foi solicitado relatório de consulta de abonos concedidos à Setic.</p>	
8	<p>Ref. análise e lançamento de servidores sem data fim AQ: relatório https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1l2s8QNYlxgs1p5BFGdRcDxNwJNdwfI7eIlksTe_y0ps/edit%23gid%3D985904740&sa=D&ust=1598634980451000&u sg=AFQjCNGZvElsP3ci8fcP3ANC Rzr-5QVD1Q: EJ realizou ajustes em relação aos falecidos. Quanto aos demais, fazer carga com a seguinte regra: Situação: redistribuídos, posse em outro cargo público inacumulável, demitido, exonerado.</p>	Segesp	Reportar.	<p>Zambiasi informou que demanda foi atendida em 28-09.</p> <p>Cristina apontou que servidores redistribuídos ou que pediram vacância após a carga da Setic estão sem data-fim. Já houve ajuste com a EJ de que o lçto da data fim deverá ocorrer antes do encerramento, entretanto não foi feito e agora EJ precisará da Setic para que a data fim seja carregada. Maria Augusta solicitará à EJ a observância do fluxo</p>	Reportar.

	<p>Com data de início de efeito financeiro, colocar como data fim o último dia no cargo (quadro de vagas) - solicitada data fim pela Guacira.</p> <p>90441 - magistrado removido 97934 e 101370 - removido devolvido.</p> <p>A data fim tem que ser o último dia no cargo antes da vacância: 90441 = 18/01/2011 97934 = 21/10/2012 101370 = 24/09/2013.</p> <p>Setic aguarda ok da Segesp para carga.</p>			ajustado e abertura de demanda para que o preenchimento da data fim seja automático a partir da ação da SIE e/ou para que TRT2 retire o bloqueio de tela, de forma a permitir o lçto da data fim AQ após o encerramento pela SIE.	
9	<p>Encaminhar à Segesp/Maria Augusta, resumo ou tabela com levantamento da pesquisa sobre de que forma os demais regionais estão tratando férias e magistrados no Sigep-JT.</p> <p>Em 28-08, Graziela informou que os regionais estão adotando soluções paralelas ou mantendo seus sistemas legados. Informou, ainda, que os dados obtidos foram oficiosos, à exceção do TRT12, motivo pelo qual o resultado da pesquisa não poderá identificar a origem das respostas individualmente.</p>	Seama	Reportar.		
10	<p>Reportar retorno comitês nacionais Sigeo e Sigep acerca da previsão de entrega dos módulos pendentes.</p> <p>Em relação ao Sigep-JT, consulta já encaminhada - aguarda retorno.</p>	Secof/Segesp	Reportar.	Marinho e Maria Augusta informaram que ainda aguardam retorno.	Reportar.
11	<p>Reportar retorno consulta demais TRTs sobre como estão registrando quintos no Sigep - pesquisa disparada pela Segesp em 14-09.</p> <p>+ Separar casos em que quintos serão absorvidos pelos próximos reajustes.</p> <p>+ Reportar andamento Redmine #38795, aberto para que demanda seja atendida via sistema (autorizada classificação 64).</p> <p>+ Reportar retorno consulta demais TRTs sobre como estão registrando quintos no Sigep - pesquisa disparada pela Segesp em 14-09.</p>	Secof/Segesp	Reportar.	<p>Cristina informou que a SFC entende dispensável a pesquisa junto aos demais regionais, uma vez que a solução encontrada aqui com a Secof funcionou (separação por décimos).</p> <p>Marinho informou que a separação dos quintos absorvíveis já foi implementada na folha legada. Para o Sigep/FolhaWeb foi aberto Redmine de melhoria negocial #38795, já autorizado.</p>	Reportar.

	Acompanhar Redmine ref módulo principal, aberto sob nr #38921, em 31-08-20 (autorizado e com classificação 48).			Gisele informou, ainda, que o Redmine #38921 não teve atualização.	
12	<p>Validação ajustes decorrentes da decisão sobre AT em recessos / feriados, promovidos pela Setic para devolução AT úl 5 anos. Após reportar folha em que ajustes ocorrerão.</p> <p>(Em 25-09, Maria Augusta informou que Selegis submeteu à revisão da CIF seu parecer em 23-09 - a princípio, não será caso de decadência - será adicionado ao 2941 assim que processo retornar à Segesp.)</p> <p>Análise SB: em 24-07 - e-mail "Auxílio-Transporte - Cálculo simulado dos últimos 5 anos".</p> <p>Zambiasi alertou que as alterações feitas pela Setic não consideram os ajustes manuais. A SB deverá observar isso!</p>	Segesp (SB)	Reportar andamento dos efeitos do Proad 3776/2020 sobre o 2941 (AT).	Maria Augusta confirmou que não será caso de decadência, entretanto Proad 2941 ainda não foi devolvido para a Segesp, motivo pelo qual a informação ainda não foi submetida.	Reportar.
13	Acompanhar andamento processo 5270/2020, no qual foi submetida à Administração o "desuso" da utilização das matrículas geradas pelo RH.	Segesp	Reportar.	<p>Maria Augusta informou que a proposição da área técnica foi acolhida. Processo recebido com decisão na Segesp em 02-10. Já foi encaminhada orientação às áreas da Segesp e Secof informando sobre o desuso da matrícula. Cristina sugeriu que Setic bloqueie a geração de numeração para matrícula.</p> <p>Zambiasi solicitou que Cristina abra demanda Assyst. Reportar.</p>	Reportar.
14	<p>A - IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Corrigir rubrica Unimed mensalidades - Assyst R142110. Setic aguarda testes e definições de SB/SECOF para decisão se serão usadas as rubricas da UNIMED como retroativo sim (o que diminuiria em muito os lançamentos de acertos) ou retroativo não (similar a forma como o André trabalha hoje,</p>	<p>A - Secof/Segesp</p> <p>B - Segesp - Seconfi</p> <p>C - Secof/Segesp</p>	<p>A: reportar.</p> <p>B: sobrestado</p> <p>C: reportar.</p>	<p>A: Marinho confirmou que as rubricas regionais da Unimed já foram marcadas como 'cálculo retroativo = não', cf ajustado.</p> <p>C: Zambiasi informou que o alinhamento está ocorrendo via telefone ou chat, com Secof e</p>	<p>A: reportar.</p> <p>B: sobrestado</p> <p>C: reportar.</p>

<p>lançando diversos acertos por mês).</p> <p>Já se tem certeza quanto à necessidade de criação de rubricas de acertos para a UNIMED (por causa de acertos excepcionais), a questão maior é se o uso será recorrente ou esporádico.</p> <p>(Em 25-09, Zambiasi reportou que foi realizada reunião em 24/09/2020 acerca do tema. SB e SECOF optaram pelas rubricas serem como retroativo 'não'. Será necessário novo encontro (SECOF + SETIC + SB), em uma reunião mais técnica, para definir exatamente como serão efetuados os lançamentos - pois os acertos de plano de saúde são um pouco mais complexos que os de Auxílio-Transporte, finalizados essa semana (ver 'C')</p> <p>B - IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Acompanhar Redmine aberto sobre o problema que acarretou no desenvolvimento do PAPS (#38291), uma vez que o #25621 havia sido encerrado (ref sistema não apresentar solução para cobrança de consultas).</p> <p>Em 28-08: foi incluído o seguinte comentário no Redmine #38291: "O módulo Benefício não atende à demanda do TRT4. Favor abrir uma tarefa de melhoria negocial explicando bem detalhadamente a demanda para aprovação do GNN.</p> <p>Teria que ser criada uma outra tela de cadastro para isso a TI precisa de todos os detalhes, inclusive o novo cadastro deverá atender a todos os Regionais."</p> <p>+</p> <p>Abrir Redmine de Melhoria Negocial (fazer reunião para definição de como deverá ser a 'tela' e a 'comunicação' entre Sigep e FolhaWeb, atendendo a todos os regionais - fazer pesquisa).</p> <p>Atenção! Considerando que PAPS está atendendo às necessidades das áreas, demanda sobrestada.</p> <p>C - A partir do fluxo definido, testar cobrança plano de saúde via GRU.</p>			<p>Segesp-SB. Até quinta-feira, casos reais serão lançados pela SB para testes/validação pela Secof. Espera-se que esteja tudo pronto/homologado na folha de novembro.</p> <p>Maria Augusta informou que, em relação à autuação de proad para submeter alteração (cálculo retroativo não -> cálculo retroativo sim) de procedimento pela SB, ocorrerá oportunamente.</p>	
---	--	--	---	--

<p>Solução sugerida pela Setic: como o campo 'Tipo de Débito' não tem histórico, para que esse campo seja utilizado, a cada troca de situação teria que ser fechado o plano e aberto novamente:</p> <p>Em 26-06, de acordo com a Secof, a SB mantém uma planilha (PLANILHA UNIMED) compartilhada com a SECOF indicando quais servidores/magistrados devem recolher os respectivos valores de UNIMED via GRU. Esse procedimento será mantido.</p> <p>A exportação para a FolhaWeb-JT das consultas via PAPS está ótima para a SECOF, pois os casos de GRU irão gerar líquido negativo e terão que ser excluídos (portanto, controlados de perto) ou caso haja uma receita como a designação de uma FC/CJ poderão ser descontadas (as consultas, mensalidades, SOS) na FolhaWeb-JT na folha mensal mesmo de acordo com a indicação da SB na referida planilha que será mantida.</p> <p>Por não ter histórico ainda, concluiu-se não ser recomendável usar o campo "Tipo de Débito".</p> <p>Pela SB, o parecer quanto à utilização do campo 'tipo débito' aumentaria o trabalho braçal da unidade, mas não seria inviável.</p> <p>Zambiasi questionou o que seria feito com os líquidos negativos, ao que Marinho respondeu que seriam tratados diretamente na Folha (por exclusão, talvez).</p> <p>Em 28-08, Marinho relatou que rubricas constaram do líquido negativo e foram excluídas com sucesso, portanto, uma a uma. Mas houve efeito no cálculo de acertos o que nos leva a considerar a conveniência ou não de as rubricas de Unimed desenvolvidas pela Setic estarem configuradas como "Cálculo Retroativo" = Sim, sendo necessário fazer uma vídeo com a SETIC, SB e SECOF para analisar, inclusive, os casos de ajustes a crédito e à débito de Unimed já demandados e registrados para implementação pela SETIC.</p> <p>Em 25-09, Marinho informou que o assunto foi tratado pela SECOF, SETIC e SB, mas que será feita nova vc técnica para definir o funcionamento da rubrica de ACERTOS UNIMED. Decidiu-se também, considerando o atual modus operandi da SB, por fazer com que as rubricas de Unimed não apurem mais as diferenças no cálculo retroativo (a propriedade delas todas será alterada para "cálculo retroativo" = "Não"). O correto seria fazer = "Sim" para evitar o trabalho manual da SB de incluir acertos, porém, essa proposta</p>				
---	--	--	--	--

	de alteração no modus operandi da SB será registrada em PROAD com a proposta de alteração e seus arrazoados, pois depende de acerto com a Unimed.				
15	Conferir endereços dependentes RH x Sigep para ajustes necessários - encomendado relatório via PAS. + Acompanhar novos layouts eSocial para verificação da necessidade de adaptação do dado nos sistemas e novo cadastramento.	Segesp (Seconfi)	Reportar.		
16	A. Reportar andamento Redmine #24445, aberto sobre o tema. (Até 16-04, autorizado, com prioridade: normal.) B. Validar relatórios apropriados às necessidades da Secof, ref convocações / substituições. Seama informou que designações antigas aparecem no relatório 0036.	A: Segesp - Seconfi B: Secof	A: reportar. B: reportar.		
17	Enviar e-mail às áreas que utilizam dados oriundos do RH e da Folha Legada acerca da migração (alterarem origem dos dados).	Segesp	Setembro-2020	Adiada <i>Sine die</i> .	<i>Sine die</i>
18	Elaborar planilha com todos os relatórios necessários para indicação de quais já são atendidos e se são atendidos a contento, para, após, demandar Setic para elaboração de relatórios não atendidos pela FolhaWeb (Transparência, Resols 63 e 102) -> definir regras para elaboração dos relatórios . Secof sugeriu que os relatórios sejam fracionados da seguinte forma: a) Resol. 63 (Secof) - existe, mas não atende necessidade -> testar versão 1.21, que a princípio, resolveu inconsistências da 63.	Secof, Segesp e Setic	Secof/Segesp (Seconfi) - analisar planilha com todos os relatórios: reportar andamento.		

Redmines: #38417 e 38681.

- b) Resol 102 (Segesp e Secof) - existe, mas não atende necessidade.

Redmine: #39330.

- c) Transparência (Segesp): o sistema não atende 100%. Apenas nos concede a opção de gerar dois relatórios do Anexo IV: Cargos Efetivos e Cargos em Comissão e Função de Confiança e não sei se os dados estão corretos. O relatório exibido não está de acordo com o leiaute atual. No FolhaWeb há um relatório apenas com os dados financeiros.

(Os relatórios da Transparência que estão no item C são os do Anexo IV da Resolução 102 que consta no item B).

- d) Arquivos enviados para TCU (Segesp e Secof). Segesp: os relatórios estão no FolhaWeb. Existem dois relatórios: Ativos (os servidores inativos estão no mesmo arquivo) e Pensionistas. O relatório de Ativos está de acordo com o leiaute atual.

Não foi possível gerar o relatório de pensionista, pois o sistema apresentava erro. Logo, não foi possível verificar se os campos estão de acordo com o leiaute atual e também não verifiquei se os instituidores de pensão estão no mesmo relatório.

Está sendo apurado impacto da migração de servidores que viraram magistrados sob uma mesma matrícula. Gisele informou que o

mesmo problema ocorre em relação a técnicos que viraram analistas. Reportar consulta ao TRT2: sobre como resolveu esse problema, já que também migraram no mesmo código.

e) Avaliação atuarial - Sprev (Segesp e Secof) - existe, mas com layout desatualizado. Segesp: Existem quatro arquivos (ativos, aposentados, pensionistas e dependentes) e os campos estão de acordo com o leiaute de 2019. Nos relatórios constam informações cadastrais e financeiras. Na base de produção o relatório não está trazendo dados, pois a Secof solicitou à TI que as informações da folha, referentes ao mês de setembro/2019, fossem apagadas do sistema. Entretanto, na base de homologação, as informações estão aparecendo.

O relatório está fixo para o mês de setembro.

Segesp (Seconfi) enviará e-mail, em 29-05, ao TRT2, questionando se todos os anos será enviada nova versão do sistema com o leiaute atualizado. Será questionado, também, sobre os relatórios da Transparência - Anexo IV.

Segesp: já solicitado, via PAS, relatório do Anexo IV, para SFC. Solicitado por último o do Anexo V - em andamento.

Marinho sugeriu que os arquivos enviados para o TCU e a Avaliação Atuarial sejam elaborados via PAS (são da Segesp).

Michel e Gisele argumentaram que esses relatórios nacionais

	<p>deveriam ser atendidos pelos sistemas e não por soluções regionais.</p> <p>Criada, pela Segesp, planilha: https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1AyZMWmQigVdfztjkgBsN-NPUI70JRV94QExOtgWGWl/edit?ts%3D5ed4d685%23gid%3D0&sa=D&ust=1591221393218000&usg=AFQjCNGqPaeh1OCvdr3Rjg1EmAggEClu w.</p>				
19	Reportar andamento da utilização do módulo de avaliação de desempenho no Sigep.	Segesp	Em andamento.	Considerando que as demandas vêm sendo atendidas, o item será excluído de pauta, passando a ser tratado como demandas regulares da Setic.	na
20	Abrir demanda relacionada à integração Sigep x Proad: TRT12 consultou regionais sobre impressões a respeito do Proad. Nosso TRT falou da vinculação de pensionistas e sobre o fato de importar 'nome' e não 'nome social'. TRT12 informou que a vinculação poderia ser personalizada, o que foi contraposto pela Setic, uma vez que a integração deveria ser padronizada.	Setic	Em andamento.		
21	<p>A - Melhorias relatório PAS ref a quem 'tem direito' à substituição (a expectativa é que não contemple 100% das situações).</p> <p>Em 31-07, Cristina informou que o relatório de substituição desenvolvido no PAS não consegue identificar substituição para o titular em férias, quando tem mais de três períodos de férias, pois as informações estão sendo carregadas para o campo de observação no 'módulo de férias'. Solução: utilização do Sigep On Line para marcação de férias. O histórico poderá ser</p>	<p>A - Segesp/Setic</p> <p>B: Segesp(Second fi)</p>	A e B: em andamento.		

	<p>ajustado quando as cargas forem interrompidas - a partir da utilização do Sigeo On Line.</p> <p>B - Acompanhar Redmine #37555 solicitando que possa ser importado relatório por planilha para dentro do sistema. Reportar andamento -> pendente até conclusão da homologação do Autoatendimento e será analisada caso não seja atendida pelo sistema.</p> <p>Último andamento: "No momento, não será criada funcionalidade de substituição no módulo de Comissionamento do Sigeo, pois, provavelmente, será atendida pelo Autoatendimento. Entretanto, a demanda não será encerrada. Ficará com a situação "Pendente" e será analisada somente após a homologação do Autoatendimento. Caso o novo sistema não atenda as necessidades, a demanda poderá ser retomada.</p>				
22	<p>Acompanhar Proad 6368/2020 ref divergência de cálculo do valor a ser pago a título de AT no Sigeo-JT, que não utiliza tabela escalonada prevista na norma e atendida atualmente pelo RH. Se mantida regra RH, abrir Redmine para ajuste Sigeo.</p>	Segesp/Secof	Reportar.	<p>Processo juntado pela DG ao 2941/2020 para que portaria seja alterada após decisão naquele processo, que se encontra na DG desde 29-09. Marinho conversará com Eder para verificar a pertinência de cobrar retorno do processo, que se encontra na DG.</p>	Reportar.
23	<p>Acompanhar Redmine #25189, que trata de pedido para que o apontamento do campo no módulo de aposentadorias seja replicado para o módulo de gestão, que serve a inativos e ativos, já que o teste de lçto de moléstia grave no módulo de aposentadorias para verificar se irá gerar efeito no novo campo do módulo de gestão resultou inexitoso (criado para gerar efeito em Folha x passivos). Foram repassadas sugestões a Lucia/TRT2: 1. padronizar o nome do campo, 2. inserir dts de início e fim e 3. replicar a</p>	Segesp (Secofi) - reportar andamento Redmine + Gerar relatório PcDs	Em andamento		

	<p>informação do módulo de Aposentadoria para o de Gestão.</p> <p>De acordo com Gisele, em 12-06: foi lançada, há 17 dias, a seguinte informação: Abrir tarefa no Redmine JT projeto do FolhaWeb para adaptar as rubricas para olhar os novos campos criados; Analisar impacto na DIRF; Padronizar as telas e o nome do campo em todos os módulos - "Doença Especificada em Lei"; Campos: SIM/NÃO; Início e Fim - gerar histórico; O preenchimento do campo Início será obrigatório quando preenchido o campo SIM.</p> <p>De acordo com Gisele, em 26-06, solicitação de que um campo seja replicado ao outro será atendida - Redmine #25189. Também será atendida solicitação de opção aberta para inserção de data de início e fim em caso de servidor ativo.</p> <p>Atenção! Em 17-07, Cristina informou ter novo campo para indicação de PNE e que sua marcação exige a indicação de sim ou não no campo moléstia grave.</p> <p>Combinado que ingressantes em vaga PcD terão registro neste campo pela Segesp e os demais pela Csaúde.</p> <p>-> Gerar relatório de servidores e magistrados que possuem indicação de PcD no sistema, sem que tenham ingressado em vaga especial, para que seja verificada a pertinência do registro.</p>				
24	<p>Abrir Assyst para carga de lotações revisadas, com data de fechamento na lotação anterior, visando à manutenção de histórico.</p>	Segesp	Reportar.		
25	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Reportar andamento Redmine aberto sob nº #24616 (Gislaine também abriu Redmine relacionado ao nosso: #32892), ref. divergência apontada pela Secof acerca do divisor AT no sistema FolhaWeb (desconto considera sempre 22 dias).</p> <p>(Até 16.04, Redmine TRT4 havia sido classificado e autorizado). De acordo</p>	Secof	Reportar.	Esta demanda aguarda definição no Proad 2941/2020.	Reportar.

	<p>com Marinho, no Redmine #32892 e 24616 há questionamento sobre:</p> <p>"Como ficariam os servidores que não batem ponto/Regionais que não utilizam a marcação de ponto?" e</p> <p>"Como seria o vínculo entre os módulos Benefícios x Frequência x FolhaWeb-JT".</p> <p>Em 31-07, Gisele informou que: o Redmine n. #24616 está priorizado com "Total da Classificação: 47". Porém, o #32892 tem a informação: "Tarefa fechada. Demandante deverá abrir uma tarefa de melhoria negocial." Neste o demandante é a Geslaine, mas a demanda dela tem como origem a nossa #24616.</p> <p>Secof entende que a FW deveria ter a fórmula alterada para que só fossem considerados dias em que houve efetivo exercício, entretanto, não foi testado efeito de lçto de faltas no módulo de frequência, pq SFF está utilizando afastamento local. Teste será efetuado após de-para dos afastamentos padronizados.</p> <p>No entendimento da Secof e da SB/Segesp, o correto é o procedimento do Sistema RH que considera os dias de AT efetivamente recebido.</p> <p>Gisele informou que, em relação ao desconto do AT, SB autuou Proad para submeter à consideração superior, uma vez que não há consenso sobre a matéria (Proad nº 2941/2020)</p> <p>Marinho irá se manifestar no Redmine após retorno do Proad 2941/2020.</p>				
26	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Reportar andamento do processo que trata do sistema de consignações no âmbito do TRT4 (pregão em 25-08 -> vencedora: empresa do eConsig. Houve recursos).</p>	Secof	Reportar até conclusão.	Marinho informou que ocorrerá novo pregão em 05-11-20.	Reportar.

	A Administração definiu a necessidade de contratação por processo de licitação um sistema de consignações que atenda às demandas da Resolução CSJT nº 199.				
27	<p>A - Reportar andamento demandas Seama encaminhada à Seção de Portais (acrescer informação na página dos dados ora validados de que se trata de posição naquela data, devido caráter provisório dos juízes substitutos designados, bem como inserir campos distintos para juiz substituto lotado e designado).</p> <p>B - Validar com Corregedoria dados de jurisdições e juízes diretores de foros.</p> <p>(Dados não existentes no Sigep e PJe serão extraídos provisoriamente do RH e validados pela Corregedoria, até que seja desenvolvida a solução de contorno acertada - alteração de uma aplicação já existente para que seja implementada a funcionalidade relativa às jurisdições, o que seria alimentado pela Corregedoria, permitindo que o site busque dali as informações necessárias - esta aplicação irá ao ar a partir de 17-05, não utilizando mais o RH como origem dos dados)</p>	Setic	A: Reportar andamento das demandas na Seção de Portais. B (Farias): reportar quando houver conclusão.		
28	<p>Já que todas as unidades estão com 'tipo' e afastamentos já estão padronizados, retomar validação itens do e-Gestão x necessidade de encaminhamento de msg ao Comitê do e-Gestão com cópia para a AGE (ref. reunião com Nora sobre e-Gestão x Qlik x Sigep ocorrida em 10.07.2019) que o TRT2 preparou o SIGEP para congelar os dados do mês no dia primeiro do mês seguinte, não sendo capturados para o e-Gestão os dados lançados após essa data, com efeito retroativo.</p> <p>Em 01.10.2019, definido que Segesp complementaria e-mail ao TST, questionando congelamento dos dados no primeiro dia do mês. Ofício TRT4 GP nº 229/2019 enviado à CGJT em 17-12-2019.</p>	Segesp (provocar Nora)	Reportar.		

	Em 25-09, Gisele informou que decidiu conversar com a Nora somente após 'mexida' do eGestão pelo TRT2. Cristina passou contato da Nora para Lucia/TRT2.				
29	Elaborar relatório no PAS para a Seção de Avaliação de Desempenho, para que seja possível identificar o número de horas em eventos na classe, conforme disponível no RH. (Setic aguarda especificação do relatório!)	Setic	Reportar.		
30	Relatar resultado dos testes feitos no FolhaWeb ao gerar folhas de pagamento (última reunião de cada mês).	Secof	Tarefa Contínua.	De acordo com Marinho, na folha de outubro/20 houve decréscimo de 2% no índice de batimento entre os sistemas de folha de pagamento. Por alguma razão que ainda está sendo apurada, em conjunto com a Setic, algumas consignações que foram corretamente importadas para o FW não foram calculadas no cálculo global -> só calculam no cálculo individual. Setic aposta em erro pontual.	Reportar andamento solução erro detectado.
31	Reportar retorno Administração acerca da tipificação das unidades (ajustar tipo de unidade de duas divisões). Até agosto-2020, TRT4 aguarda retorno CSJT sobre lotação em postos.	Segesp	Tarefa contínua até retorno positivo.		
32	A. Repetir, em Bugfix, teste/Analisar regras de negócio quanto ao efeito financeiro (interrupção do pagamento do auxílio alimentação e de remuneração) nos casos de LTS > 24 meses e LPP + definir estratégia de atendimento da demanda relacionada à inserção de dados	Secof, Setic	Reportar.	A: Testes seguem em andamento. B: Marinho reportou que foi identificado corte no AA em casos de LTS > 720 dias.	Reportar (ver outras demandas similares - aglutinar?).

	<p>relativos à LTS em outros órgãos.</p> <p>Secof entrará em contato com CSaúde para confirmar casos que poderiam ser utilizados para testes. Zambiasi sugeriu que sejam lançados novos casos em base de homologação - SIGS para testes.</p> <p>Cristina apontou que deverá ser testado também se há efeito a partir do que é lançado pela SATS (afastamentos averbados). Se necessário, pegar um caso indicado pela CSaúde e pedir que SATS lance averbação de afastamento fake (lembrar que é em base de homologação).</p> <p>B. Analisar rubrica do AA para ver se está lendo o tipo de afastamento LTS > 720 dias para interrupção do pagamento (setic já informou).</p>				
33	<p>Acompanhar ajuste Sigep e Folha ref escala magistrados (não há, no momento, opção de 3 marcações para desembargadores) - Redmines #23948 e #37011.</p>	<p>Segesp e Secof</p>	<p>Acompanhar.</p>	<p>Redmines aguardam 'padronização'.</p>	<p>Acompanhar.</p>
34	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Acompanhar Redmine #37541 (autorizado e com classificação 4) para criação de base de cálculo nacional com as corretas associações para o AN (solicitando a criação da base de cálculo faltante (BASE_HORAS_EXTRAS) para o funcionamento da rubrica 0000180 - ADICIONAL NOTURNO).</p> <p>Oportunamente, retomar análise da rubrica ref AN para repetir teste de fechamento da frequência x efeito em folha, a partir do carregamento do ponto, uma vez que os últimos</p>	<p>Secof</p>	<p>Sobrestado.</p>		

	<p>testes apresentaram inconsistência em somente um caso.</p> <p>Quanto à legislação do AN para verificação da obrigatoriedade de pagamento antecipado: De acordo com Eder, em relação à forma do pagamento do AN, não haveria necessidade de pagamento antecipado - há imposição de pagamento antecipado de AA e AT. Para a Secof, o ideal seria pagar AN a partir de rubrica regional no mês seguinte. Será retomado após conclusão testes SFF.</p> <p>Marinho informou, em 12-06, que foi constatado que o pagamento de AN é feito dois meses após a ocorrência, ou seja: AN de fevereiro é pago em abril, o que atenderia a necessidade de prazo para recebimento das informações pela SFF. Marinho sugeriu que seja adotado o mesmo fluxo pelo TRT4</p> <p>(Em 25-09, De acordo com Marinho, o Redmine continua autorizado com classificação = 4. Considerando que a rubrica de ADICIONAL NOTURNO é "Cálculo retroativo = Não", esses poucos casos (4) serão controlados/registrados manualmente pela SECOF.)</p>				
35	<p>Dar início aos testes do Sigepe Online com grande grupo.</p> <p><i>(Setic enviará link para a Segesp/Seconfi e Gisele irá verificar se há manual ou tutorial, em caso negativo, será elaborado manual. Enviar e-mail aos servidores da Segesp, Secof e Setic para início dos testes.)</i></p> <p>Apontamentos do que já foi testado:</p> <p>Cristina reportou erro na opção "averbação de tempo", que não apresenta o tempo averbado, somente as datas. Falou, também, da possibilidade em a se alterar dados bancários, o que não seria conveniente.</p>	Segesp	Aguarda homologação Autoatendimento.		

	<p>Maria Augusta relatou que a remarcação de férias reflete no Sigep, mas não no “extrato de férias” do próprio Sigep On Line.</p> <p>Maria Augusta, acolhendo sugestão do Farias, na reunião de 05-03, sugeriu que os testes sejam iniciados após integração com o Autoatendimento.</p> <p>Gisele informou que não há manual (confirmou com TRT2). Está sendo elaborado manual local.</p>				
36	Acompanhar demanda (aberta pela Seconfi, por e-mail) pedindo esclarecimentos sobre campo no Sigep “Registro Eletrônico” (efeito no eSocial) - TRT2 aguarda novos layouts eSocial.	Segesp (Seconfi)	Depende de retorno do GT eSocial		
37	<p>Definir necessidade novo Recadastramento Ativos + Recadastramento dependentes Inativos (havia obrigatoriedade endereço dependentes nos layouts antigos, até o último divulgado, que deixou de apresentar esses dados).</p> <p>Em 28-08-20, foi definido que aguardaremos novos layouts para definir necessidade de Recadastramento.</p> <p>De acordo com a Portaria Conjunta n. 55, de 3 de setembro de 2020, está suspenso o cronograma de novas implantações do eSocial. Novo cronograma será publicado com antecedência mínima de 6 meses para as novas implantações do eSocial.</p>	Secof (Eder)	Depende de retorno do GT eSocial	<p>Marinho relatou que foi publicada a Portaria Conjunta n. 76/2020, em 23/10/2020, dispendo sobre o novo cronograma de implantação do eSocial.</p> <p>Nosso TRT deverá enviar eventos de tabelas (cadastro) e não periódicos a partir de julho de 2021 e eventos periódicos (folha de pagamento) a partir de abril de 2022. Eventos de SST, julho de 2022.</p> <p>Será agendada reunião do GT do eSocial para avaliação. Maria Augusta falou da importância da revisão dos layouts.</p>	Reportar.
38	<p>Elaborar a partir do Sigep relatório sobre autorização de acesso à DIRPF no formato existente hoje, no Qlik (sugestão do Zambiasi - P09 do item 2 da ata anterior).</p> <p>Fazer nova carga de dados relativos à autorização de acesso à declaração de Imposto de Renda.</p>	Setic	Tarefa não priorizada. Antes do início do Sigep On Line.		

39	Reportar retorno consulta ao GT eSocial quanto à <i>flag</i> 'transexual ou travesti' para uso do nome social - inicialmente verificar se o nome social será enviado somente nestes casos.	Segesp	Cumprir quando da extração de dados.		
40	Verificar cadastramento sessões especializadas no módulo de Comissionamento - "tipo de unidade".	Segesp	Depende de conclusão no PA da tipificação de unidades (PA na Presidência).		
41	<p>Priorizar integração ponto eletrônico ao Sigep e desenvolver sistema ligado ao Sigep de entrada e saída de servidores fora da Capital (testes efetuados a partir da migração de dados de frequência de um servidor para que fossem testados todos os efeitos no sistema (desconto de atrasos/faltas, banco de dados, etc) resultaram positivos (sem efeito em folha)¹. Testes ref Adicional Noturno, vide demanda 7.</p> <p>Michel ressaltou que a demanda deverá ser priorizada somente após homologação Autoatendimento e liberação do módulo a todos os usuários.</p> <p>¹Maria Augusta havia compartilhado preocupação em relação aos efeitos de jornada indicada x ponto carregado, nos casos em que, p.e., o servidor apresentar ponto com número de horas inferior à jornada indicada, entretanto, Cristina relatou existir no módulo de frequência um campo em que deve ser indicado se o servidor possui controle de jornada - deverá ser indicado "não", o que foi observado pela SFF nos testes.</p>	Segesp, Setic, Secof	Priorizar oportunidade.		
42	<p>Validar reenquadramento servidores a partir do recálculo de LPF, na folha legada e FolhaWeb para os anos anteriores a 2020.</p> <p>De acordo com Marinho, valores já foram apurados no sistema legado de folha de pagamento e serão</p>	Secof	<i>Sine die</i>		

	<p>importados para o módulo de passivos oportunamente.</p> <p>(Para os anos anteriores o reenquadramento será realizado oportunamente, especialmente porque dependerá de repasse e autorização do CSJT para pagamento.)</p>				
43	Carregar dados relativos aos cursos de Qualidade de Vida e de magistrados (ref. 2º parágrafo do item 3 da pauta).	Setic	<i>Sine die</i>		
44	<p>Aguardar retorno sobre a verificação da necessidade de dados específicos dos postos no site.</p> <p>Após, alterar fonte de dados jurisdicionais no site do RH para o PJe.</p> <p>Efetuada consulta ao CSJT no Proad que trata da tipificação.</p>	Segesp	<i>Sine die</i>		
45	Informar às áreas usuárias do sistema RH que ele será substituído pelo SIGEP.	Maria Augusta/Segesp	1 mês antes de o RH ser desligado		