

## ATA DE REUNIÃO

### 1. IDENTIFICAÇÃO

Projeto: **Implantação do SIGEP**

Data: 25 de setembro de 2020

Local: Google Meet

Horário: das 15 às horas (realizada, também, a partir dos apontamentos no documento compartilhado, entre os dias 24 e 25-09) (Protocolo COVID-19)

### 2. PARTICIPANTES

Documento liberado a todos que compõem o grupo de trabalho Sigep (lista de e-mails).

Presentes na videoconferência:

- Maria Augusta Kinnemann, Segesp
- Cristina Schmidt, Segesp
- Gisele Sena, Segesp
- André Farias, Setic
- Marcelo Zambiasi, Setic
- Eder Giovane Scherer Oliveira, Secof
- André Marinho, Secof
- Flamarion K. de Lima, Secof
- Caroline May, CSAúde
- Graziela Doberstein Xavier, Seama

### 3. OBJETIVOS

Monitorar as pendências do projeto.

### 4. PAUTA (Assuntos tratados e deliberações)

**4.1 Validação da ata do dia 11.09.2020:** validada.

**4.2 Outros assuntos (o andamento das demandas é tratado no item 5):**

Zambiasi referiu a descoberta de que as férias de magistrados poderiam ser marcadas por meio do Sigep On Line, entretanto, para desembargadores, não há opção de marcação de 3 períodos, como para magistrados de 1º grau, possivelmente porque não havia obrigatoriedade de escala para magistrados de 2º grau, como lembrado pela Maria Augusta. Cristina informou que já está sendo providenciado ajuste do Sigep em relação aos desembargadores. Marinho informou que já existem Redmines abertos para ajuste do Sigep e da Folha (#23948 e #37011, respectivamente), nos termos da última alteração promovida pela resol CSJT 253/2019 - férias magistrados.

Zambiasi referiu que Sigep On Line precisa ser exaustivamente testado, porque, a princípio, destravará várias pendências, entre elas a da indenização dos OJs.

Marinho sugeriu período de **quarentena para a folha de pagamento mensal de outubro/20: de 05 a 13/OUT/2020**. Sugestão acolhida.

Sugeriu, ainda, alteração da data para a próxima reunião do SIGEP: dia 16/OUT/2020, pois no dia 09/OUT a SECOF estará em processo de fechamento da folha mensal de outubro/20. Maria Augusta informou que estará em férias naquela semana de outubro e, na seguinte, no dia 23-10, estaremos na semana do Encontro Anual de Gestores. Propôs que as demandas fossem atualizadas até o dia 09-10 e

23-10, conforme acertado na reunião de hoje, a depender da demanda, e que a reunião seja, então, no dia 29-10 (30-10 - feriado), podendo assuntos urgentes serem tratados por e-mail, a partir da utilização da lista do Sigep.

Cristina falou da necessidade de alteração das siglas das unidades no sistema. Maria Augusta lembrou que há referência a siglas no processo em que tramita a classificação das unidades. Sugeriu que, inicialmente, sejam alteradas para o que consta no processo e, caso ainda não atenda à necessidade, submeta-se alteração.

Zambiasi questionou cronograma da 'virada' da avaliação de desempenho, uma vez que está condicionada à utilização do Sigep On Line e, sme, o grupo havia concluído que sua utilização deveria ser 'venda casada' com a virada da folha. Cristina sugeriu que, se for o caso, o Sigep On Line seja divulgado somente aos avaliadores e avaliados em questão.

Zambiasi falou, ainda, do impacto esperado a partir da decisão da Presidência relativa ao abono pecuniário/férias magistrados. Eder referiu que alguma solução de automação deverá ser adotada, apesar de entender a inconveniência do 'gasto de energia' em sistema legado. Maria Augusta ressaltou o grande problema de não haver registro no sistema: se marcados os 30 dias, mesmo 10 sendo 'vendidos', seria gerada necessidade de substituição para os 30 dias! Se marcados somente os 20 dias efetivamente usufruídos, restaria 'saldo de férias' do período vendido. Falou, também, da preocupação do Férias On Line gerar efeito na folha quando da marcação pelo magistrado e não da ciência do gestor, o que será necessário, em razão da necessidade de verificação de adequação às regras da 253.

Zambiasi, por fim, referiu demanda referente ao mapa do Funpresp, da Secof (por competência), que poderá colidir com demandas do projeto Sigep.

Eder informou, em 12-06, sobre o sistema de consignações, segundo a CLC, que dia 24-06 deveremos ter o resultado da licitação. A partir desta data, em 70 dias o sistema deverá estar implementado. Confirmada a contratação, Eder apontou a necessidade de conversarmos sobre a virada definitiva da folha. Em relação ao módulo de passivos, a previsão de entrega foi antecipada para dezembro 2020, devendo o pagamento de passivos já ocorrer por meio da nova folha em dezembro 2020. Cristina perguntou sobre necessidade de marcação de férias pelo Sigep, em razão da folha. Eder respondeu que há outras necessidades a serem priorizadas. Eder falou que há previsão de entrada em produção da FolhaWeb em dezembro e desligamento da folha legada em janeiro de 2021. Indenização de transporte e GECJ seriam os grandes problemas para a virada. Zambiasi lembrou que para desligar a folha legada, o Autoatendimento deverá já estar sendo utilizado por todos no Tribunal, ou, pelo menos, o Sigep On Line. Maria Augusta indicou a necessidade de estabelecimento de condições para a "virada". Maria Augusta e Zambiasi falaram do risco de desligamento da folha legada, que funciona como "régua" (auditora) da FolhaWeb, entretanto, a Secof não tem condições de manter os dois sistemas por muito tempo, por falta de recursos humanos. Foi relatado que quando do lançamento de vacância (exoneração, falecimento, etc) no Sigep, a FolhaWeb "fecha a conta" automaticamente, o que seria outro problema. Seama, por e-mail, ressaltou que, embora tenha solicitado reiteradamente desde 2016 o férias online, esta demanda não foi atendida sob a justificativa de que essa funcionalidade existiria no SIGEP. Constatada a ausência no SIGEP e questionada a solução (em 2018), foi prometido que isso seria entregue no Autoatendimento. Em razão disso, as férias dos juizes do 1º grau continuaram sendo feitas manualmente ao longo desses anos. Então, não haverá como desligar a folha legada sem resolver essa questão. Ressaltou que a ausência de ferramenta eletrônica para marcação de férias tem sido objeto de questionamento nas auditorias da CCAUD e da SECONTI. Em todas as ocasiões, apresentamos como justificativa que a funcionalidade restaria atendida com a implantação do SIGEP. -> a princípio, essa questão estaria resolvida a partir do Autoatendimento, já que os testes realizados pela Seama restaram exitosos.

Farias, em 26-06-20, registrou que o atendimento da Setic às demandas observará os seguintes critérios: IMPACTO EM FOLHA (INDEPENDENTE DA ORIGEM, de acordo com a priorização ajustada com a Secof); DEMAIS DEMANDAS REGISTRADAS EM ATA; ASSYSTS. Outras demandas urgentes serão analisadas pela Setic quando à viabilidade de atendimento. Em relação às demandas data com impacto em folha, também deverão ser abertos Assysts e serão priorizadas pela Secof (planilha).

#### 4.3 Conclusão:

A presente ata será validada até a próxima reunião, desde que não prejudique o cumprimento de demandas, situação em que deverá ser respeitado o prazo de 5 (cinco) dias para validação a contar desta data.

A próxima revisão de demandas atendidas ocorrerá entre os dias 26 e 28-10, sendo a videoconferência no dia 29-10, às 15hs.

(Periodicidade quinzenal, sendo as reuniões realizadas, salvo imprevisto, nas quintas-feiras) - PODERÁ SER ALTERADA, DEVIDO PROTOCOLO COVID-19.

Estão convidados representantes da SETIC, SECOF, SEGESP, EJ, Seama e CS.

### 5. PENDÊNCIAS/ ENCAMINHAMENTOS

	Tarefa	Responsável	Prazo	Andamento	Novo Prazo
1	<p>Ref. análise e lançamento de servidores sem data fim AQ: relatório</p> <p><a href="https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1I2s8QNYlxgs1p5BFGdRcDxNwJNdwfI7eIlksTe_y0ps/edit%23gid%3D985904740&amp;sa=D&amp;ust=1598634980451000&amp;usg=AFQjCNGZvEIsP3ci8fcP3ANC Rzr-5QVD1Q">https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1I2s8QNYlxgs1p5BFGdRcDxNwJNdwfI7eIlksTe_y0ps/edit%23gid%3D985904740&amp;sa=D&amp;ust=1598634980451000&amp;usg=AFQjCNGZvEIsP3ci8fcP3ANC Rzr-5QVD1Q</a>: EJ realizou ajustes em relação aos falecidos. Quanto aos demais, fazer carga com a seguinte regra:</p> <p>Situação: redistribuídos, posse em outro cargo público inacumulável, demitido, exonerado.</p> <p>Com data de início de efeito financeiro, colocar como data fim o último dia no cargo (quadro de vagas) - solicitada data fim pela Guacira.</p> <p>90441 - magistrado removido 97934 e 101370 - removido devolvido.</p> <p>A data fim tem que ser o último dia no cargo antes da vacância: 90441 = 18/01/2011 97934 = 21/10/2012 101370 = 24/09/2013.</p> <p>Zambiasi fará relatório com os casos que serão afetados para validação antes da carga.</p>	Setic	Reportar andamento.	<p>Zambiasi reportou que a tarefa referente ao relatório com os casos que serão afetados foi adicionado em nova aba na própria planilha.</p> <p>Próximos passos: Setic aguardará ok Segesp para carga.</p>	Reportar andamento.
2	<p>Encaminhar à Segesp/Maria Augusta, tabela com levantamento da pesquisa sobre de que forma os demais regionais estão tratando férias e magistrados no Sigep-JT.</p> <p>Em 28-08, Graziela informou que os regionais estão adotando soluções paralelas ou mantendo seus sistemas legados. Informou, ainda, que os dados obtidos foram oficiosos, à exceção do TRT12, motivo pelo qual o resultado da pesquisa não poderá identificar a origem das respostas individualmente.</p>	Seama	??	<p>Maria Augusta mandará e-mail à Seama, cobrando posição, para que informação possa ser referida na retomada do 6940, prevista para a próxima semana.</p>	Reportar andamento.

3	<p>Consultar comitês nacionais Sigeo e Sigep acerca da previsão de entrega dos módulos pendentes.</p> <p>Em relação ao Sigep-JT, consulta já encaminhada - aguarda retorno.</p>	Secof e Segesp	Reportar retorno.	Eder e Maria Augusta informaram que demandas seguem sem retorno.	Reportar retorno.
4	<p>Consultar demais TRTs sobre como estão registrando quintos no Sigep.</p> <p>+ Separar casos em que quintos serão absorvidos pelos próximos reajustes.</p> <p>+ Reportar andamento Redmine #38795, aberto para que demanda seja atendida via sistema (autorizada classificação 64).</p> <p>+ Acompanhar Redmine ref módulo principal, aberto sob nr #38921, em 31-08-20 (autorizado e com classificação 48).</p>	Secof/Segesp	Reportar andamento.	<p>Em relação à consulta aos regionais, Cristina informou já ter sido disparada em 14-09, aguarda retorno. As respostas serão compartilhadas no Drive.</p> <p>Demais itens da demanda seguem em andamento, sem alterações.</p>	Reportar andamento.
5	<p>Homologar Passivos e novas versões Sigep/Folha.</p> <p>Em relação à versão recebida 1.21.3, será instalada para homologação oportunamente, de acordo com sugestão da Setic, acolhida pela</p>	TODOS	Reportar andamento.	<p>De acordo com Marinho, a homologação segue em andamento.</p> <p>Em relação à versão 1.21.3, Zambiasi informou que contempla apenas Sigep On Line, FolhaWeb e Passivos. Já foi instalada em homologação, em 16-09. Setic aguarda ok para instalação em produção.</p> <p>Prazo para homologação: 29-10.</p>	29-10-20
6	<p>Indicar à SB sucessores legais cujo cadastro deverá ser feito no sigep (11 casos - cadastrar manualmente).</p> <p>Em relação aos benefícios com vinculação de rubricas, concluiu-se que geram o efeito se dá em relatórios de Benefícios. Será feito mais adiante, por não haver impacto em folha.</p>	Secof	25-09-20	Marinho informou já ter passado para a SB os 11 casos de sucessores legais. Verificar para a próxima reunião se cadastros foram efetuados com sucesso pela SB.	29-10-20

7	<p>Validação ajustes decorrentes da decisão sobre AT em recessos / feriados, promovidos pela Setic para devolução AT úl 5 anos. Após reportar folha em que ajustes ocorrerão.</p> <p>Análise SB: em 24-07 - e-mail "Auxílio-Transporte - Cálculo simulado dos últimos 5 anos".</p> <p>Zambiasi alertou que as alterações feitas pela Setic não consideram os ajustes manuais. A SB deverá observar isso!</p>	Segesp (SB)	Reportar andamento dos efeitos do Proad 3776/2020 sobre o 2941 (AT).	<p>Maria Augusta informou que Selegis submeteu à revisão da CIF seu parecer em 23-09 - a princípio, não será caso de decadência - será adicionado ao 2941 assim que processo retornar à Segesp.</p>	29-10-20
8	<p>A. Testar/Ajustar/Homologar Autoatendimento - 1ª etapa: Segesp (Cristina e Gisele, para verificação de que tópicos do Sigep On Line ainda não estão liberados via Autoatendimento + que tópicos são exclusivamente atendidos pelo AA + elaboração de orientações de acesso aos demais: seções Segesp, Secof, Setic, Seama e Corregedoria (uma vez que promoção de magistrados é atribuição específica daquela unidade). Demanda em andamento com considerações apontadas na planilha: <a href="https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/document/d/1Z9abuoecQriCMZiNc24kL9U4rhy49wSQ6g5HCXW--64/edit&amp;sa=D&amp;ust=1590505508621000&amp;usg=AFQjCNFGt784C49QKmtHb6d4NMZmiZ8oYg.">https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/document/d/1Z9abuoecQriCMZiNc24kL9U4rhy49wSQ6g5HCXW--64/edit&amp;sa=D&amp;ust=1590505508621000&amp;usg=AFQjCNFGt784C49QKmtHb6d4NMZmiZ8oYg.</a></p> <p>(Secofi) Acompanhar andamento Redmine #37839 sobre parametrização de tabelas e documentos: "em consulta à TI do</p>	<p>A - Segesp</p> <p>B - CSaúde</p>	<p>A: reportar andamento.</p> <p>B: 25-09-20</p>	<p>A: Gisele informou que algumas seções ainda estão realizando testes, como, pe, a SFF. Todas as inconsistências apuradas estão sendo lançadas em planilha para posterior compilação. Prazo para apresentação das inconsistências: 23-10. Maria Augusta reforçará que seções retomem testes com utilização de senhas mestra, no Sigep On Line, para verificar se inconsistências já apuradas não estão resolvidas.</p> <p>B: Fabiana, por msg, solicitou adiamento para 09-10, em razão de alguns problemas identificados pela Carol May que terão que ser melhor analisados.</p>	<p>A: 23-10-20</p> <p>B: 09-10-20</p>

	<p>TRT15 fomos informados de que "atualmente <b>não há como parametrizar</b>. Os requerimentos neste caso teriam que ser deletados diretamente na base de dados. Para isso, não pode haver nenhum requerimento associado a ele. A não ser pelo nome, não há obrigatoriedade de que esse requerimento seja utilizado pelo regional. Então , por exemplo, se "Compensação de campanha interna de doação de sangue (TRT2ª Região)" fizer sentido para o TRT4, pode ser usado. O ideal realmente seria <b>renomear esses requerimentos para um nome mais genérico. Mas isso teria que ser feito diretamente na base de dados também...</b>". <b>As áreas de negócio podem impedir que os requerimentos não desejáveis não sejam exibidos para os usuários,</b> embora continuem constando nas tabelas do menu Parâmetros, por meio do seguinte caminho: Requerimentos/Frequência on line -&gt; Parâmetros -&gt; Requerimento por Situação, escolher no campo "Situação Cadastral" o tipo de servidor para o qual o requerimento não deve ser disponibilizado e na coluna "Ativo" deixar o box desmarcado, após, clicar em "Gravar" no canto superior direito.</p> <p><b>Questionada,</b> pela Seconfi/Gisele, conveniência de</p>			
--	---	--	--	--

	<p>cada regional alterar nomenclatura a seu critério, tendo em vista o que ocorreu com os afastamentos, agora unificados em uma tabela nacional.</p> <p>De acordo com Gisele, em 12-06, todos os tópicos do Sigep On Line relacionados a servidores estão acessíveis pelo Autoatendimento.</p> <p>Seama informa que testes para marcação de férias de magistrado foram concluídos com sucesso (registro no Sigep e efeito financeiro).</p> <p>Relacionada à demanda “Dar início aos testes do Sigep On Line”, que será retomada após a conclusão dessa.</p> <p>B. Homologar SIGS.</p>				
9	<p>Acompanhar andamento processo 5270/2020, no qual foi submetida à Administração o “desuso” da utilização das matrículas geradas pelo RH.</p>	Segesp	Reportar andamento.	<p>Processo submetido à DG em 16-09-20.</p>	Reportar andamento.
10	<p><b>IMPACTO EM FOLHA!</b></p> <p>Homologar afastamento com impacto em folha e concluir análise tabela afastamentos da última versão Sigep 1.20.1, em relação, especificamente, a 2 afastamentos em discussão com a EJ pq, a princípio, nenhum novo atende à necessidade.</p> <p>+  Testar novamente efeito lçto afastamento com previsão de interrupção de AA, sendo mantida marcação no módulo de benefícios.</p> <p>+  Definir data a partir da qual EJ passará a registrar seus afastamentos no Sigep (até essa data, será solicitada migração dos afastamentos lançados no RH) - a princípio, ocorrerá somente no próximo ano.</p> <p>Link planilha afastamentos:</p>	Segesp/EJ	<p>Segesp/EJ - afastamento s: 18-09-20</p> <p>Segesp/Secof - testes interrupção AA: reportar andamento.</p>	<p>Segesp solicitou adiamento de prazo para conclusão da análise dos afastamentos, inclusive os da CSaúde, que estão sendo analisados pela Selegis. Reportar andamento.</p> <p>Em relação aos novos testes dos efeitos na folha / AA a partir do lçto de afastamentos, Marinho solicitou que testes sejam repetidos em bugfix.</p> <p>Cristina informou que alguns afastamentos que deveriam interromper AA não estão gerando o efeito esperado. Cristina solicitou que todos os afastamentos que deveriam ter esse efeito</p>	13-10-20

	<p><a href="https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1H9rIDaw0qvU78C82TgX0tiNv2sk5Jk0AIC212WQFwg/edit%23gid%3D0&amp;sa=D&amp;ust=1590768470382000&amp;usg=AFOjCNEFOVdTyZjwU0VulcLn2RY1oCkgUA.">https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1H9rIDaw0qvU78C82TgX0tiNv2sk5Jk0AIC212WQFwg/edit%23gid%3D0&amp;sa=D&amp;ust=1590768470382000&amp;usg=AFOjCNEFOVdTyZjwU0VulcLn2RY1oCkgUA.</a> (Ver demanda 11.)</p>			<p>sejam testados para que possamos reportar ao GNN a falha. Maria Augusta, após novos testes Segesp-Seconfi/Secof sobre efeito em Folha/bugfix, solicitará às seções, que deverão ser orientadas sobre o funcionamento esperado, cf explicação da Cristina em reunião (afastamentos que estão 'funcionando' puxam o benefício para o quadro das interrupções já com a data correta. Novo teste ocorrerá em 13-10.</p>	
11	<p><b>A - IMPACTO EM FOLHA!</b> Corrigir rubrica Unimed mensalidades - Assyst R142110. Setic aguarda testes e definições de SB/SECOF para decisão se serão usadas as rubricas da UNIMED como retroativo sim (o que diminuiria em muito os lançamentos de acertos) ou retroativo não (similar a forma como o André trabalha hoje, lançando diversos acertos por mês). Já se tem certeza quanto à necessidade de criação de rubricas de acertos para a UNIMED (por causa de acertos excepcionais), a questão maior é se o uso será recorrente ou esporádico.</p> <p><b>B - IMPACTO EM FOLHA!</b> Acompanhar Redmine aberto sobre o problema que acarretou no desenvolvimento do PAPS (#38291), uma vez que o #25621 havia sido encerrado (ref sistema não apresentar solução para cobrança de consultas). Em 28-08: foi incluído o seguinte comentário no redmine #38291: "O módulo Benefício não atende à demanda do TRT4. Favor abrir uma tarefa de melhoria negocial explicando</p>	<p>A - Setic B - Seconfi C - Secof</p>	<p>A: reportar andamento (seria marcada reunião pela Secof com SB e Setic). B: 25-09-20 C: reportar andamento.</p>	<p>A: Zambiasi reportou que foi realizada reunião em 24/09/2020 acerca do tema. SB e SECOF optaram pelas rubricas serem como retroativo 'não'. Será necessário novo encontro (SECOF + SETIC + SB), em uma reunião mais técnica, para definir exatamente como serão efetuados os lançamentos - pois os acertos de plano de saúde são um pouco mais complexos que os de Auxílio-Transporte, finalizados essa semana (ver 'C'). B: Gisele informou que Redmine não será complementado neste momento, já que PAPS está atendendo às necessidades do nosso regional, cf acordado em reunião Secof/Setic/Segesp. C: Marinho informou que o assunto foi tratado pela SECOF, SETIC e SB, mas que</p>	<p>A: reportar andamento. B: sobrestado. C: reportar andamento.</p>



<p>bem detalhadamente a demanda para aprovação do GNN.</p> <p>Teria que ser criada uma outra tela de cadastro para isso a TI precisa de todos os detalhes, inclusive o novo cadastro deverá atender a todos os Regionais."</p> <p>+</p> <p><b>Abrir Redmine de Melhoria Negocial (fazer reunião para definição de como deverá ser a 'tela' e a 'comunicação' entre Sigep e FolhaWeb, atendendo a todos os regionais - fazer pesquisa).</b></p> <p>C - A partir do fluxo definido, testar cobrança plano de saúde via GRU.</p> <p>Solução sugerida pela Setic: como o campo 'Tipo de Débito' não tem histórico, para que esse campo seja utilizado, a cada troca de situação teria que ser fechado o plano e aberto novamente:</p> <p>Em 26-06, de acordo com a Secof, a SB mantém uma planilha (PLANILHA UNIMED) compartilhada com a SECOF indicando quais servidores/magistrados devem recolher os respectivos valores de UNIMED via GRU. Esse procedimento será mantido.</p> <p>A exportação para a FolhaWeb-JT das consultas via PAPS está ótima para a SECOF, pois os casos de GRU irão gerar líquido negativo e terão que ser excluídos (portanto, controlados de perto) ou caso haja uma receita como a designação de uma FC/CJ poderão ser descontadas (as consultas, mensalidades, SOS) na FolhaWeb-JT na folha mensal mesmo de acordo com a indicação da SB na referida planilha que será mantida.</p> <p>Por não ter histórico ainda, concluiu-se não ser recomendável usar o campo "Tipo de Débito".</p> <p>Pela SB, o parecer quanto à utilização do campo 'tipo débito' aumentaria o trabalho braçal da unidade, mas não seria inviável.</p> <p>Zambiasi questionou o que seria feito com os líquidos negativos, ao que Marinho respondeu que seriam tratados diretamente na Folha (por exclusão, talvez).</p> <p>Em 28-08, Marinho relatou que rubricas constaram do líquido negativo e foram excluídas com sucesso, portanto, uma a uma. Mas houve efeito no cálculo de acertos o que nos leva a considerar a conveniência ou não de as rubricas de Unimed desenvolvidas pela Setic estarem configuradas como "Cálculo Retroativo" = Sim, sendo necessário</p>			<p>será feita nova vc técnica para definir o funcionamento da rubrica de ACERTOS UNIMED. <b>Decidiu-se também, considerando o atual modus operandi da SB, por fazer com que as rubricas de Unimed não apurem mais as diferenças no cálculo retroativo</b> (a propriedade delas todas será alterada para "cálculo retroativo" = "Não"). O correto seria fazer = "Sim" para evitar o trabalho manual da SB de incluir acertos, porém, essa proposta de alteração no modus operandi da SB será registrada em PROAD com a proposta de alteração e seus arrazoados, pois depende de acerto com a Unimed.</p>	
---	--	--	---	--

	fazer uma vídeo com a SETIC, SB e SECOF para analisar, inclusive, os casos de ajustes a crédito e à débito de Unimed já demandados e registrados para implementação pela SETIC.				
12	Conferir endereços dependentes RH x Sigep para ajustes necessários - encomendado relatório via PAS. + Acompanhar novos layouts eSocial para verificação da necessidade de adaptação do dado nos sistemas e novo cadastramento.	Segesp (Seconfi)	Reportar andamento.		
13	A. Reportar andamento Redmine #24445, aberto sobre o tema. (Até 16-04, autorizado, com prioridade: normal.) B. Solicitar relatórios apropriados às necessidades da Secof, ref convocações / substituições.  Seama informou que designações antigas aparecem no relatório 0036.	A: Segesp (Seconfi) B: Secof	A: reportar andamento. B: reportar andamento.	A: sem atualizações. B: Marinho informou já ter solicitado relatório à Setic e já ter sido, inclusive, atendido. Aguarda Secof validar.	A e B: reportar andamento.
14	Enviar e-mail às áreas que utilizam dados oriundos do RH e da Folha Legada acerca da migração (alterarem origem dos dados).	Segesp	Setembro-2020		
15	Elaborar planilha com todos os relatórios necessários para indicação de quais já são atendidos e se são atendidos a contento, para, após, demandar Setic para elaboração de relatórios não atendidos pela FolhaWeb (Transparência, Resols 63 e 102) -> <b>definir regras para elaboração dos relatórios.</b> Secof sugeriu que os relatórios sejam fracionados da seguinte forma:  a) Resol. 63 (Secof) - existe, mas não atende necessidade -> <b>testar versão 1.21, que a princípio, resolveu inconsistências da 63.</b>	Secof, Segesp e Setic	Secof/Segesp (Seconfi) - analisar planilha com todos os relatórios: reportar andamento. // Consultar TRT2 sobre relatório 'd': 25-09-20 + Fazer reunião com Adeli (ver ata anterior)	Marinho informou que os Redmines abertos ref relatório 63, nrs #38417 e 38681, foram movimentados com indicação das inconsistências apuradas; para o relatório 102, foi aberto novo Redmine, sob nr #39330, com vários apontamentos. <b>Segue reunião com Adeli para avaliação dos ajustes nos arquivos do TCU.</b>  Ref. 'd', Gisele encaminhou consulta ao TRT2, mas não recebeu retorno.	Reportar andamento.

	<p>b) Resol 102 (Segesp e Secof) - existe, mas não atende necessidade.</p> <p>c) Transparência (Segesp): o sistema não atende 100%. Apenas nos concede a opção de gerar dois relatórios do Anexo IV: Cargos Efetivos e Cargos em Comissão e Função de Confiança e não sei se os dados estão corretos. O relatório exibido não está de acordo com o leiaute atual. No FolhaWeb há um relatório apenas com os dados financeiros.</p> <p>(Os relatórios da Transparência que estão no item C são os do Anexo IV da Resolução 102 que consta no item B).</p> <p>d) Arquivos enviados para TCU (Segesp e Secof). Segesp: os relatórios estão no FolhaWeb. Existem dois relatórios: Ativos (os servidores inativos estão no mesmo arquivo) e Pensionistas. O relatório de Ativos está de acordo com o leiaute atual.</p> <p>Não foi possível gerar o relatório de pensionista, pois o sistema apresentava erro. Logo, não foi possível verificar se os campos estão de acordo com o leiaute atual e também não verifiquei se os instituidores de pensão estão no mesmo relatório.</p> <p>Está sendo apurado impacto da migração de servidores que viraram magistrados sob uma mesma matrícula. Gisele informou que o mesmo problema ocorre em relação a técnicos que viraram</p>				
--	--	--	--	--	--

analistas. Consultar forma como TRT2 resolveu esse problema, já que também migraram no mesmo código.

e) Avaliação atuarial - Sprev (Segesp e Secof) - existe, mas com layout desatualizado. Segesp: Existem quatro arquivos (ativos, aposentados, pensionistas e dependentes) e os campos estão de acordo com o leiaute de 2019. Nos relatórios constam informações cadastrais e financeiras. Na base de produção o relatório não está trazendo dados, pois a Secof solicitou à TI que as informações da folha, referentes ao mês de setembro/2019, fossem apagadas do sistema. Entretanto, na base de homologação, as informações estão aparecendo.

O relatório está fixo para o mês de setembro.

Segesp (Seconfi) enviará e-mail, em 29-05, ao TRT2, questionando se todos os anos será enviada nova versão do sistema com o leiaute atualizado. Será questionado, também, sobre os relatórios da Transparência - Anexo IV.

Segesp: já solicitado, via PAS, relatório do Anexo IV, para SFC. Solicitado por último o do Anexo V - em andamento.

Marinho sugeriu que os arquivos enviados para o TCU e a Avaliação Atuarial sejam elaborados via PAS (são da Segesp).

Michel e Gisele argumentaram que esses relatórios nacionais deveriam ser atendidos pelos sistemas e não por soluções regionais.

	<p>Criada, pela Segesp, planilha: <a href="https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1lAyZMwMqigVdfztikgBsN-NPUI70JRV94QExOtgWGWI/edit?ts%3D5ed4d685%23gid%3D0&amp;sa=D&amp;ust=1591221393218000&amp;usg=AFQjCNGqPaeh1OCvdr3Rig1EmAgqEClu w.">https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1lAyZMwMqigVdfztikgBsN-NPUI70JRV94QExOtgWGWI/edit?ts%3D5ed4d685%23gid%3D0&amp;sa=D&amp;ust=1591221393218000&amp;usg=AFQjCNGqPaeh1OCvdr3Rig1EmAgqEClu w.</a></p>				
16	<p><b>Analisar planilha compartilhada pela Secof com Segesp e Setic, em que são indicadas todas as inconsistências dos sistemas e impactos da migração total da folha em dezembro (ex.: Férias On Line, indenização de transporte, GEJ, acesso ao contracheque, etc). Acrescer colunas para indicação de Redmine e de solução de contorno, se for o caso:</b></p> <p><a href="https://docs.google.com/spreadsheets/d/1fEtnnwD7KZU2LY1oRZSS3dcATWmmZ3DPFaa9h29v7M/edit?usp=sharing">https://docs.google.com/spreadsheets/d/1fEtnnwD7KZU2LY1oRZSS3dcATWmmZ3DPFaa9h29v7M/edit?usp=sharing</a></p> <p>O objetivo é submeter à CS o quanto antes.</p> <p>Em relação ao cronograma eSocial, a Portaria Conjunta nº 55, de 03-09-2020, sobrestou por ora. Novo cronograma será divulgado com antecedência mínima de 6 meses.</p> <p>+ Completar planilha, cujo modelo foi sugerido e compartilhado pela Segesp, com necessidades não atendidas/inconsistências não resolvidas Sigep. :</p> <p><a href="https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ftkYMa8s3vluvNXsSjhij3gczkZby21LTqVf2vhu1Kg/edit?usp=sharing">https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ftkYMa8s3vluvNXsSjhij3gczkZby21LTqVf2vhu1Kg/edit?usp=sharing</a></p> <p>(e-mail: <b>IMPORTANTE!</b> Reunião Comitê Regional Sigep-JT 24-06)</p>	<p>Setic, Segesp, Secof, Seama (marcar reunião para análise planilha 'melhorias...') + Todos (complementar demais necessidades)</p>	<p>18-09-20 ref retomada Proad 6940/2019.</p>	<p>Maria Augusta informou que a informação foi finalizada pela Seconfi esta semana e está aguardando revisão CDP/Segesp para compartilhamento com os demais. Reportar andamento. Maria Augusta informou que na segunda-feira documento deverá ser compartilhado com Secof/Setic.</p>	<p>28-09-20</p>
17	<p>Reportar andamento da utilização do módulo de avaliação de desempenho no Sigep.</p>	<p>Segesp</p>	<p>Reportar andamento.</p>	<p>Zambiasi informou que foram finalizados 12 chamados da SAD essa semana, restando</p>	<p>Em andamento.</p>

	Reportar reunião com Setic, ocorrida em 17-09, para ajuste do cronograma da demanda.			somente um atendimento, recentemente aberto (17-09).	
18	Abrir demanda relacionada à integração Sigep x Proad: TRT12 consultou regionais sobre impressões a respeito do Proad. Nosso TRT falou da vinculação de pensionistas e sobre o fato de importar 'nome' e não 'nome social'. TRT12 informou que a vinculação poderia ser personalizada, o que foi contraposto pela Setic, uma vez que a integração deveria ser padronizada.	Setic	Em andamento.		
19	<p>A - Melhorias relatório PAS ref a quem 'tem direito' à substituição (a expectativa é que não contemple 100% das situações).</p> <p>Em 31-07, Cristina informou que o relatório de substituição desenvolvido no PAS não consegue identificar substituição para o titular em férias, quando tem mais de três períodos de férias, pois as informações estão sendo carregadas para o campo de observação no 'módulo de férias'. Solução: utilização do Sigep On Line para marcação de férias. O histórico poderá ser ajustado quando as cargas forem interrompidas - a partir da utilização do Sigep On Line.</p> <p>B - Acompanhar Redmine #37555 solicitando que possa ser importado relatório por planilha para dentro do sistema. Reportar andamento -&gt; pendente até conclusão da homologação do Autoatendimento e será analisada caso não seja atendida pelo sistema.</p> <p>Último andamento: "No momento, não será criada funcionalidade de substituição no módulo de Comissionamento do Sigep, pois, provavelmente, será atendida pelo Autoatendimento.</p>	<p>A - Segesp/Setic</p> <p>B: Segesp(Second fi)</p>	A e B: em andamento.		

	<p>Entretanto, a demanda não será encerrada. Ficará com a situação "Pendente" e será analisada somente após a homologação do Autoatendimento.</p> <p>Caso o novo sistema não atenda as necessidades, a demanda poderá ser retomada.</p>				
20	<p>A - Encomendar relatórios PAS para apuração inconsistências ref benefícios (SB).</p> <p>Obs.: ainda que da última validação (comparador folha), somente 3 das inconsistência decorriam de problema de cadastro, o grupo concluiu que, ainda que sejam poucos os achados, os relatórios são imprescindíveis.</p> <p>Documento no drive para definição das regras dos relatórios. Link: <a href="https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/document/d/1Lk8xoppt9YoaGepNgKHD7V-E3M05BDSdiHYBQCGoNQ/edit&amp;sa=D&amp;ust=1591808247582000&amp;usg=AFQjCNGIgdq_Fro4DnGuc-pkSsPAzXNN3g">https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/document/d/1Lk8xoppt9YoaGepNgKHD7V-E3M05BDSdiHYBQCGoNQ/edit&amp;sa=D&amp;ust=1591808247582000&amp;usg=AFQjCNGIgdq_Fro4DnGuc-pkSsPAzXNN3g</a></p> <p>Já definida regra para o relatório relativo aos valores das linhas, pois ainda existem divergências decorrentes da não atualização da tabela do valor das linhas no Sigep.</p> <p>B - Acompanhar Proad 6368/2020 ref divergência de cálculo do valor a ser pago a título de AT no Sigep-JT, que não utiliza tabela escalonada prevista na norma e atendida atualmente pelo RH. Se mantida regra RH, abrir Redmine para ajuste Sigep.</p> <p>Em 31-07, Eder inf que Proad se encontra na DG.</p>	<p>A - Segesp (SB)</p> <p>B - Secof</p>	<p>A: em andamento</p> <p>B: reportar andamento</p>	<p>A: Zambiasi informou que os relatórios já foram entregues: PAS 42, 43, 44 e 45 (há uns 2-3 meses). Tarefa cumprida.</p> <p>B: Portaria em elaboração, na Selegis.</p>	<p>A: na</p> <p>B: reportar andamento.</p>
21	<p><b>IMPACTO EM FOLHA!</b></p> <p>Acompanhar Redmine #37541 (autorizado e com classificação 4) para criação de base de cálculo nacional com as corretas associações para o AN</p>	<p>Secof</p>	<p>Reportar andamento.</p>	<p>De acordo com Marinho, o Redmine continua autorizado com classificação = 4. Considerando que a rubrica de ADICIONAL</p>	<p>Reportar andamento.</p>

	<p>(solicitando a criação da base de cálculo faltante (BASE_HORAS_EXTRAS) para o funcionamento da rubrica 0000180 - ADICIONAL NOTURNO).</p> <p>Oportunamente, retomar análise da rubrica ref AN para repetir teste de fechamento da frequência x efeito em folha, a partir do carregamento do ponto, uma vez que os últimos testes apresentaram inconsistência em somente um caso.</p> <p><b>Quanto à legislação do AN para verificação da obrigatoriedade de pagamento antecipado:</b> De acordo com Eder, em relação à forma do pagamento do AN, não haveria necessidade de pagamento antecipado - há imposição de pagamento antecipado de AA e AT. Para a Secof, o ideal seria pagar AN a partir de rubrica regional no mês seguinte. Será retomado após conclusão testes SFF.</p> <p>Marinho informou, em 12-06, que foi constatado que o pagamento de AN é feito dois meses após a ocorrência, ou seja: AN de fevereiro é pago em abril, o que atenderia a necessidade de prazo para recebimento das informações pela SFF. Marinho sugeriu que seja adotado o mesmo fluxo pelo TRT4</p>			<p>NOTURNO é "Cálculo retroativo = Não", esses poucos casos (4) serão controlados/registrados manualmente pela SECOF.</p>	
22	<p><b>IMPACTO EM FOLHA!</b></p> <p>Reportar homologação versão 1.21 que, a princípio, atendeu ao Redmine #25481, aberto para resolver casos em que há mais de um fundamento para aposentadoria - identificado que o módulo não aceita um fundamento legal com função e outro sem, por exemplo. Setic apurou serem 6 servidores</p>	Secof	<p>Reportar andamento novos testes (Marinho informou que, com a nova versão do SIGEP e FolhaWeb-JT em base de produção, serão feitos novos testes</p>	<p>Marinho sugeriu que seja marcada reunião Secof/Segesp para definição de fluxo de informações - lçto pela SAP deverá ser alinhado com Secof. Quanto ao histórico de proporcionalidades, comentou estar em teste. Marinho marcará reunião.</p>	29-10-20



	<p>afetados por esta situação (2 fundamentos).</p> <p>+ Lançar fundamentos casos pendentes (planilha) - após a homologação.</p> <p>No momento, está sendo aplicada solução de contorno sugerida pelo TRT2 e as alterações efetuadas na FW estão sendo controladas por planilha para ajustes após solução do sistema.</p> <p>Há, sobre a matéria, Redmine #25481 (até 30-04 havia sido priorizado como Urgente, mas não atendido - há demanda similar sob nº #24277). Em relação ao Redmine #25481, Lucia/TRT2 apresentou como as telas ficarão. SAP e Seconfi apresentaram sugestões, via Redmine (manter os históricos dos registros e inserir ferramenta para pesquisa).</p> <p>Em 12-06, Redmine #25481 foi atribuído à equipe de desenvolvimento do TRT2 e está com situação "Em Progresso".</p> <p>Andamento reportado em 26-06-20:</p> <p>Lucia/TRT2 informou que a nova tela terá como nome "Comissionamento (Opção.art. 193)". A regra da data inicial da vantagem será a que consta no art. 193: "data de início da vantagem não pode ser inferior a da aposentadoria" (o sistema não permitirá a gravação) e quando for maior o sistema exibirá uma mensagem de alerta.</p> <p>Gisele submeteu a tela e as regras ao Marinho e à SAP para análise. O Marinho fez duas observações: o campo "Optante pelo cargo Efetivo" que tinha na tela anterior, não está visível na nova tela e sugeriu a inclusão dos campos data de início e fim na tela de histórico de comissionamento. As sugestões foram encaminhadas ao TRT2 por e-mail.</p> <p>Em relação às sugestões encaminhadas ao TRT2, já foram atendidas. Em relação ao campo optante pelo cargo efetivo, não será atendido, porque foi demandado ajuste na rubrica. Tela será liberada provavelmente em agosto.</p>		<p>e indicação de alteração do fluxo de informações/ operações entre Segesp e Secof.</p> <p>Resta ainda o ajuste no histórico da proporção da aposentadoria a que está sendo testado entre a SAP e SECOF.).</p>		
23	<p>Acompanhar Redmine #25189, que trata de pedido para que o apontamento do campo no módulo de aposentadorias seja replicado para o módulo de gestão, que serve a inativos e ativos, já que o teste de lçto de moléstia grave no módulo de aposentadorias para verificar se irá gerar efeito no novo campo</p>	<p>Segesp (Seconfi) - reportar andamento Redmine + Gerar relatório PcDs</p>	<p>Em andamento</p>		

	<p>do módulo de gestão resultou inexitoso (criado para gerar efeito em Folha x passivos). Foram repassadas sugestões a Lucia/TRT2: 1. padronizar o nome do campo, 2. inserir dts de início e fim e 3. replicar a informação do módulo de Aposentadoria para o de Gestão.</p> <p>De acordo com Gisele, em 12-06: foi lançada, há 17 dias, a seguinte informação: Abrir tarefa no Redmine JT projeto do FolhaWeb para adaptar as rubricas para olhar os novos campos criados; Analisar impacto na DIRF; Padronizar as telas e o nome do campo em todos os módulos - "Doença Especificada em Lei"; Campos: SIM/NÃO; Início e Fim - gerar histórico; O preenchimento do campo Início será obrigatório quando preenchido o campo SIM.</p> <p>De acordo com Gisele, em 26-06, solicitação de que um campo seja replicado ao outro será atendida - Redmine #25189. Também será atendida solicitação de opção aberta para inserção de data de início e fim em caso de servidor ativo.</p> <p><b>Atenção!</b> Em 17-07, Cristina informou ter novo campo para indicação de PNE e que sua marcação exige a indicação de sim ou não no campo moléstia grave.</p> <p><b>Combinado que ingressantes em vaga PcD terão registro neste campo pela Segesp e os demais pela CSaúde.</b></p> <p>-&gt; <b>Gerar relatório de servidores e magistrados que possuem indicação de PcD no sistema, sem que tenham ingressado em vaga especial, para que seja verificada a pertinência do registro.</b></p>				
24	<p>Abrir Assyst para carga de lotações revisadas, com data de fechamento na lotação anterior, visando à manutenção de histórico.</p>	Segesp	25-09-20	<p>Assyst não foi aberto, entretanto, Cristina informou ter concluído tabela das unidades x lotações, ainda sem os e-mails. Ponderou que ocorrerão muitas alterações decorrentes das reestruturações JAEP/ARR, mas Zambiasi informou que pode ser</p>	Reportar andamento.

				feita atualização em dois momentos.	
25	<p><b>IMPACTO EM FOLHA!</b></p> <p>Reportar andamento Redmine aberto sob nº #24616 (Geslaine também abriu Redmine relacionado ao nosso: #32892), ref. divergência apontada pela Secof acerca do divisor AT no sistema FolhaWeb (desconto considera sempre 22 dias).</p> <p>(Até 16.04, Redmine TRT4 havia sido classificado e autorizado). De acordo com Marinho, no Redmine #32892 e 24616 há questionamento sobre:</p> <p>"Como ficariam os servidores que não batem ponto/Regionais que não utilizam a marcação de ponto?" e</p> <p>"Como seria o vínculo entre os módulos Benefícios x Frequência x FolhaWeb-JT".</p> <p>Em 31-07, Gisele informou que: o Redmine n. #24616 está priorizado com "Total da Classificação: 47". Porém, o #32892 tem a informação: "Tarefa fechada. Demandante deverá abrir uma tarefa de melhoria negocial." Neste o demandante é a Geslaine, mas a demanda dela tem como origem a nossa #24616.</p> <p>Secof entende que a FW deveria ter a fórmula alterada para que só fossem considerados dias em que houve efetivo exercício, entretanto, não foi testado efeito de lçto de faltas no módulo de frequência, pq SFF está utilizando afastamento local. Teste será efetuado após de-para dos afastamentos padronizados.</p> <p><b>No entendimento da Secof e da SB/Segesp, o correto é o procedimento do Sistema RH que considera os dias de AT efetivamente recebido.</b></p> <p>Gisele informou que, em relação ao desconto do AT, SB autuou Proad para submeter à consideração superior, uma vez que não há consenso sobre a</p>	Secof e Segesp	<p>Segesp (Seconfi) - ref andamento Proad e novo teste<sup>1</sup> e Secof - ref andamento Redmines: Reportar até conclusão.</p> <p><sup>1</sup>Após de-para afastamentos padronizados.</p>	<p>Marinho informou que o Proad 2941/2020 está sob análise da Secof, tendo sido remetido pela DG em 15-09.</p> <p>Maria Augusta referiu que Selegis concluiu análise quanto à possibilidade de aplicação da decadência sobre a questão relativa ao AT recebido durante recessos e feriados e que a Segesp juntará ao Proad 2941 tão logo seja recebido na secretaria (parecer negativo).</p>	Reportar andamento.

	<p>matéria (Proad nº 2941/2020), encaminhado à DG em 20-05-20.</p> <p>Marinho irá se manifestar no Redmine após retorno do Proad 2941/2020.</p>				
26	<p><b>IMPACTO EM FOLHA!</b></p> <p>Reportar andamento do processo que trata do sistema de consignações no âmbito do TRT4 (pregão em 25-08 -&gt; vencedora: empresa do eConsig. Houve recursos).</p> <p>A Administração definiu a necessidade de contratação por processo de licitação um sistema de consignações que atenda às demandas da Resolução CSJT nº 199.</p>	Secof	Reportar até conclusão.		
27	<p>A - Reportar andamento demandas Seama encaminhada à Seção de Portais (acrescer informação na página dos dados ora validados de que se trata de posição naquela data, devido caráter provisório dos juízes substitutos designados, bem como inserir campos distintos para juiz substituto lotado e designado).</p> <p>B - Validar com Corregedoria dados de jurisdições e juízes diretores de foros.</p> <p>(Dados não existentes no Sigep e PJe serão extraídos provisoriamente do RH e validados pela Corregedoria, até que seja desenvolvida a solução de contorno acertada - alteração de uma aplicação já existente para que seja implementada a funcionalidade relativa às jurisdições, o que seria alimentado pela Corregedoria, permitindo que o site busque dali as informações necessárias - esta aplicação irá ao ar a partir de 17-05, não utilizando mais o RH como origem dos dados)</p>	Setic	<p>A: Reportar andamento das demandas na Seção de Portais.</p> <p>B (Farias): reportar quando houver conclusão.</p>		
28	Já que todas as unidades estão com 'tipo' e afastamentos já estão padronizados, retomar validação itens do e-Gestão x necessidade de encaminhamento de msg ao Comitê do e-Gestão com cópia para a AGE (ref. reunião com Nora sobre e-Gestão x Qlik x Sigep ocorrida em 10.07.2019)	Segesp (provocar Nora)	25-09-20	<p>Gisele informou que decidiu por conversar com a Nora somente após 'mexida' do eGestão pelo TRT2.</p> <p>Cristina informou que passará contato da Nora para Lucia/TRT2.</p>	Reportar andamento.

	<p>que o TRT2 preparou o SIGEP para congelar os dados do mês no dia primeiro do mês seguinte, não sendo capturados para o e-Gestão os dados lançados após essa data, com efeito retroativo.</p> <p>Em 01.10.2019, definido que Segesp complementaria e-mail ao TST, questionando congelamento dos dados no primeiro dia do mês. Ofício TRT4 GP nº 229/2019 enviado à CGJT em 17-12-2019.</p>				
29	<p>Elaborar relatório no PAS para a Seção de Avaliação de Desempenho, para que seja possível identificar o número de horas em eventos na classe, conforme disponível no RH.</p>	Setic	Reportar andamento.	Setic segue aguardando especificação do relatório para que possa iniciar seu desenvolvimento.	Reportar andamento.
30	<p>Relatar resultado dos testes feitos no FolhaWeb ao gerar folhas de pagamento (última reunião de cada mês).</p>	Secof	Tarefa Contínua.		
31	<p>Reportar retorno Administração acerca da tipificação das unidades (ajustar tipo de unidade de duas divisões).</p> <p>Até agosto-2020, TRT4 aguarda retorno CSJT sobre lotação em postos.</p>	Segesp	Tarefa contínua até retorno positivo.		
32	<p>Dar início aos testes do Sigep On Line.</p> <p><i>(Setic enviará link para a Segesp/Seconfi e Gisele irá verificar se há manual ou tutorial, em caso negativo, será elaborado manual. Enviar e-mail aos servidores da Segesp, Secof e Setic para início dos testes.)</i></p> <p>Apontamentos do que já foi testado:</p> <p>Cristina reportou erro na opção "averbação de tempo", que não apresenta o tempo averbado, somente as datas. Falou, também, da possibilidade em a se alterar dados bancários, o que não seria conveniente.</p> <p>Maria Augusta relatou que a remarcação de férias reflete no Sigep, mas não no "extrato de férias" do próprio Sigep On Line.</p>	Segesp	Aguarda homologação Autoatendimento.		

	<p>Maria Augusta, acolhendo sugestão do Farias, na reunião de 05-03, sugeriu que os testes sejam iniciados após integração com o Autoatendimento.</p> <p>Gisele informou que não há manual (confirmou com TRT2). Está sendo elaborado manual local.</p>				
33	<p>A. Repetir teste/Analisar regras de negócio quanto ao efeito financeiro (interrupção do pagamento do auxílio alimentação e de remuneração) nos casos de LTS &gt; 24 meses e LPF + definir estratégia de atendimento da demanda relacionada à inserção de dados relativos à LTS em outros órgãos.</p> <p>Secof entrará em contato com CSAúde pra confirmar casos que poderiam ser utilizados para testes. Zambiasi sugeriu que sejam lançados novos casos em base de homologação - SIGS para testes.</p> <p>Cristina apontou que deverá ser testado também se há efeito a partir do que é lançado pela SATS (afastamentos averbados). Se necessário, pegar um caso indicado pela CSAúde e pedir que SATS lance averbação de afastamento fake (lembrar que é em base de homologação).</p> <p>B. Analisar rubrica do AA para ver se está lendo o tipo de afastamento LTS &gt; 720 dias para interrupção do pagamento (setic já informou).</p>	Secof, Setic	Reportar andamento.	<p>Caroline informou que têm sido realizados alguns testes com a Secof.</p> <p>Marinho pediu que testes sejam feitos em bugfix.</p>	Reportar andamento.
34	Acompanhar demanda (aberta pela Seconfi, por e-mail) pedindo esclarecimentos sobre campo no Sigep "Registro Eletrônico" (efeito no eSocial) -	Segesp (Seconfi)	Depende de retorno do GT eSocial		

	TRT2 aguarda novos layouts eSocial.				
35	<p>Definir necessidade novo Recadastramento Ativos + Recadastramento dependentes Inativos (havia obrigatoriedade endereço dependentes nos layouts antigos, até o último divulgado, que deixou de apresentar esses dados).</p> <p>Em 28-08-20, foi definido que aguardaremos novos layouts para definir necessidade de Recadastramento.</p> <p>De acordo com a Portaria Conjunta n. 55, de 3 de setembro de 2020, está suspenso o cronograma de novas implantações do eSocial. Novo cronograma será publicado com antecedência mínima de 6 meses para as novas implantações do eSocial.</p>	Secof (Eder)	Depende de retorno do GT eSocial		
36	<p>Elaborar a partir do Sigep relatório sobre autorização de acesso à DIRPF no formato existente hoje, no Qlik (sugestão do Zambiasi - P09 do item 2 da ata anterior).</p> <p>Fazer nova carga de dados relativos à autorização de acesso à declaração de Imposto de Renda.</p>	Setic	Tarefa não priorizada. Antes do início do Sigep On Line.		
37	Reportar retorno consulta ao GT eSocial quanto à <i>flag</i> 'transexual ou travesti' para uso do nome social - inicialmente verificar se o nome social será enviado somente nestes casos.	Segesp	Cumprir quando da extração de dados.		
38	Verificar cadastramento sessões especializadas no módulo de Comissionamento - "tipo de unidade".	Segesp	Depende de conclusão no PA da tipificação de unidades (PA na Presidência).		
39	Priorizar integração ponto eletrônico ao Sigep e desenvolver sistema ligado ao Sigep de entrada e saída de servidores fora da Capital	Segesp, Setic, Secof	Priorizar oportunamente.		

	<p>(testes efetuados a partir da migração de dados de frequência de um servidor para que fossem testados todos os efeitos no sistema (desconto de atrasos/faltas, banco de dados, etc) resultaram positivos (sem efeito em folha)<sup>1</sup>. Testes ref Adicional Noturno, vide demanda 7.</p> <p>Michel ressaltou que a demanda deverá ser priorizada somente após homologação Autoatendimento e liberação do módulo a todos os usuários.</p> <p><sup>1</sup>Maria Augusta havia compartilhado preocupação em relação aos efeitos de jornada indicada x ponto carregado, nos casos em que, p.e., o servidor apresentar ponto com número de horas inferior à jornada indicada, entretanto, Cristina relatou existir no módulo de frequência um campo em que deve ser indicado se o servidor possui controle de jornada - deverá ser indicado "não", o que foi observado pela SFF nos testes.</p>				
40	<p>Validar reenquadramento servidores a partir do recálculo de LPF, na folha legada e FolhaWeb para os anos anteriores a 2020.</p> <p>De acordo com Marinho, valores já foram apurados no sistema legado de folha de pagamento e serão importados para o módulo de passivos oportunamente.</p> <p>(Para os anos anteriores o reenquadramento será realizado oportunamente, especialmente porque dependerá de repasse e autorização do CSJT para pagamento.)</p>	Secof	<i>Sine die</i>		
41	<p>Carregar dados relativos aos cursos de Qualidade de Vida e de magistrados (ref. 2º parágrafo do item 3 da pauta).</p>	Setic	<i>Sine die</i>		
42	<p>Aguardar retorno sobre a verificação da necessidade de dados específicos dos postos no site.</p> <p>Após, alterar fonte de dados jurisdicionais no site do RH para o PJe.</p>	Segesp	<i>Sine die</i>		



	Efetuada consulta ao CSJT no Proad que trata da tipificação.				
43	Informar às áreas usuárias do sistema RH que ele será substituído pelo SIGEP.	Maria Augusta/Sege sp	1 mês antes de o RH ser desligado		