

## ATA DE REUNIÃO

### 1. IDENTIFICAÇÃO

Projeto: **Implantação do SIGEP**

Data: 28 de agosto de 2020

Local: Google Meet

Horário: das 15 às 18 horas (realizada, também, a partir dos apontamentos no documento compartilhado, entre os dias 27 e 28-08) (Protocolo COVID-19)

### 2. PARTICIPANTES

Documento liberado a todos que compõem o grupo de trabalho Sigep (lista de e-mails).

Presentes na videoconferência:

- Maria Augusta Kinnemann, Segesp
- Cristina Schmidt, Segesp
- Gisele Sena, Segesp
- Marcelo Zambiasi, Setic
- Eder Giovane Scherer Oliveira, Secof
- André Marinho, Secof
- Flamarion K. de Lima, Secof
- Graziela Doberstein Xavier, Seama
- Adriana Werner, EJ
- Sílvia Regina Martini, EJ

### 3. OBJETIVOS

Monitorar as pendências do projeto.

### 4. PAUTA (Assuntos tratados e deliberações)

**4.1 Validação da ata do dia 14.08.2020:** validada.

**4.2 Outros assuntos (o andamento das demandas é tratado no item 5):**

Maria Augusta falou de demanda nacional recebida, relativa ao cadastro de imóveis - Patrimônio da União - e da necessidade de extração de dados relativos a servidores em teletrabalho e com jornada especial/reduzida. Considerando que será necessária elaboração de relatório via PAS para atendimento da demanda, a SFF passará a inserir dados relativos à jornada também em produção. Juciane/SFF solicitou, se possível, carga de servidores em tele, pois são mais de 230. Zambiasi informou ser possível desde que receba indicação de todos os campos que deverão ser preenchidos no Sigep e qual será a origem desses dados para a carga.

Maria Augusta solicitou ainda, a pedido da Juciane/SFF, que neste período intenso de testes no módulo de férias, seja autorizada a abertura de Assysts diretamente por ela, o que foi autorizado desde que a Cristina seja informada da abertura dos chamados.

Zambiasi informou que assumiu a seção e que não contaremos mais com a participação do Michel nas reuniões, que poderá, inclusive, deixar a equipe Sigep a partir de 2021. Falou ainda que a posição técnica da Setic quanto à “virada” da FolhaWeb é negativa, considerado o risco de erros no pagamento e todas as funcionalidades faltantes ou com problemas, o que implicaria diversas soluções de contorno locais a serem desenvolvidas.

Eder explicou que a pressão decorreu da antecipação do prazo de passivos, que seria dez-2021 e agora é dez-2020. Entretanto, o módulo sequer foi concluído, estando, ainda em desenvolvimento. Zambiasi complementou informando que não haverá condições técnicas de pagamento via FolhaWeb, ressaltando que se forem pagos (folhas suplementares) pela nova folha ainda teríamos problema quanto à emissão de contracheques, já que o Sigep On Line ainda não está em produção no nosso regional.

Eder informou, em 12-06, sobre o sistema de consignações, segundo a CLC, que dia 24-06 deveremos ter o resultado da licitação. A partir desta data, em 70 dias o sistema deverá estar implementado. Confirmada a contratação, Eder apontou a necessidade de conversarmos sobre a virada definitiva da folha. Em relação ao módulo de passivos, a previsão de entrega foi antecipada para dezembro 2020, devendo o pagamento de passivos já ocorrer por meio da nova folha em dezembro 2020. Cristina perguntou sobre necessidade de marcação de férias pelo Sigep, em razão da folha. Eder respondeu que há outras necessidades a serem priorizadas. Eder falou que há previsão de entrada em produção da FolhaWeb em dezembro e desligamento da folha legada em janeiro de 2021. Indenização de transporte e GECJ seriam os grandes problemas para a virada. Zambiasi lembrou que para desligar a folha legada, o Autoatendimento deverá já estar sendo utilizado por todos no Tribunal, ou, pelo menos, o Sigep On Line. Maria Augusta indicou a necessidade de estabelecimento de condições para a “virada”. Maria Augusta e Zambiasi falaram do risco de desligamento da folha legada, que funciona como “régua” (auditora) da FolhaWeb, entretanto, a Secof não tem condições de manter os dois sistemas por muito tempo, por falta de recursos humanos. Foi relatado que quando do lançamento de vacância (exoneração, falecimento, etc) no Sigep, a FolhaWeb “fecha a conta” automaticamente, o que seria outro problema. Seama, por e-mail, ressaltou que, embora tenha solicitado reiteradamente desde 2016 o férias online, esta demanda não foi atendida sob a justificativa de que essa funcionalidade existiria no SIGEP. Constatada a ausência no SIGEP e questionada a solução (em 2018), foi prometido que isso seria entregue no Autoatendimento. Em razão disso, as férias dos juizes do 1º grau continuaram sendo feitas manualmente ao longo desses anos. Então, não haverá como desligar a folha legada sem resolver essa questão. Ressaltou que a ausência de ferramenta eletrônica para marcação de férias tem sido objeto de questionamento nas auditorias da CCAUD e da SECONTI. Em todas as ocasiões, apresentamos como justificativa que a funcionalidade restaria atendida com a implantação do SIGEP. -> a princípio, essa questão estaria resolvida a partir do Autoatendimento, já que os testes realizados pela Seama restaram exitosos.

Farias, em 26-06-20, registrou que o atendimento da Setic às demandas observará os seguintes critérios: IMPACTO EM FOLHA (INDEPENDENTE DA ORIGEM, de acordo com a priorização ajustada com a Secof); DEMAIS DEMANDAS REGISTRADAS EM ATA; ASSYSTS. Outras demandas urgentes serão analisadas pela Setic quando à viabilidade de atendimento. Em relação às demandas data com impacto em folha, também deverão ser abertos Assysts e serão priorizadas pela Secof (planilha).

#### 4.3 Conclusão:

A presente ata será validada até a próxima reunião, desde que não prejudique o cumprimento de demandas, situação em que deverá ser respeitado o prazo de 5 (cinco) dias para validação a contar desta data.

A próxima revisão de demandas atendidas ocorrerá entre os dias 8 e 10-09, sendo a videoconferência no dia 11-09, das 15 às 16h30min.

(Periodicidade quinzenal, sendo as reuniões realizadas, salvo imprevisto, nas quintas-feiras) - PODERÁ SER ALTERADA, DEVIDO PROTOCOLO COVID-19.

Estão convidados representantes da SETIC, SECOF, SEGESP, EJ, Seama e CS.

#### 5. PENDÊNCIAS/ ENCAMINHAMENTOS

	Tarefa	Responsável	Prazo	Andamento	Novo Prazo
1	Emitir relatório servidores sem data fim AQ para que EJ faça os devidos ajustes.	Segesp	?	Cristina reportou ter concluído levantamento: <a href="https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1I2s8QNYlxgs1p5BFgDRcDxNwJNdwf17eIiksTe_yOps/edit%23gid%3D985904740&amp;sa=D&amp;ust=1598634980451000&amp;u sg=AFQjCNGZvEIsP3ci8fcP3ANCRzr-5QVD1Q.">https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1I2s8QNYlxgs1p5BFgDRcDxNwJNdwf17eIiksTe_yOps/edit%23gid%3D985904740&amp;sa=D&amp;ust=1598634980451000&amp;u sg=AFQjCNGZvEIsP3ci8fcP3ANCRzr-5QVD1Q.</a>	EJ: 11-09-20 (para indicar prazo para conclusão)

				<p>Em relação aos próximos passos, considerando que a área de negócios não consegue visualizar todas as situações de servidores para inserir a data-fim, o ideal seria que a data fosse carregada pela Setic. Zambiasi informou que estando completa a planilha compartilhada ou havendo regra bem definida para inserção de data-fim, a Setic poderá dar carga. <b>Silvia/EJ falará com Guacira sobre a planilha e o que será necessário para carga. Prazo a ser definido até a próxima reunião.</b></p>	
2	<p>Pesquisar de que forma os demais regionais estão tratando férias e magistrados no Sigep-JT.</p>	Seama	?	<p>Graziela informou que os regionais estão adotando soluções paralelas ou mantendo seus sistemas legados. Maria Augusta solicitou que Graziela envie resultado da pesquisa em forma de tabela/planilha para inserção no processo que será submetido à cs.</p> <p>Inicialmente, Graziela informou que os dados obtidos foram oficiosos, ao que Maria Augusta indicou ser esta a forma para praticamente todas as consultas relacionadas ao Sigep, já que os regionais não querem se comprometer com as informações fornecidas. Maria Augusta explicou que na informação que será submetida não será informado 'quem informou o que', não havendo problema quanto à elaboração da</p>	Seama: ??

				planilha ora requerida. Citou como exemplo a planilha recentemente compartilhada com dados relativos a diárias.	
3	Consultar comitês nacionais Sigeo e Sigep acerca da previsão de entrega dos módulos dependentes.	Secof e Segesp	?	Maria Augusta informou ter encaminhado e-mail ao Comitê Nacional Sigep-JT. Aguarda retorno. Reportar. Eder informou que encaminhará consulta formal ao Comitê Nacional Sigeo-JT na próxima semana. Pz: 04-09.	Segesp: aguarda retorno consulta. Secof: 04-09-20 para formalizar consulta.
4	Reportar reunião Secof/Segesp para retomada problema quintos administrativos x judiciais no Sigep (relatório PAS 0054).	Secof/Segesp	28-08-20	Eder informou que em reunião foi definido que Secof irá separar casos em que quintos serão absorvidos pelos próximos reajustes. Reportou ter sido aberto Redmine Melhoria Negocial #38795 para que a demanda seja atendida via sistema. Prazo: 25-09. Será aberto Redmine para módulo principal tb, até a próxima reunião.	Secof: 25-09-20 Segesp: 11-09-20 para abrir Redmine
5	Homologar versão 1.21-RC2/Passivos. Atenção! Em 31-07, foi definido que as próximas versões, com pequenos ajustes (RCs) não serão homologadas uma a uma.	Secof	31-08-20	A pedido da Secof, adiada homologação de passivos para 11-09. Zambiasi esclareceu que agora todos devem homologar a 1.21, que entrou sobre a RC2. Está em curso para homologação a versão 1.21 do Sigep-JT pela Segesp, com prazo até 10-09. Cristina falou que a nova versão traz dados de sucessor legal no módulo de dependentes, que deverá ser homologado pela Secof. Cristina falou da necessidade de carga de dados de sucessores	TODOS: 08-09-20 para homologação nova versão Segesp, Secof, Setic ref dados sucessão legal e benefícios que demandam indicação de rubricas: reportar andamento.

				<p>do RH, sugerindo reunião. Reportar andamento. Zambiasi explicou que a homologação da versão independe da homologação dessa nova funcionalidade.</p> <p>Eder explicou que precisará que seja homologada até 08-09 para que folha rode em produção na nova versão dia 11.</p> <p>Gisele falou que a nova versão exige vinculação de alguns benefícios a rubricas da Folha. Também será objeto de reunião com Secof e SB. Cristina marcará para início da próxima semana.</p> <p>Zambiasi suspeita que a vinculação seja com vistas a resolver a demanda da prenota, podendo ser opcional. Terá que ser verificada origem e testada.</p>	
6	<p>Validação ajustes decorrentes da decisão sobre AT em recessos / feriados, promovidos pela Setic para devolução AT últimos 5 anos. Após, reportar folha em que ajustes ocorrerão.</p> <p>Análise SB: em 24-07 - e-mail "Auxílio-Transporte - Cálculo simulado dos últimos 5 anos".</p> <p>Zambiasi alertou que as alterações feitas pela Setic não consideram os ajustes manuais. A SB deverá observar isso!</p>	Segesp (SB)	Aguarda retorno Proad 3776/2020 (ref. prazo decadencial)	<p>Maria Augusta informou que DG submeteu processo à Presi em 14-08.</p>	Reportar andamento do Proad 3776/2020.
7	A. Testar/Ajustar/Homologar Autoatendimento - 1ª etapa: Segesp (Cristina e Gisele, para verificação de que tópicos do Sigep On Line ainda não estão liberados via Autoatendimento + que tópicos são exclusivamente	A - Segesp (Secofi) B - CSaúde	A - 28-08-20 B: 25-09-20	<p>Gisele reportou resposta do redmine #37839 com relação à parametrização das tabelas do autoatendimento:</p> <p>"em consulta à TI do TRT15 fomos informados de que "atualmente <b>não há como parametrizar</b>. Os</p>	11-09-20

atendidos pelo AA + elaboração de orientações de acesso aos demais: seções Segesp, Secof, Setic, Seama e Corregedoria (uma vez que promoção de magistrados é atribuição específica daquela unidade). Demanda em andamento com considerações apontadas na planilha: <https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/document/d/1Z9abuoecQrjCMZiNc24kL9U4rhy49wSQ6g5HCXW--64/edit&sa=D&ust=1590505508621000&usg=AFQjCNFGt784C49QKmtHb6d4NMZmiZ8oYg.>

(Seconfi) Acompanhar andamento Redmine #37839 sobre parametrização de tabelas e documentos: Em 31-07-20, de acordo com Gisele: responderam apenas com relação às orientações de controle de frequência, informando que, atualmente, não são parametrizáveis. A Melhoria Técnica dessas orientações será realizada através da tarefa #37968. Questionados, novamente, sobre as demais tabelas. Até o momento, sem resposta.

De acordo com Gisele, em 12-06, todos os tópicos do Sigep On Line relacionados a servidores estão acessíveis pelo Autoatendimento.

Seama informa que testes para marcação de férias de magistrado foram concluídos com sucesso (registro no Sigep e efeito financeiro).

requerimentos neste caso teriam que ser deletados diretamente na base de dados. Para isso, não pode haver nenhum requerimento associado a ele. A não ser pelo nome, não há obrigatoriedade de que esse requerimento seja utilizado pelo regional. Então, por exemplo, se "Compensação de campanha interna de doação de sangue (TRT2ª Região)" fizer sentido para o TRT4, pode ser usado. O ideal realmente seria **renomear esses requerimentos para um nome mais genérico. Mas isso teria que ser feito diretamente na base de dados também...".** As áreas de **negócio podem impedir que os requerimentos não desejáveis não sejam exibidos para os usuários,** embora continuem constando nas tabelas do menu Parâmetros, por meio do seguinte caminho: Requerimentos/Frequência on line -> Parâmetros -> Requerimento por Situação, escolher no campo "Situação Cadastral" o tipo de servidor para o qual o requerimento não deve ser disponibilizado e na coluna "Ativo" deixar o box desmarcado, após, clicar em "Gravar" no canto superior direito.

Zambiasi e Maria Augusta sugeriram que Gisele **questione se é conveniente cada regional alterar nomenclatura a seu**

	Relacionada à demanda “Dar início aos testes do Sigeo On Line”, que será retomada após a conclusão dessa.  B. Homologar SIGS.			critério, tendo em vista o que ocorreu com os afastamentos, agora unificados em uma tabela nacional. Prazo: 11-09.	
8	Atender Assyst para carga de lotação ideal no Sigeo, uma vez que foi identificado, no sistema, o campo a ser alimentado.  Obs.: no relatório 12 do PAS já está aparecendo a lotação ideal.	Setic	Em andamento.	Tarefa cumprida.	na
9	<b>IMPACTO EM FOLHA!</b>  Homologar afastamento com impacto em folha e concluir análise tabela afastamentos da última versão Sigeo 1.20.1, em relação, especificamente, a 2 afastamentos em discussão com a EJ pq, a princípio, nenhum novo atende à necessidade.  +  Testar efeito lçto afastamento com previsão de interrupção de AA, sendo mantida marcação no módulo de benefícios.  +  Definir data a partir da qual EJ passará a registrar seus afastamentos no Sigeo (até essa data, será solicitada migração dos afastamentos lançados no RH).  +  Abrir Assyst para exclusão dos afastamentos que foram migrados do módulo da Seama    Link planilha afastamentos: <a href="https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1H9rIDaw0qvU78C82TgX0tiNv2sk5Jk0AIC212WQFwg/edit%23gid%3D0&amp;sa=D&amp;ust=1590768470382000&amp;usg=AFOjCNEFOVdTyZjwU0Vulcln2RY1oCkgUA.">https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1H9rIDaw0qvU78C82TgX0tiNv2sk5Jk0AIC212WQFwg/edit%23gid%3D0&amp;sa=D&amp;ust=1590768470382000&amp;usg=AFOjCNEFOVdTyZjwU0Vulcln2RY1oCkgUA.</a> (Ver demanda 11.)	Segesp/EJ	28-08-20	Cristina reportou que demanda segue em andamento, uma vez que não está funcionando corretamente interrupção sobre AA. Prazo Segesp: 18-09.  Silvia falou dos lançamentos de afastamentos código RH 36 em cursos > 6 hs, com objetivo de gerar substituição. Segesp compartilhará planilha afastamentos nacionais para análise pela EJ. EJ retomará testes de afastamentos.	Segesp: 18-09-20 ref afastamentos x interrupção AA / testes  Segesp: 04-09-20 para compartilhar planilha afastamentos nacionais com EJ, que retomará testes

10	<p>A - <b>IMPACTO EM FOLHA!</b> Corrigir rubrica Unimed mensalidades.</p> <p>B - <b>IMPACTO EM FOLHA!</b> Acompanhar Redmine aberto sobre o problema que acarretou no desenvolvimento do PAPS (#38291), uma vez que o #25621 havia sido encerrado (ref sistema não apresentar solução para cobrança de consultas)</p> <p>C - A partir do fluxo definido, testar cobrança plano de saúde via GRU.</p> <p>Solução sugerida pela Setic: como o campo 'Tipo de Débito' não tem histórico, para que esse campo seja utilizado, a cada troca de situação teria que ser fechado o plano e aberto novamente:</p> <p>Em 26-06, de acordo com a Secof, a SB mantém uma planilha (PLANILHA UNIMED) compartilhada com a SECOF indicando quais servidores/magistrados devem recolher os respectivos valores de UNIMED via GRU. Esse procedimento será mantido.</p> <p>A exportação para a FolhaWeb-JT das consultas via PAPS está ótima para a SECOF, pois os casos de GRU irão gerar líquido negativo e terão que ser excluídos (portanto, controlados de perto) ou caso haja uma receita como a designação de uma FC/CJ poderão ser descontadas (as consultas, mensalidades, SOS) na FolhaWeb-JT na folha mensal mesmo de acordo com a indicação da SB na referida planilha que será mantida.</p> <p>Por não ter histórico ainda, concluiu-se não ser recomendável usar o campo "Tipo de Débito".</p> <p>Pela SB, o parecer quanto à utilização do campo 'tipo</p>	<p>A - Setic B - Seconfi C - Secof</p>	<p>A: em andamento. B: reportar andamento. C: reportar andamento após folha agosto.</p>	<p>A: Zambiasi informou que demanda está parcialmente atendida (Assysts 52037, R141595). Segue em andamento o Assyst R142110, que depende de discussão Secof Segesp/SB.</p> <p>B: Gisele informou que foi incluído o seguinte comentário no redmine #38291: "O módulo Benefício não atende à demanda do TRT4. Favor abrir uma tarefa de melhoria negocial explicando bem detalhadamente a demanda para aprovação do GNN. Teria que ser criada uma outra tela de cadastro para isso a TI precisa de todos os detalhes, inclusive o novo cadastro deverá atender a todos os Regionais." Teremos que fazer uma reunião para definir como deverá ser essa tela e a "comunicação" entre Sigep e FolhaWeb. Uma condição do redmine é que atenda a todos os Regionais. Para isso, teremos que fazer uma pesquisa com os demais Tribunais.</p> <p>Para abertura da tarefa de melhoria negocial, Gisele informou que precisará do apoio da Secof, além da SB. Prazo:25-09.</p> <p>C: Marinho reportou que as rubricas constaram do líquido negativo e foram excluídas com sucesso, portanto, uma a uma. Mas houve efeito no cálculo de acertos o quê</p>	<p>A: reportar andamento (Assyst R142110).</p> <p>B: 25-09-20 para abertura de novo Redmine de melhoria negocial (será realizada reunião com Secof para definição dos termos do chamado).</p> <p>C: reportar andamento.</p>
----	---	--	---	---	---

	<p>débito' aumentaria o trabalho braçal da unidade, mas não seria inviável.</p> <p>Zambiasi questionou o que seria feito com os líquidos negativos, ao que Marinho respondeu que seriam tratados diretamente na Folha (por exclusão, talvez).</p>			<p>nos leva a considerar a conveniência ou não de as rubricas de Unimed desenvolvidas pela Setic estarem configuradas como "Cálculo Retroativo" = Sim.</p> <p>Vamos necessitar fazer uma vídeo com a SETIC, SB e SECOF para analisar, inclusive, os casos de ajustes a crédito e à débito de Unimed já demandados e registrados para implementação pela SETIC. Reportar andamento.</p>	
11	<p>Verificar junto à SAP se no último recadastramento foi inserido campo para obtenção de dados ref endereço dependentes dos inativos + identificar origem da necessidade desses dados.</p>	Segesp (Seconfi)	28-08-20	<p>Gisele informou que não foi inserido campo no último recadastramento. Será criado relatório PAS para identificação de endereços incompletos/truncados.</p> <p>A demanda tem origem interna, uma vez que nos últimos layouts analisados não havia campo para endereço de dependentes. Eder salientou que ainda não foram divulgados novos layouts.</p>	Reportar andamento.
12	<p>A. Verificar em base de produção, em relação aos casos de juízes no 2º grau a adoção da solução de contorno adotada pelo TRT18 em relação à forma de proceder às convocações para o segundo grau + Cejusc (portarias x RA - Proad 5656/2019) (necessidades de substituição, inclusive), uma vez que testes foram ok em base bugfix, mas não em base produção. (Aberto</p>	<p>A: Setic B: Segesp (Seconfi) C: Secof</p>	<p>A: em andamento. B: reportar andamento. C: em andamento.</p>	<p>A: Zambiasi informou que Assyst sobre impacto na base de produção da designação de juízes foi priorizado e em breve será atendido.</p> <p>B: sem atualização, cf Gisele. C: em andamento.</p>	<p>A: reportar andamento. B: reportar andamento. C: reportar andamento.</p>

	<p>inconsistências somente em produção.)</p> <p>B. Reportar andamento Redmine #24445, aberto sobre o tema. (Até 16-04, autorizado, com prioridade: normal.)</p> <p>C. Solicitar relatórios apropriados às necessidades da Secof, ref convocações / substituições.</p> <p>Seama informou que designações antigas aparecem no relatório 0036.</p>				
13	<p>Enviar e-mail às áreas que utilizam dados oriundos do RH e da Folha Legada acerca da migração (alterarem origem dos dados).</p>	Segesp	Setembro-2020		
14	<p>Elaborar planilha com todos os relatórios necessários para indicação de quais já são atendidos e se são atendidos a contento, para, após, demandar Setic para elaboração de relatórios não atendidos pela FolhaWeb (Transparência, Resols 63 e 102) -&gt; <b>definir regras para elaboração dos relatórios.</b></p> <p>Secof sugeriu que os relatórios sejam fracionados da seguinte forma:</p> <p>a) Resol. 63 (Secof) - existe, mas não atende necessidade.</p> <p>b) Resol 102 (Segesp e Secof) - existe, mas não atende necessidade.</p> <p>c) Transparência (Segesp): o sistema não atende 100%. Apenas nos concede a opção de gerar dois relatórios do Anexo IV: Cargos Efetivos e Cargos em Comissão e Função de Confiança e não sei se os dados estão corretos. O relatório exibido não está de acordo com o leiaute atual. No FolhaWeb há um</p>	Secof, Segesp e Setic	Secof/Segesp (Seconfi) - analisar planilha com todos os relatórios: reportar andamento.	<p>Sobre a reunião prevista com Adeli (ver ata anterior), Gisele aguarda retorno de férias do colega.</p> <p>Ref a): aberto Redmine e a princípio foi tudo resolvido na versão 1.21. Reportar na próxima reunião.</p>	Reportar andamento.

relatório apenas com os dados financeiros.

(Os relatórios da Transparência que estão no item C são os do Anexo IV da Resolução 102 que consta no item B).

- d) Arquivos enviados para TCU (Segesp e Secof). Segesp: os relatórios estão no FolhaWeb. Existem dois relatórios: Ativos (os servidores inativos estão no mesmo arquivo) e Pensionistas. O relatório de Ativos está de acordo com o leiaute atual.

Não consegui gerar o relatório de pensionista, pois o sistema apresentava erro. Logo, não foi possível verificar se os campos estão de acordo com o leiaute atual e também não verifiquei se os instituidores de pensão estão no mesmo relatório.

- e) Avaliação atuarial - Spreva (Segesp e Secof) - existe, mas com layout desatualizado. Segesp: Existem quatro arquivos (ativos, aposentados, pensionistas e dependentes) e os campos estão de acordo com o leiaute de 2019. Nos relatórios constam informações cadastrais e financeiras. Na base de produção o relatório não está trazendo dados, pois a Secof solicitou à TI que as informações da folha, referentes ao mês de setembro/2019, fossem apagadas do sistema. Entretanto, na base de homologação, as informações estão aparecendo.

O relatório está fixo para o mês de setembro.

	<p>Segesp (Seconfi) enviará e-mail, em 29-05, ao TRT2, questionando se todos os anos será enviada nova versão do sistema com o leiaute atualizado. Será questionado, também, sobre os relatórios da Transparência - Anexo IV.</p> <p>Segesp: já solicitado, via PAS, relatório do Anexo IV, para SFC. Solicitado por último o do Anexo V - em andamento.</p> <p>Marinho sugeriu que os arquivos enviados para o TCU e a Avaliação Atuarial sejam elaborados via PAS (são da Segesp).</p> <p>Michel e Gisele argumentaram que esses relatórios nacionais deveriam ser atendidos pelos sistemas e não por soluções regionais.</p> <p>Criada, pela Segesp, planilha: <a href="https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1AyZMWmQigVdfztjkgBsN-NPUI70JRV94QExOtgWGWI/edit?ts%3D5ed4d685%23gid%3D0&amp;sa=D&amp;ust=1591221393218000&amp;usg=AFQjCNGqPaeh1OCvdr3Rjg1EmAgqEClu_w">https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1AyZMWmQigVdfztjkgBsN-NPUI70JRV94QExOtgWGWI/edit?ts%3D5ed4d685%23gid%3D0&amp;sa=D&amp;ust=1591221393218000&amp;usg=AFQjCNGqPaeh1OCvdr3Rjg1EmAgqEClu_w</a>.</p>				
15	<p><b>Analisar planilha compartilhada pela Secof com Segesp e Setic, em que são indicadas todas as soluções de contorno necessárias para migração total da folha em dezembro, com desligamento da folha legada a partir de janeiro - 2020 (ex.: Férias On Line, indenização de transporte, GECJ, acesso ao contracheque, etc). Acrescer colunas para indicação de Redmine e de solução de contorno, se for o caso:</b></p> <p><a href="https://docs.google.com/spreadsheets/d/1fEtnnwD7KZU2LY1oRZSS3dcATWmmZ3DPFaa9h29v7M/edit?usp=sharing">https://docs.google.com/spreadsheets/d/1fEtnnwD7KZU2LY1oRZSS3dcATWmmZ3DPFaa9h29v7M/edit?usp=sharing</a></p> <p>O objetivo é submeter à cs até 31-08.</p>	<p>Setic, Segesp (análise planilha 'melhorias...')</p> <p>Segesp (layout planilha demais necessidades)</p>	28-08-20	<p>Maria Augusta informou que já foi compartilhada planilha ref impactos gerais da 'virada' do Sigep-JT, com prazo para as unidades analisarem e complementarem o documento até 04-09.</p> <p>Em relação à planilha que trata especificamente dos impactos da 'virada' da FolhaWeb, foi sugerida reunião específica. Reportar andamento.</p>	Reportar andamento.

	<p>Em 31-07, Eder informou que novo prazo eSocial é junho-2021.</p> <p>+ Definir modelo a ser compartilhado (Google Drive) com as demais áreas a partir da planilha paralela, elaborada pela Segesp, com necessidades não atendidas/inconsistências não resolvidas Sigep. Será compartilhada com todas as áreas (versão preliminar para apuração de informações): <a href="https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ftkYMa8s3vluvNXsSjihij3gczkZby21LTqVf2vhu1Kg/edit?usp=sharing">https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ftkYMa8s3vluvNXsSjihij3gczkZby21LTqVf2vhu1Kg/edit?usp=sharing</a> (e-mail: <b>IMPORTANTE!</b> Reunião Comitê Regional Sigep-JT 24-06)</p>				
16	<p>Abrir demanda relacionada à integração Sigep x Proad: TRT12 consultou regionais sobre impressões a respeito do Proad. Nosso TRT falou da vinculação de pensionistas e sobre o fato de importar 'nome' e não 'nome social'. TRT12 informou que a vinculação poderia ser personalizada, o que foi contraposto pela Setic, uma vez que a integração deveria ser padronizada.</p>	Setic	Em andamento		
17	<p>A - Melhorias relatório PAS ref a quem 'tem direito' à substituição (a expectativa é que não contemple 100% das situações).</p> <p>Em 31-07, Cristina informou que o relatório de substituição desenvolvido no PAS não consegue identificar substituição para o titular em férias, quando tem mais de três períodos de férias, pois as informações estão sendo carregadas para o campo de observação no 'módulo de férias'. Solução: <b>utilização do Sigep On Line para marcação de férias</b>. O histórico poderá ser ajustado quando as cargas forem interrompidas - a partir da utilização do Sigep On Line.</p>	A - Segesp/Setic B: Segesp(Seconfi)	A e B: em andamento.		

	<p>B - Acompanhar Redmine #37555 solicitando que possa ser importado relatório por planilha para dentro do sistema. Reportar andamento -&gt; pendente até conclusão da homologação do Autoatendimento e será analisada caso não seja atendida pelo sistema.</p> <p>Último andamento:          "No momento, não será criada funcionalidade de substituição no módulo de Comissionamento do Sigepe, pois, provavelmente, será atendida pelo Autoatendimento.          Entretanto, a demanda não será encerrada. Ficará com a situação "Pendente" e será analisada somente após a homologação do Autoatendimento.          Caso o novo sistema não atenda as necessidades, a demanda poderá ser retomada.</p>				
18	<p>A - Encomendar relatórios PAS para apuração inconsistências inconsistências ref benefícios (SB).</p> <p>Obs.: ainda que da última validação (comparador folha), somente 3 das inconsistência decorriam de problema de cadastro, o grupo concluiu que, ainda que sejam poucos os achados, os relatórios são imprescindíveis.</p> <p>Documento no drive para definição das regras dos relatórios. Link:  <a href="https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/document/d/1Lk8xoppt9YoaGepNgKHD7V-E3M05BDSdiHYBQCGoNQ/edit&amp;sa=D&amp;ust=1591808247582000&amp;usg=AFQjCNGIgdq_Fro4DnGuc-pkSsPAzXNN3g">https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/document/d/1Lk8xoppt9YoaGepNgKHD7V-E3M05BDSdiHYBQCGoNQ/edit&amp;sa=D&amp;ust=1591808247582000&amp;usg=AFQjCNGIgdq_Fro4DnGuc-pkSsPAzXNN3g</a></p> <p>Já definida regra para o relatório relativo aos valores das linhas, pois ainda existem divergências decorrentes da não atualização da tabela do valor das linhas no Sigepe.</p>	<p>A - Segesp (SB)</p> <p>B - Secof</p>	<p>A: em andamento</p> <p>B: reportar andamento</p>	<p>B: processo se encontra na DG, cf reportado por Eder.</p>	<p>A: em andamento.</p> <p>B: reportar andamento.</p>

	<p>B - Acompanhar Proad 6368/2020 ref divergência de cálculo do valor a ser pago a título de AT no Sigep-JT, que não utiliza tabela escalonada prevista na norma e atendida atualmente pelo RH. Se mantida regra RH, abrir Redmine para ajuste Sigep.</p> <p>Em 31-07, Eder inf que Proad se encontra na DG.</p>				
19	<p><b>IMPACTO EM FOLHA!</b></p> <p>Acompanhar Redmine #37541 para criação de base de cálculo nacional com as corretas associações para o AN (solicitando a criação da base de cálculo faltante (BASE_HORAS_EXTRAS) para o funcionamento da rubrica 0000180 - ADICIONAL NOTURNO).</p> <p>Oportunamente, retomar análise da rubrica ref AN para repetir teste de fechamento da frequência x efeito em folha, a partir do carregamento do ponto, uma vez que os últimos testes apresentaram inconsistência em somente um caso.</p> <p><b>Quanto à legislação do AN para verificação da obrigatoriedade de pagamento antecipado:</b> De acordo com Eder, em relação à forma do pagamento do AN, não haveria necessidade de pagamento antecipado - há imposição de pagamento antecipado de AA e AT. Para a Secof, o ideal seria pagar AN a partir de rubrica regional no mês seguinte. Será retomado após conclusão testes SFF.</p> <p>Marinho informou, em 12-06, que foi constatado que o pagamento de AN é feito dois meses após a ocorrência, ou seja: AN de fevereiro é pago em abril, o que atenderia a necessidade de prazo para recebimento das informações</p>	Secof	Reportar andamento.		

	pela SFF. Marinho sugeriu que seja adotado o mesmo fluxo pelo TRT4				
20	<p><b>IMPACTO EM FOLHA!</b></p> <p>Acompanhar Redmine #25481, aberto para resolver casos em que há mais de um fundamento para aposentadoria - identificado que o módulo não aceita um fundamento legal com função e outro sem, por exemplo. Setic apurou serem 6 servidores afetados por esta situação (2 fundamentos).</p> <p>No momento, está sendo aplicada solução de contorno sugerida pelo TRT2 e as alterações efetuadas na FW estão sendo controladas por planilha para ajustes após solução do sistema.</p> <p>Há, sobre a matéria, Redmine #25481 (até 30-04 havia sido priorizado como Urgente, mas não atendido - há demanda similar sob nº #24277). Em relação ao Redmine #25481, Lucia/TRT2 apresentou como as telas ficarão. SAP e Seconfi apresentaram sugestões, via Redmine (manter os históricos dos registros e inserir ferramenta para pesquisa).</p> <p>Em 12-06, Redmine #25481 foi atribuído à equipe de desenvolvimento do TRT2 e está com situação "Em Progresso".</p> <p>Andamento reportado em 26-06-20:</p> <p>Lucia/TRT2 informou que a nova tela terá como nome "Comissionamento (Opção.art. 193)". A regra da data inicial da vantagem será a que consta no art. 193: "data de início da vantagem não pode ser inferior a da aposentadoria" (o sistema não permitirá a gravação) e quando for maior o sistema exibirá uma mensagem de alerta.</p> <p>Gisele submeteu a tela e as regras ao Marinho e à SAP para análise. O Marinho fez duas observações: o campo "Optante pelo cargo Efetivo" que tinha na tela anterior, não está visível na nova tela e sugeriu a inclusão dos campos data de início e fim na tela de histórico de comissionamento. As sugestões foram encaminhadas ao TRT2 por e-mail.</p> <p>Em relação às sugestões encaminhadas ao TRT2, já foram atendidas. Em relação ao campo optante pelo cargo efetivo, não será atendido, porque foi demandado ajuste na rubrica. Tela</p>	Segesp	Reportar andamento / aguardar conclusão.	Cf Gisele, a demanda foi atendida na versão 1.21, que está em homologação, sendo necessário definir o lçto dos casos pendentes. Há uma planilha no drive compartilhada pela Secof com a SAP e a partir dela deverão ser feitos os ajustes após a homologação dessa versão, a princípio pela Secof.	Secof: reportar andamento.

	será liberada provavelmente em agosto.				
21	<p>Acompanhar Redmine #25189, que trata de pedido para que o apontamento do campo no módulo de aposentadorias seja replicado para o módulo de gestão, que serve a inativos e ativos, já que o teste de lçto de moléstia grave no módulo de aposentadorias para verificar se irá gerar efeito no novo campo do módulo de gestão resultou inexitoso (criado para gerar efeito em Folha x passivos). Foram repassadas sugestões a Lucia/TRT2: 1. padronizar o nome do campo, 2. inserir dts de início e fim e 3. replicar a informação do módulo de Aposentadoria para o de Gestão.</p> <p>De acordo com Gisele, em 12-06: foi lançada, há 17 dias, a seguinte informação: Abrir tarefa no Redmine JT projeto do FolhaWeb para adaptar as rubricas para olhar os novos campos criados; Analisar impacto na DIRF; Padronizar as telas e o nome do campo em todos os módulos - "Doença Especificada em Lei"; Campos: SIM/NÃO; Início e Fim - gerar histórico; O preenchimento do campo Início será obrigatório quando preenchido o campo SIM.</p> <p>De acordo com Gisele, em 26-06, solicitação de que um campo seja replicado ao outro será atendida - Redmine #25189. Também será atendida solicitação de opção aberta para inserção de data de início e fim em caso de servidor ativo.</p> <p><b>Atenção!</b> Em 17-07, Cristina informou ter novo campo para indicação de PNE e que sua marcação exige a indicação de sim ou não no campo moléstia grave.</p> <p><b>Combinado que ingressantes em vaga PcD terão registro neste campo pela Segesp e os demais pela CSaúde.</b></p> <p>-&gt; Gerar relatório de servidores e magistrados que possuem</p>	<p>Segesp (Secconfi) - reportar andamento Redmine + Gerar relatório PcDs</p>	<p>Em andamento</p>	<p>Sem atualização, cf Gisele.</p>	<p>Em andamento.</p>

22	Acompanhar andamento Redmine #36767 sobre inconsistência no módulo de dependentes verificada na versão 1.20 (endereço exterior).	Segesp	Reportar andamento.	Demanda atendida.	na
23	<b>IMPACTO EM FOLHA!</b> Atender Assyst R139936 ref inconsistência apurada a partir do atendimento do Assyst R137718.	Setic	Secof acompanhará andamento Assysts		
24	<b>IMPACTO EM FOLHA!</b> Reportar andamento Redmine aberto sob nº #24616 (Geslaine também abriu Redmine relacionado ao nosso: #32892), ref. divergência apontada pela Secof acerca do divisor AT no sistema FolhaWeb (desconto considera sempre 22 dias).  (Até 16.04, Redmine TRT4 havia sido classificado e autorizado). De acordo com Marinho, no Redmine #32892 e 24616 há questionamento sobre: "Como ficariam os servidores que não batem ponto/Regionais que não utilizam a marcação de ponto?" e "Como seria o vínculo entre os módulos Benefícios x Frequência x FolhaWeb-JT". Em 31-07, Gisele informou que: o redmine n. #24616 está priorizado com "Total da Classificação: 47". Porém, o #32892 tem a informação: "Tarefa fechada. Demandante deverá abrir uma tarefa de melhoria comercial." Neste o demandante é a Geslaine, mas a demanda dela tem como origem a nossa #24616.  Secof entende que a FW deveria ter a fórmula alterada para que só fossem considerados dias em que houve efetivo exercício, entretanto, não foi testado efeito de lçto de faltas no módulo de frequência, pq SFF está utilizando afastamento local. Teste será efetuado após de-para dos afastamentos padronizados.	Secof e Segesp	Segesp (Seconfi) - ref andamento Proad e novo teste <sup>1</sup> e Secof - ref andamento Redmines: Reportar até conclusão.  <sup>1</sup> Após de-para afastamentos padronizados.	Proad encontra-se na DG, cf Gisele.	Segesp (Seconfi) - ref andamento Proad e novo teste <sup>1</sup> e Secof - ref andamento Redmines: Reportar até conclusão.  <sup>1</sup> Após de-para afastamentos padronizados.

	<p><b>No entendimento da Secof e da SB/Segesp, o correto é o procedimento do Sistema RH que considera os dias de AT efetivamente recebido.</b></p> <p>Gisele informou que, em relação ao desconto do AT, SB autuou Proad para submeter à consideração superior, uma vez que não há consenso sobre a matéria (Proad nº 2941/2020), encaminhado à DG em 20-05-20.</p> <p>Marinho irá se manifestar no Redmine após retorno do Proad 2941/2020.</p>				
25	<p><b>IMPACTO EM FOLHA!</b></p> <p>Reportar andamento do processo que trata do sistema de consignações no âmbito do TRT4 (submetido à Administração com sugestão de licitação - previsão de novo pregão em 25-08.</p> <p>A Administração definiu a necessidade de contratação por processo de licitação um sistema de consignações que atenda às demandas da Resolução CSJT nº 199.</p>	Secof	Reportar até conclusão.	De acordo com Eder, pregão ocorreu em 25-08, sendo vencedora a empresa do eConsig. Há recursos em análise.	Reportar até conclusão.
26	<p>A - Reportar andamento demandas Seama encaminhada à Seção de Portais (acrescer informação na página dos dados ora validados de que se trata de posição naquela data, devido caráter provisório dos juízes substitutos designados, bem como inserir campos distintos para juiz substituto lotado e designado).</p> <p>B - Validar com Corregedoria dados de jurisdições e juízes diretores de foros.</p> <p>(Dados não existentes no Sigep e PJe serão extraídos provisoriamente do RH e validados pela Corregedoria, até que seja desenvolvida a solução de contorno acertada - alteração de uma aplicação já existente para que seja implementada a funcionalidade relativa às jurisdições, o que seria alimentado pela Corregedoria, permitindo que o site busque dali as informações necessárias - esta aplicação irá ao ar a partir de 17-05,</p>	Setic	A: Reportar andamento das demandas na Seção de Portais. B (Farias): reportar quando houver conclusão.		

	não utilizando mais o RH como origem dos dados)				
27	Reportar andamento da utilização do módulo de avaliação de desempenho no Sigep.	Segesp	Acompanhar.	Cristina informou que agendará reunião com Setic para ajuste do cronograma da demanda. Previsão: 11-09.	11-09-20
28	<p>Priorizar integração ponto eletrônico ao Sigep e desenvolver sistema ligado ao Sigep de entrada e saída de servidores fora da Capital (testes efetuados a partir da migração de dados de frequência de um servidor para que fossem testados todos os efeitos no sistema (desconto de atrasos/faltas, banco de dados, etc) resultaram positivos (sem efeito em folha)<sup>1</sup>. Testes ref Adicional Noturno, vide demanda 7.</p> <p>Michel ressaltou que a demanda deverá ser priorizada somente após homologação Autoatendimento e liberação do módulo a todos os usuários.</p> <p><sup>1</sup>Maria Augusta havia compartilhado preocupação em relação aos efeitos de jornada indicada x ponto carregado, nos casos em que, p.e., o servidor apresentar ponto com número de horas inferior à jornada indicada, entretanto, Cristina relatou existir no módulo de frequência um campo em que deve ser indicado se o servidor possui controle de jornada - deverá ser indicado "não", o que foi observado pela SFF nos testes.</p>	Segesp, Setic, Secof	Priorizar oportunamente.		
29	<p>Dar início aos testes do Sigep On Line.</p> <p><i>(Setic enviará link para a Segesp/Seconfi e Gisele irá verificar se há manual ou tutorial, em caso negativo, será elaborado manual. Enviar e-mail aos servidores da Segesp, Secof e Setic para início dos testes.)</i></p> <p>Apontamentos do que já foi testado:</p> <p>Cristina reportou erro na opção "averbação de tempo", que não apresenta o tempo averbado, somente as datas. Falou, também, da</p>	Segesp	Aguarda homologação Autoatendimento.		

	<p>possibilidade em a se alterar dados bancários, o que não seria conveniente.</p> <p>Maria Augusta relatou que a remarcação de férias reflete no Sigep, mas não no “extrato de férias” do próprio Sigep On Line.</p> <p>Maria Augusta, acolhendo sugestão do Farias, na reunião de 05-03, sugeriu que os testes sejam iniciados após integração com o Autoatendimento.</p> <p>Gisele informou que não há manual (confirmou com TRT2). Está sendo elaborado manual local.</p>				
30	<p>A. Repetir teste/Analisar regras de negócio quanto ao efeito financeiro (interrupção do pagamento do auxílio alimentação e de remuneração) nos casos de LTS &gt; 24 meses e LPF + definir estratégia de atendimento da demanda relacionada à inserção de dados relativos à LTS em outros órgãos.</p> <p>B. Analisar rubrica do AA para ver se está lendo o tipo de afastamento LTS &gt; 720 dias para interrupção do pagamento (setic já informou).</p>	Secof, Setic	<p>Secof - repetir teste: após ajuste dos afastamentos (de-para dos afastamentos por saúde Sigep x SIGS).</p> <p>Secof - análise rubrica: a definir</p>		
31	Especificar demanda de desenvolvimento de sistema comparador de dados das lotações e funções.	Segesp, Setic	Tarefa contínua		
32	<p>Reenquadrar servidores a partir do recálculo de LPF, na folha legada e FolhaWeb para os anos anteriores a 2020.</p> <p>(Para os anos anteriores o reenquadramento será realizado oportunamente, especialmente porque dependerá de repasse e autorização do CSJT para pagamento.)</p>	Secof	<i>Sine die</i>	De acordo com Eder, todos os casos com efeito financeiro foram incluídos na folha legada e calculados os períodos retroativos. Trabalho encontra-se na conferência. Prazo: 11-09.	11-09-20
33	Acompanhar demanda (aberta pela Seconfi, por e-mail) pedindo esclarecimentos sobre campo no Sigep “Registro Eletrônico” (efeito no eSocial) -	Segesp (Seconfi)	Dependerá do recebimento de novos layouts - Seconfi		

	TRT2 aguarda novos layouts eSocial.		acompanhar á		
34	<p>Acompanhar andamento validação itens do e-Gestão x necessidade de encaminhamento de msg ao Comitê do e-Gestão com cópia para a AGE (ref. reunião com Nora sobre e-Gestão x Qlik x Sigep ocorrida em 10.07.2019) que o TRT2 preparou o SIGEP para congelar os dados do mês no dia primeiro do mês seguinte, não sendo capturados para o e-Gestão os dados lançados após essa data, com efeito retroativo.</p> <p>Em 01.10, definido que Segesp complementaria e-mail ao TST, questionando congelamento dos dados no primeiro dia do mês.</p>	Segesp	Em andamento.	Cristina lembrou que, como todas as unidades já estão com 'tipo' e os afastamentos já estão padronizados, a Nora poderá retomar os testes. Gisele pedirá que ela retome.	11-09-20
35	Relatar resultado dos testes feitos no FolhaWeb ao gerar folhas de pagamento (última reunião de cada mês).	Secof	Tarefa Contínua.	Eder informou que na folha agosto/2020 houve uma ligeira queda, estando o fechamento em 97.25%.	Tarefa Contínua.
36	<p>Reportar retorno Administração acerca da tipificação das unidades (ajustar tipo de unidade de duas divisões).</p> <p>Até agosto-2020, TRT4 aguarda retorno CSJT sobre lotação em postos.</p>	Segesp	Tarefa contínua até retorno positivo.		
37	Novo Recadastramento Ativos + Recadastramento dependentes Inativos (especialmente devido obrigatoriedade endereço dependentes - ver dados necessários com GT eSocial).	Segesp	Depende de retorno do GT eSocial	Aguardaremos novos layouts para definir necessidade de Recadastramento, cf Eder.	Depende de retorno do GT eSocial
38	<p>Elaborar a partir do Sigep relatório sobre autorização de acesso à DIRPF no formato existente hoje, no Qlik (sugestão do Zambiasi - P09 do item 2 da ata anterior).</p> <p>Fazer nova carga de dados relativos à autorização de acesso à declaração de Imposto de Renda.</p>	Setic	Tarefa não priorizada. Antes do início do Sigep On Line.		

39	Reportar retorno consulta ao GT eSocial quanto à <i>flag</i> 'transexual ou travesti' para uso do nome social - inicialmente verificar se o nome social será enviado somente nestes casos.	Segesp	Cumprir quando da extração de dados.		
40	Verificar cadastramento sessões especializadas no módulo de Comissionamento - "tipo de unidade".	Segesp	Depende de conclusão no PA da tipificação de unidades (PA na Presidência).		
41	Carregar dados relativos aos cursos de Qualidade de Vida e de magistrados (ref. 2º parágrafo do item 3 da pauta).	Setic	<i>Sine die</i>		
42	Marcar reunião com a Seção de Avaliação de Desempenho para analisar os campos que deverão constar no relatório do Qlik Sense, para que seja possível identificar o número de horas em eventos na classe, conforme disponível no RH.	Setic	<i>Sine die</i>	Foi solicitado relatório via PAS para atender à demanda. Em andamento. Cf Cristina e Zambiasi. Reportar andamento.	Reportar andamento.
43	Aguardar retorno sobre a verificação da necessidade de dados específicos dos postos no site. Após, alterar fonte de dados jurisdicionais no site do RH para o PJe. Efetuada consulta ao CSJT no Proad que trata da tipificação.	Segesp	<i>Sine die</i>		
44	Atuar processo para submeter à Administração o "desuso" da utilização das matrículas geradas pelo RH.	SAG/Segesp	<i>Sine die</i>	Cristina informou que processo será submetido até a próxima semana.	04-09-20
45	Corrigir o problema envolvendo a existência de mais de um fundamento legal com a mesma data de concessão de aposentadoria ou pensão.	Segesp	Suspensão	Sme, o problema foi corrigido na última versão. Está em homologação pela SAP.	11-09-20
46	Informar às áreas usuárias do sistema RH que ele será substituído pelo SIGEP.	Maria Augusta/Segesp	1 mês antes de o RH ser desligado		