

ATA DE REUNIÃO

1. IDENTIFICAÇÃO

Projeto: **Implantação do SIGEP**

Data: 26 de junho de 2020

Local: Google Meet

Horário: das 15 às 17:30 horas (realizada, também, a partir dos apontamentos no documento compartilhado, entre os dias 23 e 25-06) (Protocolo COVID-19)

2. PARTICIPANTES

Documento liberado a todos que compõem o grupo de trabalho Sigep (lista de e-mails).

Presentes na videoconferência:

- Maria Augusta Kinnemann, Segesp
- Cristina Schmidt, Segesp
- Gisele Santos Sena, Segesp
- Andre Soares Farias, Setic
- Michel Barreto da Silva, Setic
- Marcelo Zambiasi, Setic
- Eder Giovane Scherer Oliveira, Secof
- Andre Roberto Monteiro Marinho, Secof
- Flamarion K. de Lima, Secof
- Fabiana Perdomo, Coordenadoria de Saúde
- Graziela Doberstein Xavier, Seama

3. OBJETIVOS

Monitorar as pendências do projeto.

4. PAUTA (Assuntos tratados e deliberações)

4.1 Validação da ata do dia 12.06.2020: validada.

4.2 Outros assuntos (o andamento das demandas é tratado no item 5):

Secof submeteu data limite para lançamento Sigep com efeito na folha de julho: 03 a 13-07.

Graziela reportou que os testes com marcação de férias de magistrados foram exitosos, a partir do Autoatendimento, gerando os efeitos desejados - registro Sigep e efeito financeiro.

Flamarion, referente férias de magistrados no FolhaWeb: a FW está pagando novamente períodos já pagos. Referiu necessidade de carga. Zambiasi explicou que não há histórico do pagamento na FW, ocasionando esse erro. Zambiasi sugeriu que a Secof calcule os anos anteriores, pois não haveria como fazer carga. Marinho sugeriu que regra seja alterada para verificação da necessidade de pagamento no Sigep e não na Folha. Cristina apontou já existir demanda nacional nesse sentido. Zambiasi sugeriu que se aguarde a próxima versão da Folha pra ver se isso já não foi resolvido.

Farias registrou que o atendimento da Setic às demandas observará os seguintes critérios: **IMPACTO EM FOLHA (INDEPENDENTE DA ORIGEM, de acordo com a priorização ajustada com a Secof); DEMAIS DEMANDAS REGISTRADAS EM ATA; ASSYSTS.** Outras demandas urgentes serão analisadas pela Setic quando à viabilidade de atendimento. Em relação às demandas data com impacto em folha, também deverão ser abertos Assysts e serão priorizadas pela Secof (planilha).

Zambiasi transmitiu informações relacionadas à necessidade de instalação de novas versões (este cronograma foi estabelecido pelo programa nacional do SIGEP):

SIGEP 1.21 (Módulo Principal, Folhaweб, Passivos)

Entrega para homologação: 26/06

Implantação em homologação: 29/06 a 07/07

Homologação: 08/07 a 12/08

Disponibilização da versão: 17/08

Eder informou, em 12-06, sobre o sistema de consignações, segundo a CLC, que dia 24-06 deveremos ter o resultado da licitação. A partir desta data, em 70 dias o sistema deverá estar implementado. Confirmada a contratação, Eder apontou a necessidade de conversarmos sobre a virada definitiva da folha. Em relação ao módulo de passivos, a previsão de entrega foi antecipada para dezembro 2020, devendo o pagamento de passivos já ocorrer por meio da nova folha em dezembro 2020. Cristina perguntou sobre necessidade de marcação de férias pelo Sigep, em razão da folha. Eder respondeu que há outras necessidades a serem priorizadas. Eder falou que há previsão de entrada em produção da FolhaWeb em dezembro e desligamento da folha legada em janeiro de 2021. Indenização de transporte e GECJ seriam os grandes problemas para a virada. Zambiasi lembrou que para desligar a folha legada, o Autoatendimento deverá já estar sendo utilizado por todos no Tribunal, ou, pelo menos, o Sigep On Line. Maria Augusta indicou a necessidade de estabelecimento de condições para a "virada". Maria Augusta e Zambiasi falaram do risco de desligamento da folha legada, que funciona como "régua" (auditora) da FolhaWeb, entretanto, a Secof não tem condições de manter os dois sistemas por muito tempo, por falta de recursos humanos. Foi relatado que quando do lançamento de vacância (exoneração, falecimento, etc) no Sigep, a FolhaWeb "fecha a conta" automaticamente, o que seria outro problema. Seama, por e-mail, ressaltou que, embora tenha solicitado reiteradamente desde 2016 o férias online, esta demanda não foi atendida sob a justificativa de que essa funcionalidade existiria no SIGEP. Constatada a ausência no SIGEP e questionada a solução (em 2018), foi prometido que isso seria entregue no Autoatendimento. Em razão disso, as férias dos juizes do 1º grau continuaram sendo feitas manualmente ao longo desses anos. Então, não haverá como desligar a folha legada sem resolver essa questão. Ressaltou que a ausência de ferramenta eletrônica para marcação de férias tem sido objeto de questionamento nas auditorias da CCAUD e da SECONTI. Em todas as ocasiões, apresentamos como justificativa que a funcionalidade restaria atendida com a implantação do SIGEP. -> a princípio, essa questão estaria resolvida a partir do Autoatendimento, já que os testes realizados pela Seama restaram exitosos.

Assysts FW abertos pela Secof e pendentes:

R138433 (Ajuste de fórmula especial - 1 caso);

R138503 (Ajuste de base de cálculo para pensão alimentícia).

Informou, ainda, que será aberto outro para cargas das opções de incidência de PSSS sobre a FC/CJ em dois pontos do módulo de Comissionamento do SIGEP.

4.3 Conclusão:

A presente ata será validada até a próxima reunião, desde que não prejudique o cumprimento de demandas, situação em que deverá ser respeitado o prazo de 5 (cinco) dias para validação a contar desta data.

A próxima revisão de demandas atendidas ocorrerá entre os dias 06 e 08-07, sendo a videoconferência no dia 10-07, das 15 às 16h30min.

(Periodicidade quinzenal, sendo as reuniões realizadas, salvo imprevisto, nas quintas-feiras) - **PODERÁ SER ALTERADA, DEVIDO PROTOCOLO COVID-19.**

Estão convidados representantes da SETIC, SECOF, SEGESP, EJ, Seama e CS.

5. PENDÊNCIAS/ ENCAMINHAMENTOS

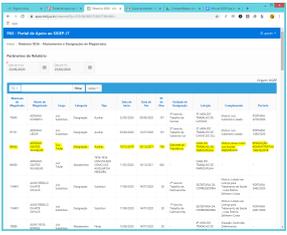
	Tarefa	Responsável	Prazo	Andamento	Novo Prazo
0	Elaborar planilha a ser compartilhada com o grupo indicando todas as soluções de contorno necessárias para migração total da folha em dezembro, com desligamento da folha legada a partir de janeiro - 2020 (ex.: Férias On Line, indenização de	Secof	??	Tarefa concluída. A planilha deverá ser incrementada com colunas para indicação de redmine e de solução de contorno se for o caso. Após concluída, será encaminhada à Segesp. Prazo: 03-07.	03-07-20

	transporte, GECJ, acesso ao contracheque, etc).				
1	<p>Desenvolver relatórios de cursos sem finalidade atribuída no Sigep (progressão) e ref cursos de graduação/pós graduação/... sem dt fim no Sigep, em razão da confirmação de correição em setembro (dados puxados do Sigep provavelmente em julho). Os relatórios foram demandados pela Cristina à Setic e constam no link abaixo: https://docs.google.com/document/d/1TpJglWbj9wouxuzox-bYs30_Fw2qgJJ00AV9i1aIM9o/edit.</p>	Setic	??	<p>Relação de relatórios e parâmetros concluída.</p> <p>Prazo Setic para análise da demanda: 03-07.</p> <p>Cristina apontou relação dessa demanda com a 40.</p>	03-07-20
2	<p>A - IMPACTO EM FOLHA! Realizar testes ref mensalidades e numeração carteiras Unimed, a partir de arquivo elaborado manualmente, apenas com casos paradigmas. Uma vez efetuada a importação, Segesp e Secof passarão a realizar testes (verificar se módulo de benefícios atende à necessidade da seção para relatórios; verificar se rubrica de cálculo atende, etc).</p> <p>Em relação às divergências que vêm sendo apuradas pela Secof, relativas às faixas de plano, foi identificada regra de negócio própria na folha (na folha a faixa vinha sendo “virada” já a partir do mês de aniversário do beneficiário, quando deve ocorrer no mês seguinte).</p> <p>Em relação ao achado da Setic quanto às divergências decorrentes do número da carteira Unimed dos beneficiários, André reportou que a informação sobre o número vem no mesmo relatório das mensalidades, ainda não testado.</p> <p>Sendo positivos os testes, Setic trabalhará na adaptação do layout dos arquivos da Unimed x Sigep. Resultando negativos, a cobrança das mensalidades será incorporada pela solução de contorno definida para o tratamento das consultas.</p>	<p>A - Segesp (SB) - teste mensalidades</p> <p>B - Setic - inclusão novos relatórios</p> <p>C - Secof e Segesp(SB)</p>	<p>A: 25-06-20</p> <p>B: 26-06-20</p> <p>C: 26-06-20</p>	<p>A: SB iniciou testes e sua conclusão preliminar é a de que o sistema não atenderá às nossas necessidades, conforme relatório enviado em 26-06 - e-mail: Demandas Sigep. Maria Augusta confirmará com SB se a necessidade da seção para o PAPS é somente em relação à conferência. Retorno por e-mail até 03-07.</p> <p>B: Tarefa concluída.</p> <p>C: De acordo com a Secof, hoje a SB mantém uma planilha (PLANILHA UNIMED) compartilhada com a SECOF indicando quais servidores/magistrados devem recolher os respectivos valores de UNIMED via GRU. Esse procedimento será mantido.</p> <p>A exportação para a FolhaWeb-JT das consultas via PAPS está ótima para a SECOF, pois os casos de GRU irão gerar líquido negativo e terão que ser excluídos (portanto, controlados</p>	<p>A: 03-07-20</p> <p>B: na</p> <p>C: 10-07-20</p>

<p>(SP não liberou leitura da pre nota, não sendo possível alterar layout Notre Dame para Unimed. Redmine #20355.)</p> <p>B - IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Incluir no PAPS, a pedido da Secof, relatórios de exclusões.</p> <p>A ferramenta foi homologada pela SB com uma ressalva: há uma inconsistência em relação à cobrança de consultas na folha, por possível cobrança de consultas posterior à exclusão do beneficiário.</p> <p>(Michel informou que foi possível lançar consultas por dependentes).</p> <p>+</p> <p>Acompanhar andamento Redmine aberto sobre o problema que acarretou no desenvolvimento do PAPS: #25621.</p> <p>Michel informou que é provável que a importação da pre nota com as mensalidades também tenha que ser feita pela aplicação das consultas.</p> <p>C - Definir indicação de cobrança plano de saúde via GRU - Secof e Segesp(SB) analisarão impactos da solução sugerida pela Setic: como o campo 'Tipo de Débito' não tem histórico, para que esse campo seja utilizado, a cada troca de situação teria que ser fechado o plano e aberto novamente.</p>			<p>de perto) ou caso haja uma receita como a designação de uma FC/CJ poderão ser descontadas (as consultas, mensalidades, SOS) na FolhaWeb-JT na folha mensal mesmo de acordo com a indicação da SB na referida planilha que será mantida.</p> <p>Por não ter histórico ainda, achamos não ser recomendável usar o campo "Tipo de Débito".</p> <p>Pela SB, o parecer quanto à utilização do campo 'tipo débito' aumentaria o trabalho braçal da unidade, mas não seria inviável.</p> <p>Zambiasi questionou o que seria feito com os líquidos negativos, ao que Marinho respondeu que seriam tratados diretamente na Folha (por exclusão, talvez).</p> <p>Eder pediu prazo para estudar de que forma seria viabilizado esse acerto na Folha. Retorno até 10-07.</p>	
<p>3</p> <p>A - A partir da reunião realizada com a SFC, em 10-06, Setic desenvolverá relatório de quem 'tem direito' à substituição (a expectativa é que não contemple 100% das situações).</p> <p>Já disponibilizada primeira versão dos relatórios de substituição (e-mail de 08-06: "Portal de Apoio ao SIGEP-JT (PAS) - Versão 1.7").</p> <p>B - Abrir Redmine solicitando que possa ser importado</p>	<p>A - Setic</p> <p>B - Segesp(Secon fi)</p>	<p>A: ??</p> <p>B: ??</p>	<p>A: Relatório entregue pela Setic. Aguarda validação pela SFC. Prazo: em andamento.</p> <p>B: Aberto Redmine sob nº #37555.</p>	<p>A: em andamento.</p> <p>B: reportar andamento.</p>

	relatório por planilha para dentro do sistema. Reportar andamento.				
4	<p>Validação ajustes decorrentes da decisão sobre AT em recessos / feriados, promovidos pela Setic para devolução AT últimos 5 anos. Após, reportar folha em que ajustes ocorrerão.</p> <p>Zambiasi alertou que as alterações feitas pela Setic não consideram os ajustes manuais. A SB deverá observar isso!</p>	Segesp (SB)	25-06-20	Tarefa adiada.	10-07-20
5	<p>A - Relatar inconsistências que vêm sendo apuradas a cada mês, quando do fechamento da folha, e, a partir desse relato, demandar Setic para disponibilizar relatórios ref benefícios (SB) via PAS, uma vez que a maior parte das inconsistências apuradas pela Secof em relação ao fechamento da FW decorrem de cadastro de benefícios. Secof irá relatar a natureza das inconsistências constantes nos relatórios de comparação.</p> <p>Cristina criou documento no drive para definição das regras dos relatórios. Link: https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/document/d/1Lk8xoppt9YoaGepNgKHD7V-E3M05BDSdjHYBQCGoNQ/edit&sa=D&ust=1591808247582000&usg=AFQjCNGIgdq_Fro4DnGuc-pkSsPAzXNN3g</p> <p>Já definida regra para o relatório relativo aos valores das linhas, pois ainda existem divergências decorrentes da não atualização da tabela do valor das linhas no Sigep.</p> <p>B - Abrir Redmine sobre divergência de cálculo do valor a ser pago a título de AT no Sigep-JT, que não utiliza tabela</p>	<p>A - Setic (desenvolver relatórios) e Segesp/Secof: indicar regras novos relatórios</p> <p>B - Secof: abrir Redmine</p>	<p>A - Setic: ?? e Segesp/Secof : em andamento</p> <p>B - Secof: 26-06-20</p>	<p>A: Cristina informou que todos os relatórios já foram entregues pela Setic e aguardam validação pela área. Após, novos relatórios serão solicitados. Prazo para validação: em andamento.</p> <p>B: autuado Proad 6368/2020.</p>	<p>A: em andamento.</p> <p>B: reportar andamento.</p>

	escalonada prevista na norma e atendida atualmente pelo RH.				
6	<p>Retomar a questão relacionada à lotação ideal no Sigepe, uma vez que foi identificado, no sistema, o campo a ser alimentado.</p> <p>Obs.: no relatório 12 do PAS já está aparecendo a lotação ideal.</p>	Segesp (SMP) - definir regra para abertura de Assyst	26-06-20	Até o final do mês, a SMP concluirá o documento, para carga das lotações.	30-06-20
7	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Abrir Redmine para criação de base de cálculo nacional com as corretas associações para o AN.</p> <p>Oportunamente, retomar análise da rubrica ref AN para repetir teste de fechamento da frequência x efeito em folha, a partir do carregamento do ponto, uma vez que os últimos testes apresentaram inconsistência em somente um caso.</p> <p>Quanto à legislação do AN para verificação da obrigatoriedade de pagamento antecipado: De acordo com Eder, em relação à forma do pagamento do AN, não haveria necessidade de pagamento antecipado - há imposição de pagamento antecipado de AA e AT. Para a Secof, o ideal seria pagar AN a partir de rubrica regional no mês seguinte. Será retomado após conclusão testes SFF.</p> <p>Marinho informou, em 12-06, que foi constatado que o pagamento de AN é feito dois meses após a ocorrência, ou seja: AN de fevereiro é pago em abril, o que atenderia a necessidade de prazo para recebimento das informações pela SFF. Marinho sugeriu que seja adotado o mesmo fluxo pelo TRT4</p>	Secof - abertura de Redmine	26-06-20	Aberto Redmine sob nº #37541 (solicitando a criação da base de cálculo faltante (BASE_HORAS_EXTRAS) para o funcionamento da rubrica 0000180 - ADICIONAL NOTURNO).	Reportar andamento.
8	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Acompanhar Redmine #25481, aberto para resolver casos em</p>	Segesp	Reportar andamento.	Em contato com Gisele, Lucia/TRT2 informou que a nova tela terá como	Aguardar conclusão.

	<p>que há mais de um fundamento para aposentadoria - identificado que o módulo não aceita um fundamento legal com função e outro sem, por exemplo. Setic apurou serem 6 servidores afetados por esta situação (2 fundamentos).</p> <p>No momento, está sendo aplicada solução de contorno sugerida pelo TRT2 e as alterações efetuadas na FW estão sendo controladas por planilha para ajustes após solução do sistema.</p> <p>Há, sobre a matéria, Redmine #25481 (até 30-04 havia sido priorizado como Urgente, mas não atendido - há demanda similar sob nº #24277). Em relação ao Redmine #25481, Lucia/TRT2 apresentou como as telas ficarão. SAP e Seconfi apresentaram sugestões, via Redmine (manter os históricos dos registros e inserir ferramenta para pesquisa).</p> <p>Em 12-06, Redmine #25481 foi atribuído à equipe de desenvolvimento do TRT2 e está com situação "Em Progresso".</p>			<p>nome "Comissionamento (Opção.art. 193)". A regra da data inicial da vantagem será a que consta no art. 193: "data de início da vantagem não pode ser inferior a da aposentadoria" (o sistema não permitirá a gravação) e quando for maior o sistema exibirá uma mensagem de alerta.</p> <p>Gisele submeteu a tela e as regras ao Marinho e à SAP para análise. O Marinho fez duas observações: o campo "Optante pelo cargo Efetivo" que tinha na tela anterior, não está visível na nova tela e sugeriu a inclusão dos campos data de início e fim na tela de histórico de comissionamento. As sugestões foram encaminhadas ao TRT2 por e-mail.</p> <p>Em relação às sugestões encaminhadas ao TRT2, já foram atendidas. Em relação ao campo optante pelo cargo efetivo, não será atendido, porque foi demandado ajuste na rubrica. Tela será liberada provavelmente em agosto.</p>	
9	<p>A. A partir do retorno do PA submetido à Administração relativo à forma de proceder às convocações para o segundo grau + Cejusc (portarias x RA - Proad 5656/2019), em que restou decidida a adoção da solução de contorno do TRT18, testar se todos os efeitos desejados são gerados</p> <p>B. Reportar andamento Redmine #24445, aberto sobre o tema.</p>	<p>A: Seama B: Segesp C: Setic, Secof</p>	<p>A: ?? B: reportar até conclusão. C - Setic: ??</p>	 <p>A: De acordo com Seama, a solução de contorno está gerando as necessidades de substituição do magistrado convocado na unidade judiciária. Nesse aspecto, foi obtido o efeito desejado. Marinho</p>	<p>A: ?? (definir com SAM) B: reportar andamento C: em andamento.</p>

	<p>(Até 16-04, autorizado, com prioridade: normal.)</p> <p>C. Inserir, a partir de solicitação da Secof, coluna com campo para indicação de data de inclusão/alteração/exclusão da substituição.</p> <p>Pendente: Secof testar se relatórios 0036 e 0040 apresentarão portarias incluídas em “Designação/Designações Antigas”.</p>			<p>confirmou efeito financeiro.</p> <p>Em relação ao casos de juízes no 2º grau continuarem com processo vinculados em razão de convocação, SAM deverá testar e informar da conveniência de adoção da mesma solução.</p> <p>B: Sem andamento.</p> <p>C: Secof informou que solicitará novos relatórios mais apropriados para as tarefas de verificação e controle.</p> <p>Graziela informou que aparecem as designações antigas no relatório 36.</p>	
10	<p>A. Testar/Ajustar/Homologar Autoatendimento - 1ª etapa: Segesp (Cristina e Gisele, para verificação de que tópicos do Sigep On Line ainda não estão liberados via Autoatendimento e para elaboração de orientações de acesso aos demais: de acordo com Gisele, em 12-06, todos os tópicos do Sigep On Line relacionados a servidores estão acessíveis pelo Autoatendimento. Liberado acesso de magistrado à Graziela/Seama para testes. Concluída essa etapa, o módulo será liberado para demais servidores da Segesp, Secof, Setic, Seama e Corregedoria (uma vez que promoção de magistrados é atribuição específica daquela unidade). Demanda em</p>	<p>A - Segesp - abrir Assysts e Seama - testar Autoatendimento</p> <p>B - Setic</p> <p>C - Setic - migração</p>	<p>A: 26-06-20</p> <p>B: 26-06-20</p> <p>C: 26-06-20</p>	<p>A: Seama informa que testes para marcação de férias de magistrado foram concluídos com sucesso (registro no Sigep e efeito financeiro).</p> <p>Segesp está fazendo levantamento de funcionalidades do Autoatendimento não atendidas pelo Sigep On Line. Assim que concluída, as demais seções serão provocadas a homologar o módulo.</p> <p>Segesp: quanto à avaliação de algumas tabelas relacionadas a férias, justificativa de ausência, etc (oriundas do TRT2 e TRT15) - verificar se são parametrizáveis, Gisele verificará com TRT15 até 10-07.</p> <p>Concedido acesso de Administrador à Cristina.</p>	<p>A: em andamento. Previsão: ??</p>

	<p>andamento com considerações apontadas na planilha: https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/document/d/1Z9abuoecQrjCMZiNc24kL9U4rhy49wSQ6g5HCXW--64/edit&sa=D&ust=1590505508621000&usg=AFQjCNFGt784C49QKmtHb6d4NMZmiZ8oYg.</p> <p>Cristina solicitou perfil de Administrador - já concedido.</p> <p>Quando da homologação, será verificada pergunta da Seama: "O SIGEP online contempla marcação de férias de magistrados? Inicialmente não tinha, mas os juizes que vieram do TRT2 aparentemente utilizavam o SIGEP online (inclusive me enviaram extratos de férias marcadas por esse sistema). Por isso me surgiu a dúvida se haveria em versão atualizada. Caso não exista essa funcionalidade, como será a marcação de férias de magistrados?"</p> <p>Abrir Assysts para avaliação de algumas tabelas relacionadas a férias, justificativa de ausência, etc (oriundas do TRT2 e TRT15) - verificar se são parametrizáveis.</p> <p>Relacionada à demanda 21.</p> <p>B. Avaliar tempo necessário para instalação SIGS¹.</p> <p>C. ¹Migrar de-para dos afastamentos de saúde do Sigep - base de homologação (migrados do RH) para o SIGS. A migração para base produção ocorrerá após homologação nova versão do Sigep, com</p>			<p>B: tarefa concluída, já tendo sido instalado. Setic elogiou o sistema do TRT5.</p> <p>C: tarefa concluída. Está em homologação.</p>	
--	---	--	--	--	--

	<p>tabela de afastamentos padronizada.</p> <p>(Ver demanda 12).</p> <p>Fabiana ressaltou, em relação ao afastamento adotante, que enviará e-mail para a Segesp, já que o código é compartilhado com a prorrogação da LG. Falou, ainda, da importância de termos afastamento específico para LTS odontologia, já tendo sido aberto Redmine.</p> <p>Cristina falou do recebimento de tabela padronizada, na última versão, em relação aos demais afastamentos. Sugeriu que já seja feito o de-para. Foi sugerido que após a conclusão desta demanda, a Setic prepare a planilha dos afastamentos ora padronizados.</p>				
11	<p>Acompanhar Redmine #25189, que trata de pedido para que o apontamento do campo no módulo de aposentadorias seja replicado para o módulo de gestão, que serve a inativos e ativos, já que o teste de lçto de moléstia grave no módulo de aposentadorias para verificar se irá gerar efeito no novo campo do módulo de gestão resultou inexitoso (criado para gerar efeito em Folha x passivos). Foram repassadas sugestões a Lucia/TRT2: 1. padronizar o nome do campo, 2. inserir dts de início e fim e 3. replicar a informação do módulo de Aposentadoria para o de Gestão.</p> <p>De acordo com Gisele, em 12-06: foi lançada, há 17 dias, a seguinte informação: Abrir tarefa no Redmine JT projeto do FolhaWeb para adaptar as rubricas para olhar os novos campos criados; Analisar impacto na DIRF; Padronizar as telas e o nome do campo em todos os módulos - "Doença Especificada em Lei"; Campos: SIM/NÃO; Início e Fim - gerar histórico; O preenchimento do campo Início será obrigatório quando preenchido o campo SIM.</p>	<p>Segesp (Seconfi) - verificar com Lucia/TRT2 se atenderão a necessidade de que o preenchimento do campo em um módulo reflita em outro.</p> <p>Segesp(SAP) - analisar divergências Secof x Segesp</p>	<p>Segesp (Seconfi) - 26-06-20</p> <p>Segesp (SAP): 15-06-20</p>	<p>SAP concluiu lançamentos nos dois campos. Cristina sugeriu emissão de novo relatório de cruzamento com a Folha para identificar se permanece alguma inconsistência. Michel sugeriu que os relatórios anteriores sejam atualizados para nova conferência. Prazo: a definir.</p> <p>Gisele informou que solicitação de que um campo seja replicado ao outro será atendida - Redmine #25189. Também será atendida solicitação de opção aberta para inserção de data de início e fim em caso de servidor ativo.</p>	<p>Reportar andamento Redmine.</p>

	<p>Analisar inconsistências apuradas a partir de relatório emitido pela Setic e replicar informações do campo no módulo de aposentadoria para o módulo de gestão).</p> <p>Cristina apontou que a relação de pessoas com moléstia grave na Secof é maior que na Segesp. SAP ajustará até 15-06.</p>				
12	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Analisar tabela afastamentos da última versão Sigep 1.20.1 (Setic informou disponibilização de planilha no Drive, em 26-05 (e-mail: SIGEP - Versão 1.20.1 - Padronização nacional dos afastamentos - DE-PARA). Link planilha: https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1IH9rIDaw0qvU78C82TgXQtiNv2sk5Jk0AIC212WQEwg/edit%23gid%3D0&sa=D&ust=1590768470382000&usg=AFQjCNEFOvdTyZjwU0VuLcln2RY1oCkgUA.) (Ver demanda 10.)</p> <p>Homologar versão 1.20.1.</p>	Segesp	19-06-20	<p>Cristina informou que foi realizada reunião com SETIC, SAM, SEAMA, SATS e SFF SECONF para começar a discutir com as áreas envolvidas as regras para o de-para. Iniciada a análise pelas seções. Prazo: ??? Setic informou que até 07-07 tem que instalar nova versão (1.21), quando as seções já deverão saber que afastamentos deverão ser utilizados de acordo com a nova tabela.</p> <p>Cristina questionou Setic se TRT2 enviou afastamentos para carga de históricos, como ocorreu em relação aos afastamentos de saúde. Setic informou que sim.</p>	De-para afastamentos : 07-07-20
13	<p>Elaborar planilha com todos os relatórios necessários para indicação de quais já são atendidos e se são atendidos a contento, para, após, demandar Setic para elaboração de relatórios não atendidos pela FolhaWeb (Transparência, Resols 63 e 102) -> definir regras para elaboração dos relatórios.</p> <p>Secof sugeriu que os relatórios sejam fracionados da seguinte forma:</p> <p>a) Resol. 63 (Secof) - existe, mas não atende necessidade.</p>	Secof, Segesp e Setic	Secof/Segesp (Seconfi) - analisar planilha com todos os relatórios: 24-07-20		

	<p>b) Resol 102 (Segesp e Secof) - existe, mas não atende necessidade.</p> <p>c) Transparência (Segesp): o sistema não atende 100%. Apenas nos concede a opção de gerar dois relatórios do Anexo IV: Cargos Efetivos e Cargos em Comissão e Função de Confiança e não sei se os dados estão corretos. O relatório exibido não está de acordo com o leiaute atual. No FolhaWeb há um relatório apenas com os dados financeiros.</p> <p>(Os relatórios da Transparência que estão no item C são os do Anexo IV da Resolução 102 que consta no item B).</p> <p>d) Arquivos enviados para TCU (Segesp e Secof). Segesp: os relatórios estão no FolhaWeb. Existem dois relatórios: Ativos (os servidores inativos estão no mesmo arquivo) e Pensionistas. O relatório de Ativos está de acordo com o leiaute atual.</p> <p>Não consegui gerar o relatório de pensionista, pois o sistema apresentava erro. Logo, não foi possível verificar se os campos estão de acordo com o leiaute atual e também não verifiquei se os instituidores de pensão estão no mesmo relatório.</p> <p>e) Avaliação atuarial - Spreva (Segesp e Secof) - existe, mas com layout desatualizado. Segesp: Existem quatro arquivos (ativos, aposentados, pensionistas e dependentes) e os campos estão de acordo com o leiaute de 2019. Nos relatórios constam</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>informações cadastrais e financeiras. Na base de produção o relatório não está trazendo dados, pois a Secof solicitou à TI que as informações da folha, referentes ao mês de setembro/2019, fossem apagadas do sistema. Entretanto, na base de homologação, as informações estão aparecendo.</p> <p>O relatório está fixo para o mês de setembro.</p> <p>Segesp (Seconfi) enviará e-mail, em 29-05, ao TRT2, questionando se todos os anos será enviada nova versão do sistema com o leiaute atualizado. Será questionado, também, sobre os relatórios da Transparência - Anexo IV.</p> <p>Segesp: já solicitado, via PAS, relatório do Anexo IV, para SFC. Solicitado por último o do Anexo V - em andamento.</p> <p>Marinho sugeriu que os arquivos enviados para o TCU e a Avaliação Atuarial sejam elaborados via PAS (são da Segesp).</p> <p>Michel e Gisele argumentaram que esses relatórios nacionais deveriam ser atendidos pelos sistemas e não por soluções regionais.</p> <p>Criada, pela Segesp, planilha: https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1lAyZMWmQigVdfztjkgBsN-NPUI70JRV94QExOtgWGWl/edit?ts%3D5ed4d685%23gid%3D0&sa=D&ust=1591221393218000&usg=AFQjCNGqPaeh1OCvdr3Rjg1EmAggEClu_w.</p>				
14	<p>Acompanhar andamento Redmine #36767 sobre inconsistência no módulo de dependentes verificada na versão 1.20 (endereço exterior).</p>	Segesp	Reportar andamento.		

15	<p style="text-align: center;">IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Testar solução Assyst R137718, quando do registro no SIAFI da folha 06-2020.</p> <p>Atender Assyst Secof R137019.</p> <p>Setic aguarda retorno da Secof para colocar em produção (aguarda formalização da alteração do layout por parte do SIAFI).</p>	Secof/Setic	<p>Secof - testar solução Assyst R137718</p> <p>Setic - atender Assyst R137019.</p>	<p>Secof identificou inconsistência, abrindo novo Assyst: R139936. Prazo Setic será acompanhado pela Secof.</p> <p>Setic: de acordo com Michel, SIAFI informou da atualização do sistema deles, então a versão da folha 3.5.3.0 foi liberada em 16/06/2020, contemplando a resolução do assyst R137019. Assyst atendido.</p>	Secof acompanhará andamento Assysts.
16	<p>Ajustar afastamentos da SFF, cf planilha https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1HHuNloY3mbLIUgBPWfniKMb_WuNOsXyonF5KPDq6o-g/edit%23gid%3D618944585&sa=D&ust=1588260024366000&usg=AFQjCNHJUp7elalXZh2Odgk0q9RNdVpxQ</p>	Segesp (SFF)	26-06-20	Tarefa concluída.	na
17	<p>Priorizar integração ponto eletrônico ao Sigep e desenvolver sistema ligado ao Sigep de entrada e saída de servidores fora da Capital (testes efetuados a partir da migração de dados de frequência de um servidor para que fossem testados todos os efeitos no sistema (desconto de atrasos/faltas, banco de dados, etc) resultaram positivos (sem efeito em folha)¹. Testes ref Adicional Noturno, vide demanda 7.</p> <p>Michel ressaltou que a demanda deverá ser priorizada somente após homologação Autoatendimento e liberação do módulo a todos os usuários.</p> <p>¹Maria Augusta havia compartilhado preocupação em relação aos efeitos de jornada indicada x ponto carregado, nos casos em que, p.e., o servidor apresentar ponto com número de horas inferior à jornada indicada,</p>	Segesp, Setic, Secof	Priorizar oportunamente.		

	<p>entretanto, Cristina relatou existir no módulo de frequência um campo em que deve ser indicado se o servidor possui controle de jornada - deverá ser indicado "não", o que foi observado pela SFF nos testes.</p>				
18	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Reportar andamento Redmine aberto sob nº #24616 (Geslaine também abriu Redmine relacionado ao nosso: #32892), ref. divergência apontada pela Secof acerca do divisor AT no sistema FolhaWeb (desconto considera sempre 22 dias).</p> <p>(Até 16.04, Redmine TRT4 havia sido classificado e autorizado). De acordo com Marinho, no Redmine #32892 e 24616 há questionamento sobre:</p> <p>"Como ficariam os servidores que não batem ponto/Regionais que não utilizam a marcação de ponto?" e</p> <p>"Como seria o vínculo entre os módulos Benefícios x Frequência x FolhaWeb-JT".</p> <p>Secof entende que a FW deveria ter a fórmula alterada para que só fossem considerados dias em que houve efetivo exercício, entretanto, não foi testado efeito de lçto de faltas no módulo de frequência, pq SFF está utilizando afastamento local. Teste será efetuado após de-para dos afastamentos padronizados.</p> <p>No entendimento da Secof e da SB/Segesp, o correto é o procedimento do Sistema RH que considera os dias de AT efetivamente recebido.</p> <p>Gisele informou que, em relação ao desconto do AT, SB autuou Proad para submeter à consideração superior, uma vez que não há consenso sobre a matéria (Proad nº 2941/2020), encaminhado à DG em 20-05-20.</p> <p>Marinho irá se manifestar no Redmine após retorno do Proad 2941/2020.</p>	Secof e Segesp	<p>Segesp (Secofi) - ref andamento Proad e novo teste¹ e Secof - ref andamento Redmines: Reportar até conclusão.</p> <p>¹Após de-para afastamentos padronizados.</p>		
19	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Reportar andamento do processo que trata do sistema</p>	Secof	Reportar até conclusão.		

	<p>de consignações no âmbito do TRT4 (submetido à Administração com sugestão de licitação - em 28-04, emitida Requisição nr. 187/2020, pelo Coordenador de Planejamento Orçamentário. Edital deverá ser aberto até final do mês de maio. Previsão de conclusão: mais 1 ou 2 meses).</p> <p>A Administração definiu a necessidade de contratação por processo de licitação um sistema de consignações que atenda às demandas da Resolução CSJT nº 199.</p>			
20	<p>A - Reportar andamento demandas Seama encaminhada à Seção de Portais (acrescer informação na página dos dados ora validados de que se trata de posição naquela data, devido caráter provisório dos juízes substitutos designados, bem como inserir campos distintos para juiz substituto lotado e designado).</p> <p>B - Validar com Corregedoria dados de jurisdições e juízes diretores de foros.</p> <p>(Dados não existentes no Sigep e PJe serão extraídos provisoriamente do RH e validados pela Corregedoria, até que seja desenvolvida a solução de contorno acertada - alteração de uma aplicação já existente para que seja implementada a funcionalidade relativa às jurisdições, o que seria alimentado pela Corregedoria, permitindo que o site busque dali as informações necessárias - esta aplicação irá ao ar a partir de 17-05, não utilizando mais o RH como origem dos dados)</p>	Setic	<p>A: Reportar andamento das demandas na Seção de Portais.</p> <p>B (Farias): reportar quando houver conclusão.</p>	
21	<p>Dar início aos testes do Sigep On Line.</p> <p><i>(Setic enviará link para a Segesp/Seconfi e Gisele irá verificar se há manual ou tutorial, em caso negativo, será elaborado manual. Enviar e-mail aos servidores da Segesp, Secof e Setic para início dos testes.)</i></p> <p>Apontamentos do que já foi testado:</p> <p>Cristina reportou erro na opção "averbação de tempo", que não apresenta o tempo averbado, somente</p>	Segesp	<p>Aguarda homologação Autoatendimento (demanda 13).</p>	

	<p>as datas. Falou, também, da possibilidade em a se alterar dados bancários, o que não seria conveniente.</p> <p>Maria Augusta relatou que a remarcação de férias reflete no Sigep, mas não no “extrato de férias” do próprio Sigep On Line.</p> <p>Maria Augusta, acolhendo sugestão do Farias, na reunião de 05-03, sugeriu que os testes sejam iniciados após integração com o Autoatendimento.</p> <p>Gisele informou que não há manual (confirmou com TRT2). Está sendo elaborado manual local.</p>				
22	<p>A. Repetir teste/Analisar regras de negócio quanto ao efeito financeiro (interrupção do pagamento do auxílio alimentação e de remuneração) nos casos de LTS > 24 meses e LPF + definir estratégia de atendimento da demanda relacionada à inserção de dados relativos à LTS em outros órgãos.</p> <p>B. Analisar rubrica do AA para ver se está lendo o tipo de afastamento LTS > 720 dias para interrupção do pagamento (setic já informou).</p>	Secof, Setic	<p>Secof - repetir teste: após ajuste dos afastamentos (de-para dos afastamentos por saúde Sigep x SIGS).</p> <p>Secof - análise rubrica: a definir</p>		
23	Especificar demanda de desenvolvimento de sistema comparador de dados das lotações e funções.	Segesp, Setic	Tarefa contínua		
24	<p>Reenquadrar servidores a partir do recálculo de LPF, na folha legada e FolhaWeb para os anos anteriores a 2020.</p> <p>(Para os anos anteriores o reenquadramento será realizado oportunamente, especialmente porque dependerá de repasse e autorização do CSJT para pagamento.)</p>	Secof	<i>Sine die</i>		
25	Reunião específica para analisar Planilha Demandas Sigep para priorização + FolhaWeb.	Segesp, Setic, Secof	<i>Sine die</i>		
26	Acompanhar demanda (aberta pela Seconfi, por e-mail)	Segesp (Seconfi)	Dependerá do		

	pedindo esclarecimentos sobre campo no Sigep "Registro Eletrônico" (efeito no eSocial) - TRT2 aguarda novos layouts eSocial.		recebimento de novos layouts - Seconfi acompanhar á		
27	Enviar e-mail às áreas que utilizam dados oriundos do RH e da Folha Legada acerca da migração (alterarem origem dos dados).	Segesp	Maio/2020		
28	Acompanhar andamento validação itens do e-Gestão x necessidade de encaminhamento de msg ao Comitê do e-Gestão com cópia para a AGE (ref. reunião com Nora sobre e-Gestão x Qlik x Sigep ocorrida em 10.07.2019) que o TRT2 preparou o SIGEP para congelar os dados do mês no dia primeiro do mês seguinte, não sendo capturados para o e-Gestão os dados lançados após essa data, com efeito retroativo. Em 01.10, definido que Segesp complementaria e-mail ao TST, questionando congelamento dos dados no primeiro dia do mês.	Segesp	Em andamento.		
29	Relatar resultado dos testes feitos no FolhaWeb ao gerar folhas de pagamento (última reunião de cada mês).	Marinho/Sec of	Tarefa Contínua.		
30	Testar relatórios disponíveis no Sigep, priorizando os da TRANSPARÊNCIA - pelas áreas de negócio.	Segesp	Tarefa contínua.		
31	Reportar retorno Administração acerca da tipificação das unidades (ajustar tipo de unidade de duas divisões).	Segesp	Tarefa contínua até retorno positivo.		
32	Novo Recadastramento Ativos + Recadastramento dependentes Inativos (especialmente devido obrigatoriedade endereço dependentes - ver dados necessários com GT eSocial).	Segesp	Depende de retorno do GT eSocial		
33	Elaborar a partir do Sigep relatório sobre autorização de acesso à DIRPF no formato	Setic	Tarefa não priorizada.		

	existente hoje, no Qlik (sugestão do Zambiasi - P09 do item 2 da ata anterior). Fazer nova carga de dados relativos à autorização de acesso à declaração de Imposto de Renda.	Setic	Antes do início do Sigep On Line.		
34	Reportar instalação do Autoatendimento.	Setic	Tarefa não priorizada.		
35	Obter dados endereço dependentes dos inativos.	Segesp	No Recadastramento 2020.		
36	Reportar retorno consulta ao GT eSocial quanto à <i>flag</i> 'transexual ou travesti' para uso do nome social - inicialmente verificar se o nome social será enviado somente nestes casos.	Segesp	Cumprir quando da extração de dados.		
37	Verificar cadastramento sessões especializadas no módulo de Comissionamento - "tipo de unidade".	Segesp	Depende de conclusão no PA da tipificação de unidades (PA na Presidência).		
38	Adaptar modelo de avaliação de desempenho do TRT4 ao Sigep, já que retornou PA submetido pela SAD sobre utilização do módulo da Avaliação de Desempenho do Sigep ou necessidade de alteração da Portaria que rege a avaliação de desempenho do Tribunal com decisão favorável à adequação.	Segesp	29-05-20 para definir prazo.		
39	Carregar dados relativos aos cursos de Qualidade de Vida e de magistrados (ref. 2º parágrafo do item 3 da pauta).	Setic	<i>Sine die</i>		
40	Marcar reunião com a Seção de Avaliação de Desempenho para analisar os campos que deverão constar no relatório do Qlik Sense, para que seja possível identificar o número de horas em eventos na classe, conforme disponível no RH.	Setic	<i>Sine die</i>		
41	Monitorar ajuste de lançamento de dados RH x Sigep pela EJ quanto à data-fim de afastamentos por curso quando for instalado o submódulo no	Segesp/EJ	<i>Sine die</i>		

	módulo de frequência que importa os dados das frequências de treinamentos no Sigep				
42	Aguardar retorno sobre a verificação da necessidade de dados específicos dos postos no site (devolver questão à Assteco - ver P06 do item 2 da pauta). Após, alterar fonte de dados jurisdicionais no site do RH para o PJe.	Segesp	<i>Sine die</i>		
43	Autuar processo para submeter à Administração o “desuso” da utilização das matrículas geradas pelo RH.	SAG/Segesp	<i>Sine die</i>		
44	Retomar problema quintos administrativos x judiciais no Sigep (e-mail Marinho de 30/11): necessária planilha para conferência um-a-um pela SFC? (Cristina e Eder sugeriram que o controle seja feito em planilha paralela, sem mexer no sistema. O assunto será retomado em abril com a SFC. Eder verá com Cesar se é possível apurar os servidores que possuem quintos judiciais x o que é recebido agora).	Secof/Segesp	Aguardar solução definitiva do processo!		
45	Corrigir o problema envolvendo a existência de mais de um fundamento legal com a mesma data de concessão de aposentadoria ou pensão.	Segesp	Suspensão		
46	Informar às áreas usuárias do sistema RH que ele será substituído pelo SIGEP.	Maria Augusta/Segesp	1 mês antes de o RH ser desligado		