

ATA DE REUNIÃO

1. IDENTIFICAÇÃO

Projeto: **Implantação do SIGEP**

Data: 31 de julho de 2020

Local: Google Meet

Horário: das 15 às 16:20 horas (realizada, também, a partir dos apontamentos no documento compartilhado, entre os dias 30 e 31-07) (Protocolo COVID-19)

2. PARTICIPANTES

Documento liberado a todos que compõem o grupo de trabalho Sigep (lista de e-mails).

Presentes na videoconferência:

- Maria Augusta Kinnemann, Segesp
- Cristina Schmidt, Segesp
- Andre Soares Farias, Setic
- Michel Barreto da Silva, Setic
- Eder Giovane Scherer Oliveira, Secof
- André Marinho, Secof
- Graziela Doberstein Xavier, Seama
- Lara G Martins, EJ
- Guacira de S Oliveira, EJ

3. OBJETIVOS

Monitorar as pendências do projeto.

4. PAUTA (Assuntos tratados e deliberações)

4.1 Validação da ata do dia 17.07.2020: validada.

4.2 Outros assuntos (o andamento das demandas é tratado no item 5):

Maria Augusta reportou à Lara/EJ da 'virada' da Folha prevista para dezembro, sem expectativa de alteração quanto à data, falando da **importância da EJ apurar possíveis impactos e soluções necessárias**.

Eder apontou principais impactos sobre a EJ com a virada da folha: **Graduação AQAT e AQPG**. Eder comentou que ainda que já estejam sendo lançados no Sigep, o fluxo terá que ser ajustado. Lara e Marinho ponderaram que a princípio os testes Sigep x FW foram positivos.

Cristina referiu que **o lançamento das substituições pela EJ são feitas, hoje, no RH. Esse é um impacto a ser indicado no relatório elaborado pela Secof para analisarmos possível solução**. Em relação aos lançamentos anteriores, será feita carga, mas é necessário que EJ ajuste o fluxo para que o efeito passe a ocorrer a partir do Sigep.

Farias lembrou da importância de testagem e homologação do EJud, módulo do Sigep-JT. Lara argumentou que a EJ não utiliza o EJud e que em pesquisa realizada ano passado foi identificado que os regionais não vêm utilizando.

Maria Augusta referiu que **a importância de homologação do EJud decorre da perspectiva de desligamento do sistema legado, sugerindo retomada da homologação, inclusive para que melhorias possam ser solicitadas (Redmines)**. Cristina lembrou do Admin. Michel lembrou da consulta de AQs, que

hoje se dá pelo RH. Grazi lembrou, também, que diárias decorrentes de cursos estão atreladas a lançamentos da EJ, via RH.

Michel falou também do fato das portarias não serem expedidas pelo Sigep.

Maria Augusta pedirá que SV provoque demais regionais quanto a possíveis soluções para o pagamento de diárias e se há previsão de entrega de módulo de diárias.

Eder informou, em 12-06, sobre o sistema de consignações, segundo a CLC, que dia 24-06 deveremos ter o resultado da licitação. A partir desta data, em 70 dias o sistema deverá estar implementado. Confirmada a contratação, Eder apontou a necessidade de conversarmos sobre a virada definitiva da folha. Em relação ao módulo de passivos, a previsão de entrega foi antecipada para dezembro 2020, devendo o pagamento de passivos já ocorrer por meio da nova folha em dezembro 2020. Cristina perguntou sobre necessidade de marcação de férias pelo Sigep, em razão da folha. Eder respondeu que há outras necessidades a serem priorizadas. Eder falou que há previsão de entrada em produção da FolhaWeb em dezembro e desligamento da folha legada em janeiro de 2021. Indenização de transporte e GECJ seriam os grandes problemas para a virada. Zambiasi lembrou que para desligar a folha legada, o Autoatendimento deverá já estar sendo utilizado por todos no Tribunal, ou, pelo menos, o Sigep On Line. Maria Augusta indicou a necessidade de estabelecimento de condições para a "virada". Maria Augusta e Zambiasi falaram do risco de desligamento da folha legada, que funciona como "régua" (auditora) da FolhaWeb, entretanto, a Secof não tem condições de manter os dois sistemas por muito tempo, por falta de recursos humanos. Foi relatado que quando do lançamento de vacância (exoneração, falecimento, etc) no Sigep, a FolhaWeb "fecha a conta" automaticamente, o que seria outro problema. Seama, por e-mail, ressaltou que, embora tenha solicitado reiteradamente desde 2016 o férias online, esta demanda não foi atendida sob a justificativa de que essa funcionalidade existiria no SIGEP. Constatada a ausência no SIGEP e questionada a solução (em 2018), foi prometido que isso seria entregue no Autoatendimento. Em razão disso, as férias dos juizes do 1º grau continuaram sendo feitas manualmente ao longo desses anos. Então, não haverá como desligar a folha legada sem resolver essa questão. Ressaltou que a ausência de ferramenta eletrônica para marcação de férias tem sido objeto de questionamento nas auditorias da CCAUD e da SECONTI. Em todas as ocasiões, apresentamos como justificativa que a funcionalidade restaria atendida com a implantação do SIGEP. -> a princípio, essa questão estaria resolvida a partir do Autoatendimento, já que os testes realizados pela Seama restaram exitosos.

Farias, em 26-06-20, registrou que o atendimento da Setic às demandas observará os seguintes critérios: IMPACTO EM FOLHA (INDEPENDENTE DA ORIGEM, de acordo com a priorização ajustada com a Secof); DEMAIS DEMANDAS REGISTRADAS EM ATA; ASSYSTS. Outras demandas urgentes serão analisadas pela Setic quando à viabilidade de atendimento. Em relação às demandas data com impacto em folha, também deverão ser abertos Assysts e serão priorizadas pela Secof (planilha).

4.3 Conclusão:

A presente ata será validada até a próxima reunião, desde que não prejudique o cumprimento de demandas, situação em que deverá ser respeitado o prazo de 5 (cinco) dias para validação a contar desta data.

A próxima revisão de demandas atendidas ocorrerá entre os dias 10 e 13-08, sendo a videoconferência no dia 14-08, das 15 às 16h30min.

(Periodicidade quinzenal, sendo as reuniões realizadas, salvo imprevisto, nas quintas-feiras) - PODERÁ SER ALTERADA, DEVIDO PROTOCOLO COVID-19.

Estão convidados representantes da SETIC, SECOF, SEGESP, EJ, Seama e CS.

5. PENDÊNCIAS/ ENCAMINHAMENTOS

	Tarefa	Responsável	Prazo	Andamento	Novo Prazo
1	Instalar/homologar: Homologar versão 1.20.2 Instalar versão 1.21 (necessária indicação de edifícios para as lotações -> emitir relação de lotações sem edificações) SIGEP 1.21 (Módulo Principal, Folhaweab, Passivos) Entrega para homologação: 26/06	Segesp, Setic	Segesp - Homol. 1.20.2: 22-07-20 Após, Setic	Michel informou: Versão 1.20.1 homologada por AN em 14/07/2020 (instalada em PRD pela SETIC em 15/07/2020). Versão 1.20.3 homologada por AN em 24/07/2020 (instalada em PRD pela SETIC em 24/07/2020).	Homologação o Sigep 1.21-RC2: 31-08

	<p>Implantação em homologação: 29/06 a 07/07 Homologação: 08/07 a 12/08 Disponibilização da versão: 17/08</p>			<p>Versão 1.21-RC2 instalada em homologação por SETIC em 28/07/2020 (inclui passivos e folha 2.0).</p> <p>Pz homologação: 31-08, porém, o quanto antes, melhor, para dar tempo de reportar e corrigir inconsistências, já que final de agosto é a data prevista para instalação em produção - Michel referiu não haver urgência na homologação, porque de qualquer forma ela não poderia ser colocada em produção, já que se trata de versão beta.</p>	
2	<p>Validação ajustes decorrentes da decisão sobre AT em recessos / feriados, promovidos pela Setic para devolução AT últimos 5 anos. Após, reportar folha em que ajustes ocorrerão.</p> <p>Zambiasi alertou que as alterações feitas pela Setic não consideram os ajustes manuais. A SB deverá observar isso!</p>	Segesp (SB)	22-07-20	<p>André/SB encaminhou análise em 24-07 - e-mail “Auxílio-Transporte - Cálculo simulado dos últimos 5 anos”.</p> <p>Maria Augusta referiu que o cálculo está sobrestado em razão de processo que trata de prazo decadencial ter sido submetido à cs.</p>	<p>Aguarda retorno Proad 3776/2020 (ref. prazo decadencial)</p>
3	<p>A. Testar/Ajustar/Homologar Autoatendimento - 1ª etapa: Segesp (Cristina e Gisele, para verificação de que tópicos do Sigep Online ainda não estão liberados via Autoatendimento + que tópicos são exclusivamente atendidos pelo AA + elaboração de orientações de acesso aos demais: seções Segesp, Secof, Setic, Seama e Corregedoria (uma vez que promoção de magistrados é</p>	<p>A - Segesp (Seconfi) B - CSaúde</p>	<p>A - reportar andamento B: 31-07-20</p>	<p>A: Análise interrompida devido férias Gisele. Será retomada no retorno. B: verificar com CSaúde</p>	<p>A: definir prazo B: ?? (enviado e-mail à CSaúde em 04-08)</p>

	<p>atribuição específica daquela unidade). Demanda em andamento com considerações apontadas na planilha: https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/document/d/1Z9abuoecQriCMZiNc24kL9U4rhy49wSQ6g5HCXW--64/edit&sa=D&ust=1590505508621000&usg=AFQjCNFGt784C49QKmtHb6d4NMZmiZ8oYg.</p> <p>(Secofi) Acompanhar andamento Redmine #37839 sobre parametrização de tabelas e documentos.</p> <p>De acordo com Gisele, em 12-06, todos os tópicos do Sigep On Line relacionados a servidores estão acessíveis pelo Autoatendimento.</p> <p>Seama informa que testes para marcação de férias de magistrado foram concluídos com sucesso (registro no Sigep e efeito financeiro).</p> <p>Relacionada à demanda “Dar início aos testes do Sigep On Line”, que será retomada após a conclusão dessa.</p> <p>B. Homologar SIGS.</p>				
4	<p>Atender Assyst para carga de lotação ideal no Sigep, uma vez que foi identificado, no sistema, o campo a ser alimentado.</p> <p>Obs.: no relatório 12 do PAS já está aparecendo a lotação ideal.</p>	Setic	31-07-20	Em atendimento pela Setic, a partir da priorização pela Secof, a pedido da Segesp/Cristina.	Em andamento.
5	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Concluir análise tabela afastamentos da última versão Sigep 1.20.1, em relação, especificamente, a 2 afastamentos em discussão com a EJ e a 2 afastamentos da SATS que precisam ser melhor analisados pq, a princípio,</p>	Segesp	31-07-20	Cristina informou que pedirá carga parcial, já que pende conclusão análise quanto a afastamentos do módulo designações. Haverá reunião em 14-08. Cristina abrirá Assyst indicando aqueles cuja carga já pode ser feita.	Em andamento (reportar reunião 14-08 e abertura Assyst)

<p>nenhum novo atende à necessidade.</p> <p>+</p> <p>Abrir Assyst para emissão de relatório dos afastamentos que foram migrados automaticamente de acordo com a nova tabela.</p> <p>Link planilha afastamentos: https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1H9rIDaw0qyU78C82TgX0tiNv2sk5Ik0AlC212WOFwg/edit%23gid%3D0&sa=D&ust=1590768470382000&usg=AF0jCNFF0vdtYzjwU0Vulcln2RY1oCkgUA. (Ver demanda 11.)</p>				
<p>6</p> <p>A - IMPACTO EM FOLHA! Contatar Setic para esclarecer uso do PAPS para as mensalidades (testes Sigep finalizados - análise SB compartilhada com o grupo - assunto e-mails "SIGEP X MENSALIDADES PLANO DE SAÚDE", de 08-07, e "Reunião do SIGEP-JT", de 16-07) e numeração carteiras Unimed -> confirmar se necessidade SB para mensalidades no PAPS é somente em relação à pre nota/conferência.</p> <p>Em relação às divergências que vêm sendo apuradas pela Secof, relativas às faixas de plano, foi identificada regra de negócio própria na folha (na folha a faixa vinha sendo "virada" já a partir do mês de aniversário do beneficiário, quando deve ocorrer no mês seguinte).</p> <p>Em relação ao achado da Setic quanto às divergências decorrentes do número da carteira Unimed dos beneficiários, André reportou que a informação sobre o número vem no mesmo relatório das mensalidades, ainda não testado.</p> <p>Sendo positivos os testes, Setic trabalhará na adaptação do layout dos arquivos da Unimed x Sigep. Resultando negativos, a cobrança das mensalidades será incorporada pela solução de contorno</p>	<p>A - Segesp (SB) B - Secofi C - Secof</p>	<p>A: 31-07-20 B: 31-07-20 C: 31-07-20</p>	<p>A: reunião marcada SB x Setic para 03-08. Michel falou da importância de alguém da Secof participar também. B: ?? (enviei e-mail Secofi em 04-08) C: Eder informou que o teste será realizado na folha de agosto.</p>	<p>A: reportar andamento. B: ?? C: reportar andamento após folha agosto.</p>

definida para o tratamento das consultas.

(SP não liberou leitura da pre nota, não sendo possível alterar layout Notre Dame para Unimed. Redmine #20355.)

B - IMPACTO EM FOLHA!

Reabrir Redmine aberto sobre o problema que acarretou no desenvolvimento do PAPS: #25621 e questionar o que nosso regional deverá fazer, já que foi fechado com a seguinte resposta: "Aqui não temos esse tipo de "benefício. Não há módulo para lançar consultas no SIGEP."

Michel informou que é provável que a importação da pre nota com as mensalidades também tenha que ser feita pela aplicação das consultas.

C - A partir do fluxo definido, testar cobrança plano de saúde via GRU.

Solução sugerida pela Setic: como o campo 'Tipo de Débito' não tem histórico, para que esse campo seja utilizado, a cada troca de situação teria que ser fechado o plano e aberto novamente:

Em 26-06, de acordo com a Secof, a SB mantém uma planilha (PLANILHA UNIMED) compartilhada com a SECOF indicando quais servidores/magistrados devem recolher os respectivos valores de UNIMED via GRU. Esse procedimento será mantido.

A exportação para a FolhaWeb-JT das consultas via PAPS está ótima para a SECOF, pois os casos de GRU irão gerar líquido negativo e terão que ser excluídos (portanto, controlados de perto) ou caso haja uma receita como a designação de uma FC/CJ poderão ser descontadas (as consultas, mensalidades, SOS) na FolhaWeb-JT na folha

	<p>mensal mesmo de acordo com a indicação da SB na referida planilha que será mantida.</p> <p>Por não ter histórico ainda, concluiu-se não ser recomendável usar o campo "Tipo de Débito".</p> <p>Pela SB, o parecer quanto à utilização do campo 'tipo débito' aumentaria o trabalho braçal da unidade, mas não seria inviável.</p> <p>Zambiasi questionou o que seria feito com os líquidos negativos, ao que Marinho respondeu que seriam tratados diretamente na Folha (por exclusão, talvez).</p>				
7	<p>A. Testar/verificar em base de produção, em relação aos casos de juízes no 2º grau a adoção da solução de contorno adotada pelo TRT18 em relação à forma de proceder às convocações para o segundo grau + Cejusc (portarias x RA - Proad 5656/2019) (necessidades de substituição, inclusive), uma vez que testes foram ok em base bugfiz, mas não em base produção. Se necessário, abrir Assyst para identificação das inconsistências somente em produção.</p> <p>B. Reportar andamento Redmine #24445, aberto sobre o tema. (Até 16-04, autorizado, com prioridade: normal.)</p> <p>C. Solicitar relatórios apropriados às necessidades da Secof, ref convocações / substituições.</p> <p>Seama informou que designações antigas aparecem no relatório 0036.</p>	<p>A: Secof B: Segesp (Seconfi) C: Secof</p>		<p>A e C: Secof requereu adiamento. Novo prazo: 14-08.</p> <p>A: (definir após retorno férias Marinho) B: reportar andamento C: em andamento</p>	<p>A e C: 14-08-20 B: reportar andamento.</p>
8	Desenvolver relatório no PAS para atender demanda	Setic	03-08-20	Setic informou cancelamento dos	Reportar andamento.

	<p>relacionada aos cursos sem finalidade atribuída no Sigep (progressão) e ref cursos de graduação/pós graduação/... sem dt fim no Sigep, em razão da confirmação de correição em setembro (dados puxados do Sigep provavelmente em julho). Os relatórios foram demandados pela Cristina à Setic e constam no link abaixo: https://docs.google.com/document/d/1TpJglWbj9wouxuzox-bYs30_Fw2qgJJ00AV9i1aIM9o/edit.</p> <p>Demanda relacionada à pendência "Marcar reunião com a Seção de Avaliação de Desempenho para analisar os campos que deverão constar no relatório do Qlik Sense, para que seja possível identificar o número de horas em eventos na classe, conforme disponível no RH", <i>Sine die</i>.</p>			<p>pedidos 5 e 8. Os pedidos 2, 3, 4, 6 e 7 entrarão na versão de 02/08.</p> <p>Segesp informou que pedido 1 foi atendido - relatório 55 PAS - em homologação.</p>	
9	<p>Elaborar planilha com todos os relatórios necessários para indicação de quais já são atendidos e se são atendidos a contento, para, após, demandar Setic para elaboração de relatórios não atendidos pela FolhaWeb (Transparência, Resols 63 e 102) -> definir regras para elaboração dos relatórios.</p> <p>Secof sugeriu que os relatórios sejam fracionados da seguinte forma:</p> <p>a) Resol. 63 (Secof) - existe, mas não atende necessidade.</p> <p>b) Resol 102 (Segesp e Secof) - existe, mas não atende necessidade.</p> <p>c) Transparência (Segesp): o sistema não atende 100%. Apenas nos concede a opção de gerar dois relatórios do Anexo IV: Cargos Efetivos e Cargos em Comissão e Função de Confiança e não sei se os dados estão corretos. O</p>	Secof, Segesp e Setic	Secof/Segesp (Secofi) - analisar planilha com todos os relatórios: 14-08-20		

	<p>relatório exibido não está de acordo com o leiaute atual. No FolhaWeb há um relatório apenas com os dados financeiros.</p> <p>(Os relatórios da Transparência que estão no item C são os do Anexo IV da Resolução 102 que consta no item B).</p> <p>d) Arquivos enviados para TCU (Segesp e Secof). Segesp: os relatórios estão no FolhaWeb. Existem dois relatórios: Ativos (os servidores inativos estão no mesmo arquivo) e Pensionistas. O relatório de Ativos está de acordo com o leiaute atual.</p> <p>Não consegui gerar o relatório de pensionista, pois o sistema apresentava erro. Logo, não foi possível verificar se os campos estão de acordo com o leiaute atual e também não verifiquei se os instituidores de pensão estão no mesmo relatório.</p> <p>e) Avaliação atuarial - Sprev (Segesp e Secof) - existe, mas com layout desatualizado. Segesp: Existem quatro arquivos (ativos, aposentados, pensionistas e dependentes) e os campos estão de acordo com o leiaute de 2019. Nos relatórios constam informações cadastrais e financeiras. Na base de produção o relatório não está trazendo dados, pois a Secof solicitou à TI que as informações da folha, referentes ao mês de setembro/2019, fossem apagadas do sistema. Entretanto, na base de homologação, as</p>				
--	---	--	--	--	--

	<p>informações estão aparecendo.</p> <p>O relatório está fixo para o mês de setembro.</p> <p>Segesp (Seconfi) enviará e-mail, em 29-05, ao TRT2, questionando se todos os anos será enviada nova versão do sistema com o leiaute atualizado. Será questionado, também, sobre os relatórios da Transparência - Anexo IV.</p> <p>Segesp: já solicitado, via PAS, relatório do Anexo IV, para SFC. Solicitado por último o do Anexo V - em andamento.</p> <p>Marinho sugeriu que os arquivos enviados para o TCU e a Avaliação Atuarial sejam elaborados via PAS (são da Segesp).</p> <p>Michel e Gisele argumentaram que esses relatórios nacionais deveriam ser atendidos pelos sistemas e não por soluções regionais.</p> <p>Criada, pela Segesp, planilha: https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1AyZMWmQigVdfztikgBsN-NPUI70JRV94QExOtgWGWI/edit?ts%3D5ed4d685%23gid%3D0&sa=D&ust=1591221393218000&usg=AFQjCNGqPaeh1OCvdr3Rig1EmAggEClu_w.</p>				
10	<p>Incrementar planilha a ser compartilhada com o grupo indicando todas as soluções de contorno necessárias para migração total da folha em dezembro, com desligamento da folha legada a partir de janeiro - 2020 (ex.: Férias On Line, indenização de transporte, GECJ, acesso ao contracheque, etc). Acrescer colunas para indicação de Redmine e de solução de contorno, se for o caso:</p> <p>https://docs.google.com/spreadsheets/d/1fEmtnnwd7KZU2LY</p>	Secof, Segesp	<p>Segesp: 1ª semana de agosto</p> <p>Secof: 21-08-20</p>	<p>Secof liberou versão inicial da planilha em 30-07. Segesp e Setic analisarão e complementarão até 14-08, para posterior compartilhamento com as demais áreas. O objetivo é submeter à cs até 31-08.</p>	14-08-20

	<p>1oRZSS3dcATWmmZ3DPFaa9h29v7M/edit?usp=sharing</p> <p>Definir modelo a ser compartilhado (Google Drive) com as demais áreas a partir da planilha paralela, elaborada pela Segesp, com necessidades não atendidas/inconsistências não resolvidas Sigep. Será compartilhada com todas as áreas (versão preliminar para apuração de informações): https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ftkYMa8s3vluvNXsSjihij3gczkZby21LTqVf2vhu1Kg/edit?usp=sharing (e-mail: IMPORTANTE! Reunião Comitê Regional Sigep-JT 24-06)</p>				
11	<p>Abrir demanda relacionada à integração Sigep x Proad: TRT12 consultou regionais sobre impressões a respeito do Proad. Nosso TRT falou da vinculação de pensionistas e sobre o fato de importar 'nome' e não 'nome social'. TRT12 informou que a vinculação poderia ser personalizada, o que foi contraposto pela Setic, uma vez que a integração deveria ser padronizada.</p>	Setic	Em andamento		
12	<p>A - Melhorias relatório PAPS ref a quem 'tem direito' à substituição (a expectativa é que não contemple 100% das situações).</p> <p>Disponibilizada primeira versão dos relatórios de substituição (e-mail de 08-06: "Portal de Apoio ao SIGEP-JT (PAS) - Versão 1.7").</p> <p>B - Acompanhar Redmine #37555 solicitando que possa ser importado relatório por planilha para dentro do sistema. Reportar andamento.</p> <p>Último andamento: "No momento, não será criada funcionalidade de substituição no módulo de Comissionamento do Sigep, pois, provavelmente, será atendida pelo Autoatendimento.</p>	A - Setic - Segesp(Secondi)	A: próxima versão PAPS B: reportar andamento		

	<p>Entretanto, a demanda não será encerrada. Ficará com a situação "Pendente" e será analisada somente após a homologação do Autoatendimento.</p> <p>Caso o novo sistema não atenda as necessidades, a demanda poderá ser retomada.</p>				
13	<p>A - Encomendar relatórios PAS para apuração inconsistências ref benefícios (SB).</p> <p>Obs.: ainda que da última validação (comparador folha), somente 3 das inconsistência decorriam de problema de cadastro, o grupo concluiu que, ainda que sejam poucos os achados, os relatórios são imprescindíveis.</p> <p>Documento no drive para definição das regras dos relatórios. Link: https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/document/d/1Lk8xoppt9YoaGepNgKHD7V-E3M05BDSDjHYBQCGoNQ/edit&sa=D&ust=1591808247582000&usg=AFQjCNGIgdq_Fro4DnGuc-pkSsPAzXNN3g</p> <p>Já definida regra para o relatório relativo aos valores das linhas, pois ainda existem divergências decorrentes da não atualização da tabela do valor das linhas no Sigep.</p> <p>B - Acompanhar Proad 6368/2020 ref divergência de cálculo do valor a ser pago a título de AT no Sigep-JT, que não utiliza tabela escalonada prevista na norma e atendida atualmente pelo RH. Se mantida regra RH, abrir Redmine para ajuste Sigep.</p>	<p>A - Segesp (SB)</p> <p>B - Secof</p>	<p>A: em andamento</p> <p>B: reportar andamento</p>	<p>B: Eder informou que Proad 6368 se encontra na DG.</p>	
14	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Acompanhar Redmine #37541 para criação de base de cálculo nacional com as corretas associações para o AN (solicitando a criação da base de cálculo faltante</p>	<p>Secof</p>	<p>Reportar andamento</p>		

	<p>(BASE_HORAS_EXTRAS) para o funcionamento da rubrica 0000180 - ADICIONAL NOTURNO).</p> <p>Oportunamente, retomar análise da rubrica ref AN para repetir teste de fechamento da frequência x efeito em folha, a partir do carregamento do ponto, uma vez que os últimos testes apresentaram inconsistência em somente um caso.</p> <p>Quanto à legislação do AN para verificação da obrigatoriedade de pagamento antecipado: De acordo com Eder, em relação à forma do pagamento do AN, não haveria necessidade de pagamento antecipado - há imposição de pagamento antecipado de AA e AT. Para a Secof, o ideal seria pagar AN a partir de rubrica regional no mês seguinte. Será retomado após conclusão testes SFF.</p> <p>Marinho informou, em 12-06, que foi constatado que o pagamento de AN é feito dois meses após a ocorrência, ou seja: AN de fevereiro é pago em abril, o que atenderia a necessidade de prazo para recebimento das informações pela SFF. Marinho sugeriu que seja adotado o mesmo fluxo pelo TRT4</p>				
15	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Acompanhar Redmine #25481, aberto para resolver casos em que há mais de um fundamento para aposentadoria - identificado que o módulo não aceita um fundamento legal com função e outro sem, por exemplo. Setic apurou serem 6 servidores afetados por esta situação (2 fundamentos).</p> <p>No momento, está sendo aplicada solução de contorno sugerida pelo TRT2 e as</p>	Segesp	Reportar andamento / aguardar conclusão		

	<p>alterações efetuadas na FW estão sendo controladas por planilha para ajustes após solução do sistema.</p> <p>Há, sobre a matéria, Redmine #25481 (até 30-04 havia sido priorizado como Urgente, mas não atendido - há demanda similar sob nº #24277). Em relação ao Redmine #25481, Lucia/TRT2 apresentou como as telas ficarão. SAP e Seconfi apresentaram sugestões, via Redmine (manter os históricos dos registros e inserir ferramenta para pesquisa).</p> <p>Em 12-06, Redmine #25481 foi atribuído à equipe de desenvolvimento do TRT2 e está com situação "Em Progresso".</p> <p>Andamento reportado em 26-06-20:</p> <p>Lucia/TRT2 informou que a nova tela terá como nome "Comissionamento (Opção.art. 193)". A regra da data inicial da vantagem será a que consta no art. 193: "data de início da vantagem não pode ser inferior a da aposentadoria" (o sistema não permitirá a gravação) e quando for maior o sistema exibirá uma mensagem de alerta.</p> <p>Gisele submeteu a tela e as regras ao Marinho e à SAP para análise. O Marinho fez duas observações: o campo "Optante pelo cargo Efetivo" que tinha na tela anterior, não está visível na nova tela e sugeriu a inclusão dos campos data de início e fim na tela de histórico de comissionamento. As sugestões foram encaminhadas ao TRT2 por e-mail.</p> <p>Em relação às sugestões encaminhadas ao TRT2, já foram atendidas. Em relação ao campo optante pelo cargo efetivo, não será atendido, porque foi demandado ajuste na rubrica. Tela será liberada provavelmente em agosto.</p>				
16	<p>Acompanhar Redmine #25189, que trata de pedido para que o apontamento do campo no módulo de aposentadorias seja replicado para o módulo de gestão, que serve a inativos e ativos, já que o teste de lçto de moléstia grave no módulo de aposentadorias para verificar se irá gerar efeito no novo campo do módulo de gestão resultou inexitoso (criado para gerar efeito em Folha x passivos). Foram repassadas sugestões a Lucia/TRT2: 1. padronizar o nome do campo, 2. inserir dts de início e fim e 3. replicar a</p>	<p>Segesp (Seconfi) - reportar andamento Redmine + Gerar relatório PcDs</p>	<p>Em andamento</p>		

	<p>informação do módulo de Aposentadoria para o de Gestão.</p> <p>De acordo com Gisele, em 12-06: foi lançada, há 17 dias, a seguinte informação: Abrir tarefa no Redmine JT projeto do FolhaWeb para adaptar as rubricas para olhar os novos campos criados; Analisar impacto na DIRF; Padronizar as telas e o nome do campo em todos os módulos - "Doença Especificada em Lei"; Campos: SIM/NÃO; Início e Fim - gerar histórico; O preenchimento do campo Início será obrigatório quando preenchido o campo SIM.</p> <p>De acordo com Gisele, em 26-06, solicitação de que um campo seja replicado ao outro será atendida - Redmine #25189. Também será atendida solicitação de opção aberta para inserção de data de início e fim em caso de servidor ativo.</p> <p>Atenção! Em 17-07, Cristina informou ter novo campo para indicação de PNE e que sua marcação exige a indicação de sim ou não no campo moléstia grave.</p> <p>Combinado que ingressantes em vaga PcD terão registro neste campo pela Segesp e os demais pela C Saúde.</p> <p>-> Gerar relatório de servidores e magistrados que possuem indicação de PcD no sistema, sem que tenham ingressado em vaga especial, para que seja verificada a pertinência do registro.</p>				
17	Acompanhar andamento Redmine #36767 sobre inconsistência no módulo de dependentes verificada na versão 1.20 (endereço exterior).	Segesp	Reportar andamento.		
18	IMPACTO EM FOLHA! Atender Assyst R139936 ref inconsistência apurada a partir do atendimento do Assyst R137718.	Setic	Secof acompanhará andamento Assysts		
19	IMPACTO EM FOLHA! Reportar andamento Redmine aberto sob nº #24616 (Geslaine também abriu Redmine relacionado ao nosso: #32892), ref. divergência apontada pela	Secof e Segesp	Segesp (Secofi) - ref andamento Proad e novo teste ¹ e Secof - ref andamento	Secof informou que Proad 2941 se encontra na DG e não houve andamento do Redmine #24616.	

	<p>Secof acerca do divisor AT no sistema FolhaWeb (desconto considera sempre 22 dias).</p> <p>(Até 16.04, Redmine TRT4 havia sido classificado e autorizado). De acordo com Marinho, no Redmine #32892 e 24616 há questionamento sobre:</p> <p>"Como ficariam os servidores que não batem ponto/Regionais que não utilizam a marcação de ponto?" e</p> <p>"Como seria o vínculo entre os módulos Benefícios x Frequência x FolhaWeb-JT".</p> <p>Secof entende que a FW deveria ter a fórmula alterada para que só fossem considerados dias em que houve efetivo exercício, entretanto, não foi testado efeito de lçto de faltas no módulo de frequência, pq SFF está utilizando afastamento local. Teste será efetuado após de-para dos afastamentos padronizados.</p> <p>No entendimento da Secof e da SB/Segesp, o correto é o procedimento do Sistema RH que considera os dias de AT efetivamente recebido.</p> <p>Gisele informou que, em relação ao desconto do AT, SB autuou Proad para submeter à consideração superior, uma vez que não há consenso sobre a matéria (Proad nº 2941/2020), encaminhado à DG em 20-05-20.</p> <p>Marinho irá se manifestar no Redmine após retorno do Proad 2941/2020.</p>		<p>Redmines: Reportar até conclusão.</p> <p>¹Após de-para afastamentos padronizados.</p>		
20	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Reportar andamento do processo que trata do sistema de consignações no âmbito do TRT4 (submetido à Administração com sugestão de licitação - em 28-04, emitida Requisição nr. 187/2020, pelo Coordenador de Planejamento Orçamentário. Edital deverá ser aberto até final do mês de</p>	Secof	Reportar até conclusão.	Secof informou que ocorrerá novo pregão. Sem previsão.	

	<p>maio. Previsão de conclusão: mais 1 ou 2 meses).</p> <p>A Administração definiu a necessidade de contratação por processo de licitação um sistema de consignações que atenda às demandas da Resolução CSJT nº 199.</p>				
21	<p>A - Reportar andamento demandas Seama encaminhada à Seção de Portais (acrescer informação na página dos dados ora validados de que se trata de posição naquela data, devido caráter provisório dos juízes substitutos designados, bem como inserir campos distintos para juiz substituto lotado e designado).</p> <p>B - Validar com Corregedoria dados de jurisdições e juízes diretores de foros.</p> <p>(Dados não existentes no Sigep e PJe serão extraídos provisoriamente do RH e validados pela Corregedoria, até que seja desenvolvida a solução de contorno acertada - alteração de uma aplicação já existente para que seja implementada a funcionalidade relativa às jurisdições, o que seria alimentado pela Corregedoria, permitindo que o site busque dali as informações necessárias - esta aplicação irá ao ar a partir de 17-05, não utilizando mais o RH como origem dos dados)</p>	Setic		<p>A: Reportar andamento das demandas na Seção de Portais.</p> <p>B (Férias): reportar quando houver conclusão.</p>	
22	<p>Priorizar integração ponto eletrônico ao Sigep e desenvolver sistema ligado ao Sigep de entrada e saída de servidores fora da Capital (testes efetuados a partir da migração de dados de frequência de um servidor para que fossem testados todos os efeitos no sistema (desconto de atrasos/faltas, banco de dados, etc) resultaram positivos (sem efeito em folha)¹. Testes ref Adicional Noturno, vide demanda 7.</p> <p>Michel ressaltou que a demanda deverá ser priorizada somente após homologação Autoatendimento e liberação do módulo a todos os usuários.</p>	Segesp, Setic, Secof		<p>Priorizar oportunamente.</p>	

	<p>"Maria Augusta havia compartilhado preocupação em relação aos efeitos de jornada indicada x ponto carregado, nos casos em que, p.e., o servidor apresentar ponto com número de horas inferior à jornada indicada, entretanto, Cristina relatou existir no módulo de frequência um campo em que deve ser indicado se o servidor possui controle de jornada - deverá ser indicado "não", o que foi observado pela SFF nos testes.</p>				
23	<p>Dar início aos testes do Sigep On Line.</p> <p><i>(Setic enviará link para a Segesp/Seconfi e Gisele irá verificar se há manual ou tutorial, em caso negativo, será elaborado manual. Enviar e-mail aos servidores da Segesp, Secof e Setic para início dos testes.)</i></p> <p>Apontamentos do que já foi testado:</p> <p>Cristina reportou erro na opção "averbação de tempo", que não apresenta o tempo averbado, somente as datas. Falou, também, da possibilidade em a se alterar dados bancários, o que não seria conveniente.</p> <p>Maria Augusta relatou que a remarcação de férias reflete no Sigep, mas não no "extrato de férias" do próprio Sigep On Line.</p> <p>Maria Augusta, acolhendo sugestão do Farias, na reunião de 05-03, sugeriu que os testes sejam iniciados após integração com o Autoatendimento.</p> <p>Gisele informou que não há manual (confirmou com TRT2). Está sendo elaborado manual local.</p>	Segesp	Aguarda homologação Autoatendimento (demanda 13).		
24	<p>A. Repetir teste/Analisar regras de negócio quanto ao efeito financeiro (interrupção do pagamento do auxílio alimentação e de remuneração) nos casos de LTS > 24 meses e LPF + definir estratégia de atendimento da demanda relacionada à inserção de dados relativos à LTS em outros órgãos.</p> <p>B. Analisar rubrica do AA para ver se está lendo o</p>	Secof, Setic	<p>Secof - repetir teste: após ajuste dos afastamentos (de-para dos afastamentos por saúde Sigep x SIGS).</p> <p>Secof - análise rubrica: a definir</p>		

	tipo de afastamento LTS > 720 dias para interrupção do pagamento (setic já informou).				
25	Especificar demanda de desenvolvimento de sistema comparador de dados das lotações e funções.	Segesp, Setic	Tarefa contínua		
26	Reenquadrar servidores a partir do recálculo de LPF, na folha legada e FolhaWeb para os anos anteriores a 2020. (Para os anos anteriores o reenquadramento será realizado oportunamente, especialmente porque dependerá de repasse e autorização do CSJT para pagamento.)	Secof	<i>Sine die</i>		
27	Reunião específica para analisar Planilha Demandas Sigep para priorização + FolhaWeb.	Segesp, Setic, Secof	<i>Sine die</i>		
28	Acompanhar demanda (aberta pela Seconfi, por e-mail) pedindo esclarecimentos sobre campo no Sigep "Registro Eletrônico" (efeito no eSocial) - TRT2 aguarda novos layouts eSocial.	Segesp (Seconfi)	Dependerá do recebimento de novos layouts - Seconfi acompanhar á		
29	Enviar e-mail às áreas que utilizam dados oriundos do RH e da Folha Legada acerca da migração (alterarem origem dos dados).	Segesp	Maio/2020		
30	Acompanhar andamento validação itens do e-Gestão x necessidade de encaminhamento de msg ao Comitê do e-Gestão com cópia para a AGE (ref. reunião com Nora sobre e-Gestão x Qlik x Sigep ocorrida em 10.07.2019) que o TRT2 preparou o SIGEP para congelar os dados do mês no dia primeiro do mês seguinte, não sendo capturados para o e-Gestão os dados lançados após essa data, com efeito retroativo. Em 01.10, definido que Segesp complementaria e-mail ao TST, questionando congelamento	Segesp	Em andamento.		

	dos dados no primeiro dia do mês.				
31	Relatar resultado dos testes feitos no FolhaWeb ao gerar folhas de pagamento (última reunião de cada mês).	Marinho/Sec of	Tarefa Contínua.		
32	Testar relatórios disponíveis no Sigep, priorizando os da TRANSPARÊNCIA - pelas áreas de negócio.	Segesp	Tarefa contínua.		
33	Reportar retorno Administração acerca da tipificação das unidades (ajustar tipo de unidade de duas divisões).	Segesp	Tarefa contínua até retorno positivo.		
34	Novo Recadastramento Ativos + Recadastramento dependentes Inativos (especialmente devido obrigatoriedade endereço dependentes - ver dados necessários com GT eSocial).	Segesp	Depende de retorno do GT eSocial		
35	Elaborar a partir do Sigep relatório sobre autorização de acesso à DIRPF no formato existente hoje, no Qlik (sugestão do Zambiasi - P09 do item 2 da ata anterior). Fazer nova carga de dados relativos à autorização de acesso à declaração de Imposto de Renda.	Setic Setic	Tarefa não priorizada. Antes do início do Sigep On Line.		
36	Reportar instalação do Autoatendimento.	Setic	Tarefa não priorizada.		
37	Obter dados endereço dependentes dos inativos.	Segesp	No Recadastramento 2020.		
38	Reportar retorno consulta ao GT eSocial quanto à <i>flag</i> 'transexual ou travesti' para uso do nome social - inicialmente verificar se o nome social será enviado somente nestes casos.	Segesp	Cumprir quando da extração de dados.		
39	Verificar cadastramento sessões especializadas no módulo de Comissionamento - "tipo de unidade".	Segesp	Depende de conclusão no PA da tipificação de unidades (PA na Presidência).		

40	Adaptar modelo de avaliação de desempenho do TRT4 ao Sigep, já que retornou PA submetido pela SAD sobre utilização do módulo da Avaliação de Desempenho do Sigep ou necessidade de alteração da Portaria que rege a avaliação de desempenho do Tribunal com decisão favorável à adequação.	Segesp	29-05-20 para definir prazo.		
41	Carregar dados relativos aos cursos de Qualidade de Vida e de magistrados (ref. 2º parágrafo do item 3 da pauta).	Setic	<i>Sine die</i>		
42	Marcar reunião com a Seção de Avaliação de Desempenho para analisar os campos que deverão constar no relatório do Qlik Sense, para que seja possível identificar o número de horas em eventos na classe, conforme disponível no RH.	Setic	<i>Sine die</i>		
43	Monitorar ajuste de lançamento de dados RH x Sigep pela EJ quanto à data-fim de afastamentos por curso quando for instalado o submódulo no módulo de frequência que importa os dados das frequências de treinamentos no Sigep	Segesp/EJ	<i>Sine die</i>		
44	Aguardar retorno sobre a verificação da necessidade de dados específicos dos postos no site (devolver questão à Assteco - ver P06 do item 2 da pauta). Após, alterar fonte de dados jurisdicionais no site do RH para o PJe.	Segesp	<i>Sine die</i>		
45	Autuar processo para submeter à Administração o “desuso” da utilização das matrículas geradas pelo RH.	SAG/Segesp	<i>Sine die</i>		
46	Retomar problema quintos administrativos x judiciais no Sigep (e-mail Marinho de 30/11): necessária planilha para conferência um-a-um pela SFC? (Cristina e Eder sugeriram que o controle seja feito em planilha paralela, sem mexer no	Secof/Segesp	Aguardar solução definitiva do processo!		

	sistema. O assunto será retomado em abril com a SFC. Eder verá com Cesar se é possível apurar os servidores que possuem quintos judiciais x (o que é recebido agora).				
47	Corrigir o problema envolvendo a existência de mais de um fundamento legal com a mesma data de concessão de aposentadoria ou pensão.	Segesp	Suspenso		
48	Informar às áreas usuárias do sistema RH que ele será substituído pelo SIGEP.	Maria Augusta/Segesp	1 mês antes de o RH ser desligado		