



RELATÓRIO DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA ANUAL – 2020 2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre

Considerando o disposto na Portaria Conjunta nº 1.770/2020 da Presidência e da Corregedoria e na Portaria da Corregedoria nº 16/2020, foi realizada Inspeção Correcional Ordinária anual por meio remoto junto à **2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre**, mediante contato com a Magistrada e servidores lotados na unidade por correio eletrônico para obtenção de dados, com análise de processos eletrônicos pelo sistema PJE, além de coletas eletrônicas de dados pelos sistemas disponíveis. Aos dois dias do mês de julho de 2020, estabeleceu-se conexão remota por videoconferência, tendo como participantes o Vice-Corregedor Regional, Desembargador RAUL ZORATTO SANVICENTE, a Juíza Titular Fabiane Rodrigues da Silveira Trindade Emery e a Juíza Substituta Designada, Sheila dos Reis Mondin Engel. O contato entre servidores foi feito remotamente com o Diretor de Secretaria Jose Carlos de Campos Colling, pela equipe da Vice-Corregedoria. A Inspeção Correcional Ordinária anual realizou-se nos termos legais e regimentais, conforme os autos do Processo Administrativo Eletrônico nº **1146/2020**.

Com base nas informações prestadas pelos Gestores, nos autos de processos analisados e nos dados oriundos dos sistemas disponibilizados à Corregedoria Regional, apurou-se o seguinte:

1 INFORMAÇÕES GERAIS

Data da instalação da Vara do Trabalho: 16.05.41

Data da última correição realizada: 09.04.19

Data de Implantação do PJe: 23.09.13

Jurisdição: Porto Alegre

Período Correcionado: 01.01.19 a 02.07.20

Período avaliado no Mapeamento Global de Desempenho (MGD): 30.06.19 a 31.05.20

2 CIRCUNSCRIÇÃO E REGIME DE LOTAÇÃO

Nos termos da Portaria nº 08/2017 desta Corregedoria Regional, a 2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre pertence à 19ª circunscrição da jurisdição territorial da Justiça do Trabalho da 4ª Região.

Nesta circunscrição vigora o regime de lotação plena, com a atuação do Juiz Titular da Vara do Trabalho e de um Juiz Substituto lotado.

3 ESTRUTURA FUNCIONAL

3.1 JUÍZES

3.1.1 Juízes Atuais

Juízes	Cargo	Lotação
Fabiane Rodrigues da Silveira Trindade Emery	Juíza do Trabalho Titular	11.11.2019
Carolina Cauduro Dias de Paiva	Juíza do Trabalho Substituta lotada	18.05.2020

(Fonte: Secretaria de Apoio aos Magistrados em 09/06/2020)

3.1.2 Autorização para Residir Fora da Comarca

Conforme consulta aos expedientes administrativos desta Corregedoria, a Juíza Titular reside na Comarca da Unidade Judiciária.

3.1.3 Juízes que Atuaram no Período Correcionado

Juízes	Períodos	Total*
1 Fabiane Rodrigues da Silveira Trindade Emery	Juíza do Trabalho Titular da Unidade Judiciária desde 11.11.19	Há 6 meses e 29 dias*
2 Mauricio Schmidt Bastos	Juiz do Trabalho Titular da Unidade Judiciária de 16.07.07 s 10.11.19	12 anos, 3 meses e 26 dias*
3 Carolina Cauduro Dias de Paiva	Juíza do Trabalho Substituta lotada na Unidade Judiciária desde 18.05.20	Há 23 dias*



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

4	Gabriela Lenz de Lacerda	01.11.19 a 10.11.19	Atuação como Juíza Substituta lotada	10 dias
		11.11.19 a 19.11.19	Atuação em virtude de licença para tratamento de saúde da Juíza Titular	9 dias
		20.12.19 a 06.01.20	Responder pela Unidade em virtude de licença para tratamento de saúde da Juíza Titular	18 dias
		07.01.20 a 09.02.20	Atuação em virtude de licença para tratamento de saúde da Juíza Titular	1 mês e 2 dias
		10.02.20 a 10.03.20	Atuação em virtude das férias da Juíza Titular	30 dias
		11.03.20	Atuação como Juíza Substituta lotada	1 dia
		11.04.20 a 17.05.20	Atuação como Juíza Substituta lotada	1 mês e 6 dias
5	Sheila dos Reis Mondin Engel	07.01.19 a 05.02.19	Atuação em virtude das férias da Juíza Titular	30 dias
		06.02.19 e 07.02.19	Atuação em virtude de afastamento da Juíza Substituta lotada - PA 0007009-50.2018.5.04.0000	2 dias
		16.02.19 a 17.03.19	Atuação em virtude de afastamento da Juíza Substituta lotada - PA 0007009-50.2018.5.04.0000	30 dias
		17.04.19 a 10.05.19	Atuação em virtude das férias da Juíza Substituta lotada	24 dias
		11.05.19 a 14.07.19	Atuação em virtude de afastamento da Juíza Substituta lotada - PA 0007009-50.2018.5.04.0000	1 mês e 3 dias
		15.07.19 a 13.08.19	Atuação em virtude das férias da Juíza Titular	30 dias
		14.08.19 a 31.10.19	Atuação em virtude de afastamento da Juíza Substituta lotada - PA 0007009-50.2018.5.04.0000	2 meses e 17 dias
6	Mariana Vieira da Costa	15.06.20 a 14.07.20	Atuação em virtude de afastamento da Juíza Substituta lotada - PA 0007009-50.2018.5.04.0000	30 dias
		08.02.19 a 15.02.19	Atuação em virtude de afastamento da Juíza Substituta lotada - PA 0007009-50.2018.5.04.0000	8 dias
7	Amanda Stefânia Fisch	13.11.19 e 14.11.19	Atuação em virtude de a Juíza Substituta lotada encontrar-se na titularidade da Unidade	2 dias
8	Edenir Barbosa Domingos	18.11.19 e 19.11.19	Atuação em virtude de a Juíza Substituta lotada encontrar-se na titularidade da Unidade	2 dias
		20.11.19 a 19.12.19	Atuação em virtude de licença para tratamento de saúde da Juíza titular	30 dias
9	Rodrigo de Mello	21.01.20 a 09.02.20	Atuação em virtude de a Juíza Substituta lotada encontrar-se na titularidade da Unidade	20 dias
10	Beatriz Fedrizzi Bernardon	18.05.20 a 31.05.20	Atuação em virtude de afastamento da Juíza Substituta lotada - PA 0007009-50.2018.5.04.0000	14 dias



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

11	Carolina Quadrado Ilha	01.06.2020 a 14.06.2020	Atuação em virtude de afastamento da Juíza Substituta lotada - PA 0007009- 50.2018.5.04.0000	14 dias
----	------------------------	----------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

(Fonte: Secretaria de Apoio aos Magistrados em 09/06/2020)

* Período totalizado até a data da visita correcional.

3.1.4 Afastamentos dos Juízes Titulares e dos Juízes Substitutos lotados durante o Período Correcionado

Juízes		Motivo	Períodos	Total (em dias)
Juíza do Trabalho Titular	Fabiane Rodrigues da Silveira Trindade Emery	LTS	28.10.19 a 26.12.19	60 dias
			27.12.19 a 09.02.20	45 dias
		Férias	10.02.20 a 10.03.20	30 dias
Juiz do Trabalho Titular	Mauricio Schmidt Bastos	Férias	07.01.19 a 05.02.19	30 dias
			15.07.19 a 13.08.19	30 dias
Juíza do Trabalho Substituta lotada	Carolina Cauduro Dias de Paiva	Afastamento Substituto conforme PA	16.09.19 a 09.06.20	268 dias
Juíza do Trabalho Substituta lotada	Gabriela Lenz de Lacerda	Afastamento Substituto conforme PA	01.01.19 a 10.04.19	100 dias
		Férias	11.04.19 a 10.05.19	30 dias
		Afastamento Substituto conforme PA	11.05.19 a 31.10.19	174 dias
		Férias	20.11.19 a 19.12.19	30 dias
		Férias	12.03.20 a 10.04.20	30 dias

(Fonte: Secretaria de Apoio aos Magistrados em 09/06/2020)

3.2 SERVIDORES

3.2.1 Servidores Lotados

	Servidor (a)	Cargo	Função	Data de Exercício na Unidade Judiciária
1	Jose Carlos de Campos Colling	TJAA	Diretor/a de Secretaria (CJ3)	13.11.2019
2	Flávia Augusta Viduani Martinez	AJAJ	Assistente de Juiz Titular (FC05)	13.11.2019
3	Tiana Romani	TJAA	Assistente de Diretor de Secretaria (FC04)	06.03.2019
4	Clarissa Angelica Fantinel	TJAA	Assistente de Execução (FC04)	20.11.2019
5	Roberto Luiz Zottis	TJAA	Secretário/a de Audiência (FC03)	01.04.2020
6	Geraldo Busetatto	TJAA	Assistente (FC02)	14.02.2018
7	Bruna Carine Sausen	AJAJ	(Sem Função)	22.05.2015
8	Jairo Parmeggiani	TJAA	(Sem Função)	12.03.2012
9	Lisiani Saur	TJAA	(Sem Função)	24.10.2017
10	Paulo Martins de Lima Neto	AJAJ	(Sem Função)	25.09.2019

(Fonte: Sistema Recursos Humanos em 09/06/2020).

Siglas dos Cargos: TJAA: Técnico Judiciário, Área Administrativa; TJSEG: Técnico Judiciário, Área Administrativa, Especialidade Segurança; AJAJ: Analista Judiciário, Área Judiciária.

3.2.2 Movimentação de Servidores durante o Período Correcionado

Servidores	Data de Lotação	Data de Saída	Tempo de Permanência na Unidade Judiciária	Motivo da Saída
Marjane Ribeiro e Ribeiro	19.08.2015	24.01.2019	1255 dias	Lotação na Coordenadoria de Manutenção e Instalações Prediais
Cristina Pereira da Cunha Ilgenfritz	16.11.2017	24.04.2019	525 dias	Lotação na 29ª Vara do Trabalho de Porto Alegre



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

Claudia Zenker Lewandowski	15.05.2017	24.09.2019	863 dias	Lotação na Seção de Planejamento
Andrea Puccini Millar	16.08.2007	05.11.2019	4465 dias	Lotação na 1ª Vara do Trabalho de Saporanga
Janete de Azambuja Correa	23.02.2016	12.11.2019	1359 dias	Lotação na 3ª Vara do Trabalho de São Leopoldo
Fabiane Andrea Wallauer Guerra	25.09.2018	19.11.2019	421 dias	Lotação na 3ª Vara do Trabalho de São Leopoldo
Fabiane Andrea Wallauer Guerra	25.09.2018	19.11.2019	421 dias	Lotação na 3ª Vara do Trabalho de São Leopoldo - Assistente de Execução (FC04)
Camila Kurtz Fonseca	03.12.2018	01.03.2020	455 dias	Retorno à origem
Ana Lucia Rodrigues da Fonte	24.08.2018	11.03.2020	566 dias	Lotação na 18ª Vara do Trabalho de Porto Alegre
Ana Lucia Rodrigues da Fonte	24.08.2018	11.03.2020	566 dias	Lotação na 18ª Vara do Trabalho de Porto Alegre - Secretário/a de Audiência (FC03)
Mauricio Corte	13.09.2019	31.03.2020	201 dias	Lotação na Secretaria da Corregedoria
Carolina Wandscher	19.07.2017	17.05.2020	1034 dias	Lotação na 4ª Vara do Trabalho de Porto Alegre - Assistente de Juiz Substituto (FC05)
Bruno Martins Melo	19.12.2016	21.05.2020	1250 dias	Lotação na 4ª Vara do Trabalho de Porto Alegre
Bruno Martins Melo	19.12.2016	21.05.2020	1250 dias	Lotação na 4ª Vara do Trabalho de Porto Alegre - Assistente de Execução (FC04)
Camila Kurtz Fonseca	02.03.2020	26.05.2020	86 dias	Lotação na 4ª Vara do Trabalho de Porto Alegre
Camila Kurtz Fonseca	02.03.2020	26.05.2020	86 dias	Lotação na 4ª Vara do Trabalho de Porto Alegre - Secretário/a de Audiência (FC03)

(Fonte: Sistema Qlik Sense TRT4 em 09/06/2020)

3.2.3 Ausências dos Servidores no período avaliado para o MGD

Servidor(a) Lotado(a)	Tipo de Ausência	Nº de dias
Lisiani Saur	LG - Gestante Prorrogação	33
Lisiani Saur	LPF - Doença em pessoa da família	18
Geraldo Buselatto	LTS - Tratamento de Saúde	3
Geraldo Buselatto	LTS- Tratamento de Saúde (Odonto)	3
Paulo Martins de Lima Neto	CURS- Cursos, congressos, seminários, etc	2

(Fonte: Sistema Recursos Humanos em 09/06/2020)

3.3 ESTAGIÁRIOS

Estagiário(a)	Curso em Andamento	Período
Igor Fetter Zatar	Direito	18.11.2019 - 16.11.2020

(Fonte: Sistema Recursos Humanos em 09/06/2020)



4 DESEMPENHO DA UNIDADE JUDICIÁRIA

4.1 O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD

MGD – Mapeamento Global de Desempenho



Figura ilustrativa da estrutura do Mapeamento Global de Desempenho TRT4

O MGD é um sistema que apresenta, de forma sintética, o desempenho das Varas do Trabalho e Postos Avançados da 4ª Região em aspectos considerados relevantes para a prestação da atividade judiciária, segundo a interação de quatro indicadores definidos por esta Corregedoria Regional: 1) congestionamento de tramitação processual, 2) acervo processual, 3) vazão processual e 4) prazo médio de tramitação processual.

Assim, esse sistema permite que sejam obtidos dois subprodutos: o Percentual da Força de Trabalho e o Índice de Produtividade, que se encontram explanados nos itens de mesmo nome deste relatório.

O resultado final obtido pelo sistema MGD é o Índice Geral de Desempenho de cada Unidade Judiciária mapeada, calculado equalizando os dois subprodutos acima referidos. O Índice Geral de Desempenho é a representação numérica do resultado do trabalho realizado ao longo dos doze meses anteriores à data de coleta de dados nos sistemas informatizados quando da elaboração deste relatório de inspeção correcional.

4.2 MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO DA 2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre

Os resultados constantes deste relatório decorrem de dados da Unidade Judiciária relativos ao período de 06/2019 a 05/2020.

O quadro abaixo indica, para fins de análise de desempenho, que a Vara foi agrupada com as Unidades Judiciárias cuja tramitação processual variou de 1.001 - 1.500 processos por ano, de acordo com a média de casos novos recebidos no triênio 2017 a 2019, conforme exposto a seguir:

Unidade Judiciária	2017	2018	2019	Média Trienal
2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre	1.855	1.207	1.271	1.444

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 09/06/2020)

A seguir, será analisado o desempenho da unidade em cada índice que compõe o MGD. Sinala-se que, em face do modo de funcionamento do sistema, **quanto menor o índice geral apresentado pela Unidade, melhor será considerado o seu desempenho.**



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

Faixa de Movimentação Processual	Peso		Indicadores									Índice de Produtividade	% da Força de Trabalho Ideal	Índice Geral na Faixa
			Congestionamento			Acervo	Vazão	Prazo Médio						
			2	1	3	1	1	2	2	2	1			
Unidade Judiciária	Conhecimento	Incidentes Processuais	Execução	Pendentes de Finalização	Inverso da Vazão Processual	Do Ajuizamento ao Fim da Instrução	Da Conclusão à Prolação da Sentença	Do Início ao Fim da Execução	Do Ajuizamento ao Arquivamento					
1.001 – 1.500 Processos por ano	1	PAJT de São Sebastião do Cai	0,31	0,16	0,76	0,24	0,81	0,34	0,06	0,50	0,38	0,42	56%	0,24
	2	1ª VT de Lajeado	0,24	0,14	0,75	0,26	0,48	0,44	0,22	0,71	0,57	0,46	71%	0,33
	3	1ª VT de Uruguaiana	0,07	0,16	0,66	0,43	0,55	0,29	0,03	0,72	0,72	0,40	84%	0,34
	4	VT de Carazinho	0,42	0,13	0,63	0,36	0,59	0,49	0,20	0,70	0,61	0,48	74%	0,36
	5	2ª VT de Passo Fundo	0,28	0,13	0,69	0,38	0,55	0,33	0,19	0,68	0,63	0,45	79%	0,36
	6	4ª VT de Rio Grande	0,39	0,24	0,81	0,58	0,77	0,55	0,35	0,48	0,73	0,55	66%	0,36
	7	1ª VT de Gramado	0,30	0,15	0,84	0,40	0,52	0,29	0,05	0,90	0,80	0,50	73%	0,37
	8	VT de Cruz Alta	0,48	0,16	0,64	0,46	0,55	0,63	0,23	0,65	0,55	0,51	74%	0,38
	9	VT de Montenegro	0,28	0,12	0,60	0,24	0,55	0,43	0,04	0,78	0,57	0,42	90%	0,38
	10	2ª VT de Gramado	0,31	0,24	0,80	0,40	0,66	0,34	0,48	0,60	0,58	0,52	74%	0,38
	11	3ª VT de Passo Fundo	0,26	0,19	0,71	0,37	0,60	0,35	0,16	0,38	0,91	0,43	93%	0,40
	12	VT de Farroupilha	0,34	0,29	0,82	0,35	0,59	0,36	0,08	0,82	0,58	0,50	80%	0,40
	13	16ª VT de Porto Alegre	0,32	0,05	0,41	0,39	0,41	0,45	0,90	0,49	0,52	0,46	88%	0,40
	14	PAJT de Tramandaí	0,39	0,35	0,86	0,67	0,72	0,51	0,15	0,78	0,75	0,58	71%	0,41
	15	VT de Frederico Westphalen	0,37	0,13	0,68	0,30	0,81	0,35	0,24	0,70	0,49	0,47	88%	0,41
	16	2ª VT de Lajeado	0,27	0,14	0,72	0,29	0,52	0,69	0,12	0,48	0,53	0,45	92%	0,41
	17	3ª VT de Taquara	0,35	0,18	0,79	0,41	0,67	0,35	0,13	0,74	0,71	0,50	83%	0,42
	18	VT de Santo Ângelo	0,22	0,18	0,69	0,50	0,47	0,35	0,07	0,85	0,82	0,47	91%	0,43
	19	4ª VT de São Leopoldo	0,36	0,18	0,76	0,42	0,66	0,35	0,16	0,51	0,80	0,47	93%	0,44
	20	3ª VT de São Leopoldo	0,39	0,12	0,75	0,36	0,66	0,29	0,13	0,83	0,65	0,49	90%	0,44
	21	1ª VT de Rio Grande	0,34	0,16	0,76	0,46	0,68	0,40	0,37	0,65	0,63	0,52	88%	0,46
	22	4ª VT de Pelotas	0,24	0,09	0,75	0,41	0,55	0,29	0,05	0,69	0,65	0,43	109%	0,47
	23	2ª VT de Sapiranga	0,34	0,16	0,86	0,40	0,74	0,41	0,21	0,94	0,83	0,57	83%	0,47



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

24	2ª VT de Bagé	0,49	0,16	0,78	0,63	0,74	0,59	0,27	0,65	0,63	0,57	84%	0,48
25	1ª VT de Cachoeirinha	0,37	0,18	0,68	0,39	0,55	0,50	0,55	0,67	0,55	0,53	91%	0,48
26	1ª VT de Passo Fundo	0,32	0,17	0,73	0,39	0,64	0,45	0,31	0,61	0,60	0,49	99%	0,49
27	2ª VT de Uruguaiana	0,07	0,15	0,83	0,63	0,73	0,33	0,09	0,65	0,77	0,47	104%	0,49
27	5ª VT de Canoas	0,41	0,13	0,76	0,69	0,59	0,70	0,23	0,42	0,63	0,52	94%	0,49
29	1ª VT de Bento Gonçalves	0,39	0,22	0,64	0,54	0,55	0,66	0,37	0,52	0,54	0,51	97%	0,49
30	1ª VT de Taquara	0,45	0,38	0,79	0,43	0,68	0,43	0,49	0,66	0,65	0,57	87%	0,50
31	3ª VT de Gravataí	0,45	0,16	0,86	0,62	0,69	0,77	0,41	0,38	0,60	0,58	90%	0,52
31	2ª VT de Cachoeirinha	0,41	0,33	0,81	0,59	0,58	0,64	0,46	0,72	0,65	0,60	87%	0,52
33	6ª VT de Porto Alegre	0,38	0,25	0,73	0,66	0,52	0,65	0,30	0,55	0,77	0,54	97%	0,52
34	4ª VT de Gravataí	0,46	0,23	0,76	0,59	0,65	0,87	0,42	0,40	0,58	0,57	92%	0,52
35	3ª VT de Sapiranga	0,27	0,17	0,81	0,50	0,68	0,31	0,43	1,00	0,89	0,58	91%	0,53
36	4ª VT de Taquara	0,40	0,16	0,78	0,42	0,70	0,37	0,60	0,44	0,69	0,53	100%	0,53
37	10ª VT de Porto Alegre	0,41	0,21	0,63	0,64	0,41	0,75	0,46	0,62	0,66	0,55	97%	0,53
38	4ª VT de Canoas	0,38	0,20	0,86	0,79	0,67	0,64	0,37	0,40	0,65	0,56	96%	0,54
39	2ª VT de Gravataí	0,49	0,27	0,79	0,60	0,64	0,91	0,24	0,75	0,67	0,62	87%	0,54
40	3ª VT de Pelotas	0,30	0,24	0,79	0,56	0,60	0,32	0,04	0,89	0,94	0,52	104%	0,54
41	1ª VT de Gravataí	0,43	0,18	0,80	0,48	0,65	0,73	0,45	0,58	0,57	0,57	95%	0,54
42	4ª VT de Porto Alegre	0,42	0,22	0,79	0,74	0,57	0,67	0,45	0,58	0,68	0,59	92%	0,54
43	12ª VT de Porto Alegre	0,34	0,18	0,84	0,76	0,58	0,74	0,14	0,69	0,77	0,58	94%	0,55
43	29ª VT de Porto Alegre	0,36	0,26	0,80	0,70	0,66	0,56	0,17	0,81	0,84	0,58	94%	0,55
45	2ª VT de Pelotas	0,35	0,12	0,83	0,55	0,72	0,42	0,01	0,76	0,92	0,53	103%	0,55
46	VT de Osório	0,50	0,27	0,84	0,62	0,66	0,85	0,16	0,96	0,79	0,65	84%	0,55
47	11ª VT de Porto Alegre	0,38	0,16	0,79	0,66	0,57	0,73	0,15	0,80	0,75	0,57	97%	0,55
48	2ª VT de Canoas	0,35	0,14	0,79	0,69	0,57	0,62	0,46	0,65	0,71	0,58	96%	0,56
49	13ª VT de Porto Alegre	0,37	0,27	0,76	0,74	0,47	0,90	0,34	0,68	0,71	0,60	93%	0,56
50	7ª VT de Porto Alegre	0,39	0,27	0,59	0,70	0,34	0,86	0,71	0,54	0,65	0,58	99%	0,57
51	VT de Alvorada	0,43	0,62	0,88	0,66	0,78	0,77	0,81	0,67	0,61	0,71	81%	0,58



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

52	2ª VT de Taquara	0,44	0,27	0,87	0,44	0,80	0,50	0,38	0,67	0,67	0,59	98%	0,58
53	1ª VT de Pelotas	0,35	0,30	0,77	0,75	0,46	0,45	0,11	0,84	1,00	0,56	105%	0,59
54	2ª VT de São Leopoldo	0,41	0,13	0,82	0,51	0,66	0,58	0,39	0,79	0,67	0,58	103%	0,60
55	VT de Viamão	0,45	0,47	0,90	0,96	1,00	0,41	0,21	0,78	0,78	0,64	94%	0,60
56	3ª VT de Canoas	0,41	0,29	0,80	0,78	0,53	0,66	0,59	0,55	0,65	0,60	101%	0,61
57	25ª VT de Porto Alegre	0,30	0,22	0,79	0,64	0,63	0,54	0,65	0,63	0,68	0,58	105%	0,61
58	15ª VT de Porto Alegre	0,39	0,28	0,81	0,74	0,68	0,69	0,52	0,68	0,73	0,63	97%	0,61
59	19ª VT de Porto Alegre	0,35	0,28	0,75	0,83	0,43	0,92	0,28	0,67	0,79	0,60	102%	0,61
59	21ª VT de Porto Alegre	0,39	0,23	0,78	0,71	0,55	0,64	0,41	0,80	0,74	0,60	102%	0,61
61	14ª VT de Porto Alegre	0,38	0,19	0,86	0,67	0,74	0,58	0,18	0,71	0,69	0,57	108%	0,62
62	9ª VT de Porto Alegre	0,42	0,25	0,85	0,90	0,62	1,00	0,70	0,84	0,77	0,73	87%	0,64
63	5ª VT de Porto Alegre	0,44	0,31	0,67	0,68	0,49	0,67	0,23	0,90	0,83	0,59	108%	0,64
63	1ª VT de Bagé	0,41	0,34	0,85	0,67	0,81	0,54	0,30	0,64	0,70	0,59	108%	0,64
65	17ª VT de Porto Alegre	0,42	0,29	0,81	0,73	0,68	0,89	0,44	0,69	0,65	0,64	100%	0,64
66	23ª VT de Porto Alegre	0,45	0,21	0,80	0,72	0,63	0,98	0,40	0,76	0,68	0,66	97%	0,64
67	20ª VT de Porto Alegre	0,43	0,26	0,86	0,89	0,81	0,85	0,45	0,68	0,70	0,67	96%	0,64
68	1ª VT de São Leopoldo	0,32	0,35	0,83	0,56	0,70	0,49	1,00	1,00	0,78	0,70	92%	0,64
69	1ª VT de Santa Maria	0,38	0,22	0,75	0,74	0,46	0,75	0,84	0,84	0,81	0,67	97%	0,65
70	3ª VT de Porto Alegre	0,42	0,28	0,86	0,84	0,68	0,82	0,49	0,61	0,72	0,65	101%	0,66
71	8ª VT de Porto Alegre	0,48	0,27	0,85	0,84	0,67	0,76	0,58	0,72	0,75	0,68	97%	0,66
72	1ª VT de Porto Alegre	0,44	0,41	0,86	1,00	0,62	0,74	0,54	0,68	0,77	0,68	98%	0,67
73	22ª VT de Porto Alegre	0,45	0,22	0,84	0,88	0,65	0,84	0,45	0,73	0,75	0,66	102%	0,67
73	1ª VT de Canoas	0,43	0,34	0,85	0,98	0,56	0,94	0,50	0,62	0,72	0,68	99%	0,67
75	26ª VT de Porto Alegre	0,45	0,28	0,81	0,82	0,60	0,89	0,48	0,70	0,74	0,66	105%	0,69
76	2ª VT de Porto Alegre	0,40	0,29	0,79	0,86	0,57	0,85	0,64	0,75	0,76	0,68	102%	0,69
77	27ª VT de Porto Alegre	0,53	0,32	0,85	0,99	0,62	0,96	0,12	0,97	0,78	0,70	102%	0,71
78	24ª VT de Porto Alegre	0,50	0,38	0,80	0,75	0,60	0,83	0,68	0,72	0,70	0,69	105%	0,72
79	28ª VT de Porto Alegre	0,37	0,43	0,82	0,97	0,62	0,65	0,73	0,82	0,80	0,70	107%	0,75



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

80	2ª VT de Santa Maria	0,39	0,21	0,80	0,72	0,56	0,76	0,42	0,89	0,83	0,64	122%	0,78
Média		0,37	0,24	0,78	0,60	0,64	0,67	0,36	0,70	0,71	0,58	94%	0,62



4.3 INDICADOR: CONGESTIONAMENTO

4.3.1. Congestionamento na Fase de Conhecimento

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
0,40	0,39	48° / 80

A Taxa de Congestionamento na fase de Conhecimento corresponde ao percentual de processos não julgados nos últimos doze meses em relação ao acervo de pendentes de julgamento. Leva em conta o estoque de processos pendentes do período anterior, o total de casos novos que ingressam e os processos solucionados.

Fórmula de apuração:

$$1 - \left(\frac{\text{Processos Solucionados}}{\text{Pendentes de Solução (período anterior) + Casos novos*}} \right) \Rightarrow 1 - \left(\frac{1582}{1.547 + 1.090 + 6} \right) \Rightarrow 0,40$$

*Casos Novos + Sentenças Anuladas e Reformadas

CONGESTIONAMENTO PROCESSUAL - FASE CONHECIMENTO 06/2019 a 05/2020					
		2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre	Faixa de Movimentação Processual da Unidade (Média)	Unidade em relação a sua faixa	
A	Pendentes do período anterior em 31/05/2019	1.547	867,43	78,34%	
B	Casos novos	1.090	985,26	10,63%	
C	Sentenças anuladas e reformadas	6	7,58	-20,79%	
D	Total de processos pendentes de solução (A + B + C)	2.643	1860,26	42,08%	
E	Sentenças proferidas com resolução de mérito	994	612,74	62,22%	
F	Processos conciliados – conhecimento	401	392,99	2,04%	
G	Total de soluções com resolução de mérito (E + F)	1.395	1005,73	38,71%	
H	Solucionados sem resolução do mérito	187	130,54	43,25%	
I	Total de processos solucionados (G + H)	1582	1136,26	39,23%	▲
	PRODUTIVIDADE (I / D)	59,86%	61,08%	-2,00%	
	CONGESTIONAMENTO (1- (I / D))	0,40	0,39	3,15%	▼

(Fonte: Consulta ao Sistema e-Gestão em 09/06/2020)

Legenda: ▲ desempenho superior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

▼ desempenho inferior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

PRODUÇÃO DOS JUÍZES VINCULADOS À UNIDADE JUDICIÁRIA - FASE DE CONHECIMENTO
06/2019 a 05/2020



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

	Sentenças líquidas	Sentenças não líquidas	Acordos homologados	Decisões sem resolução de mérito	Conversões em diligência
Adriana Kunrath	0	2	0	0	0
Amanda Stefania Fisch	0	10	5	3	2
Andréia Cristina Bernardi Wiebbelling	0	2	0	0	1
Beatriz Fedrizzi Bernardon	0	0	5	6	0
Camila Tesser Wilhelms	0	30	0	0	2
Carlos Ernesto Maranhão Busatto	0	12	0	0	0
Diogo Guerra	0	1	0	0	0
Edenir Barbosa Domingos	0	36	40	9	3
Edson Pecis Lerrer	0	9	0	1	0
Eduardo Batista Vargas	0	0	2	0	0
Eliseu Cardozo Barcellos	0	7	0	1	2
Fabiane Rodrigues da Silveira Trindade Emery	1	8	18	11	2
Felipe Jakobson Lerrer	0	8	0	0	0
Gabriela Lenz de Lacerda	2	100	52	33	4
Guilherme da Rocha Zambrano	0	10	0	0	0
Janaina Saraiva da Silva	0	10	0	0	0
Jorge Alberto Araujo	0	0	15	0	0
Jorge Fernando Xavier de Lima	0	7	0	0	0
Maria Cristina Santos Perez	0	0	7	0	0
Mariana Vieira da Costa	0	8	0	0	1
Maristela Bertei Zanetti	0	12	0	0	0
Mauricio Schmidt Bastos	20	376	82	54	198
Paulo Roberto Dornelles Junior	0	8	0	1	0
Rafaela Duarte Costa	0	10	0	0	0
Raquel Gonçalves Seara	0	1	0	0	0
Roberta Testani	1	13	0	0	0
Rodrigo de Mello	0	17	21	5	2
Sheila dos Reis Mondin Engel	0	249	154	63	8
Tiago dos Santos Pinto da Motta	0	5	0	0	0
Vinicius de Paula Löblein	0	9	0	0	0
TOTAL	24	960	401	187	225

(Fonte: Sistema e-Gestão em 09/06/2020)

Especificações no quadro abaixo:

SITUAÇÃO DOS PROCESSOS PENDENTES DE SOLUÇÃO - FASE DE CONHECIMENTO			
	06/2018 a 05/2019	06/2019 a 05/2020	Variação
Aguardando 1ª sessão de audiência	369	413	11,92%
Aguardando encerramento da instrução	773	628	-18,76%



Aguardando prolação de sentença – no prazo	114	18	-84,21%
Aguardando prolação de sentença – com prazo vencido	291	23	-92,10%
TOTAL	1.547	1.082	-30,06%

(Fonte: Sistema e-Gestão em 09/06/2020)

4.3.2. Congestionamento de Incidentes Processuais

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
0,29	0,24	63° / 80

A Taxa de Congestionamento de incidentes processuais corresponde ao percentual de incidentes não julgados nos últimos doze meses em relação ao total de incidentes processuais pendentes. Leva em conta o estoque de incidentes pendentes do período anterior, o total de incidentes apresentados e os incidentes julgados/ baixados.

Fórmula de apuração:

$$1 - \left(\frac{\text{Incidentes Julgados/Baixados}}{\text{Incidentes pendentes (período anterior)} + \text{incidentes apresentados}} \right) \Rightarrow 1 - \left(\frac{786}{292 + 817} \right) \Rightarrow 0,29$$

CONGESTIONAMENTO DE INCIDENTES PROCESSUAIS 06/2019 a 05/2020				
		2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre	Faixa de Movimentação processual (Média)	Unidade em relação a sua faixa
A	Incidentes pendentes em 31/05/2019	292	137,34	112,61%
B	Incidentes apresentados	817	414,69	97,02%
C	Total de incidentes pendentes (A + B)	1.109	552,03	100,90%
D	Incidentes julgados/baixados	786	418,33	87,89%
	PRODUTIVIDADE (D / C)	70,87%	75,78%	-6,47%
	CONGESTIONAMENTO (1-(D / C))	0,29	0,24	20,25%

(Fonte: Sistema e-Gestão em 09/06/2020)

Legenda: ▲ desempenho superior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

▼ desempenho inferior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

4.3.3. Congestionamento na Fase de Execução

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
0,79	0,78	40° / 80

A Taxa de Congestionamento na fase de execução corresponde ao percentual de processos não finalizados nos últimos doze meses em relação ao total de processos pendentes de finalização na fase de



execução. Leva em conta o estoque de execuções pendentes de finalização do período anterior, o total de execuções iniciadas e as execuções finalizadas.

Fórmula de apuração:

$$1 - \left(\frac{\text{Execuções Encerradas}}{\text{Execuções Pendentes (período anterior)} + \text{Execuções Iniciadas}} \right) \Rightarrow 1 - \left(\frac{686}{2.554 + 765} \right) \Rightarrow 0,79$$

CONGESTIONAMENTO PROCESSUAL - FASE DE EXECUÇÃO 06/2019 a 05/2020					
		2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre	Faixa de Movimentação processual (Média)	Unidade em relação a sua faixa	
A	Saldo de processos no arquivo provisório em 31/05/2019	929	800,76	16,01%	
B	Execuções tramitando em 31/05/2019	1.625	1.154,18	40,79%	
C	Total de execuções não finalizadas (A+B) em 31/05/2019	2.554	1.954,93	30,64%	
D	Execuções iniciadas	765	462,68	65,34%	
E	Total de execuções pendentes de finalização (C + D)	3.319	2.417,60	37,28%	
F	Execuções Finalizadas	686	523,15	31,13%	
PRODUTIVIDADE (F / E)		20,67%	21,64%	-4,48%	
CONGESTIONAMENTO (1-(F / E))		0,79	0,78	1,24%	▼

(Fonte: Sistema e-Gestão em 09/06/2020)

Legenda: ▲ desempenho superior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD
▼ desempenho inferior à média da faixa de classificação das Unidades Judiciárias no MGD

4.4 INDICADOR: ACERVO DE PROCESSOS TRAMITANDO

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
0,86	0,61	72° / 80

O acervo corresponde ao total de processos tramitando na Unidade. Seu valor é obtido pelo somatório dos processos pendentes de finalização das fases de conhecimento, liquidação e execução, bem como das cartas precatórias e cartas de ordem pendentes de cumprimento.

Fórmula de apuração:

$$\text{Pendentes de finalização (conhecimento, liquidação e execução) + cartas precatórias e de ordem pendentes de devolução} \Rightarrow 1.423 + 237 + 2.613 + 44 \Rightarrow 4.317$$

Por sua vez, o índice desse indicador na unidade é obtido pela razão entre o acervo desta pelo maior acervo dentre as Unidades constantes da mesma faixa de movimentação processual.



Fórmula de apuração:

Acervo na unidade	→	4317	→	0,86
Maior acervo na faixa de movimentação		5026,00		

Situação	Pendentes em 31/05/2019	Pendentes em 31/05/2020	Variação
Pendentes de finalização na fase de conhecimento*	1.808	1.423	-21,29%
Pendentes de finalização na fase de liquidação**	319	237	-25,71%
Pendentes de finalização na fase de execução***	2.558	2.613	2,15%
Cartas precatórias e de ordem pendentes de devolução	60	44	-26,67%
Total	4.745	4.317	-9,02%

(Fonte: Sistema e-Gestão em 09/06/2020)

* Consideram-se finalizados, na fase de conhecimento, os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente à tribunal diverso; b) arquivados definitivamente; c) com entrega definitiva dos autos à parte; d) com início da fase de liquidação ou de execução.

** Consideram-se finalizados, na fase de liquidação, os processos: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para liquidação; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais; d) com execução iniciada.

*** Consideram-se finalizados os processos de execução de títulos judiciais e extrajudiciais: a) remetidos a outra Vara ou a órgão jurisdicional pertencente a tribunal diverso, para execução; b) arquivados definitivamente; c) as Execuções Provisórias em Autos Suplementares apensadas aos autos principais.

4.5 INDICADOR: VAZÃO PROCESSUAL

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
0,57	0,60	28° / 80

A vazão corresponde ao percentual de processos baixados em relação aos processos iniciados. No entanto, devido à forma em que foi estruturado o MGD (quanto menor o índice, melhor o resultado) foi invertida a fórmula, de maneira que será apresentado o percentual de processos iniciados em relação aos baixados.

Fórmula de apuração:

Casos novos	→	1.230	→	0,90
Processos arquivados definitivamente + remetidos a outras unidades		1.370		

Por sua vez, o índice desse indicador na unidade é obtido pela razão do resultado obtido no cálculo da vazão processual da Unidade pelo maior coeficiente dentre todas as Unidades constantes da mesma faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

Vazão na unidade	→	0,90	→	0,57
Maior vazão na faixa de movimentação		1,57		



VAZÃO PROCESSUAL
06/2019 a 05/2020

	Casos novos	Arquivados definitivamente + remetidos outras VTs	Arquivados em relação aos casos novos
2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre	1.230	1.370	111,38%
Média unidades similares	1.047,28	1.111,79	106,16%

(Fonte: Sistema e-Gestão em 09/06/2020)

4.6 INDICADOR: IDADE/PRAZO MÉDIO

4.6.1 Idade Média dos Processos em Instrução Processual

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
0,85	0,67	68° / 80

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data do ajuizamento da ação e a data da realização da consulta aos processos com instrução processual ainda não encerrada. São considerados na base de cálculo apenas os processos que não tiveram a instrução encerrada no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre a idade média da Unidade e a maior idade média dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Idade média na unidade}}{\text{Maior idade média na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{346,35}{408,12} \Rightarrow 0,85$$

IDADE MÉDIA DOS PROCESSOS EM INSTRUÇÃO PROCESSUAL – em dias

	06/2018 a 05/2019	06/2019 a 05/2020	Variação
2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre	326,83	346,35	5,97%
Média unidades similares	308,55	274,91	-10,90%

(Fonte: Sistema e-Gestão em 09/06/2020)

4.6.2 Prazo Médio da Conclusão à Prolação da Sentença

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
0,64	0,39	71° / 80

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data da conclusão dos autos ao juiz e a data da prolação da sentença. São considerados na base de cálculo os processos com sentença prolatada no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre o prazo médio da Unidade o maior prazo médio dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Prazo médio na unidade}}{\text{Maior prazo médio na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{93,49}{146,02} \Rightarrow 0,64$$



PRAZO MÉDIO DA CONCLUSÃO À PROLAÇÃO DA SENTENÇA – em dias

	06/2018 a 05/2019	06/2019 a 05/2020	Variação
2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre	102,00	93,49	-8,34%
Média unidades similares	55,32	56,40	1,95%

(Fonte: Sistema e-Gestão em 09/06/2020)

4.6.3 Idade Média dos Processos em Execução

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
0,75	0,70	54° / 80

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início da execução e a data da realização da consulta aos processos com execução ainda não encerrada. São considerados na base de cálculo apenas os processos que não tiveram a execução encerrada no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre a idade média da Unidade e a maior idade média dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Idade média na unidade}}{\text{Maior idade média na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{2043,70}{2742,35} \Rightarrow 0,75$$

IDADE MÉDIA DOS PROCESSOS EM EXECUÇÃO – em dias

	06/2018 a 05/2019	06/2019 a 05/2020	Variação
2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre	2.133,59	2.043,70	-4,21%
Média unidades similares	2.182,92	1.917,09	-12,18%

(Fonte: Sistema e-Gestão em 09/06/2020)

4.6.4 Idade Média dos Processos em Tramitação

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
0,76	0,71	56° / 80

Corresponde à média aritmética do número de dias decorridos entre a data do início do ajuizamento e a data da realização da consulta aos processos ainda não arquivados definitivamente. São considerados na base de cálculo todos os processos em tramitação no período de referência.

O índice desse indicador é obtido pela razão entre a idade média da Unidade a maior idade média dentre as Unidades constantes da sua respectiva faixa de movimentação processual.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Idade Média na unidade}}{\text{Maior idade média na faixa de movimentação}} \Rightarrow \frac{1992,59}{2626,83} \Rightarrow 0,76$$

IDADE MÉDIA DOS PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO – em dias

	06/2018 a 05/2019	06/2019 a 05/2020	Variação
2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre	1.935,00	1.992,59	2,98%
Média unidades similares	1.968,96	1.874,40	-4,80%



(Fonte: Sistema e-Gestão em 09/06/2020)

4.7 ÍNDICE DE PRODUTIVIDADE DA UNIDADE JUDICIÁRIA

Índice na unidade	Média na faixa	Posição na faixa
0,68	0,59	74° / 80

O índice de produtividade é o resultado da média ponderada das variáveis absolutas e comparáveis acima descritas. Cada variável possui um peso pré-definido pela Corregedoria Regional, de acordo com os aspectos processuais tidos como prioritários.

Fórmula de apuração:

$$\frac{\text{Somatório de cada variável multiplicada pelo seu peso}}{\text{Somatório dos pesos atribuídos às variáveis}} \rightarrow \frac{(0,40 \times 2) + (0,29 \times 1) + (0,79 \times 3) + (0,86 \times 1) + (0,57 \times 1) + (0,85 \times 2) + (0,64 \times 2) + (0,75 \times 2) + (0,76 \times 1)}{(2+1+3+1+1+2+2+1)} \rightarrow 0,68$$

4.8 PORCENTUAL DE FORÇA DE TRABALHO

Módulo que representa a mão de obra disponível para realização dos serviços que são afetos às Unidades. A força de trabalho de cada unidade é apresentada em um percentual, o qual é obtido pela divisão da Força de Trabalho Real pela Força de Trabalho Ideal.

A **Força de Trabalho Real** corresponde à média de **servidores em atividade** nos últimos doze meses na Unidade, a qual é apurada conforme a seguinte fórmula:

$$\frac{\text{Dias líquidos trabalhados}}{\text{Quantidade de dias no período}}$$

Abaixo apresenta-se o quadro que apurou a força de trabalho real da Unidade:

Nome do servidor	Início considerado*	Fim considerado*	Dias de lotação*	Ausências	Dias desconsiderados*	Dias líquidos	Servidores em atividade
Ana Lucia Rodrigues da Fonte	01/06/2019	11/03/2020	285	0	0	285	0,78
Andrea Puccini Millar	01/06/2019	05/11/2019	158	0	0	158	0,43
Bruna Carine Sausen	01/06/2019	31/05/2020	366	0	0	366	1,00
Bruno Martins Melo	01/06/2019	21/05/2020	356	0	0	356	0,97
Camila Kurtz Fonseca	01/06/2019	26/05/2020	361	0	0	361	0,99
Carolina Wandscher	01/06/2019	17/05/2020	352	0	352	0	0,00
Clarissa Angelica Fantinel	20/11/2019	31/05/2020	194	0	0	194	0,53
Claudia Zenker Lewandowski	01/06/2019	24/09/2019	116	8	0	108	0,30
Fabiane Andrea Wallauer Guerra	01/06/2019	19/11/2019	172	4	0	168	0,46



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

Flávia Augusta Viduani Martinez	13/11/2019	31/05/2020	201	0	0	201	0,55
Geraldo Buselatto	01/06/2019	31/05/2020	366	6	0	360	0,98
Jairo Parmeggiani	01/06/2019	31/05/2020	366	0	0	366	1,00
Janete de Azambuja Correa	01/06/2019	12/11/2019	165	1	0	164	0,45
Jose Carlos de Campos Colling	13/11/2019	31/05/2020	201	0	0	201	0,55
Lisiani Saur	01/06/2019	31/05/2020	366	51	0	315	0,86
Mauricio Corte	13/09/2019	31/03/2020	201	0	8	193	0,53
Paulo Martins de Lima Neto	25/09/2019	31/05/2020	250	2	0	248	0,68
Roberto Luiz Zottis	01/04/2020	31/05/2020	61	0	0	61	0,17
Tiana Romani	01/06/2019	31/05/2020	366	0	0	366	1,00
TOTAL			4903	72	360	4471	12,22

* As colunas "Início lotação considerado" e "Fim lotação considerado" não se referem, necessariamente, às datas originais desses eventos, mas à mínima e máxima data de lotação compreendidas dentro do período selecionado pelo usuário.

* A coluna "Dias de Lotação" soma os dias em que o servidor esteve efetivamente lotado na unidade.

* A coluna "Dias Desconsiderados" soma os dias como Excedente, Oficial de Justiça ou Segurança sem FC.

A Força de Trabalho Ideal, por sua vez, corresponde à lotação fixada com base nas faixas de movimentação processual definidas no anexo III da Resolução 63/2010 do Conselho Superior da Justiça do Trabalho. A 2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre no triênio 2017 a 2019, apresentou a média anual de 1444,33 casos novos. **Dessa forma a sua força de trabalho ideal para o ano de 2020 foi de 12 servidores**, conforme demonstrado na tabela abaixo.

Faixa Processual	Subfaixa	Lotação
	1250 a 1500	12 servidores

Finalmente, o **Percentual da Força de Trabalho** é obtido pela divisão da força de trabalho real pela força de trabalho ideal. Apresenta-se abaixo o cálculo para apuração do percentual correspondente na 2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre:

$\frac{\text{Força de trabalho real}}{\text{Força de trabalho ideal}}$	→	$\frac{12,22}{12}$	→	102%
------------------------------------------------------------------------	---	--------------------	---	------

4.9 ÍNDICE GERAL DE DESEMPENHO

O Índice Geral é alcançado mediante o produto do Índice de Produtividade pela Força de Trabalho. Dessa forma, ele demonstra a produtividade das unidades de maneira proporcional à mão de obra disponível.

Índice de produtividade x força de trabalho	→	0,68 x 102%	→	0,69
---------------------------------------------	---	-------------	---	------



5 METAS

5.1 METAS DO CNJ – ANO DE 2019

5.1.1 Meta 1: “Julgar mais processos que os distribuídos.”

META 1/2019 CNJ			
Distribuídos em 2019	Solucionados em 2019	%	Resultado
1.304	1.622	124,39	Meta cumprida

*Segundo o Glossário das Metas de 2019, não são computados processos redistribuídos a outras unidades e/ou que tiveram registrada a solução “Declarada a incompetência”. Dessa forma, os números relativos à Meta 1 divergem daqueles constantes no item de Congestionamento no Conhecimento, no MGD.

5.1.2 Meta 2: “Identificar e julgar, até 31/12/2019, pelo menos, 92% dos processos distribuídos até 31/12/2017.”

META 2/2017 CNJ			
Processos não julgados até 31/12/2017	Processos distribuídos até 31/12/2017 e julgados entre 01/01/2018 e 31/12/2019	%	Resultado
2.190	1.943	88,72	Meta não cumprida

5.1.3 Meta 3: “Estimular a conciliação.”

META 3/2019 CNJ				
Conciliações em 2019	Solucionados em 2019 (excluindo-se desistências e arquivamentos)	%	Meta %	Resultado
500	1.426	35,06	48%	Meta não cumprida

5.1.4 Meta 5: “Baixar quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente.”

META 5/2019 CNJ			
Casos novos de execução em 2019	Execuções baixadas* em 2019	Grau de Cumprimento	Resultado
1.069	820	76,71%	Meta não cumprida

* Segundo o Glossário das Metas de 2019, execuções baixadas correspondem aos processos de execução baixados definitivamente (Consulta e-Gestão D.06), bem como aquelas execuções em que pendente apenas pagamento de precatório, ou que pende apenas pagamento de custas processuais.

5.1.5 Meta 6: “Identificar e julgar, até 31/12/2019, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2016 no 1º Grau.”

META 6/2019 CNJ			
Ações coletivas distribuídas até 31/12/2016 pendentes de solução	Ações coletivas distribuídas até 31/12/2016 e já Julgadas em 31/12/2019	Grau de Cumprimento	Resultado
19	19	100,00%	Meta cumprida

5.1.6 Meta 7: “Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.”

META 7/2019 CNJ			
	Processos tramitando na Unidade em 31/12/2018	Processos tramitando na Unidade em 31/12/2019	
WMS Supermercados do Brasil Ltda.	31	37	
Estado do Rio Grande do Sul	35	37	



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

Companhia Riograndense de Saneamento	13	8
Hospital Nossa Senhora da Conceição S.A.	20	17
Caixa Econômica Federal - CEF	21	18
Banrisul	39	25
Banco do Brasil S/A	20	17
Banco Bradesco S.A.	16	9
Itau Unibanco S.A.	33	22
Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos	17	6

META 7/2019 CNJ			
Total em 2018	Total em 2019	Meta para 2019	Resultado
241	192	236	Meta cumprida

6 AUDIÊNCIAS

6.1 PERIODICIDADE E COMPOSIÇÃO (MÉDIAS) DA PAUTA

A Unidade realiza sessões de audiências regularmente de segunda à quinta-feira. A composição média das sessões é especificada nos quadros abaixo.

J1	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Manhã	8 I 5 P/CPI	7 P/CPI			
Tarde	10 U				

(Fonte: Diretor de Secretaria em 19/06/2020)

J2	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Manhã			3 – I 4 – U 2 – P ou CPI / E	3 – I 3 – U 2 – P ou CPI / E	
Tarde			3 – I 3 – U 3 – P ou CPI / E	3 – I 3 – U 3 – P ou CPI / E	

(Fonte: Diretor de Secretaria em 19/06/2020)

Legenda:

- I – Audiências iniciais de rito ordinário
- U – Audiências unas de rito sumaríssimo
- P – Audiências de prosseguimento
- CPI – Cartas Precatórias Inquiritórias
- E – Audiência de conciliação em processos em fase de execução

6.2 PAUTAS LIVRES

De acordo com informações do Diretor de Secretaria, de 19.06.20, em razão da quarentena decorrente da pandemia do COVID-19 as audiências foram suspensas a partir de 16.03.20 e todos os



processos retirados de pauta. Nos processos novos, ajuizados a partir dessa data (16.03.20), foi expedida citação para apresentação de contestação, sem audiência inicial.

6.3 AUDIÊNCIAS REALIZADAS

06/2019 a 05/2020							
Juiz (a)	Inicial	Instrução	Una	Julgamento	Conciliação Conhecimen to	Conciliação Execução	TOTAL
Amanda Stefania Fisch	8	10	9	0	1	0	28
Edenir Barbosa Domingos	54	48	39	0	0	0	141
Eduardo Batista Vargas	0	0	0	0	9	17	26
Gabriela Lenz de Lacerda	100	97	74	0	0	0	271
Jorge Alberto Araujo	0	0	0	0	19	25	44
Marcos Rafael Pereira Pizino	0	0	0	0	1	1	2
Maria Cristina Santos Perez	0	0	0	0	15	11	26
Mauricio Schmidt Bastos	188	224	135	0	0	0	547
Rodrigo de Mello	32	28	30	0	0	1	91
Sheila dos Reis Mondin Engel	264	208	179	0	0	0	651
Total	646	615	466	0	45	55	1.827

(Fonte: Sistema e-Gestão em 09/06/2020)

6.4 ADIAMENTO DE PAUTA

NÚMERO DE AUDIÊNCIAS ADIADAS – PERÍODO DE 2019/05 a 2020/02			
Juízes	Audiências marcadas	Audiências canceladas/redesignadas	Índice de adiamentos
Processo vinculados ao Juiz Titular (J1)	993	135	13,60%
Processos vinculados ao Juiz Substituto (J2)	1.004	92	9,16%
TOTAL	1.997	227	11,37%

NÚMERO DE AUDIÊNCIAS ADIADAS – PERÍODO DE 2020/03 a 2020/05			
Juízes	Audiências marcadas	Audiências canceladas/redesignadas	Índice de adiamentos
Processo vinculados ao Juiz Titular (J1)	368	362	98,37%
Processos vinculados ao Juiz Substituto (J2)	361	297	82,27%
TOTAL	729	659	90,40%

7 DESEMPENHO DOS JUÍZES

7.1 ASSIDUIDADE



Em cumprimento ao disposto no art. 32, II, da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, a assiduidade dos magistrados foi verificada por meio das informações obtidas nos itens 3.1.4, 6.1 e 6.3 do presente relatório. Consta-se que, à exceção dos afastamentos listados no item 3.1.4, os juízes comparecem regularmente para realização de audiências e atuação na Unidade Judiciária.

7.2 PROCESSOS CONCLUSOS PARA SENTENÇA COM PRAZO LEGAL EXCEDIDO

Esta Corregedoria Regional dá ênfase às sentenças não proferidas no prazo de 30 dias úteis, em atenção ao disposto nos arts. 226, III, do Código de Processo Civil, e 775 da Consolidação das Leis do Trabalho, e no Ato Conjunto CSJT.GP.GCGJT Nº 01 - Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho - de 24 de novembro 2017.

As apurações realizadas por meio do Sistema Qlik Sense TRT4, com dados consolidados até o dia 01/07/2020 registram 11 processos pendentes de prolação de sentença há mais de 30 dias úteis na Unidade Judiciária, listados abaixo:

Processo	Magistrado(a)	Data da Conclusão
0020996-50.2018.5.04.0002	Gabriela Lenz de Lacerda	06/02/2020
0020808-23.2019.5.04.0002	Gabriela Lenz de Lacerda	05/03/2020
0020340-59.2019.5.04.0002	Gabriela Lenz de Lacerda	20/04/2020
0020831-37.2017.5.04.0002	Mauricio Schmidt Bastos	11/05/2020
0020587-11.2017.5.04.0002*	Mauricio Schmidt Bastos	14/05/2020
0021033-77.2018.5.04.0002*	Mauricio Schmidt Bastos	18/05/2020
0021172-29.2018.5.04.0002*	Mauricio Schmidt Bastos	18/05/2020
0021223-40.2018.5.04.0002*	Mauricio Schmidt Bastos	18/05/2020
0021248-87.2017.5.04.0002*	Mauricio Schmidt Bastos	18/05/2020
0021488-76.2017.5.04.0002	Mauricio Schmidt Bastos	18/05/2020
0021635-05.2017.5.04.0002	Mauricio Schmidt Bastos	18/05/2020

() Consigna-se que os processos assinalados com asterisco tiveram sentença prolatada após a realização da inspeção remota e antes da lavratura do presente relatório.*

8 ROTINAS DE SECRETARIA

8.1 EXPEDIÇÃO DE NOTIFICAÇÕES e OFÍCIOS

De acordo com informações do Diretor de Secretaria, de 19.06.20, em razão da quarentena decorrente da pandemia do COVID-19 as audiências foram suspensas a partir de 16.03.20 e todos os processos retirados de pauta. Nos processos novos, ajuizados a partir dessa data (16.03.20), foi expedida citação para apresentação de contestação, sem audiência inicial.

8.2 EXPEDIÇÃO DE MANDADOS, AUTORIZAÇÕES JUDICIAIS, PRECATÓRIOS E RPV'S

Em média, mandados, autorizações judiciais, precatórios e RPVs são expedidos em 72 horas.

8.3 EXPEDIÇÃO DE ALVARÁS

Em média, mandados, autorizações judiciais, precatórios e RPVs são expedidos em 48 horas.

8.4 DESPACHOS DE PROTOCOLO

Na data em que prestadas as informações, 19.06.20, estavam sendo despachadas as petições de 16.06.20.

8.5 CERTIFICAÇÃO DE PRAZO

Em 19 de junho estavam sendo certificados os prazos vencidos em 02.06.20.

8.6 EXECUÇÃO REUNIDA

A Unidade não adota a sistemática de reunião de execuções.

8.7 PROCEDIMENTOS EM RELAÇÃO AO BNDT

Nos termos do art. 2º do Provimento Conjunto nº 19, da Presidência e da Corregedoria Regional do TRT4, de 27.12.2011, os atos relacionados à alteração da condição e exclusão do devedor no Banco Nacional de Devedores Trabalhistas (BNDT) devem ser realizados com prioridade pelas Unidades Judiciárias. Para verificação do pleno cumprimento desse item pela 2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre, foi



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

realizado um cotejo entre a listagem de execuções encerradas definitivamente desde 01.01.2016 e a listagem do saldo de processos com devedores ainda inscritos no BNDT em 31.5.2020.

Dessa consulta constatou-se haver processos com execução encerrada e devedores ainda inscritos no BNDT.

Processo	Data de inclusão no BNDT	Parte	Data da extinção ou arquivamento do processo
0020171-14.2015.5.04.0002	15/07/2016	Construier Construcoes Ltda - Me	25/10/2016
0020122-36.2016.5.04.0002	19/07/2016	Matthews Industria de Blocos de Concreto Ltda - Me	27/01/2017
0020162-23.2013.5.04.0002	22/08/2016	Walter Luis Santos da Silva	10/04/2017
0020502-93.2015.5.04.0002	02/09/2016	Cfm - Servicos de Alarmes Monitorados Ltda - Me	22/10/2016
0020040-05.2016.5.04.0002	21/10/2016	Marcos Heis	20/01/2017
0021246-25.2014.5.04.0002	24/10/2016	Elisangela Cunda Freitas - Me	27/01/2017
0021246-25.2014.5.04.0002	24/10/2016	Bahiacred Ltda	27/01/2017
0020817-24.2015.5.04.0002	01/12/2016	Super Dajju Ltda - Me	15/06/2017
0020069-26.2014.5.04.0002	01/12/2016	Moises Borges Lucas - Me	23/11/2017
0020458-74.2015.5.04.0002	14/12/2016	2c Metalurgica E Mecanica Ltda - Me	16/05/2017
0020458-74.2015.5.04.0002	14/12/2016	Daniel Vasconcellos de Castro	16/05/2017
0020458-74.2015.5.04.0002	14/12/2016	Tulio Castro de Castro Filho	16/05/2017
0020427-54.2015.5.04.0002	21/01/2017	Esd Th-B Solucoes E Tecnologia de Servicos Ltda	19/12/2018
0020427-54.2015.5.04.0002	21/01/2017	Susan Ayres de Souza	19/12/2018
0020427-54.2015.5.04.0002	21/01/2017	Geni Felisberto de Oliveira	19/12/2018
0020654-78.2014.5.04.0002	28/01/2017	Comercio de Alimentos Gourmet Ltda - Me	11/06/2019
0020297-98.2014.5.04.0002	28/01/2017	J C P Pereira	10/05/2018
0020297-98.2014.5.04.0002	28/01/2017	Julio Cesar Prestes Pereira	10/05/2018
0020954-06.2015.5.04.0002	08/02/2017	Js da Silva Esquadrias - Me	11/12/2019
0020277-73.2015.5.04.0002	12/02/2017	Stylo Midia Ltda - Me	09/06/2017
0020277-73.2015.5.04.0002	12/02/2017	Pdv Midia Ltda - Epp	09/06/2017
0020346-42.2014.5.04.0002	22/02/2017	Andrade Gutierrez Engenharia S/A	12/12/2019
0020376-77.2014.5.04.0002	26/02/2017	Brava Linhas Aereas Ltda	22/08/2016
0020376-77.2014.5.04.0002	26/02/2017	Jorge Barouki	22/08/2016
0020376-77.2014.5.04.0002	26/02/2017	Lane Starke Hoeschl	22/08/2016
0020775-09.2014.5.04.0002	01/03/2017	Getulio - Abastecedora de Combustiveis Ltda.	14/11/2018
0020215-67.2014.5.04.0002	07/03/2017	Rede Maxxi Economica Drogaria Ltda	06/03/2018
0020004-65.2013.5.04.0002	07/03/2017	Ps - Terceirizacao de Mao de Obra Ltda	06/11/2017
0020165-41.2014.5.04.0002	08/03/2017	Associacao Portuguesa de Beneficencia	10/12/2017
0020954-06.2015.5.04.0002	17/03/2017	Jose Salomao da Silva	11/12/2019
0020761-88.2015.5.04.0002	17/03/2017	Motter Engenharia Ltda	05/08/2019
0020761-88.2015.5.04.0002	17/03/2017	Joao Carlos Araujo Capela	05/08/2019
0020058-94.2014.5.04.0002	28/03/2017	Aelbra Educacao Superior - Graduacao E Pos-Graduacao S.A.	06/09/2019



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

0020053-72.2014.5.04.0002	28/03/2017	Aelbra Educacao Superior - Graduacao E Pos-Graduacao S.A.	08/06/2020
0020055-42.2014.5.04.0002	28/03/2017	Aelbra Educacao Superior - Graduacao E Pos-Graduacao S.A.	10/09/2019
0020069-26.2014.5.04.0002	25/04/2017	Moises Borges Lucas	23/11/2017
0020686-49.2015.5.04.0002	10/05/2017	Hotel Embaixador Ltda - Epp	26/03/2018
0020794-15.2014.5.04.0002	06/06/2017	Adelaide Goncalves Soares & Cia Ltda - Epp	31/10/2018
0020238-08.2017.5.04.0002	19/06/2017	Tiwa Confeccoes, Industria E Comercio de Roupas E Acessorios Ltda - Me	13/12/2018
0020598-11.2015.5.04.0002	28/08/2017	Soresul Aeg Comercio de Equipamentos Ambientais Ltda - Me	26/04/2019
0020598-11.2015.5.04.0002	28/08/2017	Adolfo Erwin Gerhard Goldberg	26/04/2019
0020620-06.2014.5.04.0002	16/09/2017	Confeitaria Marrom Glace Ltda - Me	29/03/2020
0057800-37.2006.5.04.0002	27/09/2017	Pedro Henrique Denardin	22/08/2018
0057800-37.2006.5.04.0002	27/09/2017	Ubirajara Gorostidi Dornelles	22/08/2018
0020725-80.2014.5.04.0002	08/10/2017	Prispat Construcoes E Empreendimentos Ltda	26/04/2019
0021200-02.2015.5.04.0002	26/10/2017	Rodrigo Xamuset Crespo - Me	13/11/2018
0021628-18.2014.5.04.0002	20/11/2017	Oficina Ceramica Ltda	14/11/2018
0021079-71.2015.5.04.0002	04/12/2017	F.Galvao Engenharia	19/05/2020
0020282-32.2014.5.04.0002	10/12/2017	Inetcomm Comercio E Servicos Ltda - Me	12/07/2019
0020282-32.2014.5.04.0002	10/12/2017	Cirne Richardt	12/07/2019
0020282-32.2014.5.04.0002	10/12/2017	Rodrigo Mello Casanova Ramires	12/07/2019
0021355-39.2014.5.04.0002	11/12/2017	Instituto Porto Alegre da Igreja Metodista	14/05/2019
0021567-89.2016.5.04.0002	19/12/2017	Anaclau Servicos de Conservacao Eireli - Epp	22/03/2018
0020874-71.2017.5.04.0002	22/02/2018	A.E. Silva Seguranca - Me	24/04/2019
0021506-05.2014.5.04.0002	22/03/2018	Vinicius Ferreira dos Passos	18/12/2019
0021748-27.2015.5.04.0002	02/05/2018	Techbooks Editoracao Eletronica Ltda - Me	05/07/2019
0021522-51.2017.5.04.0002	07/08/2018	Luiz Renato Mallmann - Me	22/08/2019
0020985-26.2015.5.04.0002	15/10/2018	Marines de Matos - Me	17/05/2019
0020227-76.2017.5.04.0002	08/11/2018	Forte Sul Servicos Terceirizados Ltda	10/10/2019
0021658-19.2015.5.04.0002	19/12/2018	L. F. M. da Silva Teleatendimento - Me	04/09/2019
0021279-10.2017.5.04.0002	10/01/2019	J.E.G. de Oliveira Confeccoes - Me	24/05/2019
0021279-10.2017.5.04.0002	10/01/2019	Estilo Base Industria E Comercio de Malhas Ltda - Me	24/05/2019
0020361-45.2013.5.04.0002	18/02/2019	Hotel Embaixador Ltda - Epp	21/11/2017
0020178-98.2018.5.04.0002	06/03/2019	Kla Engenharia Ltda	20/12/2019
0020908-46.2017.5.04.0002	11/03/2019	Paulo Afonso Carvalho Rodino	04/02/2020
0021778-91.2017.5.04.0002	20/03/2019	Condominio Edificio Von Goethe	29/07/2019
0020489-60.2016.5.04.0002	25/03/2019	Paula Miria Carvalho dos Santos	27/02/2020
0020069-84.2018.5.04.0002	25/03/2019	Constante Nunes Zanotelli - Me	14/01/2019
0021398-05.2016.5.04.0002	25/03/2019	Edison Silveira Pereira - Epp	18/10/2019
0020004-89.2018.5.04.0002	25/03/2019	Alessandro de Assis Xavier	14/10/2019
0020439-63.2018.5.04.0002	25/03/2019	Fellipe Deves Mendes	06/03/2020
0021499-42.2016.5.04.0002	26/03/2019	Volmar Figueira da Silva	14/01/2020



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

0021499-42.2016.5.04.0002	26/03/2019	Rosane Martins Scherer	14/01/2020
0021184-14.2016.5.04.0002	26/03/2019	D2p Comunicacoes E Servicos Eireli - Me	14/10/2019
0021137-11.2014.5.04.0002	26/03/2019	F A Recursos Humanos Ltda	14/10/2019
0021137-11.2014.5.04.0002	26/03/2019	Fernando Paggiarin Zanella	14/10/2019
0021137-11.2014.5.04.0002	26/03/2019	Joao Carlos Abrahao Krug	14/10/2019
0020665-39.2016.5.04.0002	24/04/2019	American Pharma Comercio de Produtos Farmaceuticos Eireli - Epp	19/12/2019
0020005-11.2017.5.04.0002	17/07/2019	Lindoa Loterias Ltda - Me	10/09/2019
0021373-60.2014.5.04.0002	19/07/2019	Black & Decker Do Brasil Ltda	13/12/2019
0020277-73.2015.5.04.0002	19/07/2019	Sergio Luis Alves de Azambuja	09/06/2017
0020277-73.2015.5.04.0002	19/07/2019	Maria Beatriz Sivelli Marder	09/06/2017
0020277-73.2015.5.04.0002	19/07/2019	Izabella Garcia	09/06/2017
0020478-60.2018.5.04.0002	06/08/2019	Camerini Engenharia Eireli - Me	12/11/2019
0001485-76.2012.5.04.0002	08/08/2019	Drogaria Mais Economica S.A.	08/10/2019
0001485-76.2012.5.04.0002	08/08/2019	Verti Capital Partners Fundo de Investimento Em Cotas de Fundos de Investimento Multimercado	08/10/2019
0020294-41.2017.5.04.0002	12/08/2019	Condominio Edificio Zaragoza	18/12/2019
0020764-72.2017.5.04.0002	12/08/2019	Filipe Mendonca Duarte - Me	17/01/2020
0020069-84.2018.5.04.0002	12/08/2019	Constante Nunes Zanotelli	14/01/2019
0020897-51.2016.5.04.0002	03/10/2019	Air Special Servicos Auxiliares de Transportes Aereos Eireli	09/01/2020
0020871-24.2014.5.04.0002	16/10/2019	Quality Sul Service Portaria Ltda - Me	15/01/2019
0020871-24.2014.5.04.0002	16/10/2019	Rodrigo Leismann de Quadros	15/01/2019
0020871-24.2014.5.04.0002	16/10/2019	Maria de Lourdes da Silva Alves	15/01/2019
0020871-24.2014.5.04.0002	16/10/2019	Joao Pedro Maciel Alves da Silva	15/01/2019
0020871-24.2014.5.04.0002	16/10/2019	Evelise Souza Wagner	15/01/2019
0020924-68.2015.5.04.0002	13/11/2019	J. E. Montano Eventos Ltda - Me	04/03/2020
0020162-23.2013.5.04.0002	10/12/2019	Construtora E Incorporadora Walan Ltda	10/04/2017
0020162-23.2013.5.04.0002	10/12/2019	Angelita Quincoses da Silva	10/04/2017
0021916-58.2017.5.04.0002	10/12/2019	Sindicato dos Corretores de Imoveis Do Estado Do R G S	04/06/2020
0021878-77.2017.5.04.0024	13/12/2019	Italo Roberto Fuhrmann E Souza	20/02/2020
0020764-72.2017.5.04.0002	16/12/2019	Filipe Mendonca Duarte	17/01/2020
0020799-03.2015.5.04.0002	07/01/2020	Andre Luis Silva de Lima	08/10/2019
0020976-25.2019.5.04.0002	12/02/2020	Everton Luiz dos Santos Bittencourt	13/03/2020
0020502-93.2015.5.04.0002	17/02/2020	Cristiano Melgareijo	22/10/2016
0020502-93.2015.5.04.0002	17/02/2020	Jessica Melgareijo de Avila	22/10/2016

(Fonte: Sistema e-Gestão em 09/06/2020)

8.8 REGISTROS NOS SISTEMAS INFORMATIZADOS

8.8.1 Lançamentos de Incidentes Processuais pela Secretaria

Em relação aos incidentes processuais pendentes de decisão, constatou-se que alguns foram apresentados há mais de seis meses sem que fossem os autos feitos conclusos ao Juiz e/ou sem registro de sua decisão conforme apontados no rol exaustivo do quadro abaixo:



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

a) Embargos de declaração

0020357-08.2013.5.04.0002	0021705-56.2016.5.04.0002	0020233-20.2016.5.04.0002	0021114-94.2016.5.04.0002
0021524-26.2014.5.04.0002	0001322-33.2011.5.04.0002	0020310-58.2018.5.04.0002	0020508-32.2017.5.04.0002
0021738-80.2015.5.04.0002	0020275-06.2015.5.04.0002	0020414-16.2019.5.04.0002	0020821-22.2019.5.04.0002
0021202-35.2016.5.04.0002	0020011-81.2018.5.04.0002	0021915-10.2016.5.04.0002	0020732-04.2016.5.04.0002(2)
0021726-03.2014.5.04.0002	0020177-55.2014.5.04.0002	0020629-89.2019.5.04.0002	0021671-47.2017.5.04.0002
0021202-35.2016.5.04.0002	0021326-18.2016.5.04.0002	0020277-68.2018.5.04.0002	0000974-15.2011.5.04.0002
0020694-21.2018.5.04.0002	0021619-85.2016.5.04.0002	0020418-87.2018.5.04.0002(2)	0021436-80.2017.5.04.0002
0021681-28.2016.5.04.0002	0020507-47.2017.5.04.0002(2)	0020629-89.2019.5.04.0002	

b) Incidentes na liquidação/execução

0020923-20.2014.5.04.0002	0020157-30.2015.5.04.0002	0020592-04.2015.5.04.0002	0095500-81.2005.5.04.0002
0020553-41.2014.5.04.0002	0021357-09.2014.5.04.0002	0020243-64.2016.5.04.0002	0021001-43.2016.5.04.0002
0020032-62.2015.5.04.0002	0000519-79.2013.5.04.0002	0013300-75.2009.5.04.0002	0021755-82.2016.5.04.0002
0020402-36.2018.5.04.0002	0020652-69.2018.5.04.0002	0000296-34.2010.5.04.0002	0000359-88.2012.5.04.0002
0021484-44.2014.5.04.0002	0090600-89.2004.5.04.0002	0000586-44.2013.5.04.0002	0000184-94.2012.5.04.0002
0020742-82.2015.5.04.0002	0021168-89.2018.5.04.0002	0010900-25.2008.5.04.0002	0103000-96.2008.5.04.0002
0020331-10.2013.5.04.0002	0021420-29.2017.5.04.0002	0001357-90.2011.5.04.0002	0000359-88.2012.5.04.0002
0001160-67.2013.5.04.0002	0021253-17.2014.5.04.0002	0021652-75.2016.5.04.0002	0000036-54.2010.5.04.0002
0021002-57.2018.5.04.0002	0020083-39.2016.5.04.0002	0021317-27.2014.5.04.0002	0000184-94.2012.5.04.0002
0020252-31.2013.5.04.0002	0021565-22.2016.5.04.0002	0001357-90.2011.5.04.0002	0058400-58.2006.5.04.0002
0101500-97.2005.5.04.0002	0115100-54.2006.5.04.0002	0000036-54.2010.5.04.0002	0000021-80.2013.5.04.0002
0020230-60.2019.5.04.0002	0001012-27.2011.5.04.0002	0000871-37.2013.5.04.0002	0000762-28.2010.5.04.0002
0019800-94.2008.5.04.0002	0021116-30.2017.5.04.0002	0020500-26.2015.5.04.0002	0000762-28.2010.5.04.0002
0124300-61.2001.5.04.0002	0001357-90.2011.5.04.0002	0020334-57.2016.5.04.0002	

(Fonte: Sistema e-Gestão em 09/06/2020)

8.8.2 Lançamento de Valores Pagos no período avaliado pelo MGD

8.8.2.1 Valores pagos aos reclamantes

Procedência	06/2019 a 05/2020	%
Decorrentes de Execução	R\$ 11.386.559,02	9,90%
Decorrentes de Acordo	R\$ 82.830.189,35	72,00%
Decorrentes de Pagamento Espontâneo	R\$ 20.821.695,87	18,10%
Total	R\$ 115.038.444,24	100,00%

(Fonte: Sistema e-Gestão em 09/06/2020)



8.8.2.2 Valores diversos

Classificação	05/2019 a 04/2020	%
Custas Processuais e emolumentos arrecadados	R\$ 335.499,74	10,83%
Contribuição Previdenciária arrecadada	R\$ 2.133.286,54	68,85%
Imposto de renda arrecadado	R\$ 629.844,24	20,33%
Multas aplicadas por órgão de fiscalização das relações de trabalho	R\$ 0,00	0,00%
Total	R\$ 3.098.630,52	100,00%

(Fonte: Sistema e-Gestão em 09/06/2020)

8.8.3 Análise dos Processos Eletrônicos

Para apontamentos específicos quanto ao andamento e movimentação processual, foram selecionados e analisados, no dia 18.06.20, os processos 0020065-76.2020.5.04.0002, 0020338-55.020.5.04.0002, 0020766-71.2019.5.04.0002, 0021336-57.2019.5.04.0002, 0000483-71.2012.5.04.0002, 0021266-74.2018.5.04.0002, 0021242-51.2015.5.04.0002, 0000217-21.2011.5.04.0002, 0001436-35.2012.5.04.0002, 0021047-27.2019.5.04.0002, 00210001-43.2016.5.04.0002, 0020623-82.2019.5.04.0002, 0020041-53.2017.5.04.0002, 0000963-49.2012.5.04.0002, 0020392-55.2019.5.04.0002, 0021018-11.2018.5.04.0002, 0001065-08.2011.5.04.0002, 0020073-92.2016.5.04.0002, 0020729-44.2019.5.04.0002 e 0020107-96.2018.5.04.0002, dentre os quais foi constatada a seguinte ocorrência:

Processo nº 0000483-71.2012.5.04.0002
Fase: Conhecimento
Movimentação processual: Processo físico que foi convertido ao meio eletrônico em 4.11.2019. Verifica-se que os documentos que compõem o processo físico não foram digitalizados para o processo eletrônico. Consta na tarefa "Cumprimento de providências", mas não há informação nos autos do motivo pelo qual está sem impulsionamento pela Secretaria da Vara.

8.9 EXAME DOS LIVROS

8.9.1 Advogados – Cargas vencidas há mais de 10 dias

Conforme consulta ao Sistema InFOR em 18.06.20, constam 7 processos em carga com prazo vencido aos advogados há mais de 10 dias.

	Nº do Processo	Prazo para Devolução dos Autos
1	0095300-26.1995.5.04.0002	07/10/2019
2	0001105-53.2012.5.04.0002	13/03/2020
3	0053400-09.2008.5.04.0002	16/03/2020*
4	0054100-39.1995.5.04.0002	20/03/2020*
5	0000755-31.2013.5.04.0002	23/03/2020*
6	0001041-09.2013.5.04.0002	26/03/2020*
7	0020400-81.2009.5.04.0002	02/04/2020*

(Fonte: Sistema inFOR em 09/06/2020)

NOTA: Os processos cujas datas consta asterisco (*) estão arrolados apenas para fins estatísticos



8.9.2 Peritos – Cargas vencidas há mais de 10 dias

Conforme consulta ao Sistema InFOR em 18.06.20, constam 2 processos em carga com prazo vencido aos peritos há mais de 10 dias.

	Nº do Processo	Prazo para Devolução dos Autos
1	0000862-75.2013.5.04.0002	30/03/2020*
2	0001210-93.2013.5.04.0002	30/03/2020*

(Fonte: Sistema inFOR em 18/06/2020)

NOTA: Os processos cujas datas consta asterisco (*) estão arrolados apenas para fins estatísticos

8.10 MANDADOS

8.10.1 Mandados – Prazo de cumprimento vencido há mais de 10 dias

	Nº Processo – Pje	Data da Expedição	Destino do Mandado	Dias úteis
01	0020224-92.2015.5.04.0002	19/12/2019	Central de Mandados de Porto Alegre	96
02	0020149-82.2017.5.04.0002	21/01/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	95
03	0020673-45.2018.5.04.0002	21/01/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	95
04	0021223-06.2019.5.04.0002	22/01/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	94
05	0020185-32.2014.5.04.0002	27/01/2020	Central de Mandados de Osorio	91
06	0103400-52.2004.5.04.0002	28/01/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	90
07	0021381-66.2016.5.04.0002	30/01/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	88
08	0020392-55.2019.5.04.0002	10/02/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	81
09	0021325-33.2016.5.04.0002	12/02/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	79
10	0021144-95.2017.5.04.0002	18/02/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	75
11	0021416-94.2014.5.04.0002	20/02/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	73
12	0109000-78.2009.5.04.0002	21/02/2020	Central de Mandados de Canoas	72
13	0093900-98.2000.5.04.0002	26/02/2020	Central de Mandados de Cachoeirinha	71
14	0020275-06.2015.5.04.0002	27/02/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	70
15	0021426-36.2017.5.04.0002	02/03/2020	Central de Mandados de Alegrete	68
16	0123500-52.2009.5.04.0002	03/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	67
17	0123500-52.2009.5.04.0002	03/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	67
18	0020410-76.2019.5.04.0002	04/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	66
19	0000822-30.2012.5.04.0002	04/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	66
20	0020093-20.2015.5.04.0002	04/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	66
21	0000693-25.2012.5.04.0002	04/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	66
22	0000693-25.2012.5.04.0002	04/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	66
23	0021365-15.2016.5.04.0002	04/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	66
24	0021365-15.2016.5.04.0002	04/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	66



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

25	0021307-07.2019.5.04.0002	05/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	65
26	0020167-98.2020.5.04.0002	05/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	65
27	0020167-98.2020.5.04.0002	05/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	65
28	0020167-98.2020.5.04.0002	05/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	65
29	0020167-98.2020.5.04.0002	05/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	65
30	0020167-98.2020.5.04.0002	05/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	65
31	0020167-98.2020.5.04.0002	05/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	65
32	0001385-92.2010.5.04.0002	05/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	65
33	0021432-43.2017.5.04.0002	05/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	65
34	0020524-83.2017.5.04.0002	05/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	65
35	0104400-63.1999.5.04.0002	05/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	65
36	0020348-36.2019.5.04.0002	06/03/2020	Central de Mandados de Canoas	64
37	0020348-36.2019.5.04.0002	06/03/2020	Central de Mandados de Canoas	64
38	0021144-95.2017.5.04.0002	06/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	64
39	0020362-59.2015.5.04.0002	09/03/2020	Central de Mandados de Gravataí	63
40	0020232-40.2013.5.04.0002	09/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	63
41	0020992-47.2017.5.04.0002	10/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	62
42	0020867-11.2019.5.04.0002	10/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	62
43	0020364-87.2019.5.04.0002	11/03/2020	Central de Mandados de Cachoeirinha	61
44	0020628-12.2016.5.04.0002	12/03/2020	Central de Mandados de Porto Alegre	60
45	0095300-26.1995.5.04.0002	13/03/2020	Central de Mandados de Uruguaiana	59
46	0020721-72.2016.5.04.0002	16/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	58
47	0020203-43.2020.5.04.0002	16/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	58
48	0020197-36.2020.5.04.0002	17/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	57
49	0021170-64.2015.5.04.0002	18/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	56
50	0020080-45.2020.5.04.0002	19/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	55
51	0020191-29.2020.5.04.0002	19/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	55
52	0020191-29.2020.5.04.0002	19/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	55
53	0020191-29.2020.5.04.0002	19/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	55
54	0020191-29.2020.5.04.0002	19/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	55
55	0037000-56.2004.5.04.0002	19/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	55
56	0020853-27.2019.5.04.0002	20/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	54
57	0001129-47.2013.5.04.0002	20/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	54



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

58	0021724-28.2017.5.04.0002	20/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	54
59	0020987-54.2019.5.04.0002	24/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	52
60	0021101-90.2019.5.04.0002	24/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	52
61	0020175-75.2020.5.04.0002	24/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	52
62	0020175-75.2020.5.04.0002	24/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	52
63	0020691-37.2016.5.04.0002	24/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	52
64	0077400-73.2008.5.04.0002	24/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	52
65	0021904-78.2016.5.04.0002	24/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	52
66	0021941-08.2016.5.04.0002	27/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	49
67	0020436-50.2014.5.04.0002	27/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	49
68	0020196-22.2018.5.04.0002	30/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	48
69	0020247-33.2018.5.04.0002	30/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	48
70	0020923-20.2014.5.04.0002	30/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	48
71	0020156-69.2020.5.04.0002	31/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	47
72	0021232-36.2017.5.04.0002	31/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	47
73	0020084-19.2019.5.04.0002	31/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	47
74	0020635-67.2017.5.04.0002	31/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	47
75	0021274-17.2019.5.04.0002	31/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	47
76	0021274-17.2019.5.04.0002	31/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	47
77	0021000-92.2015.5.04.0002	31/03/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	47
78	0021108-24.2015.5.04.0002	02/04/2020*	Central de Mandados de São Leopoldo	45
79	0119200-62.2000.5.04.0002	03/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	44
80	0020002-51.2020.5.04.0002	06/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	43
81	0020248-47.2020.5.04.0002	06/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	43
82	0021147-84.2016.5.04.0002	06/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	43
83	0021147-84.2016.5.04.0002	06/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	43
84	0020350-40.2018.5.04.0002	06/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	43
85	0020385-05.2015.5.04.0002	06/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	43
86	0020063-09.2020.5.04.0002	07/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	42
87	0020020-72.2020.5.04.0002	09/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	41
88	0020079-60.2020.5.04.0002	13/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	41
89	0020129-86.2020.5.04.0002	13/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	41
90	0021308-89.2019.5.04.0002	16/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	38



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

91	0021307-07.2019.5.04.0002	16/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	38
92	0021307-07.2019.5.04.0002	16/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	38
93	0021307-07.2019.5.04.0002	16/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	38
94	0021307-07.2019.5.04.0002	16/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	38
95	0021362-55.2019.5.04.0002	16/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	38
96	0021238-72.2019.5.04.0002	16/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	38
97	0021241-27.2019.5.04.0002	16/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	38
98	0021241-27.2019.5.04.0002	16/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	38
99	0021331-35.2019.5.04.0002	16/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	38
100	0020057-02.2020.5.04.0002	16/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	38
101	0020057-02.2020.5.04.0002	16/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	38
102	0020057-02.2020.5.04.0002	16/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	38
103	0020032-86.2020.5.04.0002	16/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	38
104	0020094-29.2020.5.04.0002	17/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	37
105	0021341-79.2019.5.04.0002	17/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	37
106	0020023-27.2020.5.04.0002	17/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	37
107	0021034-28.2019.5.04.0002	17/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	37
108	0020085-67.2020.5.04.0002	17/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	37
109	0020848-10.2016.5.04.0002	17/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	37
110	0021379-62.2017.5.04.0002	20/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	36
111	0021895-82.2017.5.04.0002	22/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	35
112	0020184-08.2018.5.04.0002	22/04/2020*	Central de Mandados de Alvorada	35
113	0020849-58.2017.5.04.0002	23/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	34
114	0020560-91.2018.5.04.0002	23/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	34
115	0020069-16.2020.5.04.0002	24/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	33
116	0020069-16.2020.5.04.0002	24/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	33
117	0021376-78.2015.5.04.0002	24/04/2020*	Central de Mandados de Canoas	33
118	0021151-19.2019.5.04.0002	24/04/2020*	Central de Mandados de Canoas	33
119	0021151-19.2019.5.04.0002	24/04/2020*	Central de Mandados de Canoas	33
120	0021151-19.2019.5.04.0002	24/04/2020*	Central de Mandados de Canoas	33
121	0072100-38.2005.5.04.0002	24/04/2020*	Central de Mandados de Canoas	33
122	0021039-50.2019.5.04.0002	27/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	32
123	0021144-95.2017.5.04.0002	27/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	32



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

124	0020060-59.2017.5.04.0002	28/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	31
125	0020260-08.2013.5.04.0002	28/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	31
126	0020260-08.2013.5.04.0002	28/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	31
127	0021368-62.2019.5.04.0002	29/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	30
128	0020021-57.2020.5.04.0002	29/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	30
129	0021154-71.2019.5.04.0002	29/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	30
130	0000721-56.2013.5.04.0002	29/04/2020*	Central de Mandados de Lajeado	30
131	0020008-58.2020.5.04.0002	29/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	30
132	0020081-30.2020.5.04.0002	29/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	30
133	0020025-94.2020.5.04.0002	29/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	30
134	0020093-44.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
135	0020093-44.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
136	0020155-84.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
137	0020071-83.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
138	0020116-87.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
139	0020071-83.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
140	0020071-83.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
141	0020071-83.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
142	0020062-24.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
143	0020159-24.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
144	0020166-16.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
145	0020168-83.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
146	0020737-21.2019.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
147	0020078-75.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
148	0020078-75.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
149	0020133-26.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
150	0020182-67.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
151	0020197-36.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
152	0020197-36.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
153	0020197-36.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
154	0020197-36.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
155	0020779-70.2019.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
156	0020202-58.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

157	0020198-21.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	29
158	0020154-02.2020.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Canoas	29
159	0021243-02.2016.5.04.0002	30/04/2020*	Central de Mandados de Novo Hamburgo	29
160	0020325-56.2020.5.04.0002	03/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	28
161	0020364-87.2019.5.04.0002	03/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	28
162	0020291-81.2020.5.04.0002	04/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	28
163	0020295-89.2018.5.04.0002	05/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	27
164	0020232-93.2020.5.04.0002	05/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	27
165	0020204-28.2020.5.04.0002	05/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	27
166	0020235-48.2020.5.04.0002	05/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	27
167	0020235-48.2020.5.04.0002	05/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	27
168	0020217-27.2020.5.04.0002	05/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	27
169	0020251-02.2020.5.04.0002	05/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	27
170	0020251-02.2020.5.04.0002	05/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	27
171	0020156-69.2020.5.04.0002	05/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	27
172	0021167-70.2019.5.04.0002	05/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	27
173	0020167-98.2020.5.04.0002	05/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	27
174	0020167-98.2020.5.04.0002	05/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	27
175	0020167-98.2020.5.04.0002	05/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	27
176	0020167-98.2020.5.04.0002	05/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	27
177	0020167-98.2020.5.04.0002	05/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	27
178	0020167-98.2020.5.04.0002	05/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	27
179	0020230-94.2018.5.04.0002	06/05/2020*	Central de Mandados de Cachoeirinha	26
180	0020186-92.2020.5.04.0006	06/05/2020*	Central de Mandados de Cachoeirinha	26
181	0018300-13.1996.5.04.0002	06/05/2020*	Central de Mandados de Cachoeirinha	26
182	0020324-71.2020.5.04.0002	06/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	26
183	0021060-26.2019.5.04.0002	07/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	25
184	0020249-03.2018.5.04.0002	07/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	25
185	0020326-41.2020.5.04.0002	08/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	24
186	0020328-11.2020.5.04.0002	08/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	24
187	0020340-25.2020.5.04.0002	08/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	24
188	0020338-55.2020.5.04.0002	08/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	24
189	0020226-86.2020.5.04.0002	08/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	24



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

190	0020345-47.2020.5.04.0002	08/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	24
191	0020191-29.2020.5.04.0002	08/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	24
192	0020168-20.2019.5.04.0002	08/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	24
193	0020168-20.2019.5.04.0002	08/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	24
194	0001389-95.2011.5.04.0002	08/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	24
195	0021365-10.2019.5.04.0002	08/05/2020*	Central de Mandados de Canoas	24
196	0020316-94.2020.5.04.0002	08/05/2020*	Central de Mandados de Canoas	24
197	0020249-32.2020.5.04.0002	08/05/2020*	Central de Mandados de Canoas	24
198	0020113-35.2020.5.04.0002	08/05/2020*	Central de Mandados de Canoas	24
199	0020574-75.2018.5.04.0002	10/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	23
200	0021390-96.2014.5.04.0002	10/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	23
201	0021390-96.2014.5.04.0002	10/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	23
202	0021024-86.2016.5.04.0002	10/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	23
203	0020455-80.2019.5.04.0002	10/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	23
204	0020116-34.2013.5.04.0002	11/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	23
205	0020186-07.2020.5.04.0002	11/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	23
206	0020806-29.2014.5.04.0002	11/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	23
207	0020234-63.2020.5.04.0002	12/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	22
208	0020199-06.2020.5.04.0002	12/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	22
209	0046800-40.2006.5.04.0002	12/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	22
210	0021124-36.2019.5.04.0002	12/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	22
211	0020289-87.2015.5.04.0002	12/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	22
212	0021134-17.2018.5.04.0002	12/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	22
213	0020280-52.2020.5.04.0002	12/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	22
214	0020014-65.2020.5.04.0002	12/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	22
215	0020361-98.2020.5.04.0002	14/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	20
216	0020361-98.2020.5.04.0002	14/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	20
217	0020361-98.2020.5.04.0002	14/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	20
218	0021922-65.2017.5.04.0002	15/05/2020*	Central de Mandados de Canoas	19
219	0021371-17.2019.5.04.0002	15/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	19
220	0020621-15.2019.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18
221	0020346-32.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Tramandaí	18
222	0020364-53.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

223	0020709-53.2019.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Osorio	18
224	0020305-65.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18
225	0020224-19.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18
226	0020224-19.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18
227	0020354-09.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18
228	0020359-31.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18
229	0020362-83.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18
230	0020370-60.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18
231	0020247-62.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18
232	0020284-89.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18
233	0020284-89.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18
234	0020292-66.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18
235	0020134-11.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18
236	0020304-80.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18
237	0020272-75.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18
238	0020282-22.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18
239	0020260-61.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18
240	0020277-97.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18
241	0020277-97.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18
242	0020286-59.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18
243	0020320-34.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18
244	0020052-77.2020.5.04.0002	18/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	18
245	0020053-62.2020.5.04.0002	19/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	17
246	0021045-57.2019.5.04.0002	19/05/2020*	Central de Mandados de Alvorada	17
247	0020271-90.2020.5.04.0002	19/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	17
248	0020290-96.2020.5.04.0002	19/05/2020*	Central de Mandados de São Leopoldo	17
249	0020299-58.2020.5.04.0002	19/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	17
250	0020265-83.2020.5.04.0002	19/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	17
251	0020266-68.2020.5.04.0002	19/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	17
252	0020289-14.2020.5.04.0002	19/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	17
253	0020138-48.2020.5.04.0002	19/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	17
254	0020138-48.2020.5.04.0002	19/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	17
255	0020158-39.2020.5.04.0002	19/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	17



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

256	0020315-12.2020.5.04.0002	19/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	17
257	0021060-26.2019.5.04.0002	19/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	17
258	0020279-67.2020.5.04.0002	20/05/2020*	Central de Mandados de São Leopoldo	16
259	0021039-50.2019.5.04.0002	20/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	16
260	0020141-03.2020.5.04.0002	20/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	16
261	0020141-03.2020.5.04.0002	20/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	16
262	0020185-22.2020.5.04.0002	20/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	16
263	0000550-02.2013.5.04.0002	20/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	16
264	0020368-90.2020.5.04.0002	21/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	15
265	0020383-59.2020.5.04.0002	21/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	15
266	0020195-66.2020.5.04.0002	21/05/2020*	Central de Mandados de Alvorada	15
267	0020195-66.2020.5.04.0002	21/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	15
268	0021288-98.2019.5.04.0002	21/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	15
269	0021288-98.2019.5.04.0002	21/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	15
270	0021758-08.2014.5.04.0002	21/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	15
271	0121600-20.1998.5.04.0002	21/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	15
272	0020038-98.2017.5.04.0002	21/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	15
273	0021402-08.2017.5.04.0002	21/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	15
274	0021180-40.2017.5.04.0002	21/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	15
275	0020895-52.2014.5.04.0002	21/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	15
276	0021156-12.2017.5.04.0002	22/05/2020*	Central de Mandados de Canoas	14
277	0020218-12.2020.5.04.0002	23/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	13
278	0021203-49.2018.5.04.0002	25/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	13
279	0021213-59.2019.5.04.0002	25/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	13
280	0020679-86.2017.5.04.0002	25/05/2020*	Central de Mandados de Esteio	13
281	0020219-94.2020.5.04.0002	25/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	13
282	0020150-04.2016.5.04.0002	26/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	12
283	0020396-58.2020.5.04.0002	26/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	12
284	0020265-80.2020.5.04.0003	27/05/2020*	Central de Mandados de Cachoeirinha	11
285	0020280-52.2020.5.04.0002	27/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	11
286	0021128-73.2019.5.04.0002	27/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	11
287	0020108-13.2020.5.04.0002	27/05/2020*	Central de Mandados de Porto Alegre	11

(Fonte: Sistema PJe em 09/06/2020)

NOTA: Os processos cujas datas consta asterisco (*) estão arrolados apenas para fins estatísticos



8.11 EXAME DOS PRESSUPOSTOS RECURSAIS

Conforme informação do Diretor de Secretaria, antes da remessa ao segundo grau é efetuado o exame dos pressupostos de admissibilidade do recurso e conferência e/ou correção dos dados de autuação do processo no PJE, tais como classe processual, nomes das partes e polos da relação processual.

8.12 LIBERAÇÃO DE DEPÓSITO RECURSAL

A Unidade tem por prática, após a liquidação da sentença, e apurado crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, ordenar a liberação deste em favor do credor, de ofício ou a requerimento, dependendo do caso.

8.13 CITAÇÃO DO(S) SÓCIO(S) EM CASO DE DESCONSIDERAÇÃO DA PERSONALIDADE JURÍDICA DA EXECUTADA

Em caso de desconsideração da personalidade jurídica na execução é observado o procedimento do art. 880 da CLT.

8.14 MEDIDAS ADOTADAS - COVID-19

O Diretor de Secretaria da Unidade informa que estão sendo observados os atos editados pelo TRT 4ª Região, não tendo sido adotada nenhuma medida específica no âmbito da unidade judiciária em razão das medidas relativas à COVID-19, tampouco sido expedido qualquer ato normativo ou ordem de serviço pelo Juízo.

9 SERVIÇO DE APOIO TEMPORÁRIO – SAT

Conforme consulta ao cronograma estabelecido por esta Corregedoria Regional, a Unidade Judiciária requereu e contou com a atuação do Serviço de Apoio Temporário – SAT, por 6 vezes no ano de 2019 (04.02 a 08.02, 29 e 30.04, 02, 03.05, 17.06 a 21.06, 19.08 a 23.08 e 21.10 a 25.10), bem como 2 vezes no ano de 2020 (02.03 a 06.03 e, por meio remoto, de 09.03 a 08.07).

10 OUVIDORIA

Constaram na Ouvidoria deste TRT 14 expedientes relativos à 2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre durante o período correccionado, conforme abaixo.

PROAD nº	Processo nº	Motivo	Situação
5779/2020	0000759-05.2012.5.04.0002	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
5419/2020	0020758-70.2014.5.04.0002	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
5051/2020	0000759-05.2012.5.04.0002	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
3813/2020	-	Dúvidas/Consultas para a Ouvidoria	Arquivado
3717/2020	0020954-40.2014.5.04.0002	Dúvidas/Consultas para a Ouvidoria	Arquivado
3404/2020	0090640-71.2004.5.04.0002	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
3051/2020	0020450-34.2014.5.04.0002	Dúvidas/Consultas para a Ouvidoria	Arquivado
2941/2019	0021168-94.2015.5.04.0002	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
2750/2019	0020223-73.2016.5.04.0002	Dúvidas/Consultas para a Ouvidoria	Arquivado
2706/2019	0000759-05.2012.5.04.0002	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
1171/2019	0020214-82.2014.5.04.0002	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado



706/2019	0020448-25.2018.5.04.0002	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
480/2019	0021904-78.2016.5.04.0002	Reclamação para a Ouvidoria	Arquivado
97/2019	0020374-23.2018.5.04.0017	Denúncia para a Ouvidoria	Arquivado

11 CONSIDERAÇÕES SOBRE A UNIDADE

11.1 Lotação (servidores e estagiário)

Segundo o Diretor de Secretaria, José Carlos de Campos Colling, nenhum servidor atuava em teletrabalho antes de 16.03.20, e 7 servidores auxiliam as magistradas na elaboração de decisões. Segue rol e informações dos servidores, consideradas as atividades exercidas até 15.03.20, antes da quarentena:

a) José Carlos de Campos Colling – Diretor de Secretaria

Atividades jurídicas: Análise protocolo(petições), revisão alvarás, outros

Atividades administrativas: organização tarefas e demais atividades gerenciais atinentes à Secretaria

b) Tiana Romani - Assistente Diretor de Secretaria

Atividades jurídicas: Idem Diretor

Atividades administrativas: Idem Diretor

c) Roberto Luiz Zottis - Secretário de audiências: todas atividades relacionadas às audiências, além de auxiliar a Secretaria no cumprimento dos despachos e análise de processos

d) Clarissa Angelica Fantinel - Assistente de Execução: Minutas dos incidentes de execução e convênios judiciais

e) Geraldo Buselatto - Assistente: Análise de prazos vencidos (liquidação/execução)

f) Flavia Augusta Viduani Martinez - Assistente de Juiz Titular: Minutas de sentenças

g) Bruna Carine Sausen: Atos de execução

h) Jairo Parmeggiani: Atendimento partes e advogados, remessa TRT, encaminhamentos de e-mails, certidões narratórias, etc.

i) Lisiani Saur: Atos de execução

j) Paulo Martins de Lima Neto: Análise de prazos vencidos (conhecimento)

k) Igor Fetter Zatar - Estagiário: – Apoio às atividades de Secretaria

11.2 Audiências e triagem

De regra, o encerramento da instrução é realizado em audiência, “*mas pode ocorrer casos de processos que são encerrados por despachos*”.

Não é praxe a Unidade realizar audiências de conciliação na fase de liquidação/execução, só ocorrendo a pedido das partes.

11.3 Modificação da competência

A Unidade Judiciária informa que observa o disposto no art. 122, § 1º, da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria Regional uma vez identificada conexão ou continência nos processos.

11.4 Peritos e leiloeiros

A Unidade mantém cadastro de peritos e leiloeiros, e a nomeação é escolha pessoal do magistrado.

11.5 Ferramentas eletrônicas

A Unidade tem à disposição todos os convênios firmados pelo Regional e não relata dificuldade em seus acessos.

11.6 Mapeamento global de desempenho (v. item 4.2)

A unidade obteve resultado positivo comparado à média das unidades similares apenas no indicador referente a vazão processual, ocupando a 28ª posição no ranking. No restante dos indicadores, a Unidade apresentou desempenho abaixo da média, em que pese tenha solucionado mais processos na fase de conhecimento do que a média da sua faixa processual e reduzido o número de pendentes nessa fase em relação ao período anterior. Situação semelhante verificou-se quanto ao congestionamento nos incidentes processuais e na fase de execução que, embora tenha solucionado mais incidentes e finalizado mais execuções do que a média da faixa, teve produtividade inferior devido ao elevado número de pendentes no início do período. Quanto ao acervo de processos tramitando, o prazo médio da conclusão à prolação da sentença, e idade média dos processos em execução, verificou-se que, embora tenha ficado posicionada aquém da média, apresentou redução dos seus próprios números/prazos em relação ao período anterior.

11.7 Congestionamento na Fase de Conhecimento (v. item 4.3.1)



O índice inferior à média identificado no congestionamento de processos na fase de conhecimento da Unidade se deve a dois fatores: (1) o novo período iniciou com quase oitenta por cento de processos acima de sua faixa processual; (2) o ingresso de casos novos superou em dez por cento os casos nas unidades da sua faixa processual. Assim, mesmo tendo solucionado quase quarenta por cento a mais de processos que a média, o total de pendentes no início do período impactou o resultado geral, colocando a Unidade na 48ª posição no ranking.

11.8 Produção dos Juízes vinculados à unidade judiciária – fase de conhecimento

A Unidade apresenta bom desempenho, tanto na prolação de sentenças quanto na homologação de acordos na fase de conhecimento, solucionando com resolução de mérito 38,71% a mais que a média da faixa processual. Os Magistrados atuantes na 2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre prolataram 984 sentenças com resolução de mérito e homologaram 401 acordos, enquanto que a média das unidades similares foi de 612,74 sentenças e 392,99 conciliações.

11.9 Situação dos processos pendentes de solução - fase de conhecimento

A Unidade apresenta muito bom desempenho em relação ao período anterior, pela redução de 465 processos, cerca de 30% do volume dos pendentes de solução na fase de conhecimento.

11.10 Congestionamento de incidentes processuais (v. item 4.3.2)

O índice final indica que a 2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre está em posição de inferioridade em relação à média das demais Unidades de sua faixa processual. Apesar de ter solucionado quase noventa por cento a mais de incidentes que a média, o ingresso no período de mais do dobro de incidentes pendentes da média das Unidades similares e quase o dobro de novos incidentes, impactaram negativamente no seu resultado. Ressalta-se que, apesar do empenho, a Unidade não conseguiu solucionar maior número de incidentes do que teve de casos novos no período, aumentando o resíduo que já era superior à média no período anterior.

11.11 Congestionamento na fase de execução (v. item 4.3.3)

A Unidade manteve o fraco desempenho verificado no período anterior, não conseguindo finalizar mais execuções do que o volume de iniciadas, acarretando aumento do congestionamento, e, novamente, com rendimento inferior à média de sua faixa processual.

11.12 Acervo de processos tramitando (v. item 4.4)

Em que pese o esforço nesse indicador, pela redução do acervo em 428 processos, a Unidade ocupa a 72ª posição na faixa. A comparação com seus próprios números relativos ao período anterior, revela que o desempenho não foi harmônico, visto que na fase de conhecimento, liquidação e cartas precatórias e de ordem, houve redução em 21,29%, 25,71% e 26,67%, respectivamente, enquanto que na fase de execução houve acréscimo de 2,15% nos processos pendentes de finalização.

11.13 Vazão processual (v. item 4.5)

A Unidade apresentou excelente desempenho ao solucionar 11,38% mais processos em relação aos casos novos, revertendo a situação do período anterior, em que tivera acréscimo de 17,49% na vazão processual.

11.14 Idade média dos processos em instrução (v. item 4.6.1)

O fraco desempenho da Unidade nesse indicador verificado no período anterior se repetiu nesse correccionado, com aumento da idade média dos processos em instrução, na contramão da média das Unidades similares, em que houve redução da idade média.

11.15 Prazo médio da conclusão à prolação da sentença (v. item 4.6.2)

Embora tenha reduzido a diferença de prazo médio em relação a média das unidades similares de 46,68 para 37 dias, a Unidade avaliada permanece com um prazo cerca de 40% superior ao da média, que é de 56,40 dias, o que a coloca em 71º lugar no ranking. No entanto, vale reconhecer o empenho da 2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre na redução em 8,34% do prazo médio entre a conclusão e a sentença em relação ao período anterior, de 102 para 93,49 dias.

11.16 Idade média dos processos em execução (v. item 4.6.3)

A diminuição da idade média de seus processos em execução na ordem de 4,21% não foi suficiente para acompanhar as unidades similares, que reduziram 12,18%, invertendo a situação do início do período correccionado, quando esse indicador era favorável à 2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre, em relação à média de sua faixa processual.

11.17 Idade média dos processos em tramitação (v. item 4.6.4)

Em comparação com o período anterior, a Unidade aumentou a idade média de seus feitos em cerca de 57 dias, correspondente a 2,98%, enquanto que a média das unidades similares reduziu em 4,80%. Da análise



da tabela do item 4.6.4, observa-se que a idade média dos processos da 2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre é 118,19 dias maior que a média das similares, razão pela qual ocupou a 56ª posição entre as 80 unidades da faixa processual.

11.18 Índice de produtividade (v. item 4.7)

No período anterior, quando estava enquadrada na faixa de movimentação de 1.501 a 2.000 processos por ano, a 2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre esteve na posição 37 do total de 43. No período em avaliação, apresentou melhora em sua produtividade, com índice de 0,68 e 71ª colocação dentre as 80 unidades de sua nova faixa de movimentação, de 1.001 a 1.500 processos. Da análise dos indicadores, observa-se que sua colocação entre as últimas posições na faixa se deve ao fato de ter ficado abaixo da média na quase totalidade dos indicadores, com exceção de vazão processual.

11.19 Índice Geral de Desempenho (v. item 4.9)

Conforme apontado no quadro do Mapeamento Global de Desempenho, o índice geral da Unidade ocupou, no período averiguado, a 76ª colocação entre as 80 unidades da respectiva faixa de movimentação processual. A diferença entre o índice de produtividade da Unidade (71º lugar) e o seu índice geral se dá, principalmente, em face da média de sua força de trabalho (102%), a qual é uma das maiores da faixa de movimentação processual no período.

11.20 Procedimentos em relação ao BNDT (v. item 8.7)

A inscrição no BNDT é realizada após o prazo de 45 dias determinado no art. 883-A da CLT, e a exclusão após a quitação da dívida e demais obrigações.

A consulta ao PJe aponta 105 processos ainda inscritos no cadastro apesar de a execução já estar encerrada, conforme rol do item 8.7.

11.21 Incidentes processuais (v. itens 8.8.1)

O sistema e-Gestão identificou pendências em lançamentos processuais efetuados pela Secretaria envolvendo embargos de declaração (31) e incidentes na liquidação/execução (55), cujos processos estão arrolados no item 8.8.1.

Por amostragem, foram identificadas as seguintes pendências:

a) Embargos de declaração

No Proc. 0020357-08.2013.5.04.0002, a petição do ID 1475014 (acostada aos autos em 20/01/2014), embora protocolada como embargos de declaração, foi recebida e analisada como pedido de reconsideração pela Magistrada da unidade (despacho de ID 1691499). Contudo, a Secretaria não procedeu à modificação do tipo de petição. Para resolver a pendência basta alterar o tipo de petição para manifestação (opção disponível ao lado do documento na *timeline* do processo).

No Proc. 0021705-56.2016.5.04.0002, quando da apreciação dos embargos de declaração de ID 6f45c57, a Secretaria lançou o movimento de julgamento como sendo da ação ordinária, e não dos embargos, o que seria o correto. Para correção basta lançar o andamento “*Não acolhidos os Embargos de Declaração de {nome da parte}*”.

No Proc. 0020233-20.2016.5.04.0002, quando da apreciação dos embargos de declaração de ID 1d05426, a Secretaria lançou o movimento de julgamento como sendo da ação ordinária, e não dos embargos, o que seria o correto. Para correção basta lançar o andamento “*Acolhidos os Embargos de Declaração de {nome da parte}*”.

b) Incidentes na liquidação/execução

No Proc. 0020923-20.2014.5.04.0002, a impugnação à sentença de liquidação protocolada em 03/07/2018, apesar de rejeitada pelo Magistrado (decisão do ID 48476b8), não possui lançamento do movimento de julgamento correspondente.

No Proc. 0020157-30.2015.5.04.0002, a parte ré apresentou embargos à execução no dia 14/02/2019 (ID b5d7163). Contudo, em 22/05/2019, ainda antes do julgamento do incidente processual, protocolou manifestação (ID 0967aae) no sentido da desistência dos embargos à execução, o que foi acatado pela Magistrada da unidade (despacho do ID 99e97ca). Ocorre que a Secretaria não procedeu ao lançamento do andamento correspondente. Assim, para resolver a pendência, basta lançar o movimento *Baixado o incidente / recurso* (*{nome do incidente}{nome do recurso}*) *sem decisão*, disponível na opção “Lançar movimentos”, no Menu do Processo.

No Proc. 0020592-04.2015.5.04.0002, os embargos à execução protocolados em 01/07/2019 foram recebidos pela Julgadora da unidade como impugnação à sentença de liquidação, conforme despacho de ID 8120d2a. Contudo, a Secretaria não procedeu à devida modificação do tipo de petição, razão pela qual,



ainda que o movimento de julgamento correspondente tenha sido lançado, permanece a pendência no sistema E-Gestão. Para correção basta alterar o tipo de petição **dos embargos à execução protocolados em 01/07/2019** para impugnação à sentença de liquidação (opção disponível ao lado do documento na *timeline* do processo).

11.22 Advogados e peritos. Cargas com prazo vencido há mais de 10 dias (v. itens 8.9.1 e 8.9.2)

Foram identificados processos em carga com advogados (7) e peritos (2) com prazo para devolução ultrapassado, conforme rol dos itens 8.9.1 e 8.9.2.

Desses, apenas 2 processos relacionados com advogados são considerados excedidos os prazos diante da suspensão do expediente externo determinado pela Portaria Conjunta nº 1.157, de 13.03.20, a partir de 16.03.2020.

Os processos em carga cujos prazos estão vencidos a partir de 16.03.20 (*) constam do Relatório de Inspeção para fins estatísticos, em atenção ao que disciplinam a Portaria n. 1.157/2020, bem como a Portaria n. 1.268/2020 (que instituiu os regimes de plantão extraordinário e de trabalho remoto integral e compulsório em todas as unidades judiciárias e administrativas da Justiça do Trabalho da 4ª Região, dispôs sobre a prorrogação do período de suspensão de prazos processuais e outras providências.

11.23 Mandados. Prazo de cumprimento vencido há mais de 10 dias (v. item 8.10.1)

Na pesquisa realizada em 09.06.20 foram identificados 287 mandados com prazo de cumprimento vencido há mais de dez dias, sendo 45 anteriores a 16.03.20.

Os mandados com vencimento a partir de 16.03.20 constam do Relatório de Inspeção apenas para fins estatísticos, em face do que expressa a Portaria da Corregedoria Regional n. 10, de 16.03.20, cujo artigo 1º dispõe sobre a suspensão do cumprimento de mandados judiciais, exceto em casos de urgência e situações excepcionais, a critério do Juiz que expede a ordem, no período de 16 a 27 de março de 2020, em todas as unidades judiciárias no âmbito deste Regional; bem assim, ao que disciplinam as Portarias 1.268, de 20.03.20, e 1.770, de 28.04.20 (e alterações), esta última especificamente no que prescreve o artigo 4º (“O cumprimento de mandados judiciais pelos Oficiais de Justiça Avaliadores Federais deverá se dar por meio eletrônico, por intermédio do e-mail corporativo do servidor, por SMS ou pelo aplicativo whatsapp, ficando a validade do ato condicionada à expressa concordância do destinatário, o que deverá ser certificado no processo”).

12 RECOMENDAÇÕES

12.1 Gerais

12.1.1 Metas do CNJ para 2020

Recomenda-se a observância das metas estabelecidas pelo CNJ para o presente ano:

***Meta 1:** julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.*

***Meta 2:** identificar e julgar até 31/12/2020, 92% dos processos distribuídos até 31/12/2018.*

***Meta 3:** manter o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação ao percentual do biênio 2017/2018.*

***Meta 5:** baixar quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente.*

***Meta 6:** identificar e julgar até 31/12/2020, 95% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2017.*

***Meta 7:** identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.*

12.1.2 Produtividade

À exceção da vazão processual, a 2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre esteve abaixo da média das demais unidades similares em todos os indicadores, mesmo contando com força de trabalho de 102%, superior à média da faixa, de 94%, sinalizando a necessidade de medidas urgentes para atingir, pelo menos, o índice médio de sua faixa processual, pois esse desempenho aquém do esperado repete o verificado na inspeção correcional anterior, referente ao período 2018-2019.

12.1.3 Metas do CNJ para 2019 – Meta 3 e 5 não cumpridas (v. itens 5.1.3 e 5.1.4)

Recomenda-se à Unidade que sejam empreendidos esforços para “*estimular a conciliação*” e “*baixar quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos em execução no ano corrente*”, Metas 3 e 5, respectivamente, não atingidas no ano de 2019, mormente se tratando de situação identificada nas quatro últimas inspeções correccionais.



12.2 Juízes

12.2.1 Art. 108, II e III, da CPCGJT

A adoção das medidas previstas nos incisos II e III do art. 108 da Consolidação de Provimentos da Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho de 2019 (art. 76, II, da CPCGJT/2016) pode auxiliar na melhoria dos indicadores que envolvam processos em fase de execução, o que se recomenda.

12.2.2 Meta 2 do CNJ (v. item 5.2)

No período correccionado a 2ª Vara do Trabalho de Porto Alegre esteve próximo de atingir a Meta 2, que poderá ser superada no presente período se houver melhora nos demais indicadores, o que se recomenda.

12.2.3 Prazo médio da conclusão à prolação da sentença (v. itens 4.6.2 e 11.15)

Recomenda-se sejam mantidos os esforços empreendidos no período correccionado a fim de atingir, ao menos, o prazo médio das unidades similares da conclusão à prolação da sentença.

12.3 Secretaria

12.3.1 Procedimentos em relação ao BNDT (v. item 8.7)

Recomenda-se que a Secretaria adote mecanismos de controle ou rotinas para identificar eventuais processos inscritos no BNDT com execução encerrada.

12.3.2 Cargas com prazo vencido. Advogados (v. itens 8.9.1 e 11.22)

Recomenda-se a verificação periódica e cobrança de eventual carga com prazo vencido, de advogados.

12.3.3 Mandados. Prazo de cumprimento vencido (v. item 8.10.1)

Recomenda-se à Secretaria mais efetividade na cobrança do cumprimento dos mandados pelos Oficiais de Justiça Avaliadores, a fim de evitar o excedimento do prazo legal conforme constatado em alguns que estão há mais de 100 dias úteis sem cumprimento.

13 DETERMINAÇÕES

13.1 Juízes

13.1.1 Processos conclusos para sentença com prazo legal excedido (v. item 7.2)

Determina-se aos Juízes Maurício Schmidt Bastos e Gabriela Lenz de Lacerda profiram sentença nos processos arrolados no item 7.2, cujo prazo legal está excedido.

13.2 Secretaria

13.2.1 Procedimentos em relação ao BNDT (v. item 8.7)

Deve ser examinada a situação dos processos listados no item 8.7 e excluídos os devedores que, por equívoco, ainda permaneçam cadastrados, e enviado relatório juntamente com a resposta ao Relatório de Inspeção Correicional, apontando eventual dificuldade ou impossibilidade da respectiva baixa no BNDT dos devedores com execução encerrada.

13.2.2 Incidentes processuais (v. itens 8.8.1 e 11.21)

Por ser inviável o exame individualizado de todos os processos listados no item 8.8.1, deve a Secretaria conferir os demais processos arrolados no item 8.8.1 e não mencionados no item 11.21, e, uma vez identificadas inconsistências, seguir as orientações contidas na Tabela de Conclusões e Soluções da Corregedoria Regional, disponível no seguinte link:

https://drive.google.com/file/d/11utzfB7cAl8u0jGczUZHW5JJttgvXcwA/view?usp=drive_web

Eventual impossibilidade de solução deve ser comunicada a esta Vice Corregedoria na resposta ao Relatório de Correição.

13.2.3 Análise dos processos eletrônicos (v. item 8.8.3)

Assim que normalizadas as atividades e permitido acesso às instalações da Unidade devem ser adotadas providências para digitalização dos documentos do Proc. 0000483-71.2012.5.04.0002, para o devido prosseguimento por meio eletrônico.

13.2.4 Advogados – cargas com prazo vencido há mais de 10 dias (v. item 8.9.1)

Assim que retomadas as atividades externas, deve a Secretaria cobrar a devolução dos processos apontados nos itens 8.9.1 – 0095300-26.1995.5.04.0002 e 0001105-53.2012.5.04.0002, cujos prazos de carga estão vencidos há mais de 10 dias.

13.2.5 Mandados com prazo de cumprimento vencido há mais de 10 dias (v. item 8.10.1)



Observado o disposto no art. 4º da Portaria Conjunta nº 1.770, de 28.04.20, deste Regional, deve a Secretaria cobrar a devolução ou justificativa relativamente aos mandados com prazo de cumprimento vencido há mais de 10 dias arrolados no item 8.10.1, exceto os que contenham (*) junto à data de expedição.

14 PARTICIPAÇÃO E ATENDIMENTO

Além do tempo destinado à conclusão da Inspeção Correcional Ordinária e ao contato feito por meio remoto com a Juíza Titular, Fabiane Rodrigues da Silveira Trindade Emery, e Juíza Substituta Designada, Sheila dos Reis Mondin Engel, além das informações coletadas junto ao Diretor de Secretaria, o Vice-Corregedor Regional esteve à disposição das partes, dos advogados, dos peritos e de quaisquer interessados para tratarem de questões referentes à Unidade Judiciária, mas não houve interessados inscritos.

15 PRAZO PARA RESPOSTA

O Diretor de Secretaria deverá cientificar os demais servidores lotados na Unidade Judiciária das recomendações e das determinações contidas neste Relatório de Inspeção, estabelecendo-se o prazo de 30 dias para comunicação pormenorizada à Assessoria Jurídica da Vice-Corregedoria, mediante inserção de documento no formato “.PDF/A” direta e **exclusivamente no expediente PROAD nº 1146/2020**, sobre a adoção das medidas necessárias ao integral suprimento de cada uma das inconsistências detectadas, inclusive quanto a cada um dos processos especificados.

16 ENCERRAMENTO

Registra-se a cordialidade dispensada pela Juíza Titular, Fabiane Rodrigues da Silveira Trindade Emery, e pelo Diretor de Secretaria, Jose Carlos de Campos Colling, prestando importante colaboração para o bom encaminhamento da inspeção correcional. E, para os devidos fins, é por mim, Romeo Canton, Analista Judiciário, lavrado o presente Relatório, assinado pelo Vice-Corregedor Regional e encaminhado para publicação no Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho - DEJT – e no *site* do Tribunal Regional do Trabalho da 4ª Região.

(Documento assinado eletronicamente)

RAUL ZORATTO SANVICENTE
Vice-Corregedor Regional