

ATA DE REUNIÃO

1. IDENTIFICAÇÃO

Projeto: **Implantação do SIGEP**

Data: 12 de junho de 2020

Local: Google Meet

Horário: das 15 às 17 horas (realizada, também, a partir dos apontamentos no documento compartilhado, entre os dias 08 e 10-06) (Protocolo COVID-19)

2. PARTICIPANTES

Documento liberado a todos que compõem o grupo de trabalho Sigep (lista de e-mails).

Presentes na videoconferência:

- Maria Augusta Kinnemann, Segesp
- Cristina Schmidt, Segesp
- Gisele Santos Sena, Segesp
- Andre Soares Farias, Setic
- Michel Barreto da Silva, Setic
- Marcelo Zambiasi, Setic
- Eder Giovane Scherer Oliveira, Secof
- Andre Roberto Monteiro Marinho, Secof
- Flamarion K. de Lima, Secof
- Fabiana Perdomo, Coordenadoria de Saúde

3. OBJETIVOS

Monitorar as pendências do projeto.

4. PAUTA (Assuntos tratados e deliberações)

4.1 Validação da ata do dia 29.05.2020: validada.

4.2 Outros assuntos (o andamento das demandas é tratado no item 5):

Marinho, diante de problemas ocorridos com o AQAT, reportou necessidade de consulta à Secof toda vez que forem alteradas informações pretéritas no Sigep, especialmente com efeito financeiro no FolhaWeb (“cálculo de acertos” = cálculo retroativo). Atenção especial aos lançamentos com efeito retroativo demandados à Setic (“por dentro” a pedido das áreas). **Maria Augusta enviará mensagem sobre o alerta, o que deverá ser feito, também, pela Seama, EJ e CSaúde.** Secof pediu atenção à Setic no atendimento das demandas neste sentido.

Cristina apontou necessidade de desenvolvimento de relatórios de cursos sem finalidade atribuída no Sigep (progressão) e ref cursos de graduação/pós graduação/... sem dt fim no Sigep, em razão da confirmação de correição em setembro (dados puxados do Sigep provavelmente em julho). Os relatórios foram demandados pela Cristina à Setic e constam no link abaixo: https://docs.google.com/document/d/1TpjglWbj9wouxuzox-bYs30_Fw2qgJJ00AV9i1alM9o/edit.

Eder informou, sobre o sistema de consignações, segundo a CLC, que dia 24-06 deveremos ter o resultado da licitação. A partir desta data, em 70 dias o sistema deverá estar implementado. Confirmada a contratação, **Eder apontou a necessidade de conversarmos sobre a virada definitiva da folha.** Em relação ao módulo de passivos, a previsão de entrega foi antecipada para dezembro 2020, devendo o **pagamento de passivos já ocorrer por meio da nova folha em dezembro 2020.** Cristina perguntou sobre necessidade de marcação de férias pelo Sigep, em razão da folha. Eder respondeu que há outras necessidades a serem priorizadas. **Eder falou que há previsão de entrada em produção da FolhaWeb**

em dezembro e desligamento da folha legada em janeiro de 2021. Indenização de transporte e GECJ seriam os grandes problemas para a virada. **Zambiasi lembrou que para desligar a folha legada, o Autoatendimento deverá já estar sendo utilizado por todos no Tribunal, ou, pelo menos, o Sigeo On Line.** Maria Augusta indicou a necessidade de estabelecimento de condições para a “virada”. **Secof elaborará planilha a ser compartilhada com o grupo indicando todas as soluções de contorno necessárias (ex.: Férias On Line, indenização de transporte, GECJ, acesso ao contracheque, etc).** Maria Augusta e Zambiasi falaram do risco de desligamento da folha legada, que funciona como “régua” (auditora) da FolhaWeb, entretanto, a Secof não tem condições de manter os dois sistemas por muito tempo, por falta de recursos humanos. Foi relatado que quando do lançamento de vacância (exoneração, falecimento, etc) no Sigeo, a FolhaWeb “fecha a conta” automaticamente, o que seria outro problema.

Assysts FW abertos pela Secof e pendentes:

R138433 (Ajuste de fórmula especial - 1 caso);

R138503 (Ajuste de base de cálculo para pensão alimentícia).

Informou, ainda, que será aberto outro para cargas das opções de incidência de PSSS sobre a FC/CJ em dois pontos do módulo de Comissionamento do SIGEP.

4.3 Conclusão:

A presente ata será validada até a próxima reunião, desde que não prejudique o cumprimento de demandas, situação em que deverá ser respeitado o prazo de 5 (cinco) dias para validação a contar desta data.

A próxima revisão de demandas atendidas ocorrerá entre os dias 22 e 24-06, sendo a videoconferência no dia 26-06, das 15 às 16h30min.

(Periodicidade quinzenal, sendo as reuniões realizadas, salvo imprevisto, nas quintas-feiras) - PODERÁ SER ALTERADA, DEVIDO PROTOCOLO COVID-19.

Estão convidados representantes da SETIC, SECOF, SEGESP, EJ, Seama e CS.

5. PENDÊNCIAS/ ENCAMINHAMENTOS

	Tarefa	Responsável	Prazo	Andamento	Novo Prazo
1	Abrir Assyst para demandar à Setic carga do ‘motivo de lotação’ no módulo de lotação do SIGEP para servidores. Em relação aos magistrados, ainda está analisando https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1afcZU5VZ_5f_sRJz1CyldPaCqUOLoxPrv9zk68uKsGs/edit%23gid%3D89946254&sa=D&ust=1590765882561000&usq=AFQjCNF3V6fr8VhQhFgggw_bkmgQTqEtEhg . Será aberto Assyst.	Segesp, Setic	12-06-20	Cristina informou Assyst aberto em 29-05, com a seguinte regra: todos os servidores e magistrados que tenham lotação com data fim aberta, que o motivo não esteja preenchido, colocar como 'REMOÇÃO'. Informou já ter sido atendida.	na
2	A - IMPACTO EM FOLHA! Realizar testes ref mensalidades e numeração carteiras Unimed, a partir de arquivo elaborado manualmente, apenas com casos paradigmas. Uma vez efetuada a importação, Segesp e Secof passarão a realizar testes (verificar se módulo de	A - Segesp (SB) - teste mensalidades B - Segesp (SB) - homologar PAPS	A: 12-06-20 B - 12-06-20	A: De acordo com a SB, os testes serão finalizados até o dia 23-06. B: De acordo com a SB, no que a eles compete, ferramenta homologada. Há uma inconsistência em	A: 25-06-20 B - Setic: 26-06-20

	<p>benefícios atende à necessidade da seção para relatórios; verificar se rubrica de cálculo atende, etc).</p> <p>Em relação às divergências que vêm sendo apuradas pela Secof, relativas às faixas de plano, foi identificada regra de negócio própria na folha (na folha a faixa vinha sendo "virada" já a partir do mês de aniversário do beneficiário, quando deve ocorrer no mês seguinte).</p> <p>Em relação ao achado da Setic quanto às divergências decorrentes do número da carteira Unimed dos beneficiários, André reportou que a informação sobre o número vem no mesmo relatório das mensalidades, ainda não testado.</p> <p>Sendo positivos os testes, Setic trabalhará na adaptação do layout dos arquivos da Unimed x Sigep. Resultando negativos, a cobrança das mensalidades será incorporada pela solução de contorno definida para o tratamento das consultas.</p> <p>(SP não liberou leitura da pre nota, não sendo possível alterar layout Notre Dame para Unimed. Redmine #20355.)</p> <p>B - IMPACTO EM FOLHA! Homologar 1ª versão Solução regional consultas - PAPS (Michel informou que foi possível lançar consultas por dependentes).</p> <p>Acompanhar andamento Redmine aberto sobre o problema que acarretou no desenvolvimento do PAPS: #25621.</p> <p>Michel informou que é provável que a importação da pre nota com as mensalidades também tenha que ser feita pela aplicação das consultas.</p>			<p>relação à cobrança de consultas na folha, por possível cobrança de consultas posterior à exclusão do beneficiário. Marinho informou ser necessário relatório das exclusões para a Folha, para inclusão manual. Pz Setic para inclusão do relatório no PAS: 26-06.</p> <p>Marinho informou ser necessária definição quanto às consultas que são recolhidas via GRU serem exportadas para o FW via PAPS, pois entende necessária a exportação para a Folha mesmo quando o pagamento ocorrer via GRU. Zambiasi informou que o campo 'Tipo de Débito' não tem histórico, ou seja, para que esse campo seja utilizado, a cada troca de situação teria que ser fechado o plano e aberto novamente - ver o que SB pensa disso. Eder informou que estudará as implicações sobre a Folha antes de definir.</p>	
3	<p>Analisar campos dos relatórios de substituição do RH para verificação da possibilidade de extração de dados do Sigep via</p>	Setic	12-06-20	<p>Tarefa cumprida: Setic disponibilizou primeira versão do relatório (e-mail de 08-06:</p>	Setic - desenvolvim ento de relatório

	PAS, a partir de demanda aberta por e-mail pela Segesp - relatório enviado à Setic em 27-05 (Cristina).			<p>“Portal de Apoio ao SIGEP-JT (PAS) - Versão 1.7”). Foi realizada, em 10-06, reunião com SFC para apuração de possíveis melhorias e para identificação de quem tem direito à substituição. Michel informou que Setic desenvolverá relatório para indicação de quem tem direito à substituição, mas a expectativa é que não contemple 100% das situações. Ainda, será aberto Redmine solicitando que possa ser importado relatório por planilha para dentro do sistema. Reportar andamento.</p>	(indicação de quem tem direito à substituição): ?? Segesp/SFC - demandar abertura de Redmine: ?? (após, reportar andamento Redmine)
4	<p>Validação ajustes decorrentes da decisão sobre AT em recessos / feriados, promovidos pela Setic para devolução AT últimos 5 anos. Após, reportar folha em que ajustes ocorrerão.</p> <p>Zambiasi alertou que as alterações feitas pela Setic não consideram os ajustes manuais. A SB deverá observar isso!</p>	Segesp (SB)	12-06-20	Até 25-06 SB deverá dar posição final sobre os ajustes necessários para conclusão da demanda.	25-06-20
5	Relatar inconsistências que vêm sendo apuradas a cada mês, quando do fechamento da folha, e, a partir desse relato, demandar Setic para disponibilizar relatórios ref benefícios (SB) via PAS, uma vez que a maior parte das inconsistências apuradas pela Secof em relação ao fechamento da FW decorrem de cadastro de benefícios Secof irá relatar a natureza das dos relatórios de comparação.	Secof, Segesp (Cristina e SB), Setic	A definir	<p>Cristina criou documento no drive para definição das regras dos relatórios. Link: https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/document/d/1Lk8xoppt9YoaGepNgKHD7V-E3M05BDSdjHYBQCGoN_Q/edit&sa=D&ust=1591808247582000&usg=AFQjCNGIlgDq_Fro4DnGuc-pkSsPAzXNN3g</p> <p>Cristina informou já ter sido definida regra para o relatório relativo aos valores das linhas, pois ainda existem divergências</p>	Setic - relatórios SB: ?? Secof - abertura Redmine: 26-06-20

				decorrentes da não atualização da tabela do valor das linhas no Sigep - cobrar da SB. Em relação à inconsistência decorrente da tabela escalonada, a Secof abrirá Redmine e incluirá parecer da Selegis como justificativa. Pz para abertura Redmine: 26-06. Marinho informou já estar com acesso ao documento.	
6	Retomar a questão relacionada à lotação ideal no Sigep, uma vez que foi identificado, no sistema, o campo a ser alimentado.	Segesp (SMP)	A definir	Cristina informou já estar em andamento o atendimento desta demanda. Prazo: 26-06 para que SMP conclua definição da regra à Setic - abrir Assyst. No relatório 12 do PAS já está aparecendo a lotação ideal.	26-06-20
7	<p style="text-align: center;">IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Analisar, a partir da nova configuração apontada pela Setic, rubrica ref AN para repetir teste de fechamento da frequência x efeito em folha, a partir do carregamento do ponto.</p> <p>Quanto à legislação do AN para verificação da obrigatoriedade de pagamento antecipado: De acordo com Eder, em relação à forma do pagamento do AN, não haveria necessidade de pagamento antecipado - há imposição de pagamento antecipado de AA e AT. Para a Secof, o ideal seria pagar AN a partir de rubrica regional no mês seguinte. Será retomado após conclusão testes SFF.</p>	Setic, Segesp e Secof	12-06-20	Marinho informou que foi constatado que o pagamento de AN é feito dois meses após a ocorrência, ou seja: AN de fevereiro é pago em abril, o que atenderia a necessidade de prazo para recebimento das informações pela SFF. Marinho sugeriu que seja adotado o mesmo fluxo pelo TRT4, entretanto, cf. sugerido pela Setic ¹ , mais testes foram feitos. Após os novos testes, houve inconsistência em relação a um caso. Marinho abrirá Redmine para criação de base de cálculo nacional com as corretas associações. Prazo: 26-06. Eder comentou do caso que temos de cobrança com base para cálculo diferenciada por determinação judicial.	Secof - abertura Redmine: 26-06-20

				<p>Em relação a essa única inconsistência referida anteriormente, detectada após os últimos testes, a investigação do motivo será retomada posteriormente.</p> <p>"Setic enviou e-mail em 01-06, assunto: "Fwd: Adicional Noturno - SIGEP - Precisamos conversar!", relatando grande evolução nos testes até então realizados e indicando algumas necessidades de configuração e ajustes de dados (Segesp) e testes e abertura de Redmine para TRT24 (Secof).</p>	
8	<p>Elaborar planilha com todos os relatórios necessários para indicação de quais já são atendidos e se são atendidos a contento, para, após, demandar Setic para elaboração de relatórios não atendidos pela FolhaWeb (Transparência, Resols 63 e 102) -> definir regras para elaboração dos relatórios.</p> <p>Secof sugeriu que os relatórios sejam fracionados da seguinte forma:</p> <p>a) Resol. 63 (Secof) - existe, mas não atende necessidade.</p> <p>b) Resol 102 (Segesp e Secof) - existe, mas não atende necessidade.</p> <p>c) Transparência (Segesp): o sistema não atende 100%. Apenas nos concede a opção de gerar dois relatórios do Anexo IV: Cargos Efetivos e Cargos em Comissão e Função de Confiança e não sei se os dados estão corretos. O relatório exibido não está de acordo com o</p>	Secof, Segesp e Setic	<p>Segesp(Secof) - elaborar planilha com todos os relatórios: 12-06-20</p>	<p>Cristina informou a criação da planilha: https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1lAyZMWmQigVdfztikgBsN-NPUI70JRV94QExOtgWGWI/edit?ts%3D5ed4d685%23gid%3D0&sa=D&ust=1591221393218000&usg=AFQjCNGgPaeh1OCvdr3Rig1EmAgqEClu_w.</p> <p>Secof está com análise em andamento, já tendo sido apuradas várias diferenças.</p> <p>Prazo para análise da planilha: 24-07.</p>	24-07-20

	<p>leiaute atual. No FolhaWeb há um relatório apenas com os dados financeiros.</p> <p>(Os relatórios da Transparência que estão no item C são os do Anexo IV da Resolução 102 que consta no item B).</p> <p>d) Arquivos enviados para TCU (Segesp e Secof). Segesp: os relatórios estão no FolhaWeb. Existem dois relatórios: Ativos (os servidores inativos estão no mesmo arquivo) e Pensionistas. O relatório de Ativos está de acordo com o leiaute atual.</p> <p>Não consegui gerar o relatório de pensionista, pois o sistema apresentava erro. Logo, não foi possível verificar se os campos estão de acordo com o leiaute atual e também não verifiquei se os instituidores de pensão estão no mesmo relatório.</p> <p>e) Avaliação atuarial - Sprev (Segesp e Secof) - existe, mas com layout desatualizado. Segesp: Existem quatro arquivos (ativos, aposentados, pensionistas e dependentes) e os campos estão de acordo com o leiaute de 2019. Nos relatórios constam informações cadastrais e financeiras. Na base de produção o relatório não está trazendo dados, pois a Secof solicitou à TI que as informações da folha, referentes ao mês de setembro/2019, fossem apagadas do sistema. Entretanto, na base de homologação, as informações estão aparecendo.</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>O relatório está fixo para o mês de setembro.</p> <p>Segesp (Seconfi) enviará e-mail, em 29-05, ao TRT2, questionando se todos os anos será enviada nova versão do sistema com o leiaute atualizado. Será questionado, também, sobre os relatórios da Transparência - Anexo IV.</p> <p>Segesp: já solicitado, via PAS, relatório do Anexo IV, para SFC. Solicitado por último o do Anexo V - em andamento.</p> <p>Marinho sugeriu que os arquivos enviados para o TCU e a Avaliação Atuarial sejam elaborados via PAS (são da Segesp).</p> <p>Michel e Gisele argumentaram que esses relatórios nacionais deveriam ser atendidos pelos sistemas e não por soluções regionais.</p>				
9	<p>A. Reportar o andamento do PA submetido à Administração relativo à forma de proceder às convocações para o segundo grau + Cejusc (portarias x RA - Proad 5656/2019). Encaminhado à DG em 05-05-20.</p> <p>B. Reportar andamento Redmine #24445, aberto sobre o tema. (Até 16-04, autorizado, com prioridade: normal.)</p> <p>C. Desenvolver relatório para verificação de portarias via PAS, uma vez que, apesar de resultarem positivos os testes de lançamento de portaria para verificação dos efeitos nas substituições e na Folha, Secof referiu não visualizar as portarias, o que impede a conferência.</p>	<p>A: Segesp B: Segesp C: Setic, Secof</p>	<p>A: reportar até conclusão. B: reportar até conclusão. C - Setic: 08-06-20 C - Secof - testar utilidade dos relatórios já disponibilizados: 12-06-20</p>	<p>A: PA retornou: Presidência acolheu solução de contorno adotada pelo TRT18. Seama e SAM deverão fazer testes, em especial, para verificação do efeito nas substituições.</p> <p>B: De acordo com Gisele, não houve atualização no andamento do Redmine #24445.</p> <p>C: Setic reportou ter liberado os 2 relatórios que faltavam, cf e-mail de 08-06, assunto: "Portal de Apoio ao SIGEP-JT (PAS) - Versão 1.7". Secof, em relação aos relatórios 0036 e 0040, não identificou portarias incluídas em "Designação/Designação</p>	<p>A: na B: reportar até conclusão. C - Setic - inclusão novos relatórios: ??</p>

	De 5, já foram entregues, via PAS, 3 relatórios. Secof deverá analisar relatórios já entregues para verificar se atende a sua necessidade.			<p>es Antigas”. Questiona Setic se as designações lançadas neste módulo constarão nos relatórios. Michel respondeu que, teoricamente, sim, mas que Seama não efetuou lançamentos ainda. Testes em andamento.</p> <p>SAM e Seama testaram especificamente o uso deste módulo para convocações dos juízes auxiliares, por exemplo, para verificação do efeito desejado para fins de substituição: teste efetuado com sucesso, cf Graziela.</p> <p>Solicita, também, que a Setic inclua, nos relatórios, como primeira coluna, campo para indicação da data de inclusão/alteração/exclusão da substituição. Abrirá Assyst para inclusão da demanda. Michel pediu que a alteração seja solicitada pela Seama, demandante destes relatórios.</p>	
10	A. Testar/Ajustar/Homologar Autoatendimento - 1ª etapa: Segesp (Cristina e Gisele, para verificação de que tópicos do Sigep On Line ainda não estão liberados via Autoatendimento e para elaboração de orientações de acesso aos demais. Concluída essa etapa, o módulo será liberado para demais servidores da Segesp, Secof, Setic, Seama e Corregedoria (uma vez que promoção de magistrados é atribuição específica	A - Segesp B - Setic C - CSaúde e Setic	A: 12-06-20 B: depende da C. C: 12-06-20	<p>A: Gisele informou que está testando todos os itens do Autoatendimento. Informou, tb, precisar que Setic avalie se algumas tabelas relacionadas a férias, justificativa de ausência, etc (oriundas do TRT2 e TRT15) são parametrizáveis. Gisele abrirá Assyst com essas demandas. A avaliação inicial para verificação se todos os itens do Sigep On Line estão acessíveis no Autoatendimento foi concluída e teve resultado positivo. Agor</p>	<p>A - abertura de Assysts ref Autoatendimento + indicar servidor SAM ou Seama para acesso como magistrado: 26-06-20</p> <p>B - indicar tempo necessário para instalação SIGS: 26-06-20</p> <p>C - migração: 26-06-20</p>

	<p>daquela unidade). Demanda em andamento com considerações apontadas na planilha: https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/document/d/1Z9abuoecQriCMZiNc24kL9U4rhy49wSQ6g5HCXW--64/edit&sa=D&ust=1590505508621000&usg=AFQjCNFGt784C49QKmtHb6d4NMZmiZ8oYg.</p> <p>Cristina solicitou perfil de Administrador.</p> <p>Quando da homologação, será verificada pergunta da Seama: "O SIGEP online contempla marcação de férias de magistrados? Inicialmente não tinha, mas os juízes que vieram do TRT2 aparentemente utilizavam o SIGEP online (inclusive me enviaram extratos de férias marcadas por esse sistema). Por isso me surgiu a dúvida se haveria em versão atualizada. Caso não exista essa funcionalidade, como será a marcação de férias de magistrados?"</p> <p>Relacionada à demanda 21.</p> <p>B. Instalar SIGS¹.</p> <p>C. ¹Fazer de-para dos afastamentos de saúde do Sigep (migrados do RH) para o SIGS. Está sendo analisado impacto da nova versão do Sigep, com tabela de afastamentos padronizada no de-para da CSaúde. Identificada necessidade de ajustes, além do de-para. (Ver demanda 12).</p>			<p>as demais seções deverão testar as funcionalidades do módulo e apurar as inconsistências/carências. Será enviada msg à SAM e Seama para que indiquem um de seus servidores que terá o cargo alterado para 'magistrado' para que o módulo seja testado, em base de homologação.</p> <p>B: até 26-06, Setic analisará tempo necessário para instalação SIGS.</p> <p>C: tarefa concluída, de acordo com a Fabiana. Fez uma ressalva em relação ao afastamento adotante. Enviará e-mail para a Segesp, já que o código é compartilhado com a prorrogação da LG. Falou, ainda, da importância de termos afastamento específico para LTS odontologia, já tendo sido aberto Redmine. O ideal seria fazer a migração após a homologação da nova versão do Sigep, pois, sendo feita agora, somente 95% dos afastamentos seriam ajustados. Michel sugeriu que a migração seja 100% em homologação, o que possibilitará, inclusive, a homologação do SIGS. Pz migração: 26-06. Pz SIGS para análise da instalação: 26-06.</p>	
--	---	--	--	---	--

	<p>Cristina falou do recebimento de tabela padronizada, na última versão, em relação aos demais afastamentos. Sugeriu que já seja feito o de-para. Foi sugerido que após a conclusão desta demanda, a Setic prepare a planilha dos afastamentos ora padronizados.</p>				
11	<p>Acompanhar Redmine #25189, que trata de pedido para que o apontamento do campo no módulo de aposentadorias seja replicado para o módulo de gestão, que serve a inativos e ativos, já que o teste de lçto de moléstia grave no módulo de aposentadorias para verificar se irá gerar efeito no novo campo do módulo de gestão resultou inexitoso (criado para gerar efeito em Folha x passivos). Foram repassadas sugestões a Lucia/TRT2: 1. padronizar o nome do campo, 2. inserir dts de início e fim e 3. replicar a informação do módulo de Aposentadoria para o de Gestão.</p> <p>Analisar inconsistências apuradas a partir de relatório emitido pela Setic e replicar informações do campo no módulo de aposentadoria para o módulo de gestão).</p> <p>Cristina apontou que a relação de pessoas com moléstia grave na Secof é maior que na Segesp. SAP ajustará até 15-06.</p>	Segesp	<p>Segesp (Seconfi) - Reportar andamento do Redmine #25189.</p> <p>Segesp (SAP) - analisar divergências Secof x Segesp: 15-06-20</p>	<p>Gisele reportou que no andamento do Redmine #25189 foi lançada, há 17 dias, a seguinte informação: Abrir tarefa no Redmine JT projeto do FolhaWeb para adaptar as rubricas para olhar os novos campos criados; Analisar impacto na DIRF; Padronizar as telas e o nome do campo em todos os módulos - "Doença Especificada em Lei";</p> <p>Campos: SIM/NÃO</p> <p>Início e Fim - gerar histórico</p> <p>O preenchimento do campo Início será obrigatório quando preenchido o campo SIM. Gisele falará com Lucia para verificar se atenderão a necessidade de que o preenchimento do campo em um módulo reflita em outro.</p>	<p>Segesp(Seconfi) - contato com Lucia/TRT2: 26-06-20</p> <p>Segesp - análise inconsistências apuradas: 15-06-20</p>
12	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Analisar tabela afastamentos da última versão Sigep 1.20.1 (Setic informou disponibilização de planilha no Drive, em 26-05 (e-mail: SIGEP - Versão 1.20.1 - Padronização nacional dos afastamentos - DE-PARA). Link planilha:</p> <p>https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1IH9rIDaw0qvU78C82TgXQtiNv2sk5Jk0AIC212WQE</p>	Segesp	19-06-20		

	<p>wg/edit%23gid%3D0&sa=D&ust=1590768470382000&usg=AFQjCNEFOVdTyZiwU0VuLcLn2RY1oCkgUA.) (Ver demanda 10.)</p> <p>Homologar versão 1.20.1.</p>				
13	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Acompanhar Redmine #25481, aberto para resolver casos em que há mais de um fundamento para aposentadoria - identificado que o módulo não aceita um fundamento legal com função e outro sem, por exemplo. Setic apurou serem 6 servidores afetados por esta situação (2 fundamentos).</p> <p>No momento, está sendo aplicada solução de contorno sugerida pelo TRT2 e as alterações efetuadas na FW estão sendo controladas por planilha para ajustes após solução do sistema.</p> <p>Há, sobre a matéria, Redmine #25481 (até 30-04 havia sido priorizado como Urgente, mas não atendido - há demanda similar sob nº #24277). Em relação ao Redmine #25481, Lucia/TRT2 apresentou como as telas ficarão. SAP e Seconfi apresentaram sugestões, via Redmine (manter os históricos dos registros e inserir ferramenta para pesquisa).</p>	Segesp	Reportar andamento.	De acordo com Gisele, o Redmine #25481 foi atribuído à equipe de desenvolvimento do TRT2 e está com situação "Em Progresso".	Reportar andamento.
14	<p>Acompanhar andamento Redmine #36767 sobre inconsistência no módulo de dependentes verificada na versão 1.20 (endereço exterior).</p>	Segesp	Reportar andamento.		
15	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Atender Assysts Secof R137019 e R137718 ref lista de credores para entidades consignatárias e à gestão de cobranças da folha, que vem gerando valores negativos.</p> <p>Atendidas as demandas, Setic aguarda retorno da Secof para colocar em produção (aguarda formalização da alteração do layout por parte do SIAFI).</p>	Setic	Aguarda comando Secof.	Marinho informou que a formalização está registrada nos assysts. O R137718 consta como atendido e a Secof testará a solução por ocasião do registro no SIAFI da folha mensal de junho/2020 que vai ocorrer no dia 15/16. O R137019 está aberto e necessitamos de orientação de BSB (Siafi) para passar a orientação para a SETIC.	

16	<p>Ajustar afastamentos da SFF, cf planilha https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1HHuNloY3mbLIUgBPWfniKMb_WuNOSXyonF5KP_Dq6o-g/edit%23gid%3D618944585&sa=D&ust=1588260024366000&usg=AFQjCNHJUUp7elalXZh2Oodgtk0q9RNdVpxQ)</p>	Segesp (SFF)	26-06-20		
17	<p>Priorizar integração ponto eletrônico ao Sigep e desenvolver sistema ligado ao Sigep de entrada e saída de servidores fora da Capital (testes efetuados a partir da migração de dados de frequência de um servidor para que fossem testados todos os efeitos no sistema (desconto de atrasos/faltas, banco de dados, etc) resultaram positivos (sem efeito em folha)¹. Testes ref Adicional Noturno, vide demanda 7.</p> <p>Michel ressaltou que a demanda deverá ser priorizada somente após homologação Autoatendimento e liberação do módulo a todos os usuários.</p> <p>¹Maria Augusta havia compartilhado preocupação em relação aos efeitos de jornada indicada x ponto carregado, nos casos em que, p.e., o servidor apresentar ponto com número de horas inferior à jornada indicada, entretanto, Cristina relatou existir no módulo de frequência um campo em que deve ser indicado se o servidor possui controle de jornada - deverá ser indicado "não", o que foi observado pela SFF nos testes.</p>	Segesp, Setic, Secof	Priorizar oportunamente.		
18	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Reportar andamento Redmine aberto sob nº #24616 (Geslaine também abriu Redmine relacionado ao nosso: #32892), ref. divergência apontada pela Secof acerca do divisor AT no sistema FolhaWeb (desconto considera sempre 22 dias).</p> <p>(Até 16.04, Redmine TRT4 havia sido classificado e autorizado). De acordo com Marinho, no Redmine #32892 e 24616 há questionamento sobre:</p>	Secof e Segesp	Segesp (Seconfi) - ref andamento Proad e novo teste ¹ e Secof - ref andamento Redmines: Reportar até conclusão.		

	<p>"Como ficariam os servidores que não batem ponto/Regionais que não utilizam a marcação de ponto?" e</p> <p>"Como seria o vínculo entre os módulos Benefícios x Frequência x FolhaWeb-JT".</p> <p>Secof entende que a FW deveria ter a fórmula alterada para que só fossem considerados dias em que houve efetivo exercício, entretanto, não foi testado efeito de lçto de faltas no módulo de frequência, pq SFF está utilizando afastamento local. Teste será efetuado após de-para dos afastamentos padronizados.</p> <p>No entendimento da Secof e da SB/Segesp, o correto é o procedimento do Sistema RH que considera os dias de AT efetivamente recebido.</p> <p>Gisele informou que, em relação ao desconto do AT, SB autuou Proad para submeter à consideração superior, uma vez que não há consenso sobre a matéria (Proad nº 2941/2020), encaminhado à DG em 20-05-20.</p> <p>Marinho irá se manifestar no Redmine após retorno do Proad 2941/2020.</p>		<p>1Após de-para afastamentos padronizados.</p>		
19	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Reportar andamento do processo que trata do sistema de consignações no âmbito do TRT4 (submetido à Administração com sugestão de licitação - em 28-04, emitida Requisição nr. 187/2020, pelo Coordenador de Planejamento Orçamentário. Edital deverá ser aberto até final do mês de maio. Previsão de conclusão: mais 1 ou 2 meses).</p> <p>A Administração definiu a necessidade de contratação por processo de licitação um sistema de consignações que atenda às demandas da Resolução CSJT nº 199.</p>	Secof	Reportar até conclusão.		
20	<p>A - Reportar andamento demandas Seama encaminhada à Seção de Portais (acrescer</p>	Setic	A: Reportar andamento das		

	<p>informação na página dos dados ora validados de que se trata de posição naquela data, devido caráter provisório dos juízes substitutos designados, bem como inserir campos distintos para juiz substituto lotado e designado).</p> <p>B - Validar com Corregedoria dados de jurisdições e juízes diretores de foros.</p> <p>(Dados não existentes no Sigep e PJe serão extraídos provisoriamente do RH e validados pela Corregedoria, até que seja desenvolvida a solução de contorno acertada - alteração de uma aplicação já existente para que seja implementada a funcionalidade relativa às jurisdições, o que seria alimentado pela Corregedoria, permitindo que o site busque dali as informações necessárias - esta aplicação irá ao ar a partir de 17-05, não utilizando mais o RH como origem dos dados)</p>		<p>demandas na Seção de Portais.</p> <p>B (Farias): reportar quando houver conclusão.</p>		
21	<p>Dar início aos testes do Sigep On Line.</p> <p><i>(Setic enviará link para a Segesp/Seconfi e Gisele irá verificar se há manual ou tutorial, em caso negativo, será elaborado manual. Enviar e-mail aos servidores da Segesp, Secof e Setic para início dos testes.)</i></p> <p>Apontamentos do que já foi testado:</p> <p>Cristina reportou erro na opção "averbação de tempo", que não apresenta o tempo averbado, somente as datas. Falou, também, da possibilidade em a se alterar dados bancários, o que não seria conveniente.</p> <p>Maria Augusta relatou que a remarcação de férias reflete no Sigep, mas não no "extrato de férias" do próprio Sigep On Line.</p> <p>Maria Augusta, acolhendo sugestão do Farias, na reunião de 05-03, sugeriu que os testes sejam iniciados após integração com o Autoatendimento.</p> <p>Gisele informou que não há manual (confirmou com TRT2). Está sendo elaborado manual local.</p>	Segesp	<p>Aguarda homologação Autoatendimento (demanda 13).</p>		
22	<p>A. Repetir teste/Analisar regras de negócio quanto ao efeito financeiro (interrupção</p>	Secof, Setic	<p>Secof - repetir teste: após ajuste dos</p>		

	<p>do pagamento do auxílio alimentação e de remuneração) nos casos de LTS > 24 meses e LPF + definir estratégia de atendimento da demanda relacionada à inserção de dados relativos à LTS em outros órgãos.</p> <p>B. Analisar rubrica do AA para ver se está lendo o tipo de afastamento LTS > 720 dias para interrupção do pagamento (setic já informou).</p>		afastamentos (de-para dos afastamentos por saúde Sigep x SIGS). Secof - análise rubrica: a definir		
23	Especificar demanda de desenvolvimento de sistema comparador de dados das lotações e funções.	Segesp, Setic	Tarefa contínua		
24	<p>Reenquadrar servidores a partir do recálculo de LPF, na folha legada e FolhaWeb para os anos anteriores a 2020.</p> <p>(Para os anos anteriores o reenquadramento será realizado oportunamente, especialmente porque dependerá de repasse e autorização do CSJT para pagamento.)</p>	Secof	<i>Sine die</i>		
25	Reunião específica para analisar Planilha Demandas Sigep para priorização + FolhaWeb.	Segesp, Setic, Secof	<i>Sine die</i>		
26	Acompanhar demanda (aberta pela Seconfi, por e-mail) pedindo esclarecimentos sobre campo no Sigep "Registro Eletrônico" (feito no eSocial) - TRT2 aguarda novos layouts eSocial.	Segesp (Seconfi)	Dependerá do recebimento de novos layouts - Seconfi acompanhará		
27	Enviar e-mail às áreas que utilizam dados oriundos do RH e da Folha Legada acerca da migração (alterarem origem dos dados).	Segesp	Maio/2020		
28	Acompanhar andamento validação itens do e-Gestão x necessidade de encaminhamento de msg ao Comitê do e-Gestão com cópia para a AGE (ref. reunião com	Segesp	Em andamento.		

	<p>Nora sobre e-Gestão x Qlik x Sigep ocorrida em 10.07.2019) que o TRT2 preparou o SIGEP para congelar os dados do mês no dia primeiro do mês seguinte, não sendo capturados para o e-Gestão os dados lançados após essa data, com efeito retroativo.</p> <p>Em 01.10, definido que Segesp complementar e-mail ao TST, questionando congelamento dos dados no primeiro dia do mês.</p>				
29	Relatar resultado dos testes feitos no FolhaWeb ao gerar folhas de pagamento (última reunião de cada mês).	Marinho/Sec of	Tarefa Contínua.		
30	Testar relatórios disponíveis no Sigep, priorizando os da TRANSPARÊNCIA - pelas áreas de negócio.	Segesp	Tarefa contínua.		
31	Reportar retorno Administração acerca da tipificação das unidades (ajustar tipo de unidade de duas divisões).	Segesp	Tarefa contínua até retorno positivo.		
32	Novo Recadastramento Ativos + Recadastramento dependentes Inativos (especialmente devido obrigatoriedade endereço dependentes - ver dados necessários com GT eSocial).	Segesp	Depende de retorno do GT eSocial		
33	Elaborar a partir do Sigep relatório sobre autorização de acesso à DIRPF no formato existente hoje, no Qlik (sugestão do Zambiasi - P09 do item 2 da ata anterior).	Setic Setic	Tarefa não priorizada. Antes do início do Sigep On Line.		
34	Reportar instalação do Autoatendimento.	Setic	Tarefa não priorizada.		
35	Obter dados endereço dependentes dos inativos.	Segesp	No Recadastramento 2020.		
36	Reportar retorno consulta ao GT eSocial quanto à <i>flag</i> 'transexual ou travesti' para uso do nome social - inicialmente	Segesp	Cumprir quando da extração de dados.		

	verificar se o nome social será enviado somente nestes casos.				
37	Verificar cadastramento sessões especializadas no módulo de Comissionamento - "tipo de unidade".	Segesp	Depende de conclusão no PA da tipificação de unidades (PA na Presidência).		
38	Adaptar modelo de avaliação de desempenho do TRT4 ao Sigep, já que retornou PA submetido pela SAD sobre utilização do módulo da Avaliação de Desempenho do Sigep ou necessidade de alteração da Portaria que rege a avaliação de desempenho do Tribunal com decisão favorável à adequação.	Segesp	29-05-20 para definir prazo.		
39	Carregar dados relativos aos cursos de Qualidade de Vida e de magistrados (ref. 2º parágrafo do item 3 da pauta).	Setic	<i>Sine die</i>		
40	Marcar reunião com a Seção de Avaliação de Desempenho para analisar os campos que deverão constar no relatório do Qlik Sense, para que seja possível identificar o número de horas em eventos na classe, conforme disponível no RH.	Setic	<i>Sine die</i>		
41	Monitorar ajuste de lançamento de dados RH x Sigep pela EJ quanto à data-fim de afastamentos por curso quando for instalado o submódulo no módulo de frequência que importa os dados das frequências de treinamentos no Sigep	Segesp/EJ	<i>Sine die</i>		
42	Aguardar retorno sobre a verificação da necessidade de dados específicos dos postos no site (devolver questão à Assteco - ver P06 do item 2 da pauta). Após, alterar fonte de dados jurisdicionais no site do RH para o PJe.	Segesp	<i>Sine die</i>		
43	Autuar processo para submeter à Administração o "desuso" da utilização das matrículas geradas pelo RH.	SAG/Segesp	<i>Sine die</i>		

44	Retomar problema quintos administrativos x judiciais no Sigep (e-mail Marinho de 30/11): necessária planilha para conferência um-a-um pela SFC? (Cristina e Eder sugeriram que o controle seja feito em planilha paralela, sem mexer no sistema. O assunto será retomado em abril com a SFC. Eder verá com Cesar se é possível apurar os servidores que possuem quintos judiciais x o que é recebido agora).	Secof/Segesp	Aguardar solução definitiva do processo!		
45	Corrigir o problema envolvendo a existência de mais de um fundamento legal com a mesma data de concessão de aposentadoria ou pensão.	Segesp	Suspenso		
46	Informar às áreas usuárias do sistema RH que ele será substituído pelo SIGEP.	Maria Augusta/Segesp	1 mês antes de o RH ser desligado		