

ATA DE REUNIÃO

1. IDENTIFICAÇÃO

Projeto: **Implantação do SIGEP**

Data: 29 de maio de 2020

Local: Google Meet

Horário: das 15 às 17 horas (realizada, também, a partir dos apontamentos no documento compartilhado, entre os dias 25 e 27-05) (Protocolo COVID-19)

2. PARTICIPANTES

Documento liberado a todos que compõem o grupo de trabalho Sigep (lista de e-mails).

Presentes na videoconferência:

- Maria Augusta Kinnemann, Segesp
- Cristina Schmidt, Segesp
- Gisele Santos Sena, Segesp
- Andre Soares Farias, Setic
- Michel Barreto da Silva, Setic
- Marcelo Zambiasi, Setic
- Eder Giovane Scherer Oliveira, Secof
- Andre Roberto Monteiro Marinho, Secof
- Flamarion K. de Lima, Secof
- Caroline May, Coordenadoria de Saúde

3. OBJETIVOS

Monitorar as pendências do projeto.

4. PAUTA (Assuntos tratados e deliberações)

4.1 Validação da ata do dia 15.05.2020: validada.

4.2 Outros assuntos (o andamento das demandas é tratado no item 5):

Marinho reportou a abertura das seguintes demandas à Setic:

R138433 (Ajuste de fórmula especial - 1 caso);

R138435 (Fechar vantagens no FW - +/- 1500 servidores/magistrados) - esse terá efeito na próxima folha mensal - já atendido; e

R138503 (Ajuste de base de cálculo para pensão alimentícia).

Informou, ainda, que será aberto outro para cargas das opções de incidência de PSSS sobre a FC/CJ em dois pontos do módulo de Comissionamento do SIGEP.

Cristina informou que precisará demandar à Setic carga do 'motivo de lotação' no módulo de lotação do SIGEP para servidores. Em relação aos magistrados, ainda está analisando - https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1afcZU5VZ_5f_sRjz1CylidPaCq_UOLoxPrv9zk68uKsGs/edit%23gid%3D89946254&sa=D&ust=1590765882561000&usg=AFQjCNF3V6fr8VhQhFgqgwbkmqQTqEtEhg. Será aberto Assyst. Prazo para carga: 12-06.

Cristina comentou que a maior parte das inconsistências apuradas pela Secof em relação ao fechamento da FW decorrem de cadastro de benefícios e sugeriu que o foco do PAS agora seja elaboração de relatórios de benefícios. GT de acordo. Secof irá relatar a natureza das inconsistências que vêm sendo apuradas a cada mês e a partir desse relato, Cristina orientará André/SB sobre que informações são necessária para 'encomenda' dos relatórios de comparação.

Michel falou da importância de ser retomada a questão relacionada à lotação ideal no Sigep, uma vez que a Cristina identificou no sistema onde o campo pode ser alimentado. Cristina retomará com a SMP.

4.3 Conclusão:

A presente ata será validada até a próxima reunião, desde que não prejudique o cumprimento de demandas, situação em que deverá ser respeitado o prazo de 5 (cinco) dias para validação a contar desta data.

A próxima revisão de demandas atendidas ocorrerá entre os dias 08 e 10-06, sendo a videoconferência no dia 12-06, das 15 às 16h30min.

(Periodicidade quinzenal, sendo as reuniões realizadas, salvo imprevisto, nas quintas-feiras) - **PODERÁ SER ALTERADA, DEVIDO PROTOCOLO COVID-19.**

Estão convidados representantes da SETIC, SECOF, SEGESP, EJ, Seama e CS.

5. PENDÊNCIAS/ ENCAMINHAMENTOS

	Tarefa	Responsável	Prazo	Andamento	Novo Prazo
1	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Instalar versão Sigep 1.20.1 (com a padronização da tabela de afastamento), após ok Secof quanto à versão FW 1.9.0 e hotfix 1.9.3.</p> <p>Após instalação nova versão, Setic informar afastamentos padronizados para Segesp elaborar regra de-para - ver demanda 16.</p>	Secof e Setic	<p>Secof: 20-05-20</p> <p>Setic: 22-05-20</p>	<p>Secof reportou que versões FW 1.9.0 e 1.9.3 foram testadas e homologadas.</p> <p>Setic informou disponibilização de planilha no Drive, em 26-05 (e-mail: SIGEP - Versão 1.20.1 - Padronização nacional dos afastamentos - DE-PARA). Link planilha: https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1IH9rIDaw0qvU78C82TgXQtiNv2sk5Jk0AIC212WQEWg/edit%23gid%3D0&sa=D&ust=1590768470382000&usg=AFQjCNEFOVdTyZjwU0VuLcln2RY1oCkgUA.</p> <p>Prazo para homologação da versão 1.20.1: considerando a necessidade de análise dos afastamentos recebidos, primeiramente será concluída essa análise, para, após, homologar a versão. Pz: 19-06.</p>	19-06-20
2	A - IMPACTO EM FOLHA! Realizar testes ref mensalidades Unimed, a partir de arquivo	A - Segesp (SB) - teste mensalidades	A: 29-05-20 B - para a carga das	A - Tarefa adiada, devido LTS do servidor	A: 12-06-20

<p>elaborado manualmente, apenas com casos paradigmas. Uma vez efetuada a importação, Segesp e Secof passarão a realizar testes (verificar se módulo de benefícios atende à necessidade da seção para relatórios; verificar se rubrica de cálculo atende, etc).</p> <p>Em relação às divergências que vêm sendo apuradas pela Secof, relativas às faixas de plano, foi identificada regra de negócio própria na folha (na folha a faixa vinha sendo “virada” já a partir do mês de aniversário do beneficiário, quando deve ocorrer no mês seguinte).</p> <p>Em relação ao achado da Setic quanto às divergências decorrentes do número da carteira Unimed dos beneficiários, André reportou que a informação sobre o número vem no mesmo relatório das mensalidades, ainda não testado.</p> <p>Sendo positivos os testes, Setic trabalhará na adaptação do layout dos arquivos da Unimed x Sige. Resultando negativos, a cobrança das mensalidades será incorporada pela solução de contorno definida para o tratamento das consultas.</p> <p>(SP não liberou leitura da pre nota, não sendo possível alterar layout Notre Dame para Unimed. Redmine #20355.)</p> <p>Em relação às consultas, o grupo concluiu não ser adequada a adoção da solução de contorno sugerida pela Setic (tratar consultas como benefícios), em razão dos “efeitos colaterais”. Aguarda-se posição do Redmine #25621 para, se for o caso, Setic desenvolver solução regional. Até 30-04, não havia sido priorizado.</p> <p>(SP informou que sistema não prevê cobrança de consultas).</p> <p>B - IMPACTO EM FOLHA! Solução regional: Setic já deu</p>	<p>B - Setic (entrega solução de contorno - 1ª versão)</p>	<p>carteiras Unimed: 21-05-20</p>	<p>responsável pela demanda.</p> <p>B - Carga realizada das carteiras Unimed e Assyst R137797 finalizado em 19-05. PAPS (Portal de Apoio ao Plano de Saúde) entregue em 1ª versão, com instruções enviadas por e-mail em 21/05.</p>	<p>B - validar PAPS: 12-06-20</p>
--	--	-----------------------------------	---	-----------------------------------

	<p>início ao atendimento da demanda, tendo ocorrido reunião com a SB na última sexta-feira.</p> <p>Secof de acordo com a proposta de solução apresentada pela Setic.</p> <p>Michel informou que foi possível lançar consultas por dependentes.</p> <p>Michel informou que é provável que a importação da pre nota com as mensalidades também tenha que ser feita pela aplicação que está sendo desenvolvida, mas aguardarão finalização dos testes pela SB (A).</p> <p>Em relação à divergência das carteiras Unimed, Setic fará carga do RH para o Sigep.</p>				
3	Abrir Redmine sobre inconsistência no módulo de dependentes verificada na versão 1.20 (endereço exterior).	Segesp	29-05-20	Aberto Redmine sob nº #36767. Acompanhar.	Reportar andamento.
4	Analisar campos dos relatórios de substituição do RH para verificação da possibilidade de extração de dados do Sigep via PAS, a partir de demanda aberta por e-mail pela segesp (Cristina).	Setic	29-05-20	Relatório enviado pela Segesp à Setic em 27-05. Pz Setic: 12-06.	12-06-20
5	Validação ajustes decorrentes da decisão sobre AT em recessos / feriados, promovidos pela Setic para devolução AT últimos 5 anos. Após, reportar folha em que ajustes ocorrerão.	Segesp (SB)	29-05-20	<p>Tarefa adiada, devido LTS do servidor responsável pela demanda.</p> <p>Zambiasi alertou que as alterações feitas pela Setic não consideram os ajustes manuais. A SB deverá observar isso!</p>	12-06-20
6	Reportar reunião fluxo Secof x Setic ocorrida na semana do dia 18-05.	Secof e Setic	29-05-20	A reunião ocorreu em 27-05, pelos integrantes do Comitê. Foi estabelecido que todas as demandas à Setic deverão ser encaminhadas via Assyst. Quando demandarem urgência, deverá ser encaminhado e-mail com o número da demanda.	na

				Serão indicadas, na ata, as demandas com impacto em Folha. A priorização de atendimento iniciará pelas demandas de Folha da ata, seguidas das abertas pela Secof relacionadas à Folha.	
7	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Analisar, a partir da nova configuração apontada pela Setic, rubrica ref AN para repetir teste de fechamento da frequência x efeito em folha, a partir do carregamento do ponto (a análise anterior detectou que seria necessário o cadastramento da jornada, entretanto, a alteração sugerida à época não surtiu o efeito esperado).</p> <p>Verificar legislação do AN para verificação da obrigatoriedade de pagamento antecipado.</p>	Setic, Segesp e Secof	29-05-20	<p>Teste efetuado sem sucesso: identificada pela Setic necessidade de nova configuração. Teste será repetido até 05-06.</p> <p>De acordo com Eder, em relação à forma do pagamento do AN, não haveria necessidade de pagamento antecipado - há imposição de pagamento antecipado de AA e AT. Para a Secof, o ideal seria pagar AN a partir de rubrica regional no mês seguinte. Será retomado após conclusão testes SFF.</p>	12-06-20
8	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Relatar por e-mail teste solução de contorno apresentada pelo TRT2 para os casos em que há mais de um fundamento para aposentadoria - identificado que o módulo não aceita um fundamento legal com função e outro sem, por exemplo. Setic apurou serem 6 servidores afetados por esta situação (2 fundamentos).</p> <p>A princípio, teste efetuado com sucesso a partir de bloqueio na FW.</p> <p>Cristina sugeriu que sejam anotados os casos para os quais foi adotada a solução de contorno, para que possam ser ajustados após o sistema ser corrigido.</p> <p>Há, sobre a matéria, Redmine #25481 (até 30-04 havia sido priorizado como Urgente, mas não atendido - há</p>	Secof	29-05-20	<p>A solução de contorno apresentada pelo TRT2 funcionou e está ocorrendo controle regional paralelo dos ajustes que estão sendo feitos na Folha.</p> <p>Em relação aos dois casos reportados pela SAP em que não foi possível excluir o fundamento, ficou ajustado que não serão excluídos pela Setic, já que não está dando efeito indesejado.</p>	na (retomar para ajuste após versão Sigep corrigida - acompanhar Redmine abrt0 sob nº #25481)

	<p>demanda similar sob nº #24277). Em relação ao Redmine #25481, Lucia/TRT2 apresentou como as telas ficarão. SAP e Seconfi apresentaram sugestões, via Redmine (manter os históricos dos registros e inserir ferramenta para pesquisa).</p> <p>Acompanhar andamento do Redmine.</p>				
9	<p>Abrir Redmine pedindo que o apontamento do campo no módulo de aposentadorias seja replicado para o módulo de gestão, que serve a inativos e ativos, já que o teste de lçto de moléstia grave no módulo de aposentadorias para verificar se irá gerar efeito no novo campo do módulo de gestão resultou inexitoso (criado para gerar efeito em Folha x passivos) + analisar inconsistências apuradas a partir de relatório emitido pela Setic e replicar informações do campo no módulo de aposentadoria para o módulo de gestão).</p> <p>Cristina apontou que a relação de pessoas com moléstia grave na Secof é maior que na Segesp. SAP ajustará até 15-06.</p>	Segesp	29-05-20	<p>Gisele informou existirem dois Redmines abertos sobre o assunto - #25189 e 28958, que foram unificados no primeiro. Foram repassadas sugestões a Lucia/TRT2:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. padronizar o nome do campo, 2. inserir dts de início e fim e 3. replicar a informação do módulo de Aposentadoria para o de Gestão. <p>Até 15-06, SAP concluirá análise das divergências entre os registros Secof x Segesp.</p>	<p>Reportar andamento do Redmine #25189.</p> <p>Segesp(SAP) - analisar divergências Secof x Segesp: 15-06-20</p>
10	<p>Demandar Setic para elaboração de relatórios não atendidos pela FolhaWeb (Transparência, Resols 63 e 102) -> definir regras para elaboração dos relatórios.</p> <p>Secof sugeriu que os relatórios sejam fracionados da seguinte forma:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Resol. 63 (Secof) - existe, mas não atende necessidade. b) Resol 102 (Segesp e Secof) - existe, mas não atende necessidade. c) Transparência (Segesp) d) Arquivos enviados para TCU (Segesp e Secof) e) Avaliação atuarial - SpreV (Segesp e Secof) - existe, mas com layout desatualizado. 	Secof, Segesp e Setic	29-05-20	<p>Secof solicitou adiamento da demanda.</p> <p>Segesp informou:</p> <p>c) Relatórios da Transparência: o sistema não atende 100%. Apenas nos concede a opção de gerar dois relatórios do Anexo IV: Cargos Efetivos e Cargos em Comissão e Função de Confiança e não sei se os dados estão corretos.</p> <p>O relatório exibido não está de acordo com o leiaute atual. No FolhaWeb há um relatório apenas com os dados financeiros.</p> <p>(Os relatórios da Transparência que estão no item C são os do Anexo IV da Resolução 102 que consta no item B).</p>	<p>Segesp(Seconfi) - elaborar planilha com todos os relatórios: 12-06-20</p>

<p>Definir que relatórios estão contemplados pelo sistema.</p> <p>Marinho sugeriu que os arquivos enviados para o TCU e a Avaliação Atuarial sejam elaborados via PAS (são da Segesp).</p> <p>Michel e Gisele argumentaram que esses relatórios nacionais deveriam ser atendidos pelos sistemas e não por soluções regionais.</p> <p>Segesp: já solicitado, via PAS, relatório do Anexo IV, para SFC. Solicitado por último o do Anexo V - em andamento.</p>			<p>d) Relatório do TCU: os relatórios estão no FolhaWeb. Existem dois relatórios: Ativos (os servidores inativos estão no mesmo arquivo) e Pensionistas. O relatório de Ativos está de acordo com o leiaute atual.</p> <p>Não consegui gerar o relatório de pensionista, pois o sistema apresentava erro. Logo, não foi possível verificar se os campos estão de acordo com o leiaute atual e também não verifiquei se os instituidores de pensão estão no mesmo relatório.</p> <p>e) Avaliação Atuarial: Existem quatro arquivos (ativos, aposentados, pensionistas e dependentes) e os campos estão de acordo com o leiaute de 2019. Nos relatórios constam informações cadastrais e financeiras. Na base de produção o relatório não está trazendo dados, pois a Secof solicitou à TI que as informações da folha, referentes ao mês de setembro/2019, fossem apagadas do sistema. Entretanto, na base de homologação, as informações estão aparecendo.</p> <p>O relatório está fixo para o mês de setembro.</p> <p>Será enviado e-mail, ainda hoje, ao TRT2, questionando se todos os anos será enviada nova versão do sistema com o leiaute atualizado. Será questionado, também, sobre os relatórios da Transparência - Anexo IV.</p> <p>Segesp solicitou adiamento do pz para finalização da demanda e Gisele sugeriu abertura de Redmine único - Secof</p>	
--	--	--	---	--

				e Segesp, a partir da elaboração de planilha com todos os relatórios necessários e indicação de quais já são atendidos, quais não são a contento e quais não são. Até 12-06 a Seconfi irá elaborar planilha com levantamento dos relatórios necessários.	
11	IMPACTO EM FOLHA! Atender Assysts Secof R137019 e R137718 ref lista de credores para entidades consignatárias e à gestão de cobranças da folha, que vem gerando valores negativos.	Setic	29-05-20	Atendidas as demandas, Setic aguarda retorno da Secof para colocar em produção (aguarda formalização da alteração do layout por parte do SIAFI).	Aguarda comando Secof.
12	Ajustar afastamentos da SFF, cf planilha (https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1HHuNloY3mbLIUgBPWfniKmb_WuNOsXyonF5KP Dq6o-g/edit%23gid%3D618944585&sa=D&ust=1588260024366000&usg=AFQjCNHJU7elalXZh2Odgtk0q9RNdVpxQ)	Segesp (SFF)	29-05-20	Considerando o aumento das demandas da SFF por conta da pandemia, a tarefa foi adiada, a pedido, para 26-06.	26-06-20
13	A. Testar/Ajustar/Homologar Autoatendimento - 1ª etapa: Segesp (Cristina e Gisele, para verificação de que tópicos do Sigep Online ainda não estão liberados via Autoatendimento e para elaboração de orientações de acesso aos demais. Concluída essa etapa, o módulo será liberado para demais servidores da Segesp, Secof, Setic, Seama e Corregedoria (uma vez que promoção de magistrados é atribuição específica daquela unidade). B. Instalar SIGS¹. C. ¹Fazer de-para dos afastamentos de saúde do Sigep (migrados do RH) para o SIGS.	A - Segesp B - Setic C - CSaúde e Setic	A - Segesp: 12-06-20 B - depende da C. C - CSaúde e Setic: 29-05	A - Cristina informou que demanda está em andamento, tendo sido criado doc no Drive para apontamento das inúmeras dúvidas (https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/document/d/1Z9abuocQrjCMZiNc24kL9U4rhy49wSQ6g5HCXW--64/edit&sa=D&ust=1590505508621000&usg=AFQjCNFGt784C49QKmtHb6d4NMZmiZ8oYg). (Demanda relacionada à demanda 19). Cristina relatou não ter acesso para homologar tudo, solicitou perfil de administrador. Grazi comunicou a seguinte dúvida: "O SIGEP online contempla marcação de férias de magistrados? Inicialmente não tinha, mas os juízes	A: 12-06-20 B: depende da C. C: 12-06-20

	<p>Reunião para sanar divergências prevista para 19-05.</p> <p>Cristina falou do recebimento de tabela padronizada, na última versão, em relação aos demais afastamentos. Sugeriu que já seja feito o de-para. Foi sugerido que após a conclusão desta demanda, a Setic prepare a planilha dos afastamentos ora padronizados.</p>			<p>que vieram do TRT2 aparentemente utilizavam o SIGEP online (inclusive me enviaram extratos de férias marcadas por esse sistema). Por isso me surgiu a dúvida se haveria em versão atualizada. Caso não exista essa funcionalidade, como será a marcação de férias de magistrados?”</p> <p>Como a Cristina estava sem acesso, não foi possível verificar. De qualquer forma isso poderá ser testado quando liberarmos para homologação pelas áreas.</p> <p>C: demanda em andamento. Está sendo analisado impacto da nova versão no de-para da CSaúde. Identificada necessidade de ajustes, além do de-para. Adiada para 12-06.</p> <p>Priorizar instalação do SIGS, que depende de ação da CSaúde (B).</p>	
14	<p>A. Reportar o andamento do PA submetido à Administração relativo à forma de proceder às convocações para o segundo grau + Cejusc (portarias x RA - Proad 5656/2019). Encaminhado à DG em 05-05-20.</p> <p>B. Reportar andamento Redmine #24445, aberto sobre o tema. (Até 16-04, autorizado, com prioridade: normal.)</p> <p>C. Desenvolver relatório para verificação de portarias via PAS, uma vez que, apesar de resultarem positivos os testes de lançamento de portaria para verificação dos efeitos nas substituições e na Folha, Secof referiu não visualizar as portarias, o</p>	<p>A - Segesp (SAM)</p> <p>B - Segesp (Seconfi)</p> <p>C - Segesp (SAM)/Seama</p>	<p>A: reportar até conclusão.</p> <p>B: reportar até conclusão.</p> <p>C - para definição de prazo: 29-05-20</p>	<p>A - Processo segue na DG.</p> <p>B - Sem andamento.</p> <p>C - De 5, já foram entregues, via PAS, 3 relatórios. Os outros 2 deverão ser entregues até 08-06.</p> <p>Marinho irá verificar no PAS se os relatórios já gerados atendem à necessidade da Secof. Reportará até 12-06.</p>	<p>A: reportar até conclusão.</p> <p>B: reportar até conclusão.</p> <p>C - Setic: 08-06-20</p> <p>C - Secof - testar utilidade dos relatórios já disponibilizados: 12-06-20</p>

	que impede a conferência.				
15	<p>Priorizar integração ponto eletrônico ao Sigep e desenvolver sistema ligado ao Sigep de entrada e saída de servidores fora da Capital (testes efetuados a partir da migração de dados de frequência de um servidor para que fossem testados todos os efeitos no sistema (desconto de atrasos/faltas, banco de dados, etc) resultaram positivos (sem efeito em folha)¹. Testes ref Adicional Noturno, vide item 7.</p> <p>Michel ressaltou que a demanda deverá ser priorizada somente após homologação Autoatendimento e liberação do módulo a todos os usuários.</p> <p>¹Maria Augusta havia compartilhado preocupação em relação aos efeitos de jornada indicada x ponto carregado, nos casos em que, p.e., o servidor apresentar ponto com número de horas inferior à jornada indicada, entretanto, Cristina relatou existir no módulo de frequência um campo em que deve ser indicado se o servidor possui controle de jornada - deverá ser indicado "não", o que foi observado pela SFF nos testes.</p>	Segesp, Setic, Secof	Priorizar oportunamente.		
16	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Reportar andamento Redmine aberto sob nº #24616 (Geslaine também abriu Redmine relacionado ao nosso: #32892), ref. divergência apontada pela Secof acerca do divisor AT no sistema FolhaWeb (desconto considera sempre 22 dias).</p> <p>(Até 16.04, Redmine TRT4 havia sido classificado e autorizado). De acordo com Marinho, no Redmine #32892 e 24616 há questionamento sobre:</p> <p>"Como ficariam os servidores que não batem ponto/Regionais que não utilizam a marcação de ponto?" e</p> <p>"Como seria o vínculo entre os módulos Benefícios x</p>	Secof e Segesp	<p>Segesp (Seconfi) - ref andamento Proad e novo teste¹ e Secof - ref andamento Redmines: Reportar até conclusão.</p> <p>¹Após de-para afastamentos padronizados.</p>	Marinho irá se manifestar no Redmine após retorno do Proad 2941/2020.	

	<p>Secof entende que a FW deveria ter a fórmula alterada para que só fossem considerados dias em que houve efetivo exercício, entretanto, não foi testado efeito de lçto de faltas no módulo de frequência, pq SFF está utilizando afastamento local. Teste será efetuado após de-para dos afastamentos padronizados.</p> <p>No entendimento da Secof e da SB/Segesp, o correto é o procedimento do Sistema RH que considera os dias de AT efetivamente recebido.</p> <p>Gisele informou que, em relação ao desconto do AT, SB autuou Proad para submeter à consideração superior, uma vez que não há consenso sobre a matéria (Proad nº 2941/2020), encaminhado à DG em 20-05-20.</p>				
17	<p>IMPACTO EM FOLHA!</p> <p>Reportar andamento do processo que trata do sistema de consignações no âmbito do TRT4 (submetido à Administração com sugestão de licitação - em 28-04, emitida Requisição nr. 187/2020, pelo Coordenador de Planejamento Orçamentário. Edital deverá ser aberto até final do mês de maio. Previsão de conclusão: mais 1 ou 2 meses).</p> <p>A Administração definiu a necessidade de contratação por processo de licitação um sistema de consignações que atenda às demandas da Resolução CSJT nº 199.</p>	Secof	Reportar até conclusão.		
18	<p>A - Reportar andamento demandas Seama encaminhada à Seção de Portais (acrescer informação na página dos dados ora validados de que se trata de posição naquela data, devido caráter provisório dos juízes substitutos designados, bem como inserir campos distintos para juiz substituto lotado e designado).</p> <p>B - Validar com Corregedoria dados de jurisdições e juízes diretores de foros.</p>	Setic	<p>A: Reportar andamento das demandas na Seção de Portais.</p> <p>B (Farias): reportar quando houver conclusão.</p>		

	(Dados não existentes no Sigep e PJe serão extraídos provisoriamente do RH e validados pela Corregedoria, até que seja desenvolvida a solução de contorno acertada - alteração de uma aplicação já existente para que seja implementada a funcionalidade relativa às jurisdições, o que seria alimentado pela Corregedoria, permitindo que o site busque dali as informações necessárias - esta aplicação irá ao ar a partir de 17-05, não utilizando mais o RH como origem dos dados)				
19	<p>Dar início aos testes do Sigep On Line.</p> <p><i>(Setic enviará link para a Segesp/Seconfi e Gisele irá verificar se há manual ou tutorial, em caso negativo, será elaborado manual. Enviar e-mail aos servidores da Segesp, Secof e Setic para início dos testes.)</i></p> <p>Apontamentos do que já foi testado:</p> <p>Cristina reportou erro na opção “averbação de tempo”, que não apresenta o tempo averbado, somente as datas. Falou, também, da possibilidade em a se alterar dados bancários, o que não seria conveniente.</p> <p>Maria Augusta relatou que a remarcação de férias reflete no Sigep, mas não no “extrato de férias” do próprio Sigep On Line.</p> <p>Maria Augusta, acolhendo sugestão do Farias, na reunião de 05-03, sugeriu que os testes sejam iniciados após integração com o Autoatendimento.</p> <p>Gisele informou que não há manual (confirmou com TRT2). Está sendo elaborado manual local.</p>	Segesp	Aguarda homologação Autoatendimento (demanda 13).		
20	A. Repetir teste/Analisar regras de negócio quanto ao efeito financeiro (interrupção do pagamento do auxílio alimentação e de remuneração) nos casos de LTS > 24 meses e LPF + definir estratégia de atendimento da demanda relacionada à inserção de dados	Secof, Setic	Secof - repetir teste: após ajuste dos afastamentos (de-para dos afastamentos por saúde Sigep x SIGS).		

	<p>relativos à LTS em outros órgãos.</p> <p>B. Analisar rubrica do AA para ver se está lendo o tipo de afastamento LTS > 720 dias para interrupção do pagamento (setic já informou).</p> <p>Acompanhar demanda 13.</p>		Secof - análise rubrica: a definir		
21	<p>Especificar demanda de desenvolvimento de sistema comparador de dados das lotações e funções.</p>	Segesp, Setic	Tarefa contínua		
22	<p>Reenquadrar servidores a partir do recálculo de LPF, na folha legada e FolhaWeb para os anos anteriores a 2020.</p> <p>(Para os anos anteriores o reenquadramento será realizado oportunamente, especialmente porque dependerá de repasse e autorização do CSJT para pagamento.)</p>	Secof	<i>Sine die</i>		
23	<p>Reunião específica para analisar Planilha Demandas Sigep para priorização + FolhaWeb.</p> <p>Tarefa não cumprida - Covid-19.</p>	Segesp, Setic, Secof	<i>Sine die</i>		
24	<p>Acompanhar demanda (aberta pela Seconfi, por e-mail) pedindo esclarecimentos sobre campo no Sigep "Registro Eletrônico" (efeito no eSocial) - TRT2 aguarda novos layouts eSocial.</p>	Segesp (Seconfi)	Dependerá do recebimento de novos layouts - Seconfi acompanhar á		
25	<p>Enviar e-mail às áreas que utilizam dados oriundos do RH e da Folha Legada acerca da migração (alterarem origem dos dados).</p>	Segesp	Maio/2020		
26	<p>Acompanhar andamento validação itens do e-Gestão x necessidade de encaminhamento de msg ao Comitê do e-Gestão com cópia para a AGE (ref. reunião com Nora sobre e-Gestão x Qlik x Sigep ocorrida em 10.07.2019) que o TRT2 preparou o SIGEP para congelar os dados do mês no dia primeiro do mês seguinte, não sendo capturados</p>	Segesp	Em andamento.		

	<p>para o e-Gestão os dados lançados após essa data, com efeito retroativo.</p> <p>Em 01.10, definido que Segesp complementar e-mail ao TST, questionando congelamento dos dados no primeiro dia do mês.</p>				
27	Relatar resultado dos testes feitos no FolhaWeb ao gerar folhas de pagamento (última reunião de cada mês).	Marinho/Sec of	Tarefa Contínua.		
28	Testar relatórios disponíveis no Sigep, priorizando os da TRANSPARÊNCIA - pelas áreas de negócio.	Segesp	Tarefa contínua.		
29	Reportar retorno Administração acerca da tipificação das unidades (ajustar tipo de unidade de duas divisões).	Segesp	Tarefa contínua até retorno positivo.		
30	Novo Recadastramento Ativos + Recadastramento dependentes Inativos (especialmente devido obrigatoriedade endereço dependentes - ver dados necessários com GT eSocial).	Segesp	Depende de retorno do GT eSocial		
31	<p>Elaborar a partir do Sigep relatório sobre autorização de acesso à DIRPF no formato existente hoje, no Qlik (sugestão do Zambiasi - P09 do item 2 da ata anterior).</p> <p>Fazer nova carga de dados relativos à autorização de acesso à declaração de Imposto de Renda.</p>	Setic Setic	Tarefa não priorizada. Antes do início do Sigep On Line.		
32	Reportar instalação do Autoatendimento.	Setic	Tarefa não priorizada.		
33	Obter dados endereço dependentes dos inativos.	Segesp	No Recadastramento 2020.		
34	Reportar retorno consulta ao GT eSocial quanto à <i>flag</i> 'transexual ou travesti' para uso do nome social - inicialmente verificar se o nome social será enviado somente nestes casos.	Segesp	Cumprir quando da extração de dados.		
35	Verificar cadastramento sessões especializadas no	Segesp	Depende de conclusão no PA da		

	módulo de Comissionamento - "tipo de unidade".		tipificação de unidades (PA na Presidência).		
36	Adaptar modelo de avaliação de desempenho do TRT4 ao Sigep, já que retornou PA submetido pela SAD sobre utilização do módulo da Avaliação de Desempenho do Sigep ou necessidade de alteração da Portaria que rege a avaliação de desempenho do Tribunal com decisão favorável à adequação.	Segesp	29-05-20 para definir prazo.		
37	Carregar dados relativos aos cursos de Qualidade de Vida e de magistrados (ref. 2º parágrafo do item 3 da pauta).	Setic	<i>Sine die</i>		
38	Marcar reunião com a Seção de Avaliação de Desempenho para analisar os campos que deverão constar no relatório do Qlik Sense, para que seja possível identificar o número de horas em eventos na classe, conforme disponível no RH.	Setic	<i>Sine die</i>		
39	Monitorar ajuste de lançamento de dados RH x Sigep pela EJ quanto à data-fim de afastamentos por curso quando for instalado o submódulo no módulo de frequência que importa os dados das frequências de treinamentos no Sigep	Segesp/EJ	<i>Sine die</i>		
40	Aguardar retorno sobre a verificação da necessidade de dados específicos dos postos no site (devolver questão à Assteco - ver P06 do item 2 da pauta). Após, alterar fonte de dados jurisdicionais no site do RH para o PJe.	Segesp	<i>Sine die</i>		
41	Autuar processo para submeter à Administração o "desuso" da utilização das matrículas geradas pelo RH.	SAG/Segesp	<i>Sine die</i>		
42	Retomar problema quintos administrativos x judiciais no Sigep (e-mail Marinho de 30/11): necessária planilha para	Secof/Segesp	Aguardar solução definitiva do processo!		

	conferência um-a-um pela SFC? (Cristina e Eder sugeriram que o controle seja feito em planilha paralela, sem mexer no sistema. O assunto será retomado em abril com a SFC. Eder verá com Cesar se é possível apurar os servidores que possuem quintos judiciais x o que é recebido agora).				
43	Corrigir o problema envolvendo a existência de mais de um fundamento legal com a mesma data de concessão de aposentadoria ou pensão.	Segesp	Suspenso		
44	Informar às áreas usuárias do sistema RH que ele será substituído pelo SIGEP.	Maria Augusta/Segesp	1 mês antes de o RH ser desligado		