

ATA DE REUNIÃO

1. IDENTIFICAÇÃO

Projeto: **Implantação do SIGEP**

Data: 15 de maio de 2020

Local: Google Meet

Horário: das 15 às 17 horas (realizada, também, a partir dos apontamentos no documento compartilhado, entre os dias 11 e 13-05, pela manhã) (Protocolo COVID-19)

2. PARTICIPANTES

Documento liberado a todos que compõem o grupo de trabalho Sigep (lista de e-mails).

Presentes na videoconferência:

- Maria Augusta Kinnemann, Segesp
- Cristina Schmidt, Segesp
- Gisele Santos Sena, Segesp
- Andre Soares Farias, Setic
- Michel Barreto da Silva, Setic
- Marcelo Zambiasi, Setic
- Eder Giovane Scherer Oliveira, Secof
- Andre Roberto Monteiro Marinho, Secof
- Flamarion K. de Lima, Secof
- Fabiana Perdomo, Coordenadoria de Saúde

3. OBJETIVOS

Monitorar as pendências do projeto.

4. PAUTA (Assuntos tratados e deliberações)

4.1 Validação da ata do dia 30.04.2020: validada.

4.2 Outros assuntos (o andamento das demandas é tratado no item 5):

Michel falou do recebimento de mais uma versão do Sigep - 1.20.1, com a padronização dos afastamentos, entretanto, sugeriu que antes da instalação da nova versão seja homologada a anterior - 1.20. Gisele comentou que foi identificada inconsistência no módulo de dependentes (endereço exterior), mas entende não ser impeditivo para que a versão seja colocada em produção. **Será aberto Redmine pela Seconfi e a versão será colocada em produção até 22-05, se posição Secof quanto à homologação da FW for positiva. Em relação à última versão da FW em homologação - 1.9.0, Marinho solicitou que, se possível, não seja colocada em produção. Secof solicitou mais uma semana. Zambiasi sugeriu instalar em homologação a hotfix 1.9.3 e até quarta a Secof dá retorno em relação às duas. As versões do Sigep e da FW devem subir juntas.**

Uma vez colocada em produção a versão 1.20 será instalada a 1.20.1 para homologação.

Flamarion falou de algumas alterações da Folha legada, relativas à lista de credores para entidades consignatárias e à gestão de cobranças da folha, que vem gerando valores negativos. **Assysts nrs R137019 e R137718, que já estão em análise pela Setic. Prazo: 28-05 em relação ao R137019.**

Flamarion fez registro de elogio à Setic pela colaboração neste último mês!

Marinho relatou que Secof e Setic farão reunião na próxima semana para gestão da FW - ajuste do fluxo de informações.

Cristina solicitou análise dos campos dos relatórios de substituição do RH para verificação da possibilidade de extração de dados do Sigep via PAS. Cristina demandará Setic por e-mail.

4.3 Conclusão:

A presente ata será validada até a próxima reunião, desde que não prejudique o cumprimento de demandas, situação em que deverá ser respeitado o prazo de 5 (cinco) dias para validação a contar desta data.

A próxima revisão de demandas atendidas ocorrerá entre os dias 25 e 27-05, sendo a videoconferência no dia 29-05, das 15 às 16h30min.

(Periodicidade quinzenal, sendo as reuniões realizadas, salvo imprevisto, nas quintas-feiras) - PODERÁ SER ALTERADA, DEVIDO PROTOCOLO COVID-19.

Estão convidados representantes da SETIC, SECOF, SEGESP, EJ, Seama e CS.

5. PENDÊNCIAS/ ENCAMINHAMENTOS

	Tarefa	Responsável	Prazo	Andamento	Novo Prazo
1	Excluir afastamentos magistrados migrados para o Sigep de lançamentos da Seama.	Setic	14-05-20	Tarefa cumprida.	na
2	Integrar ponto eletrônico ao Sigep e desenvolver sistema ligado ao Sigep de entrada e saída de servidores fora da Capital (testes efetuados a partir da migração de dados de frequência de um servidor para que fossem testados todos os efeitos no sistema (desconto de atrasos/faltas, banco de dados, etc) resultaram positivos (sem efeito em folha) ¹ . Testes ref Adicional Noturno, vide item 8. ¹ Maria Augusta havia compartilhado preocupação em relação aos efeitos de jornada indicada x ponto carregado, nos casos em que, p.e., o servidor apresentar ponto com número de horas inferior à jornada indicada, entretanto, Cristina relatou existir no módulo de frequência um campo em que deve ser indicado se o servidor possui controle de jornada - deverá ser indicado "não", o que foi observado pela SFF nos testes.	Segesp, Setic, Secof	14-05-20	A demanda será priorizada oportunamente. Michel ressaltou que a demanda deverá ser priorizada somente após a liberação do autoatendimento para todos os usuários, uma vez que a consulta de ponto se dará por lá.	Priorizar oportunamente.
3	A. Testar/Ajustar/Homologar Autoatendimento B. Instalar SIGS ¹ . C. ¹ Fazer de-para dos afastamentos de saúde do Sigep (migrados do RH) para o SIGS.	A - Segesp B - Setic C - CSaúde	A: a definir B: depende da C C: 14-05-20	A - Tarefa não iniciada. Inicialmente, Cristina e Gisele acessarão para elaboração de orientação inicial aos usuários. Zambiasi salientou que será importante que sejam apontadas as funcionalidades do sigep On Line que ainda não estão linkadas ao Autoatendimento. Após a verificação inicial pela	A - Segesp: 12-06-20 B - depende da C. C - CSaúde e Setic: 28-05

				<p>Segesp, Setic, Secof e Seama serão convidadas a testarem o módulo, para somente após os ajustes necessários, ser homologado. Prazo Segesp (parte inicial): Prazo: 12-06. O prazo para liberação às demais áreas será oportunamente definido.</p> <p>Seama esclareceu que a homologação referente à promoção de magistrados é exclusiva da Corregedoria.</p> <p>B - depende da C.</p> <p>C - Fabi relatou que a CSaúde concluiu a análise para o de-para, entretanto há divergências, para as quais Fabi sugere reunião com a Setic, antes da entrega da demanda. A reunião ocorrerá dia 19-05, às 11hs. Prazo: 28-05.</p> <p>Cristina alertou que há dois afastamentos sem definição de repercussão financeira.</p> <p>Cristina falou do recebimento de tabela padronizada, na última versão, em relação aos demais afastamentos. Sugeriu que já seja feito o de-para. Foi sugerido que após a conclusão desta demanda, a Setic prepare a planilha dos afastamentos ora padronizados.</p> <p>Priorizar instalação do SIGS, que depende de ação da CSaúde (B).</p>	
4	A. Reportar o andamento do PA submetido à Administração relativo à forma de proceder às	A - Segesp (SAM) B - Segesp (Seconfi)	A: reportar até conclusão.	A - Encaminhado à DG em 05-05-20.	A: reportar até conclusão.

	<p>convocações para o segundo grau + Cejusc (portarias x RA - Proad 5656/2019).</p> <p>B. Reportar andamento Redmine #24445, aberto sobre o tema. (Até 16-04, autorizado, com prioridade: normal.)</p> <p>C. Verificar e reportar à Secof de que forma os dados das portarias poderão ser acessados (onde), uma vez que, apesar de resultarem positivos os testes de lançamento de portaria para verificação dos efeitos nas substituições e na Folha, Secof referiu não visualizar as portarias, o que impede a conferência.</p>	C - Segesp (SAM)/Seama	B: reportar até conclusão. C: 14-05-20	<p>B - Sem atualização até o momento.</p> <p>C - Seama referiu não ter conhecimento de onde gerar relatórios para visualização das portarias. Será desenvolvido via PAS. Na próxima semana ocorrerá reunião com a Setic. SAM irá verificar se a demanda da Seama atende às necessidades da Segesp tb. Ocorrerá reunião no próximo dia 18. Prazo: será definido até a próxima reunião.</p>	<p>B: reportar até conclusão.</p> <p>C: definir prazo.</p>
5	Validação ajustes, decorrentes da decisão sobre AT em recessos / feriados, promovidos pela Setic para devolução AT últimos 5 anos. Após, reportar folha em que ajustes ocorrerão.	Segesp (SB)	14-05-20 (informar prazo)	<p>Tarefa em andamento. Prazo: 29-05.</p> <p>Zambiasi alertou que as alterações feitas pela Setic não consideram os ajustes manuais. A SB deverá observar isso!</p>	29-05-2020
6	<p>Analisar rubrica ref AN para repetir teste de fechamento da frequência x efeito em folha, a partir do carregamento do ponto (a análise anterior detectou que seria necessário o cadastramento da jornada, entretanto, a alteração sugerida à época não surtiu o efeito esperado).</p> <p>Verificar legislação do AN para verificação da obrigatoriedade de pagamento antecipado. Secof?</p>	Setic, Segesp e Secof	14-05-20	<p>Setic informou que identificou que havia faltado uma configuração de percentual e limite de servidor - crédito de compensação. O teste deverá ser repetido.</p> <p>SFF deverá acionar Secof para novo teste. Prazo: 29-05.</p>	29-05-20
7	A - Realizar testes ref mensalidades Unimed, a partir de arquivo elaborado manualmente, apenas com casos paradigmas. Uma vez efetuada a importação, Segesp e Secof passarão a realizar testes (verificar se módulo de benefícios atende à	<p>A - Segesp (SB) - teste mensalidades</p> <p>B - Setic (entrega solução de contorno - 1ª versão)</p>	A: 14-05-20 B: 21-05-20	A - Os testes específicos para as mensalidades x pre nota deverão ocorrer na próxima semana. Em relação às divergências que vêm sendo apuradas pela Secof, foi identificada regra de negócio	<p>A: 29-05-20</p> <p>B: 21-05-20</p>

	<p>necessidade da seção para relatórios; verificar se rubrica de cálculo atende, etc).</p> <p>Sendo positivos os testes, Setic trabalhará na adaptação do layout dos arquivos da Unimed x Sigep. Resultando negativos, a cobrança das mensalidades será incorporada pela solução de contorno definida para o tratamento das consultas.</p> <p>(SP não liberou leitura da pre nota, não sendo possível alterar layout Notre Dame para Unimed. Redmine #20355.)</p> <p>Em relação às consultas, o grupo concluiu não ser adequada a adoção da solução de contorno sugerida pela Setic (tratar consultas como benefícios), em razão dos "efeitos colaterais". Aguarda-se posição do Redmine #25621 para, se for o caso, Setic desenvolver solução regional. Até 30-04, não havia sido priorizado.</p> <p>(SP informou que sistema não prevê cobrança de consultas).</p> <p>B - Solução regional: Setic já deu início ao atendimento da demanda, tendo ocorrido reunião com a SB na última sexta-feira.</p> <p>Secof de acordo com a proposta de solução apresentada pela Setic.</p> <p>Michel informou que foi possível lançar consultas por dependentes.</p> <p>Michel informou que é provável que a importação da pre nota com as mensalidades também tenha que ser feita pela aplicação que está sendo desenvolvida, mas aguardarão finalização dos testes pela SB (A).</p>			<p>própria na folha para a cobrança por faixa de plano (na folha a faixa vinha sendo "virada" já a partir do mês de aniversário do beneficiário, quando deve ocorrer no mês seguinte).</p> <p>B - Michel alertou que cf informação da SB (André) as carteiras da Unimed não estão atualizadas no Sigep, o que ocasionou inúmeras inconsistências na validação do módulo de consultas. Setic atualizará o Sigep a partir do RH. Prazo ajuste RH x Sigep (carteiras): 21-05. Secofi abrirá Assyst para o ajuste.</p>	
8	<p>Testar solução de contorno apresentada pelo TRT2 para os casos em que há mais de um fundamento para aposentadoria - identificado que o módulo não aceita um fundamento legal com função e outro sem, por exemplo. Setic</p>	Secof	14-05-20	<p>De acordo com Marinho, o teste foi efetuado: foi bloqueada a rubrica na FW e funcionou: a concessão da FC/CJ deve ser mantida e será</p>	29-05-20

	<p>apurou serem 6 servidores afetados por esta situação (2 fundamentos).</p> <p>Há, sobre a matéria, Redmine #25481 (até 30-04 havia sido priorizado como Urgente, mas não atendido - há demanda similar sob nº #24277).</p> <p>Caso o teste resulte inexitoso, a opção da FC valerá para todos os períodos de portaria registrados.</p>			<p>bloqueada/reactivada pela Secof.</p> <p>Cristina sugeriu que sejam anotados os casos para os quais foi adotada a solução de contorno, para que possam ser ajustados após o sistema ser corrigido.</p> <p>Em relação ao Redmine #25481, Lucia/TRT2 apresentou como as telas ficarão. SAP e Seconfi apresentaram sugestões, via Redmine (manter os históricos dos registros e inserir ferramenta para pesquisa).</p> <p>Acompanhar andamento do Redmine.</p> <p>Marinho enviará e-mail sobre o resultado do teste. Prazo: 29-05.</p>	
9	<p>Testar lçto de moléstia grave no módulo de aposentadorias para verificar se irá gerar efeito no novo campo do módulo de gestão (criado para gerar efeito em Folha x passivos) + verificar inconsistências apuradas a partir de relatório emitido pela Setic e replicar informações do campo no módulo de aposentadoria para o módulo de gestão).</p>	Setic e Segesp	14-05-20	<p>O teste foi efetuado e verificou-se que o lçto no módulo de aposentadorias não é replicado para o módulo de gestão.</p> <p>Cristina apontou que a relação de pessoas com moléstia grave na Secof é maior que na Segesp. Fará análise.</p> <p>Será aberto Redmine pedindo que o apontamento do campo no módulo de aposentadorias seja replicado para o módulo de gestão, que serve a inativos e ativos.</p>	29-05-20
10	<p>Demandar Setic para elaboração de relatórios não atendidos pela FolhaWeb (Transparência, Resols 63 e 102) -> definir regras para elaboração dos relatórios.</p>	Secof, Segesp e Setic	28-05-20	<p>Marinho sugeriu que os arquivos enviados para o TCU e a Avaliação Atuarial sejam elaborados via PAS (são da Segesp).</p> <p>Michel e Gisele argumentaram que</p>	29-05-20

	<p>Secof sugeriu que os relatórios sejam fracionados da seguinte forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Resol. 63 (Secof) b) Resol 102 (Segesp e Secof) c) Transparência (Segesp) d) Arquivos enviados para TCU (Segesp e Secof) e) Avaliação atuarial - SpreV (Segesp e Secof) <p>Segesp: já solicitado, via PAS, relatório do Anexo IV, para SFC. Solicitado por último o do Anexo V - em andamento.</p>			<p>esses relatórios nacionais deveriam ser atendidos pelos sistemas e não por soluções regionais.</p> <p>Eder apontou que, pe, o da 63 existe, mas com muitos erros, ainda não corrigidos. Referiu que os regionais que já "viraram a chave" emitem os relatórios a partir de soluções locais.</p> <p>Michel salientou que, inicialmente, teríamos que definir que relatórios estão contemplados pelo sistema.</p> <p>Secof informou que o 63 e o 102 existem, mas não atendem.</p> <p>Seconfi ainda irá verificar em relação aos relatórios c, d e e. Em relação à parte Da Segesp, o 102 disponível também não atende.</p> <p>Gisele reeriu que existe relatório para SpreV, mas sem o último layout.</p>	
11	<p>Ajustar afastamentos da SFF e da SAM, cf planilha (https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1HHuNloY3mbLIUgBPWfniKMb_WuNOsXyonF5KP_Dq6o-g/edit%23gid%3D618944585&sa=D&ust=1588260024366000&usg=AFQjCNHJUp7elalXZh2Odgtk0q9RNdVpxQ)</p>	Segesp (SAM e SFF)	28-05-20	Tarefa cumprida pela SAM.	SFF: 28-05-20
12	<p>Reportar andamento Redmine aberto sob nº #24616 (Geslaine também abriu Redmine relacionado ao nosso: #32892), ref. divergência apontada pela Secof acerca do divisor AT no sistema FolhaWeb (desconto considera sempre 22 dias).</p>	Secof e Segesp	Segesp (Seconfi) - ref andamento Proad e Secof - ref andamento Redmines: Reportar até conclusão.	Marinho informou que no Redmine há questionamento sobre: "Como ficariam os servidores que não batem ponto/Regionais que não utilizam a marcação de ponto?" e	29-05-20

	<p>(Até 16.04, Redmine TRT4 havia sido classificado e autorizado).</p> <p>No entendimento da Secof e da SB/Segesp, o correto é o procedimento do Sistema RH que considera os dias de AT efetivamente recebido.</p> <p>Gisele informou que, em relação ao desconto do AT, SB autuou Proad para submeter à consideração superior, uma vez que não há consenso sobre a matéria (Proad nº 2941/2020).</p>			<p>"Como seria o vínculo entre os módulos Benefícios x Frequência x FolhaWeb-JT".</p> <p>Marinho ponderou que isso deveria ser esclarecido pelo TRT2 e que entende que a FW deveria ler do Sigep os dias em que não houve presença.</p> <p>Marinho informou que da parte da FW a resposta seria "alterar a fórmula de cálculo para considerar somente os dias de efetivo exercício".</p> <p>Segesp irá verificar se houve teste ref lçto falta x efeito em folha até a próxima reunião.</p>	
13	<p>Reportar andamento do processo que trata do sistema de consignações no âmbito do TRT4 (submetido à Administração com sugestão de licitação - em 28-04, emitida Requisição nr. 187/2020, pelo Coordenador de Planejamento Orçamentário. Previsão de conclusão: mais 1 ou 2 meses).</p> <p>A Administração definiu a necessidade de contratação por processo de licitação um sistema de consignações que atenda às demandas da Resolução CSJT nº 199.</p>	Secof	Reportar até conclusão.	Marinho informou que a perspectiva de abertura do edital é para final de maio.	Reportar até conclusão.
14	<p>A - Reportar andamento demandas Seama encaminhada à Seção de Portais (acrescer informação na página dos dados ora validados de que se trata de posição naquela data, devido caráter provisório dos juízes substitutos designados, bem como inserir campos distintos para juiz substituto lotado e designado).</p> <p>B - Validar com Corregedoria dados de jurisdições e juízes diretores de foros.</p> <p>(Dados não existentes no Sigep e PJe serão extraídos provisoriamente do RH e validados pela Corregedoria, até que seja desenvolvida a solução de</p>	Setic	<p>A: Reportar andamento das demandas na Seção de Portais.</p> <p>B (Farias): reportar quando houver conclusão.</p>		

	contorno acertada - alteração de uma aplicação já existente para que seja implementada a funcionalidade relativa às jurisdições, o que seria alimentado pela Corregedoria, permitindo que o site busque dali as informações necessárias - esta aplicação irá ao ar a partir de 17-05, não utilizando mais o RH como origem dos dados)				
15	<p>Dar início aos testes do Sigep On Line.</p> <p><i>(Setic enviará link para a Segesp/Seconfi e Gisele irá verificar se há manual ou tutorial, em caso negativo, será elaborado manual. Enviar e-mail aos servidores da Segesp, Secof e Setic para início dos testes.)</i></p> <p>Apontamentos do que já foi testado:</p> <p>Cristina reportou erro na opção "averbação de tempo", que não apresenta o tempo averbado, somente as datas. Falou, também, da possibilidade em a se alterar dados bancários, o que não seria conveniente.</p> <p>Maria Augusta relatou que a remarcação de férias reflete no Sigep, mas não no "extrato de férias" do próprio Sigep On Line.</p> <p>Maria Augusta, acolhendo sugestão do Farias, na reunião de 05-03, sugeriu que os testes sejam iniciados após integração com o Autoatendimento.</p> <p>Gisele informou que não há manual (confirmou com TRT2). Está sendo elaborado manual local.</p>	Segesp	Aguarda homologação Autoatendimento.		
16	<p>A. Repetir teste/Analisar regras de negócio quanto ao efeito financeiro (interrupção do pagamento do auxílio alimentação e de remuneração) nos casos de LTS > 24 meses e LPF + definir estratégia de atendimento da demanda relacionada à inserção de dados relativos à LTS em outros órgãos.</p>	Secof, Setic	<p>Secof - repetir teste: após ajuste dos afastamentos (de-para dos afastamentos por saúde Sigep x SIGS).</p> <p>Secof - análise rubrica: a definir</p>		

	B. Analisar rubrica do AA para ver se está lendo o tipo de afastamento LTS > 720 dias para interrupção do pagamento (setic já informou).				
17	Especificar demanda de desenvolvimento de sistema comparador de dados das lotações e funções.	Segesp, Setic	Tarefa contínua		
	Reenquadrar servidores a partir do recálculo de LPF, na folha legada e FolhaWeb para os anos anteriores a 2020. (Para os anos anteriores o reenquadramento será realizado oportunamente, especialmente porque dependerá de repasse e autorização do CSJT para pagamento.)	Secof	<i>Sine die</i>		
18	Reunião específica para analisar Planilha Demandas Sigep para priorização + FolhaWeb. Tarefa não cumprida - Covid-19.	Segesp, Setic, Secof	<i>Sine die</i>		
19	Acompanhar demanda (aberta pela Seconfi, por e-mail) pedindo esclarecimentos sobre campo no Sigep "Registro Eletrônico" (efeito no eSocial) - TRT2 aguarda novos layouts eSocial.	Segesp (Seconfi)	Dependerá do recebimento de novos layouts - Seconfi acompanhará		
20	Enviar e-mail às áreas que utilizam dados oriundos do RH e da Folha Legada acerca da migração (alterarem origem dos dados).	Segesp	Maio/2020		
21	Acompanhar andamento validação itens do e-Gestão x necessidade de encaminhamento de msg ao Comitê do e-Gestão com cópia para a AGE (ref. reunião com Nora sobre e-Gestão x Qlik x Sigep ocorrida em 10.07.2019) que o TRT2 preparou o SIGEP para congelar os dados do mês no dia primeiro do mês seguinte, não sendo capturados para o e-Gestão os dados	Segesp	Em andamento.		

	lançados após essa data, com efeito retroativo. Em 01.10, definido que Segesp complementar e-mail ao TST, questionando congelamento dos dados no primeiro dia do mês.				
22	Relatar resultado dos testes feitos no FolhaWeb ao gerar folhas de pagamento (última reunião de cada mês).	Marinho/Sec of	Tarefa Contínua.		
23	Testar relatórios disponíveis no Sigep, priorizando os da TRANSPARÊNCIA - pelas áreas de negócio.	Segesp	Tarefa contínua.		
24	Reportar retorno Administração acerca da tipificação das unidades (ajustar tipo de unidade de duas divisões).	Segesp	Tarefa contínua até retorno positivo.		
25	Novo Recadastramento Ativos + Recadastramento dependentes Inativos (especialmente devido obrigatoriedade endereço dependentes - ver dados necessários com GT eSocial).	Segesp	Depende de retorno do GT eSocial		
26	Elaborar a partir do Sigep relatório sobre autorização de acesso à DIRPF no formato existente hoje, no Qlik (sugestão do Zambiasi - P09 do item 2 da ata anterior). Fazer nova carga de dados relativos à autorização de acesso à declaração de Imposto de Renda.	Setic Setic	Tarefa não priorizada. Antes do início do Sigep On Line.		
27	Reportar instalação do Autoatendimento.	Setic	Tarefa não priorizada.		
28	Obter dados endereço dependentes dos inativos.	Segesp	No Recadastramento 2020.		
29	Reportar retorno consulta ao GT eSocial quanto à <i>flag</i> 'transexual ou travesti' para uso do nome social - inicialmente verificar se o nome social será enviado somente nestes casos.	Segesp	Cumprir quando da extração de dados.		
30	Verificar cadastramento sessões especializadas no módulo de Comissionamento - "tipo de unidade".	Segesp	Depende de conclusão no PA da tipificação de		

			unidades (PA na Presidência).		
31	Reportar retorno do PA submetido pela SAD sobre utilização do módulo da Avaliação de Desempenho do Sigep ou necessidade de alteração da Portaria que rege a avaliação de desempenho do Tribunal.	Segesp	Aguarda retorno da Administração.	O processo retornou, sendo decidido pela Administração que o modelo de avaliação de desempenho do TRT4 deverá ser adequado ao modelo do Sigep. A SAD já está estudando a melhor forma de cumprimento da decisão. Prazo estimado: ??	Definir prazo.
32	Carregar dados relativos aos cursos de Qualidade de Vida e de magistrados (ref. 2º parágrafo do item 3 da pauta).	Setic	<i>Sine die</i>		
33	Marcar reunião com a Seção de Avaliação de Desempenho para analisar os campos que deverão constar no relatório do Qlik Sense, para que seja possível identificar o número de horas em eventos na classe, conforme disponível no RH.	Setic	<i>Sine die</i>		
34	Monitorar ajuste de lançamento de dados RH x Sigep pela EJ quanto à data-fim de afastamentos por curso quando for instalado o submódulo no módulo de frequência que importa os dados das frequências de treinamentos no Sigep	Segesp/EJ	<i>Sine die</i>		
35	Aguardar retorno sobre a verificação da necessidade de dados específicos dos postos no site (devolver questão à Assteco - ver P06 do item 2 da pauta). Após, alterar fonte de dados jurisdicionais no site do RH para o PJe.	Segesp	<i>Sine die</i>		
36	Autuar processo para submeter à Administração o “desuso” da utilização das matrículas geradas pelo RH.	SAG/Segesp	<i>Sine die</i>		
37	Retomar problema quintos administrativos x judiciais no Sigep (e-mail Marinho de 30/11): necessária planilha para	Secof/Segesp	Aguardar solução definitiva do processo!		

	conferência um-a-um pela SFC? (Cristina e Eder sugeriram que o controle seja feito em planilha paralela, sem mexer no sistema. O assunto será retomado em abril com a SFC. Eder verá com Cesar se é possível apurar os servidores que possuem quintos judiciais x o que é recebido agora).				
38	Corrigir o problema envolvendo a existência de mais de um fundamento legal com a mesma data de concessão de aposentadoria ou pensão.	Segesp	Suspenso		
39	Informar às áreas usuárias do sistema RH que ele será substituído pelo SIGEP.	Maria Augusta/Segesp	1 mês antes de o RH ser desligado		