

ATA DE REUNIÃO

1. IDENTIFICAÇÃO

Projeto: **Implantação do SIGEP**

Data: 30 de abril de 2020

Local: Google Meet

Horário: das 14 às 16 horas (realizada, também, a partir dos apontamentos no documento compartilhado, entre os dias 27 e 29-04, pela manhã) (Protocolo COVID-19)

2. PARTICIPANTES

Documento liberado a todos que compõem o grupo de trabalho Sigep (lista de e-mails).

Presentes na videoconferência:

- Maria Augusta Kinnemann, Segesp
- Cristina Schmidt, Segesp
- Gisele Santos Sena, Segesp
- Andre Soares Farias, Setic
- Michel Barreto da Silva, Setic
- Marcelo Zambiasi, Setic
- Eder Giovane Scherer Oliveira, Secof
- Andre Roberto Monteiro Marinho, Secof
- Flamarion K. de Lima, Secof
- Fabiana Perdomo, Coordenadoria de Saúde

3. OBJETIVOS

Monitorar as pendências do projeto.

4. PAUTA (Assuntos tratados e deliberações)

4.1 Validação da ata do dia 16.04.2020: validada.

4.2 Outros assuntos (o andamento das demandas é tratado no item 5):

Zambiasi alertou para o fato de que todos os ajustes que se fizerem necessários para o AT deverão ser feitos na base de produção e não somente na base de desenvolvimento. Maria Augusta avisará SB.

Cristina informou que está revisando os manuais das últimas versões recebidas desde janeiro e identificou que vários campos foram criados para atender aos passivos e que deverão ser preenchidos ainda que a Secof tenha essa informação na Folha. Cristina informou que precisará de um relatório a ser desenvolvido pela Setic informando quem tem esses campos preenchidos no módulo de aposentadorias para que seja replicado no módulo de gestão. Questionou se esse campo valeria para ativos também. Cristina pediu relatório também, via Folha, de quem não está descontando IR por motivo de moléstia grave. **Cristina formalizará demanda por e-mail. Deverá ser testado se um lçto novo no módulo de aposentadorias dará efeito no módulo de gestão, já que o campo lá é novo. Prazo para esse teste: 14-05-20.**

4.3 Conclusão:

A presente ata será validada até a próxima reunião, desde que não prejudique o cumprimento de demandas, situação em que deverá ser respeitado o prazo de 5 (cinco) dias para validação a contar desta data.

A próxima revisão de demandas atendidas ocorrerá entre os dias 11 e 13-05, sendo a videoconferência no dia 14-05, das 14 às 15 horas.

(Periodicidade quinzenal, sendo as reuniões realizadas, salvo imprevisto, nas quintas-feiras) - PODERÁ SER ALTERADA, DEVIDO PROTOCOLO COVID-19.

Estão convidados representantes da SETIC, SECOF, SEGESP, EJ, Seama e CS.

5. PENDÊNCIAS/ ENCAMINHAMENTOS

	Tarefa	Responsável	Prazo	Andamento	Novo Prazo
1	<p>A - Validar dados nova página do site com informações dos foros e unidades do interior (dados extraídos do Sigep).</p> <p>(Em 16-04, Cristina informou estar concluída a validação de Porto Alegre.)</p> <p>B - Emitir relatório de unidades com mais de um prédio cadastrado.</p> <p>C - Reportar andamento demandas Seama encaminhada à Seção de Portais (acrescer informação na página dos dados ora validados de que se trata de posição naquela data, devido caráter provisório dos juízes substitutos designados, bem como inserir campos distintos para juiz substituto lotado e designado).</p> <p>D - Validar com Corregedoria dados de jurisdições e juízes diretores de foros,</p> <p>(Sugerir que dados não existentes no Sigep e PJe sejam extraídos provisoriamente do RH e validados pela Corregedoria, que deverá indicar nova fonte).</p>	A - Segesp B, C e D - Setic	A: 30-04-20 B: 17-04-20 C e D: 30-04-20	<p>A - Cristina informou que endereços e e-mails já estão ajustados, restando pendente a validação dos telefones de 6 unidades. Previsão: 30-04-20 até final do dia.</p> <p>B - Tarefa cumprida.</p> <p>C - Sem andamento até o momento.</p> <p>D - Farias conversou com Jeferson/Assteco que confirmou não ter as informações no PJe. Foi acertada a alteração de uma aplicação já existente para que seja implementada a funcionalidade relativa às jurisdições, o que seria alimentado pela Corregedoria, permitindo que o site busque dali as informações necessárias. Sem previsão de conclusão. Até que a demanda seja atendida, o site seguirá buscando do RH.</p>	<p>A - Segesp: Tarefa cumprida.</p> <p>C - Setic: Reportar andamento das demandas na Seção de Portais.</p> <p>D - Setic (Farias): reportar quando houver conclusão.</p>
2	<p>Migrar dados de frequência de um servidor para base BugFix para que sejam testados todos os efeitos no sistema (desconto de atrasos/faltas, banco de dados, etc).</p> <p>Após, integrar ponto eletrônico ao Sigep e desenvolver sistema ligado ao Sigep de entrada e saída de servidores fora da Capital.</p> <p>+ item 8.</p> <p>Maria Augusta compartilhou preocupação em relação aos efeitos de jornada indicada x ponto carregado,</p>	Segesp (SFF), Setic, Secof	30-04-20	<p>Testes efetuados em base de homologação, sem efeito na folha, o que, na verdade, é um ponto positivo, considerando que nossa frequência é negativa. Entretanto, precisa ser identificado de que forma dar o efeito na rubrica do adicional noturno (item 8).</p>	<p>Testes efetuados com sucesso, exceto em relação ao efeito em Folha para o AN (item 8).</p> <p>Tratar da priorização da integração do ponto eletrônico ao Sigep + desenvolvim</p>

	<p>nos casos em que, p.e., o servidor apresentar ponto com número de horas inferior à jornada indicada, entretanto, Cristina relatou existir no módulo de frequência um campo em que deve ser indicado se o servidor possui controle de jornada - deverá ser indicado "não", o que foi observado pela SFF.</p>				<p>ento de sistema ligado ao Sigep para registro de entrada e saída (servidores fora da Capital).</p>
3	<p>Ajustar afastamentos que constam como "em andamento" para "deferido".</p> <p>Cristina reportou ausência de um afastamento, anteriormente existente (casamento servidor) e problema de fluxo na SAM.</p>	Setic	17-04-20	<p>Tarefa cumprida.</p> <p>Cristina informou que SFF e SAM deverão realizar ajustes no Sigep, a partir da análise necessária em alguns afastamentos de competência dessas seções (ver: https://www.google.com/url?q=https://docs.google.com/spreadsheets/d/1HHuNloY3mbLIUgBPWfniKMb_WuNOsXyonF5KPDq6o-g/edit%23gid%3D618944585&sa=D&ust=1588260024366000&usg=AFQjCNHJUp7elalXZh2Odgtk0q9RNdVpxQ).</p> <p>Prazo: a definir.</p>	<p>Ajuste afastamentos SAM e SFF, cf planilha (ver link ata anterior): 28-05-20</p>
4	<p>A. Instalar as novas versões/atualizar 1) Autoatendimento, Sigep/Folha (até 1.9.0) 2) SIGS¹.</p> <p>B. 1ºFazer de-para dos afastamentos de saúde do Sigep (migrados do RH) para o SIGS.</p>	A -Setic B - CSaúde	<p>A: Setic (A.1): 30-04-20 (A.2 - priorizar na próxima reunião)</p> <p>B: CSaúde: 17-04-20</p>	<p>A.1 - Tarefa cumprida.</p> <p>B - CSaúde está alinhando demanda com a Setic. Prazo: 14-05-20.</p> <p>Priorizar instalação do SIGS, que depende de ação da CSaúde (B).</p>	<p>A - Autoatendimento em homologação ; SIGS: aguarda priorização (após cumprimento demanda 4.B, pela CSaúde)</p> <p>B - CSaúde: 14-05-20</p>
5	<p>Demandar Setic para elaboração de relatórios não atendidos pela FolhaWeb (Transparência, Resols 63 e 102).</p> <p>(Secof sugeriu fracionamento da demanda, o que ocorrerá naturalmente, uma vez que seria inviável trabalhar em todos ao mesmo tempo. Secof e Segesp deverão dar</p>	Secof e Segesp	30-04-20	<p>Secof sugeriu que os relatórios sejam fracionados da seguinte forma:</p> <p>a) Resol. 63 b) Resol 102 c) Transparência (Segesp)</p>	28-05-20

	<p>início à demanda, indicando o que deverá ser atendido primeiro e de que forma.)</p> <p>(Jeferson/SAG e Gisele/Seconfi farão apontamento das divergências para abertura de Redmine. Marinho abrirá Redmine para que inconsistências sejam resolvidas.)</p>			<p>d) Arquivos enviados para TCU (Segesp e Secof)</p> <p>e) Avaliação atuarial - Spreve (Segesp e Secof)</p> <p>Até 28-05 serão definidas regras para relatórios serem gerados sem RH.</p> <p>Segesp: já solicitado, via PAS, relatório do Anexo IV, para SFC. Solicitado por último o do Anexo V - em andamento.</p>	
6	<p>A. Reportar o andamento do PA submetido à Administração relativo à forma de proceder às convocações para o segundo grau + Cejusc (portarias x RA - Proad 5656/2019).</p> <p>B. Reportar andamento Redmine #24445, aberto sobre o tema. (Até 16-04, autorizado, com prioridade: normal.)</p> <p>C. Teste de lançamento de portaria em BugFix - verificar efeitos nas substituições e na Folha (Seama lançou portaria na base bugfix, fez a designação e gerou substituição. Segesp (SAM) testará convocação juizes auxiliares. Secof testará efeito em folha.)(Grazi reportou que não há no momento tipo de convocação adequada para os juizes auxiliares. Até que isso seja resolvido (tramita PA 4624-66), será utilizado Gabinete da Corregedoria e da Presidência).</p> <p>D. Identificar/corrigir inconsistências apuradas pela Seama no primeiro teste: rol de magistrados desatualizado, portaria gerada em branco, não consta complemento de designação.</p>	<p>A - Segesp (SAM)</p> <p>B - Segesp (Seconfi)</p> <p>C - Segesp (SAM)/Seama, Secof</p> <p>D - Setic</p>	<p>A: Segesp (SAM): 30-04-20</p> <p>B: Segesp (Seconfi): 30-04-20</p> <p>C: Segesp (SAM)/Seama, Secof: 30-04-20</p> <p>D: 30-04-20</p>	<p>A - Informação em andamento.</p> <p>B - Sem andamento atualizado.</p> <p>C - Testes efetuados com sucesso, entretanto, não foi possível a visualização das portarias na consulta no módulo de designação, o que impede a conferência da Secof. Verificar com SAM e Seama onde os dados da portaria podem ser acessados. Prazo: 14-05.</p> <p>D - De acordo com a Setic, foram trocados vários e-mails com a SEAMA [assunto Re: Demandas do GT do SIGEP (e FolhaWeb-JT) para amanhã, dia 16/04/2020...]. Esclarecidas algumas questões sobre como o sistema se comporta e tiradas algumas dúvidas. As questões estão sanadas dentro do que é possível, mas caso ainda haja algo em aberto, deverá ser questionado nos e-mails. Tarefa cumprida.</p>	<p>A - 14-05-20</p> <p>B - Reportar até conclusão.</p> <p>C - Seama e SAM: verificar e reportar à Secof de que forma os dados das portarias poderão ser acessados (onde).</p>
7	A - Reportar ações para atendimento à decisão PA	A - Segesp (SB)	A: reportar andamento.	A - Ações devidas já tomadas. Sistema já	na

	<p>encaminhado à Presidência em 19.12.2019, em que tramita questão relativa ao pagamento de AT nos recessos/feriados (mesmo PA em que tramitou divisor).</p> <p>B - Ajustar RH para apuração dos ajustes de AT nos últimos 5 anos.</p>	B - Setic	B: 30-04-20	<p>ajustado e ajustes de pagamentos efetuados já incluídos em folha.</p> <p>B - Tarefa cumprida pela Setic e em andamento pela SB. Ajustes providenciados pela Setic sendo validados. Previsão: ??</p> <p>Gisele informou que, em relação ao desconto do AT, SB autuou Proad para submeter à consideração superior, uma vez que não há consenso sobre a matéria (Proad nº 2941/2020).</p>	
8	<p>Repetir teste AN de fechamento da frequência x efeito em folha, a partir do carregamento do ponto.</p> <p>+ item 02.</p> <p>Verificar legislação do AN para verificação da obrigatoriedade de pagamento antecipado. Secof?</p>	Setic	<p>Segesp (SFF), Secof - novo teste: 30-04-20</p>	<p>Testes efetuados em base de homologação, sem efeito na folha. Setic analisará rubrica, buscando identificar a origem do efeito.</p> <p>A análise anterior detectou que seria necessário o cadastramento da jornada, entretanto, a alteração sugerida à época não surtiu o efeito esperado.</p> <p>Prazo para nova análise: 14-05.</p>	14-05-20
9	<p>Realizar testes ref mensalidades Unimed, a partir de arquivo elaborado manualmente, apenas com casos paradigmas. Uma vez efetuada a importação, Segesp e Secof passarão a realizar testes (verificar se módulo de benefícios atende à necessidade da seção para relatórios; verificar se rubrica de cálculo atende, etc).</p> <p>Sendo positivos os testes, Setic trabalhará na adaptação do layout dos arquivos da Unimed x Sigep.</p> <p>(Ainda há necessidade de desenvolvimento de comparador Unimed (Atenção às consultas e ao SOS Unimed)).</p>	Segesp (SB) - teste mensalidades Segesp (Seconfi) - andamento Redmine e retorno TRT2	30-04-20	<p>Ref. andamento teste mensalidades: adiado, a pedido da SB.</p> <p>Em relação ao andamento do Redmine #25621, foi verificado que não houve priorização e o TR2 informou que não há previsão de módulo de consultas no Sigep e que eles não têm necessidade dessa funcionalidade. Assim, necessário desenvolvimento de solução regional.</p>	<p>A - Segesp (SB): Finalização testes mensalidades x Pre Nota</p> <p>B - Setic - entrega 1ª versão solução consultas: 21-05-20</p>

	<p>(SP não liberou leitura da pre nota, não sendo possível alterar layout Notre Dame para Unimed. Redmine #20355.)</p> <p>(Provisoriamente, Cristina informou que os dados da Unimed poderiam ser carregados da folha legada para o Sigep.)</p> <p>Em relação às consultas, o grupo concluiu não ser adequada a adoção da solução de contorno sugerida pela Setic (tratar consultas como benefícios), em razão dos "efeitos colaterais". Aguarda-se posição do Redmine #25621 para, se for o caso, Setic desenvolver solução regional. Segesp (Seconfi acompanhará).</p> <p>Entretanto, Segesp (Seconfi) entrará em contato com TRT2 para verificar de que forma eles vêm tratando as consultas.</p>			<p>Solução regional: Setic já deu início ao atendimento da demanda, tendo ocorrido reunião com a SB na última sexta-feira.</p> <p>Previsão para entrega da 1ª versão: 21-05.</p> <p>Secof de acordo com a proposta de solução apresentada pela Setic.</p> <p>Michel informou que foi possível lançar consultas por dependentes.</p> <p>Michel informou que é provável que a importação da pre nota com as mensalidades também tenha que ser feito pela aplicação que está sendo desenvolvido, mas aguardarão finalização dos testes pela SB.</p>	
10	<p>Reportar andamento Redmine #25481 (até 16-04 havia sido autorizado, mas não priorizado), ref casos em que há mais de um fundamento para aposentadoria - identificado que o módulo não aceita um fundamento legal com função e outro sem, por exemplo. Setic apurou serem 6 servidores afetados por esta situação (2 fundamentos).</p> <p>Até o momento, não foi encontrada solução de contorno: a opção da FC valerá para todos os períodos de portaria registrados.</p>	Segesp (Seconfi)	Reportar andamento.	<p>O Redmine foi priorizado como URGENTE (havia uma demanda similar sob nº #24277).</p> <p>De acordo com Cristina, foi encaminhada solução de contorno à Secof em 29-04, sugerida pelo TRT2. Prazo para testar solução de contorno: 14-05.</p>	Secof - testar solução de contorno apresentada pelo TRT2: 14-05-20
11	<p>Reportar andamento Redmine aberto sob nº #24616, ref. divergência apontada pela Secof acerca do divisor AT no sistema FolhaWeb (desconto considera sempre 22 dias).</p> <p>(Até 16.04, Redmine havia sido classificado e autorizado).</p> <p>No entendimento da Secof e da SB/Segesp, o correto é o procedimento do Sistema RH que</p>	Secof	Reportar andamento.	<p>De acordo com Marinho, a Geslaine também abriu Redmine relacionado ao nosso #24616: #32892 - Descrição:</p> <p>Há a solicitação na folha de pagamento para desconto parcial de vale transporte para datas em que o servidor se apresenta na unidade estando em atividade remota (teletrabalho) https://sigep-jt.redmine.trt02.redejt/redmine/issu</p>	Segesp (SB) - ref Proad e Secof - ref Redmine: Reportar até conclusão.

	<p>considera os dias de AT efetivamente recebido.</p> <p>(Não havendo andamento do Redmine, SB deverá submeter procedimento adotado pelo TRT4/RH x Sigep (buscar fundamentação).</p>			<p>es/24616 Essa informação pode ser retirada com segurança do espelho ponto? Ou será necessária nova demanda para registro no módulo principal?</p> <p>/ Questionamento do TRT2 à Geslaine:</p> <p>Boa noite!</p> <p>Seguem as respostas:</p> <p>Será necessário uma nova tarefa do tipo Melhoria Negocial para ser priorizada.</p> <p>Para isso analisar os questionamentos abaixo entre outros:</p> <p>Como ficariam os servidores que não batem ponto/ Regionais que não utilizam a marcação de ponto?</p> <p>Como seria o vínculo entre os módulos Benefícios x Frequência x Folhaweab</p> <p>Gisele informou que, em relação ao desconto do AT, SB autuou Proad para submeter à consideração superior, uma vez que não há consenso sobre a matéria (Proad nº 2941/2020).</p>	
12	<p>Reportar andamento do processo que trata do sistema de consignações no âmbito do TRT4 (submetido à Administração com sugestão de licitação).</p> <p>(Informação em 16-04: processo está em fase de elaboração do Termo de Referência para a licitação.)</p> <p>A Administração definiu a necessidade de contratação por processo de licitação um sistema de consignações que atenda às demandas da Resolução CSJT nº 199.</p>	Secof	Reportar até conclusão.	<p>Emitida Requisição nr. 187/2020, pelo Coordenador de Planejamento Orçamentário em 28-04-20. Previsão de conclusão: mais 1 ou 2 meses.</p>	Reportar até conclusão.
13	<p>Reportar andamento do Proad nº 1339/2020 (autuado pela Seama), em que foi submetida à Administração a diferença de critérios do sistema para pagamento de substituições, em especial quando utilizada a</p>	Seama	Reportar até conclusão.	<p>Graziela informou que a decisão foi no sentido de que ambos os tipos de designação geram efeito financeiro, cf Resol. CSJT 244/2019. Problema</p>	na

	opção “responsável” para designações “para responder”. (Em 31-03, processo encontrava-se na PRESI).			resolvido. Tarefa cumprida.	
14	Definir afastamentos magistrados que deverão permanecer no Sigep, uma vez que concluída a análise Seama x CSaúde. (Setic provocará reunião). Setic aguarda retorno da CSaúde, que pediu para marcar a reunião oportunamente (19-03).	Setic, CSaúde	Reportar quando ocorrer ou solicitar priorização.	De acordo com Michel, serão excluídos do Sigep os afastamentos migrados do módulo da Seama no RH. Previsão: 14-05.	Setic: 14-05-20
15	Dar início aos testes do Sigep On Line. <i>(Setic enviará link para a Segesp/Seconfi e Gisele irá verificar se há manual ou tutorial, em caso negativo, será elaborado manual. Enviar e-mail aos servidores da Segesp, Secof e Setic para início dos testes.)</i> Apontamentos do que já foi testado: Cristina reportou erro na opção “averbação de tempo”, que não apresenta o tempo averbado, somente as datas. Falou, também, da possibilidade em a se alterar dados bancários, o que não seria conveniente. Maria Augusta relatou que a remarcação de férias reflete no Sigep, mas não no “extrato de férias” do próprio Sigep On Line. Maria Augusta, acolhendo sugestão do Farias, na reunião de 05-03, sugeriu que os testes sejam iniciados após integração com o Autoatendimento. Gisele informou que não há manual (confirmou com TRT2). Está sendo elaborado manual local.	Segesp	Aguarda liberação Autoatendimento.		Aguarda liberação Autoatendimento.
16	A. Repetir teste/Analisar regras de negócio quanto ao efeito financeiro (interrupção do pagamento do auxílio alimentação e de remuneração) nos casos de LTS > 24 meses e LPF + definir estratégia de	Secof, Setic	Secof - repetir teste: após ajuste dos afastamentos (de-para dos afastamentos por		Secof - repetir teste: após ajuste dos afastamentos (de-para dos afastamentos por saúde Sigep x SIGS).

	<p>atendimento da demanda relacionada à inserção de dados relativos à LTS em outros órgãos.</p> <p>B. Analisar rubrica do AA para ver se está lendo o tipo de afastamento LTS > 720 dias para interrupção do pagamento (setic já informou).</p>		saúde Sigep x SIGS). Secof - análise rubrica: a definir		Secof - análise rubrica: a definir
17	Especificar demanda de desenvolvimento de sistema comparador de dados das lotações e funções.	Segesp, Setic	Tarefa contínua		Tarefa contínua
	<p>Reenquadrar servidores a partir do recálculo de LPF, na folha legada e FolhaWeb para os anos anteriores a 2020.</p> <p>(Para os anos anteriores o reenquadramento será realizado oportunamente, especialmente porque dependerá de repasse e autorização do CSJT para pagamento.)</p>	Secof	<i>Sine die</i>		<i>Sine die</i>
18	<p>Reunião específica para analisar Planilha Demandas Sigep para priorização + FolhaWeb.</p> <p>Tarefa não cumprida - Covid-19.</p>	Segesp, Setic, Secof	<i>Sine die</i>		<i>Sine die</i>
19	Acompanhar demanda (aberta pela Seconfi, por e-mail) pedindo esclarecimentos sobre campo no Sigep "Registro Eletrônico" (efeito no eSocial) - TRT2 aguarda novos layouts eSocial.	Segesp (Seconfi)	Dependerá do recebimento de novos layouts - Seconfi acompanhará		Dependerá do recebimento de novos layouts - Seconfi acompanhará
20	Enviar e-mail às áreas que utilizam dados oriundos do RH e da Folha Legada acerca da migração (alterarem origem dos dados).	Segesp	Maio/2020		Maio/2020
21	Acompanhar andamento validação itens do e-Gestão x necessidade de encaminhamento de msg ao Comitê do e-Gestão com cópia para a AGE (ref. reunião com Nora sobre e-Gestão x Qlik x Sigep ocorrida em 10.07.2019) que o TRT2 preparou o SIGEP	Segesp	Em andamento.		Em andamento.

	<p>para congelar os dados do mês no dia primeiro do mês seguinte, não sendo capturados para o e-Gestão os dados lançados após essa data, com efeito retroativo.</p> <p>Em 01.10, definido que Segesp complementaria e-mail ao TST, questionando congelamento dos dados no primeiro dia do mês.</p>				
22	Relatar resultado dos testes feitos no FolhaWeb ao gerar folhas de pagamento (última reunião de cada mês).	Marinho/Sec of	Tarefa Contínua.		Tarefa Contínua.
23	Testar relatórios disponíveis no Sigep, priorizando os da TRANSPARÊNCIA - pelas áreas de negócio.	Segesp	Tarefa contínua.		Tarefa contínua.
24	Reportar retorno Administração acerca da tipificação das unidades (ajustar tipo de unidade de duas divisões).	Segesp	Tarefa contínua até retorno positivo.		Tarefa contínua até retorno positivo.
25	Novo Recadastramento Ativos + Recadastramento dependentes Inativos (especialmente devido obrigatoriedade endereço dependentes - ver dados necessários com GT eSocial).	Segesp	Depende de retorno do GT eSocial		Depende de retorno do GT eSocial
26	<p>Elaborar a partir do Sigep relatório sobre autorização de acesso à DIRPF no formato existente hoje, no Qlik (sugestão do Zambiasi - P09 do item 2 da ata anterior).</p> <p>Fazer nova carga de dados relativos à autorização de acesso à declaração de Imposto de Renda.</p>	Setic Setic	Tarefa não priorizada. Antes do início do Sigep On Line.		Tarefa não priorizada. Antes do início do Sigep On Line.
27	Reportar instalação do Autoatendimento.	Setic	Tarefa não priorizada.		Tarefa não priorizada.
28	Obter dados endereço dependentes dos inativos.	Segesp	No Recadastramento 2020.		No Recadastramento 2020.
29	Reportar retorno consulta ao GT eSocial quanto à <i>flag</i> 'transexual ou travesti' para uso do nome social - inicialmente verificar se o nome social será enviado somente nestes casos.	Segesp	Cumprir quando da extração de dados.		Cumprir quando da extração de dados.

30	Verificar cadastramento sessões especializadas no módulo de Comissionamento - "tipo de unidade".	Segesp	Depende de conclusão no PA da tipificação de unidades (PA na Presidência)		Depende de conclusão no PA da tipificação de unidades (PA na Presidência).
31	Reportar retorno do PA submetido pela SAD sobre utilização do módulo da Avaliação de Desempenho do Sigep ou necessidade de alteração da Portaria que rege a avaliação de desempenho do Tribunal.	Segesp	Aguarda retorno da Administração.		Aguarda retorno da Administração.
32	Carregar dados relativos aos cursos de Qualidade de Vida e de magistrados (ref. 2º parágrafo do item 3 da pauta).	Setic	<i>Sine die</i>		<i>Sine die</i>
33	Marcar reunião com a Seção de Avaliação de Desempenho para analisar os campos que deverão constar no relatório do Qlik Sense, para que seja possível identificar o número de horas em eventos na classe, conforme disponível no RH.	Setic	<i>Sine die</i>		<i>Sine die</i>
34	Monitorar ajuste de lançamento de dados RH x Sigep pela EJ quanto à data-fim de afastamentos por curso quando for instalado o submódulo no módulo de frequência que importa os dados das frequências de treinamentos no Sigep	Segesp/EJ	<i>Sine die</i>		<i>Sine die</i>
35	Aguardar retorno sobre a verificação da necessidade de dados específicos dos postos no site (devolver questão à Assteco - ver P06 do item 2 da pauta). Após, alterar fonte de dados jurisdicionais no site do RH para o PJe.	Segesp	<i>Sine die</i>		<i>Sine die</i>
36	Autuar processo para submeter à Administração o "desuso" da utilização das matrículas geradas pelo RH.	SAG/Segesp	<i>Sine die</i>		<i>Sine die</i>
37	Retomar problema quintos administrativos x judiciais no Sigep (e-mail Marinho de	Secof/Segesp	Aguardar solução definitiva		Aguardar solução

	30/11): necessária planilha para conferência um-a-um pela SFC? (Cristina e Eder sugeriram que o controle seja feito em planilha paralela, sem mexer no sistema. O assunto será retomado em abril com a SFC. Eder verá com Cesar se é possível apurar os servidores que possuem quintos judiciais x o que é recebido agora).		do processo!		definitiva do processo!
38	Corrigir o problema envolvendo a existência de mais de um fundamento legal com a mesma data de concessão de aposentadoria ou pensão.	Segesp	Suspenso		Suspenso
39	Informar às áreas usuárias do sistema RH que ele será substituído pelo SIGEP.	Maria Augusta/Segesp	1 mês antes de o RH ser desligado		1 mês antes de o RH ser desligado