

ATA DE REUNIÃO

1. IDENTIFICAÇÃO

Projeto: **Implantação do SIGEP**

Data: 16 de abril de 2020

Local: Google Meet

Horário: das 14 às 15 horas (realizada, também, a partir dos apontamentos no documento compartilhado, entre os dias 13 e 15-04) (Protocolo COVID-19)

2. PARTICIPANTES

Documento liberado a todos que compõem o grupo de trabalho Sigep (lista de e-mails).

Presentes na videoconferência:

- Maria Augusta Kinnemann, Segesp
- Cristina Schmidt, Segesp
- Gisele Santos Sena, Segesp
- Andre Soares Farias, Setic
- Michel Barreto da Silva, Setic
- Marcelo Zambiasi, Setic
- Eder Giovane Scherer Oliveira, Secof
- Andre Roberto Monteiro Marinho, Secof
- Flamarion K. de Lima, Secof
- Fabiana Perdomo, Coordenadoria de Saúde

3. OBJETIVOS

Monitorar as pendências do projeto.

4. PAUTA (Assuntos tratados e deliberações)

4.1 Validação da ata do dia 19.03.2020: validada.

4.2 Outros assuntos (o andamento das demandas é tratado no item 5):

Setic foi demandada pela Segesp (SB) para auxiliar na apuração dos valores de Auxílio-Transporte dos últimos 5 anos que deverão ser restituídos, em decorrência de decisão da Presidência que julgou indevido o pagamento do benefício em recessos e feriados. **A Setic estima prazo necessário para atendimento da demanda** no que se refere a: atualização da base de desenvolvimento do RH e Folha com os dados de produção e adaptação da rotina de cálculo do AT para retroagir até a data de 12-03-2015. Após, a demanda será priorizada - definição ordem de atendimento, **em 1 semana**. A partir da entrega, a SB fará a conferência (de forma amostral?) em relação à planilha já encaminhada pela Setic. **Demanda priorizada. Prazo: 24-04-20**, para que seja testado em base de desenvolvimento RH e para entrega do resultado à SB para conferência.

Michel relatou ter recebido novas versões Sigep/FolhaWeb e Cristina lembrou que está pendente o teste de frequência. Michel disse que copiar a base de desenvolvimento, onde foi instalado o Autoatendimento, para homologação atrapalharia o teste, mas que a SFF já informou não ter problema.

O grupo autoriza a cópia e a atualização das versões recebidas, sendo a da Folha a 1.9.0. Prazo Setic: 30-04-20.

4.3 Conclusão:

A presente ata será validada até a próxima reunião, desde que não prejudique o cumprimento de demandas, situação em que deverá ser respeitado o prazo de 5 (cinco) dias para validação a contar desta data.

A próxima revisão de demandas atendidas ocorrerá entre os dias 27 e 29-04, sendo a videoconferência no dia 30-04, das 14 às 15 horas.

(Periodicidade quinzenal, ocorrendo as reuniões, salvo imprevisto, nas quintas-feiras) - PODERÁ SER ALTERADA, DEVIDO PROTOCOLO COVID-19.

Estão convidados representantes da SETIC, SECOF, SEGESP, EJ, Seama e CS.

5. PENDÊNCIAS/ ENCAMINHAMENTOS

	Tarefa	Responsável	Prazo	Andamento	Novo Prazo
1	Reportar andamento do Proad nº 1339/2020 (autuado pela Seama), em que foi submetida à Administração a diferença de critérios do sistema para pagamento de substituições, em especial quando utilizada a opção "responsável" para designações "para responder". (Em 04-03, processo encontrava-se na DG).	Segesp (SAM)	Reportar até conclusão	Processo encaminhado à presidência, pela DG, em 31-03-20.	Seama: Reportar até conclusão.
2	Validar dados nova página do site com informações dos foros (dados extraídos do Sigep). Cristina informou estar padronizando forma de cadastrar telefones. Já foram criados 3 prédios para o foro Trabalhista de POA e estão sendo ajustados os endereços de todas as suas unidades. (Sugerir que dados extraídos provisoriamente do RH sejam validados pela Corregedoria e que deverá ocorrer a atualização do PJe para que os dados sejam de lá extraídos).	Segesp, Seama	16-04-20 (para informar prazo)	Tarefa parcialmente cumprida pela Segesp. Cristina informou que os dados relativos a Porto Alegre já estão validados. Prazo estimado para conclusão - Segesp (dados interior): 30-04-20. Cristina relatou necessidade de relatório de prédios por unidades, pois identificou que algumas possuem mais de um prédio (solicitou por e-mail). Prazo Setic: 17-04-20. Seama informou ter validado informações relativas aos magistrados, entretanto, apontou que o sistema busca as informações dos juizes substitutos designados na data em que está sendo feita a consulta (no dia seguinte, a informação poderá ser outra!). Pede que isso seja informado "posição na data em que está sendo feita a consulta). em relação aos titulares, as informações	Segesp: 30-04-20 Setic - pz relatório unidades com mais de um endereço: 17-04-20 Setic - demanda de outra seção da Setic em atenção aos pedidos da Seama: 30-04-20 (reportar andamento) Setic - validar dados Corregedoria : 30-04-20

				<p>estarão sempre atualizadas - são fixos. Ressaltou a importância de existir em separado campo para juiz substituto lotado e outro para juiz substituto designado (o primeiro é fixo, o segundo, não).</p> <p>Setic pedirá à Seção de Portais a melhoria na página.</p> <p>Farias ressaltou que em relação aos juízes diretores de foro e jurisdições os dados não têm origem no Sigep ou no Pje. Maria Augusta lembrou que os dados são da Corregedoria. Em maio-2019, Jeferson/ASSTECO relatou que pediria inclusão de campos para as informações ao Comitê do PJe. Farias validará o que foi identificado diretamente com a Corregedoria. Prazo Setic: 30-04-20 para reportar.</p>	
3	<p>Migrar dados de frequência de um servidor para base BugFix para que sejam testados todos os efeitos no sistema (desconto de atrasos/faltas, banco de dados, etc).</p> <p>Após, integrar ponto eletrônico ao Sigep e desenvolver sistema ligado ao Sigep de entrada e saída de servidores fora da Capital.</p> <p>+ item 13.</p> <p>(Setic informou que a SFF ainda não indicou o servidor paradigma (jornada) para replicação.</p> <p>Maria Augusta compartilhou preocupação em relação aos efeitos de jornada indicada x ponto carregado, nos casos em que, p.e., o servidor apresentar ponto com número de horas inferior à jornada indicada, entretanto, Cristina relatou existir no módulo de frequência um campo em que deve ser indicado se o servidor possui controle de jornada - deverá ser indicado "não". A SFF deverá indicar a</p>	Segesp (SFF), Setic	16-04-20	Adiado.	30-04-20

	necessidade de constar a negativa para todos. Michel lembrou que além de ser indicada a jornada paradigma, deverão ser indicados os servidores que fazem parte desse grupo.)				
4	<p>Ajustar afastamentos que constam como “em andamento” a partir de relatório de afastamentos não homologados a ser gerado pela Setic (via PAS).</p> <p>Cristina reportou ausência de um afastamento, anteriormente existente (casamento servidor) e problema de fluxo na SAM.</p>	Setic, Segesp	16-04-20	Segesp informa que Setic mudará status dos afastamentos de saúde para “deferido”. Prazo estimado: 17-04-20.	30-04-20
5	<p>A. Instalar as novas versões/atualizar 1) Autoatendimento, 2) SIGS¹ (e módulo de passivos - demanda em item próprio).</p> <p>B. 1º Fazer de-para dos afastamentos de saúde do Sigep (migrados do RH) para o SIGS.</p> <p>Obs.: erro da versão para criação de cargo de servidor e de estagiário corrigido.</p>	Setic CSaúde, Segesp e Secof	<p>Setic - concluir instalação Autoatendimento / iniciar SIGS 16-04-20 (informar prazo)</p> <p>CSaúde: 16-04-20</p>	<p>A - Instalação Autoatendimento: em andamento. Setic informa que versão está mais funcional que a anterior, porém alguns módulos não abrem direito ou dão erro, etc. Foram abertos Redmines. Autorizada cópia da base de desenvolvimento para homologação, para conclusão da instalação - ver item 4.2. Prazo: 30-04-20+</p> <p>B - CSaúde: até amanhã de-para será entregue à Setic.</p> <p>A instalação do SIGS depende de ação da CSaúde (B) e será priorizada na próxima reunião.</p>	<p>Setic - instalação Autoatendimento: 30-04-20</p> <p>CSaúde - entrega de-para afastamentos SIGS à Setic: 17-04-20</p> <p>(Priorizar instalação SIGS em 30-04-20)</p>
6	<p>Demandar Setic para elaboração de relatórios não atendidos pela FolhaWeb (Transparência, Resols 63 e 102).</p> <p>(Jeferson/SAG e Gisele/Seconf) farão apontamento das divergências para abertura de Redmine. Marinho abrirá Redmine para que inconsistências sejam resolvidas.</p>	Secof e Segesp	16-04-20	Secof sugere fracionamento da demanda, o que ocorrerá naturalmente, uma vez que seria inviável trabalhar em todos ao mesmo tempo. Até a próxima reunião Secof e Segesp deverão dar início à demanda, indicando o que deverá ser atendido primeiro e de que forma.	30-04-20

7	<p>Fazer ajustes no SIGEP (relatório dos casos em que há mais de um fundamento para aposentadoria no RH). Caso a área de negócios não consiga entregar, deverá desenhar regra para que a Setic ajuste os fundamentos.</p> <p>Segesp informou que demanda será tratada em reunião entre Segesp, Secof e Setic, para definição de regras. Secof enviará por e-mail novas inconsistências em relação às duplicidades (alguns ajustes feitos pela SAP no sigep não geraram o efeito esperado na folha).</p>	Segesp (SAP)	16-04-20 (para informar prazo)	<p>Segesp informa ter sido aberto Redmine (#25481, já autorizado, mas não priorizado), pois foi identificado que o módulo não aceita um fundamento legal com função e outro sem, por exemplo. Setic apurou serem 6 servidores afetados por esta situação (2 fundamentos).</p> <p>Até o momento, não foi encontrada solução de contorno: a opção da FC valerá para todos os períodos de portaria registrados.</p>	Reportar andamento Redmine.
8	<p>A. Reportar o andamento do PA submetido à Administração relativo à forma de proceder às convocações para o segundo grau + Cejusc (portarias x RA - Proad 5656/2019) - Segesp/SAM ag retorno demais regionais sobre procedimento adotado.</p> <p>B. Seconfi - Reportar andamento Redmine #24445, aberto sobre o tema (autorizado, com prioridade: normal): não priorizado até o momento. Reportar.</p> <p>C. Teste de lançamento de portaria em BugFix pela Segesp, Seama e Secof (Segesp/SAM lançará portaria na base bugfix; Grazi fará a designação e Secof testará efeito em folha. Grazi reportou que não há no momento tipo de convocação adequada para os juízes auxiliares. Até que isso seja resolvido (tramita PA 4624-66), será utilizado Gabinete da Corregedoria e da Presidência).</p>	Segesp (SAM), Seama, Secof	<p>Segesp (SAM) - pz processo: 16-04-20</p> <p>Segesp (Seconfi) - redmine: 30-04-20</p> <p>Segesp (SAM), Seama e Secof - pz teste: 16-04-20</p>	<p>A - Segesp (SAM) deu por concluída a consulta e está elaborando informação para submeter à consideração superior (Proad 5656/2019). Prazo: 30-04-20.</p> <p>B - Sem atendimento até o momento.</p> <p>C - Segesp informou que Seama ficou responsável pelo teste, que, a princípio, foi realizado, porém inexitoso.</p> <p>Seama informou ter efetuado o teste com sucesso, entretanto foram identificados alguns problemas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alguns magistrados não constam no rol do Sigep (e alguns que não deveriam, constam); - não há "gabinete da Corregedoria"; - uma das portarias saiu "em branco". <p>Marinho informou que Secof não enxerga</p>	<p>Segesp (SAM) - pz processo: 30-04-20</p> <p>Segesp (Seconfi) - redmine: 30-04-20</p> <p>Seama/Secof - reportar novo teste: 30-04-20</p> <p>Setic - verificação achados Seama (rol magistrados): 30-04-20</p>

				<p>designação. Reportar solução.</p> <p>Setic informou que em relação ao gabinete da corregedoria não ter aparecido, ele teria que ter sido criado pela Grazi no módulo de designações.</p> <p>Setic verificará regra do sistema para o rol de magistrados.</p> <p>Prazo Setic para verificação dos achados: 30-04-20.</p>	
9	<p>Solicitar priorização andamento Redmine aberto (#24616) ref. divergência apontada pela Secof acerca do divisor AT no sistema FolhaWeb (desconto considera sempre 22 dias). (Marinho solicitou priorização à Cristina/GNN).</p> <p>No entendimento da Secof e da SB/Segesp, o correto é o procedimento do Sistema RH que considera os dias de AT efetivamente recebido.</p> <p>(Não havendo andamento do Redmine, SB deverá submeter procedimento adotado pelo TRT4/RH x Sigep (buscar fundamentação).</p>	Secof	16-04-20	<p>Secof informa que demanda foi classificada e autorizada em 07-04 (cf Luizinho, GNN).</p>	Reportar andamento.
10	<p>Reenquadrar servidores a partir do recálculo de LPF, na folha legada e FolhaWeb.</p>	Secof	16-04-20	<p>Secof informa que todos os servidores foram devidamente reenquadrados para 2020. Para os anos anteriores o reenquadramento será realizado oportunamente, especialmente porque dependerá de repasse e autorização do CSJT para pagamento.</p>	<i>Sine die</i>
11	<p>Reportar ações para atendimento à decisão PA encaminhado à Presidência em 19.12.2019, em que tramita questão relativa ao pagamento de AT nos recessos/feriados (mesmo PA em que tramitou divisor).</p>	Segesp (SB)	16-04-20	<p>Segesp informa que RH já foi atualizado para ajuste do AT nos meses de jan/2020 em diante (Proad 2941/2020). Em relação à determinação de ajuste retroativo (5 anos), a Setic já elaborou planilha auxiliar ao</p>	Reportar andamento.

				trabalho da SB. Demanda priorizada item 4.2.	
12	<p>Reportar andamento do processo que trata do sistema de consignações no âmbito do TRT4 (submetido à Administração com sugestão de licitação).</p> <p>A Administração definiu a necessidade de contratação por processo de licitação um sistema de consignações que atenda às demandas da Resolução CSJT nº 199. SECOF E SETIC já estão trabalhando no termo de referência para a devida contratação</p>	Secof	16-04-20	Secof informa que está em fase de elaboração o Termo de Referência para licitação.	Reportar andamento.
13	<p>Repetir teste de fechamento da frequência x efeito em folha, a partir do carregamento do ponto. + item 03.</p> <p>Verificar legislação do AN para verificação da obrigatoriedade de pagamento antecipado.</p>	Segesp (SB), Secof, Setic	Segesp (SFF), Secof - novo teste: 16-04-20	Adiada, a pedido da SFF.	30-04-20
14	<p>Realizar testes de importação de consultas e de mensalidades Unimed, a partir de arquivo elaborado manualmente, apenas com casos paradigmas. Uma vez efetuada a importação, Segesp e Secof passarão a realizar testes (verificar se módulo de benefícios atende à necessidade da seção para consultas e relatórios; verificar se rubrica de cálculo atende, etc).</p> <p>Sendo positivos os testes, Setic trabalhará na adaptação do layout dos arquivos da Unimed x Sigep.</p> <p>(Ainda há necessidade de desenvolvimento de comparador Unimed (Atenção às consultas e ao SOS Unimed).</p> <p>(SP não liberou leitura da pre nota, não sendo possível alterar layout Notre Dame para Unimed. Redmine #20355.)</p> <p>(Provisoriamente, Cristina informou que os dados da Unimed poderiam ser carregados da folha legada para o Sigep.)</p>	Segesp (SB), Secof, Setic	?	<p>Secof informou que aguardam a definição da regra de negócio e de uso do módulo de Benefícios do Sigep para o registro das consultas da Unimed.</p> <p>Segesp informou que, em relação às consultas, foi aberto Redmine sob nº #25621.</p> <p>A SB manifestou-se informando que é possível a carga das consultas por importação por planilhas, cf proposto pela Setic, entretanto, persiste o problema em relação às pensionistas, que ficam vinculadas ao instituidor de pensão e não no registro de benefícios do pensionista, MAS se a Secof conseguir vincular corretamente na FolhaWeb, a SB entende que, até que o sistema seja ajustado às necessidades do TRT4, poderia ser adotada a sugestão da Setic, ainda que não seja a solução ideal.</p>	<p>Segesp (SB) - teste mensalidades : 30-04-20</p> <p>Segesp (Secofi) - reportar posição TRT2: 30-04-20</p>

				<p>Em relação às mensalidades, está sendo elaborado arquivo com paradigmas de teste.</p> <p>Secof relatou não ter sido possível resolver o desconto das consultas Unimed no FolhaWeb.</p> <p>Setic posicionou-se no sentido de não adotar essa solução de contorno, em razão dos efeitos colaterais (inserir consulta como se fosse benefício e dar dt de início do suposto benefício como a data da consulta e inserir data fim do benefício no final do mês em que a consulta será cobrada na folha, caso contrário, não é gerada a cobrança, pq o sistema entende que o benefício não está vigente.</p> <p>Gisele falará com SP, que a princípio também usa a consulta no módulo de benefícios. Reportar na próxima reunião.</p> <p>Setic comentou que o sistema dificilmente atenderá o problema das consultas, mas entende que precisa ter essa confirmação de SP para, então, desenvolver solução regional.</p>	
15	<p>Definir afastamentos magistrados que deverão permanecer no Sigep, uma vez que concluída a análise Seama x CSaúde. (Setic provocará reunião).</p> <p>Setic aguarda retorno da CSaúde, que pediu para marcar a reunião oportunamente (19-03).</p>	Setic, CSaúde	Reportar quando ocorrer ou solicitar priorização.		
16	<p>Dar início aos testes do Sigep On Line.</p> <p><i>(Setic enviará link para a Segesp/Seconfi e Gisele irá verificar se há manual ou tutorial, em caso negativo,</i></p>	Segesp	Aguarda liberação Autoatendimento.		

	<p><i>será elaborado manual. Enviar e-mail aos servidores da Segesp, Secof e Setic para início dos testes.)</i></p> <p>Apontamentos do que já foi testado:</p> <p>Cristina reportou erro na opção “averbação de tempo”, que não apresenta o tempo averbado, somente as datas. Falou, também, da possibilidade em a se alterar dados bancários, o que não seria conveniente.</p> <p>Maria Augusta relatou que a remarcação de férias reflete no Sigep, mas não no “extrato de férias” do próprio Sigep On Line.</p> <p>Maria Augusta, acolhendo sugestão do Farias, na reunião de 05-03, sugeriu que os testes sejam iniciados após integração com o Autoatendimento.</p> <p>Gisele informou que não há manual (confirmou com TRT2). Está sendo elaborado manual local.</p>				
17	<p>A. Repetir teste/Analisar regras de negócio quanto ao efeito financeiro (interrupção do pagamento do auxílio alimentação e de remuneração) nos casos de LTS > 24 meses e LPF + definir estratégia de atendimento da demanda relacionada à inserção de dados relativos à LTS em outros órgãos.</p> <p>B. Analisar rubrica do AA para ver se está lendo o tipo de afastamento LTS > 720 dias para interrupção do pagamento (setic já informou).</p>	Secof, Setic	<p>Secof - repetir teste: após ajuste dos afastamentos (de-para dos afastamentos por saúde Sigep x SIGS).</p> <p>Secof - análise rubrica: a definir</p>		
18	Especificar demanda de desenvolvimento de sistema comparador de dados das lotações e funções.	Segesp, Setic	Tarefa contínua		

19	Reunião específica para analisar Planilha Demandas Sigep para priorização + FolhaWeb. Tarefa não cumprida - Covid-19.	Segesp, Setic, Secof	<i>Sine die</i>		
20	Acompanhar demanda (aberta pela Seconfi, por e-mail) pedindo esclarecimentos sobre campo no Sigep "Registro Eletrônico" (efeito no eSocial) - TRT2 aguarda novos layouts eSocial.	Segesp (Seconfi)	Dependerá do recebimento de novos layouts - Seconfi acompanhará		
21	Enviar e-mail às áreas que utilizam dados oriundos do RH e da Folha Legada acerca da migração (alterarem origem dos dados).	Segesp	Maiio/2020		
22	Acompanhar andamento validação itens do e-Gestão x necessidade de encaminhamento de msg ao Comitê do e-Gestão com cópia para a AGE (ref. reunião com Nora sobre e-Gestão x Qlik x Sigep ocorrida em 10.07.2019) que o TRT2 preparou o SIGEP para congelar os dados do mês no dia primeiro do mês seguinte, não sendo capturados para o e-Gestão os dados lançados após essa data, com efeito retroativo. Em 01.10, definido que Segesp complementaria e-mail ao TST, questionando congelamento dos dados no primeiro dia do mês.	Segesp	Em andamento.		
23	Relatar resultado dos testes feitos no FolhaWeb ao gerar folhas de pagamento (última reunião de cada mês).	Marinho/Secof	Tarefa Contínua.		
24	Testar relatórios disponíveis no Sigep, priorizando os da TRANSPARÊNCIA - pelas áreas de negócio.	Segesp	Tarefa contínua.		
25	Reportar retorno Administração acerca da tipificação das unidades (ajustar tipo de unidade de duas divisões).	Segesp	Tarefa contínua até retorno positivo.		

26	Novo Recadastramento Ativos + Recadastramento dependentes Inativos (especialmente devido obrigatoriedade endereço dependentes - ver dados necessários com GT eSocial).	Segesp	Depende de retorno do GT eSocial		
27	Elaborar a partir do Sigep relatório sobre autorização de acesso à DIRPF no formato existente hoje, no Qlik (sugestão do Zambiasi - P09 do item 2 da ata anterior). Fazer nova carga de dados relativos à autorização de acesso à declaração de Imposto de Renda.	Setic Setic	Tarefa não priorizada. Antes do início do Sigep On Line.		
28	Reportar instalação do Autoatendimento.	Setic	Tarefa não priorizada.		
29	Obter dados endereço dependentes dos inativos.	Segesp	No Recadastramento 2020.		
30	Reportar retorno consulta ao GT eSocial quanto à <i>flag</i> 'transexual ou travesti' para uso do nome social - inicialmente verificar se o nome social será enviado somente nestes casos.	Segesp	Cumprir quando da extração de dados.		
31	Verificar cadastramento sessões especializadas no módulo de Comissionamento - "tipo de unidade".	Segesp	Depende de conclusão no PA da tipificação de unidades (PA na Presidência)		
32	Reportar retorno do PA submetido pela SAD sobre utilização do módulo da Avaliação de Desempenho do Sigep ou necessidade de alteração da Portaria que rege a avaliação de desempenho do Tribunal.	Segesp	Aguarda retorno da Administração.		
33	Carregar dados relativos aos cursos de Qualidade de Vida e de magistrados (ref. 2º parágrafo do item 3 da pauta).	Setic	<i>Sine die</i>		
34	Marcar reunião com a Seção de Avaliação de Desempenho para analisar os campos que deverão constar no relatório do Qlik	Setic	<i>Sine die</i>		

	Sense, para que seja possível identificar o número de horas em eventos na classe, conforme disponível no RH.				
35	Monitorar ajuste de lançamento de dados RH x Sigep pela EJ quanto à data-fim de afastamentos por curso quando for instalado o submódulo no módulo de frequência que importa os dados das frequências de treinamentos no Sigep	Segesp/EJ	<i>Sine die</i>		
36	Aguardar retorno sobre a verificação da necessidade de dados específicos dos postos no site (devolver questão à Assteco - ver P06 do item 2 da pauta). Após, alterar fonte de dados jurisdicionais no site do RH para o PJe.	Segesp	<i>Sine die</i>		
37	Autuar processo para submeter à Administração o “desuso” da utilização das matrículas geradas pelo RH.	SAG/Segesp	<i>Sine die</i>		
38	Retomar problema quintos administrativos x judiciais no Sigep (e-mail Marinho de 30/11): necessária planilha para conferência um-a-um pela SFC? (Cristina e Eder sugeriram que o controle seja feito em planilha paralela, sem mexer no sistema. O assunto será retomado em abril com a SFC. Eder verá com Cesar se é possível apurar os servidores que possuem quintos judiciais x o que é recebido agora).	Secof/Segesp	Aguardar solução definitiva do processo!		
39	Corrigir o problema envolvendo a existência de mais de um fundamento legal com a mesma data de concessão de aposentadoria ou pensão.	Segesp	Suspensão		
40	Informar às áreas usuárias do sistema RH que ele será substituído pelo SIGEP.	Maria Augusta/Segesp	1 mês antes de o RH ser desligado		