

A stylized graphic of a human figure composed of various geometric shapes. The head is a light blue circle. The torso is a light blue shape with a yellow rectangular area on the right side. The legs are light blue, with the left leg having a light green rectangular area. The overall design is minimalist and modern.

Relatório de Metas 2019

| META | ÁREA | TOTAL | | Realizado | Resultado |
|--|------|------------------------------------|---|-----------|--------------|
| JULGAMENTO DE PROCESSOS (100% +1) CNJ: META 1 CSJT: IPJ META 6 TRT4: META 4.3 e 4.4 | | Distribuídos | Julgados | IPJ | |
| | TRT4 | 208.665 | 226.750 | 108,67% | Atingida |
| | 1G | 131.836 | 150.209 | 113,94% | Atingida |
| | 2G | 76.829 | 76.541 | 99,63% | Não Atingida |
| JULGAR PROCESSOS MAIS ANTIGOS (92% / 2017) CNJ: META 2 CSJT: IPA META 7 TRT4: META 4.1 e 4.2 | | Distribuídos até 31/12/2017 | Julgados até o final do período | IPA | |
| | TRT4 | 180.204 | 172.601 | 95,78% | Atingida |
| | 1G | 150.398 | 142.873 | 95,00% | Atingida |
| | 2G | 29.806 | 29.728 | 99,74% | Atingida |
| ESTIMULAR A CONCILIAÇÃO (45%) CNJ: META 3 - CSJT: ICONc META 9 TRT4: META 6 | | Solucionados | Conciliados | ICONC | |
| | 1G | 145.782 | 65.084 | 44,64% | Não Atingida |
| IMPULSIONAR PROCESSOS À EXECUÇÃO (100% +1) CNJ: META 5 - CSJT: IE META 11 - TRT4: META 5.1 | | Execuções Iniciadas | Execuções Encerradas | IE | |
| | 1G | 62.912 | 77.937 | 123,88% | Atingida |
| PRIORIZAR JULGAMENTO DE AÇÕES COLETIVAS (98%)* CNJ: META 6 CSJT: IACJ META 8 TRT4: META 4.12 e 4.13 * 1G = até 2016 / 2G = até 2017 | | Distribuídos até 31/12/2016-17 | Julgados até o final do período | IACJ | |
| | 1G | 1.347 | 1.342 | 99,63% | Atingida |
| | 2G | 88 | 43 | 48,86% | Não Atingida |
| REDUZIR O ACERVO DOS GRANDES LITIGANTES CNJ: META 7 - CSJT: IRA META 10 - TRT4: META 7 *reduzir em 2% | | Pendentes de Julgamento 31/12/2018 | Pendentes de Julgamento ao Final do período | IRA | |
| | TRT4 | 18.966 | 15.403 | 18,79% | Atingida |
| | 1G | 11.180 | 7.545 | 32,51% | Atingida |
| | 2G | 7.786 | 7.858 | -0,92% | Não Atingida |
| PERCENTUAL DE PROCESSOS ARQUIVADOS SEM DÍVIDA (92,25%) TRT4: META 9.1 | | Processos Arquivados | Arquivados Definitivamente | | |
| | 1G | 168.386 | 151.996 | 90,27% | Não Atingida |
| REDUZIR O TEMPO MÉDIO DE DURAÇÃO DO PROCESSO NO 1º GRAU EM RELAÇÃO AO ANO BASE 2017 - FASE DE CONHECIMENTO (-4%) CNJ: meta específica - CSJT: TMDP1c META 5 TRT4: META 4.5 | | Tempo médio ao final do período | BASE META | TMDP1 | |
| | 1G | 300 | 279 | 7,53% | Não Atingida |
| REDUZIR O TEMPO MÉDIO DE DURAÇÃO DO PROCESSO NO 1º GRAU EM RELAÇÃO AO ANO BASE 2017 - FASE DE EXECUÇÃO (-4%) TRT4: META 5.2 | | | 638 | | |
| | 1G | 865 | 612 | 35,58% | Não Atingida |
| REDUZIR TEMPO MÉDIO DE TRAMITAÇÃO TOTAL EM RELAÇÃO AO ANO BASE 2017 (-4%) TRT4: META 4.11 | | | 712 | | |
| | 1G | 735 | 684 | 3,23% | Não Atingida |
| REDUZIR O TEMPO MÉDIO DE DURAÇÃO DO PROCESSO NO 2º GRAU EM RELAÇÃO AO ANO BASE 2017 (-9%) AUTUAÇÃO-JULGAMENTO CNJ: meta específica - CSJT: TMDP2 META 4 TRT4: META 4.9 | | Tempo médio ao final do período | BASE META | TMDP2 | |
| | 2G | 181 | 161 | 12,42% | Não Atingida |
| | | | 147 | | |

| META | ÁREA | TOTAL | | Realizado | Resultado |
|--|-------|--|--|------------------|--------------|
| REDUZIR O TEMPO MÉDIO DE DURAÇÃO DO PROCESSO NO 2º GRAU EM RELAÇÃO AO ANO BASE 2017 (-9%) AUTUAÇÃO-BAIXA - GERAL TRT4: META 4.10 | 2G | 406 | 283 258 | 43,46% | Não Atingida |
| REDUZIR O TEMPO MÉDIO DE DURAÇÃO DO PROCESSO NO 2º GRAU EM RELAÇÃO AO ANO BASE 2017 (-9%) AUTUAÇÃO-BAIXA - ORIGINÁRIOS TRT4: META 4.6 | 2G | 218 | 207 188 | 5,31% | Não Atingida |
| REDUZIR O TEMPO MÉDIO DE DURAÇÃO DO PROCESSO NO 2º GRAU EM RELAÇÃO AO ANO BASE 2017 (-9%) AUTUAÇÃO-BAIXA - SEM RECURSO DE REVISTA TRT4: META 4.7 | 2G | 336 | 177 161 | 89,83% | Não Atingida |
| REDUZIR O TEMPO MÉDIO DE DURAÇÃO DO PROCESSO NO 2º GRAU EM RELAÇÃO AO ANO BASE 2017 (-9%) AUTUAÇÃO-BAIXA - COM RECURSO DE REVISTA TRT4: META 4.8 | 2G | 584 | 408 371 | 43,14% | Não Atingida |
| ATINGIR A FAIXA "INTERMEDIÁRIO" NO iGov (GERAL) EM 2019 (40 a 69,99 PONTOS) CSJT: iGov META 12 - TRT4: META 8 | | Pontuação | | iGOVs | |
| | DG | 70 (iGov 2018 - em 2019 não foi medido) | | | Atingida |
| ATINGIR A FAIXA "INTERMEDIÁRIO" NO iGovPessoas EM 2019 (40 a 69,99 PONTOS) CSJT: iGov Pessoas META 1 - TRT4: META 1 | DG | 63 (iGov 2018 - em 2019 não foi medido) | | | Atingida |
| ATINGIR A FAIXA "INTERMEDIÁRIO" NO iGovTI EM 2019 (40 a 69,99 PONTOS) CSJT: iGov TI META 3 - TRT4: META 2 | SETIC | 79 (iGov 2018 - em 2019 não foi medido) | | | Atingida |
| AUMENTAR O ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO ORÇAMENTO DISPONIBILIZADO (72,23%) CSJT: IEOD META 2 - TRT4: META 3 | | Orçamento Disponibilizado Acumulado | Valor Liquidado do Orçamento Acumulado | IEOD | |
| | DG | R\$ 113.238.742,00 | R\$ 97.590.456,49 | 86,18% | Atingida |
| ATINGIR E MANTER PONTUAÇÃO ENTRE 62 E 78 NO ÍNDICE DE ALCANCE DE METAS CSJT: IAM META 13 - TRT4: META META 9.2 | | Pontuação | | IAM | |
| | AGE | 48 | | 48 | Não Atingida |
| ATINGIR 80% DAS METAS DO PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL TRT4: META 10.3 | | Pontuação | | PLS | |
| | DG | 91% | | 91% | Atingida |
| FAZER POSTAGENS NAS REDES SOCIAIS SOBRE INFORMAÇÕES DA JT E DIREITOS DOS TRABALHADORES (30/mês) TRT4: META 10.1 | | Postagens no ano | | Postagens no mês | |
| | SECOM | 473 | | 32 | Atingida |
| OBTER INSERÇÕES MENSAIS NA IMPRENSA SOBRE INFORMAÇÕES DA JT E DIREITOS DOS TRABALHADORES (50/mês) TRT4: META 10.2 | | Inserções no ano | | Inserções no mês | |
| | SECOM | 3.292 | | 215 | Atingida |

Meta - Julgamento de processos

CNJ 1, CSJT 6 (Índice de processos julgados), TRT4 4.3 (1ºG) e 4.4 (2ºG)

Objetivo Estratégico *Assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional*

Comentário da AGE:

Considerando os dados de 2019, o TRT4 está acima do patamar para atingimento da meta. O índice apurado foi de 108,67% considerando a soma de 1º e 2º graus. Observa-se ainda resultado insatisfatório do 2º grau (99,63%). Já o 1º grau apresentou índice próximo a 114%. No 1º Grau ocorreu um saldo positivo de mais de 18 mil processos, enquanto no 2º Grau houve um saldo negativo de aproximadamente 300 processos.

Comentário da SEGJUD: *(comentário setembro/2019)*

- Resultados alcançados frente ao objetivo estratégico ao qual a Meta se relaciona:
O índice acumulado (94,53%) é insuficiente para o cumprimento da meta.
- Principais iniciativas (ações ou projetos) da área responsável que contribuíram para o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se houver):
O julgamento dos processos decorre exclusivamente da atividade dos gabinetes e das secretarias dos órgãos julgadores, coordenados pelos respectivos desembargadores, que definem o número de processos que serão encaminhados para inclusão em pauta, para cada sessão de julgamento. A SEGJUD atua da divulgação das informações relativas ao resíduo de processos nos gabinetes e mantendo a consistência das informações dos prazos processuais, bem como o número de processos encaminhados à secretaria do órgão julgador que aguardam inclusão em pauta.
- Iniciativas ou outros fatores (Institucionais) que contribuíram ou prejudicaram o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se possível):
O índice de cumprimento da meta é baixo nos meses de janeiro e fevereiro em razão da não-realização de sessões de julgamento, decorrentes das férias dos magistrados e da suspensão do curso dos prazos processuais pelo disposto no art. 220 do CPC. Há elevado número de processos em secretaria aguardando pauta, o que também prejudica o resultado da meta.
- Evolução e avaliação do resultado da Meta:
O índice mensal da meta no quadrimestre evoluiu de forma gradual, aproximando-se da meta.
- Medidas adotadas para os casos de não cumprimento da Meta:
Tratando-se de atividade precipuamente jurisdicional, não há outras medidas a serem adotadas senão a divulgação aos gabinetes do número de processos pendentes de julgamento, que se encontram vinculados aos desembargadores.
- Perspectivas de resultado até o final do ano:
A perspectiva atual é de não atingimento da meta no exercício.

Comentário da Corregedoria: *(comentário setembro/2019)*

- Resultados alcançados frente ao objetivo estratégico ao qual a Meta se relaciona:
O resultado parcial de 117,52% de cumprimento da meta, que se traduz na redução de mais de quatorze mil processos da fase de conhecimento em 2019 contribui de forma decisiva para o atingimento do objetivo estratégico de assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional.
- Principais iniciativas (ações ou projetos) da área responsável que contribuíram para o resultado da Meta

(inclusive os custos e/ou investimentos, se houver):

O cumprimento parcial da meta decorre, também, de ações da Corregedoria no acompanhamento permanente da produtividade dos Magistrados, bem como na cobrança de eventuais sentenças em atraso e disponibilização de assistentes extras, em determinados casos, para auxílio na elaboração de minutas de sentenças.

- Iniciativas ou outros fatores (Institucionais) que contribuíram ou prejudicaram o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se possível):

Os efeitos da instituição da Política de Priorização do Primeiro Grau, que assegura a manutenção da lotação de servidores nas unidades judiciárias de primeiro grau, auxilia na obtenção de bons resultados nas Varas do Trabalho, inclusive na fase de conhecimento.

- Evolução e avaliação do resultado da Meta:

Após uma queda do percentual de cumprimento no mês de fevereiro, nos meses subsequentes houve a gradual aumento da proporção de julgamentos em relação aos casos novos.

- Medidas adotadas para os casos de não cumprimento da Meta:

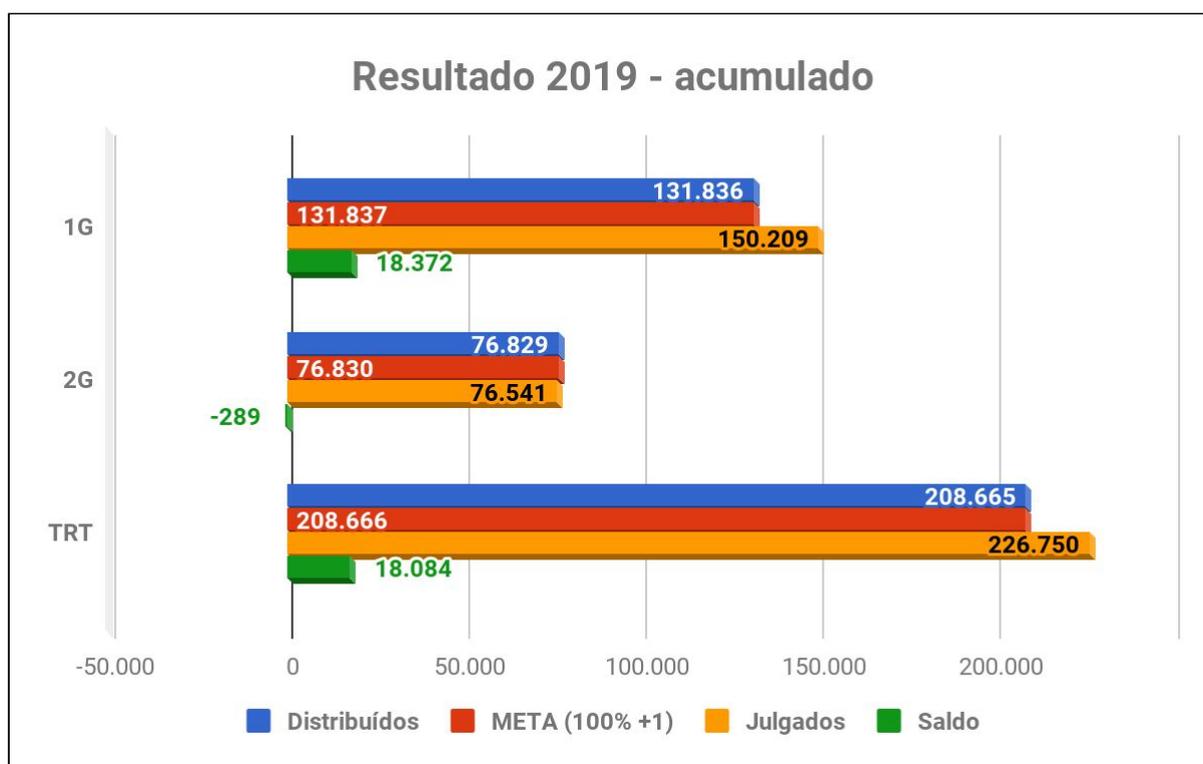
Não obstante a redução do número de julgamento em relação ao mesmo período do ano passado, o resultado parcial obtido no primeiro semestre indica a perspectiva de cumprimento da meta, o que não ensejou a adoção de medidas para o incremento dos resultados.

- Perspectivas de resultado até o final do ano:

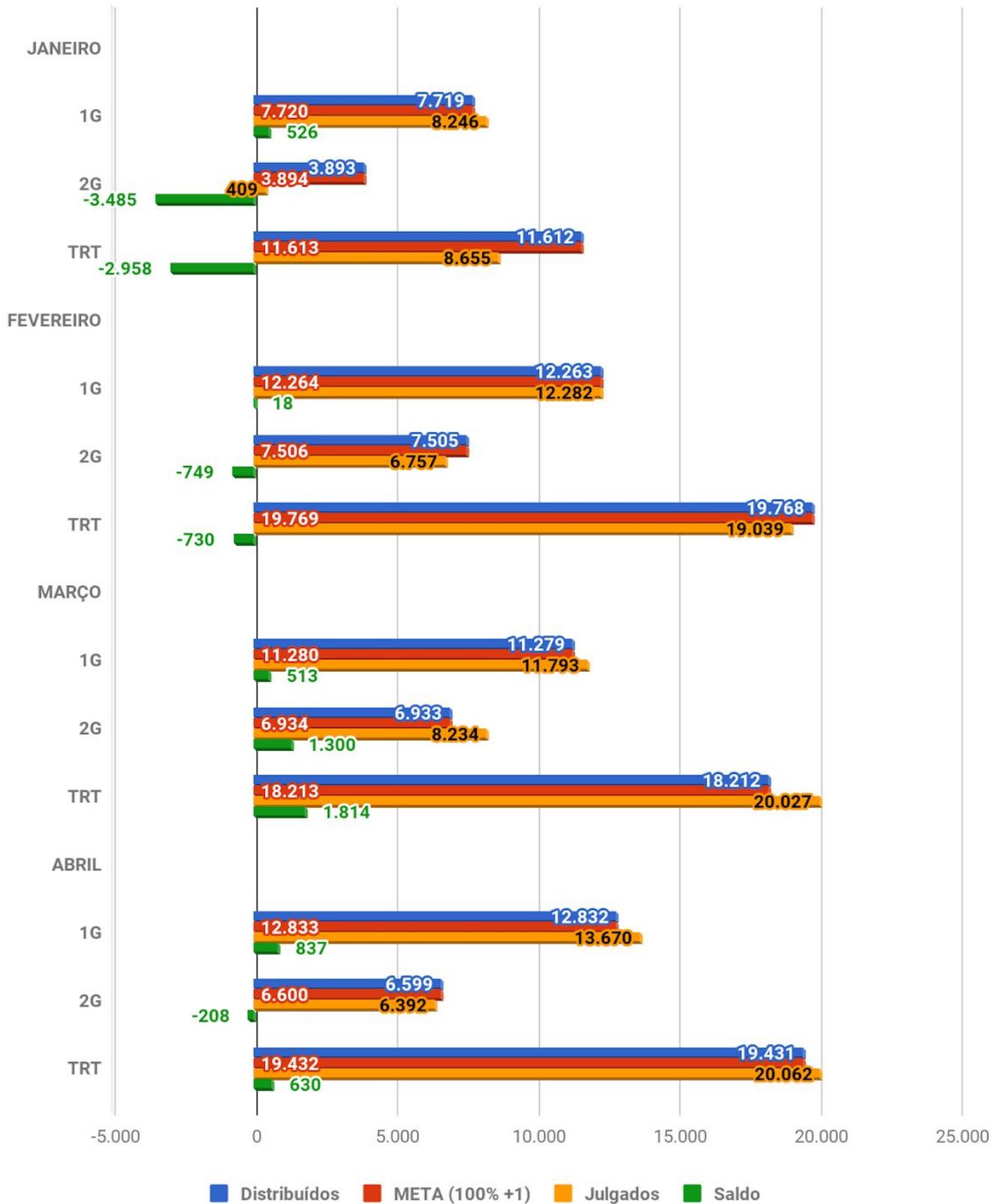
Os dados parciais apontam para uma perspectiva de atingimento da meta no final de 2019.

| Nível | Resultado 2019 - mensal | | | | |
|------------------|-------------------------|----------------|---------------|---------------|------------------------------|
| | Distribuídos | META (100% +1) | Julgados | Saldo | Índice de Processos Julgados |
| JANEIRO | | | | | |
| 1G | 7.719 | 7.720 | 8.246 | 526 | 106,83% |
| 2G | 3.893 | 3.894 | 409 | -3.485 | 10,51% |
| TRT | 11.612 | 11.613 | 8.655 | -2.958 | 74,53% |
| FEVEREIRO | | | | | |
| 1G | 12.263 | 12.264 | 12.282 | 18 | 100,15% |
| 2G | 7.505 | 7.506 | 6.757 | -749 | 90,03% |
| TRT | 19.768 | 19.769 | 19.039 | -730 | 96,31% |
| MARÇO | | | | | |
| 1G | 11.279 | 11.280 | 11.793 | 513 | 104,56% |
| 2G | 6.933 | 6.934 | 8.234 | 1.300 | 118,77% |
| TRT | 18.212 | 18.213 | 20.027 | 1.814 | 109,97% |
| ABRIL | | | | | |
| 1G | 12.832 | 12.833 | 13.670 | 837 | 106,53% |
| 2G | 6.599 | 6.600 | 6.392 | -208 | 96,86% |
| TRT | 19.431 | 19.432 | 20.062 | 630 | 103,25% |
| MAIO | | | | | |
| 1G | 12.919 | 12.920 | 14.728 | 1.808 | 114,00% |
| 2G | 8.245 | 8.246 | 7.562 | -684 | 91,72% |
| TRT | 21.164 | 21.165 | 22.290 | 1.125 | 105,32% |
| JUNHO | | | | | |
| 1G | 10.586 | 10.587 | 13.907 | 3.320 | 131,37% |
| 2G | 6.783 | 6.784 | 6.545 | -239 | 96,49% |
| TRT | 17.369 | 17.370 | 20.452 | 3.082 | 117,75% |
| JULHO | | | | | |
| 1G | 12.564 | 12.565 | 14.401 | 1.836 | 114,62% |
| 2G | 7.499 | 7.500 | 6.502 | -998 | 86,70% |
| TRT | 20.063 | 20.064 | 20.903 | 839 | 104,19% |
| AGOSTO | | | | | |
| 1G | 11.047 | 11.048 | 13.789 | 2.741 | 124,82% |
| 2G | 6.526 | 6.527 | 8.086 | 1.559 | 123,90% |
| TRT | 17.573 | 17.574 | 21.875 | 4.301 | 124,48% |
| SETEMBRO | | | | | |
| 1G | 10.031 | 10.032 | 12.557 | 2.525 | 125,18% |
| 2G | 5.817 | 5.818 | 6.090 | 272 | 104,69% |
| TRT | 15.848 | 15.849 | 18.647 | 2.798 | 117,66% |
| OUTUBRO | | | | | |
| 1G | 11.921 | 11.922 | 13.055 | 1.133 | 109,51% |
| 2G | 6.368 | 6.369 | 7.021 | 652 | 110,25% |
| TRT | 18.289 | 18.290 | 20.076 | 1.786 | 109,77% |

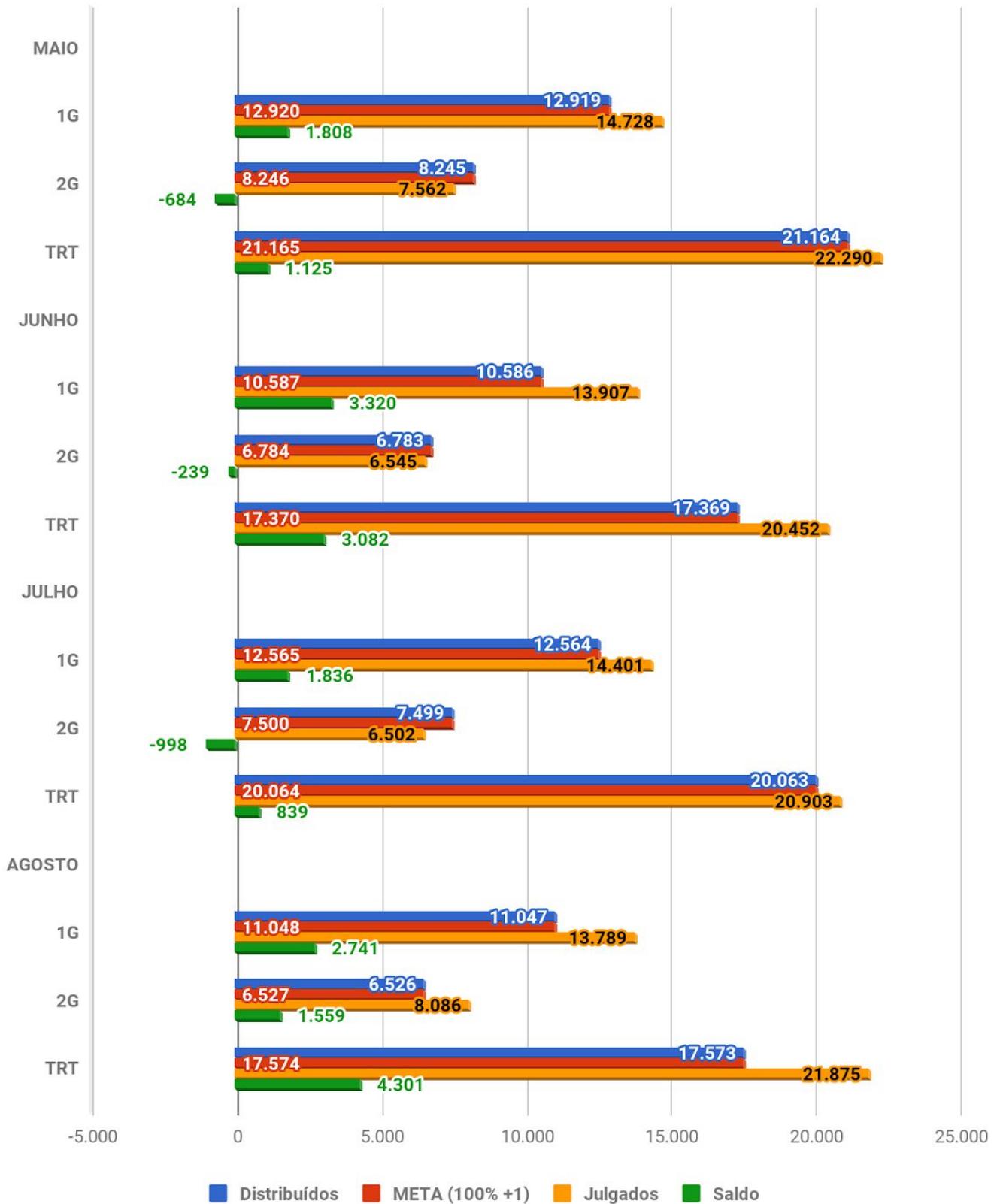
| NOVEMBRO | | | | | |
|------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|
| 1G | 9.929 | 9.930 | 13.047 | 3.117 | 131,40% |
| 2G | 5.643 | 5.644 | 7.610 | 1.966 | 134,86% |
| TRT | 15.572 | 15.573 | 20.657 | 5.084 | 132,65% |
| DEZEMBRO | | | | | |
| 1G | 8.746 | 8.747 | 8.734 | -13 | 99,86% |
| 2G | 5.018 | 5.019 | 5.333 | 314 | 106,28% |
| TRT | 13.764 | 13.765 | 14.067 | 302 | 102,20% |
| TOTAL | | | | | |
| 1G | 131.836 | 131.837 | 150.209 | 18.372 | 113,94% |
| 2G | 76.829 | 76.830 | 76.541 | -289 | 99,63% |
| TRT | 208.665 | 208.666 | 226.750 | 18.084 | 108,67% |



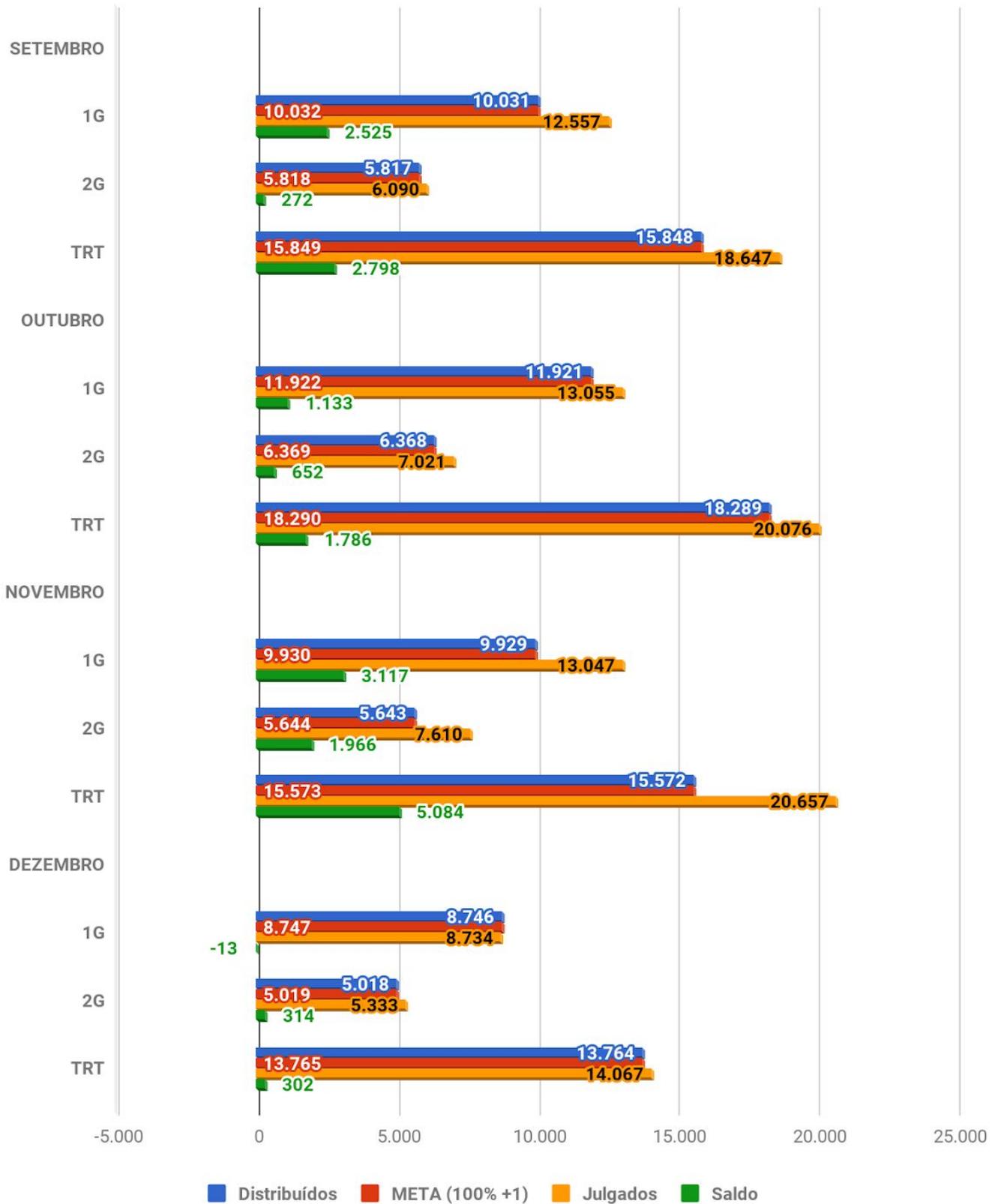
Resultado 2019 - mensal



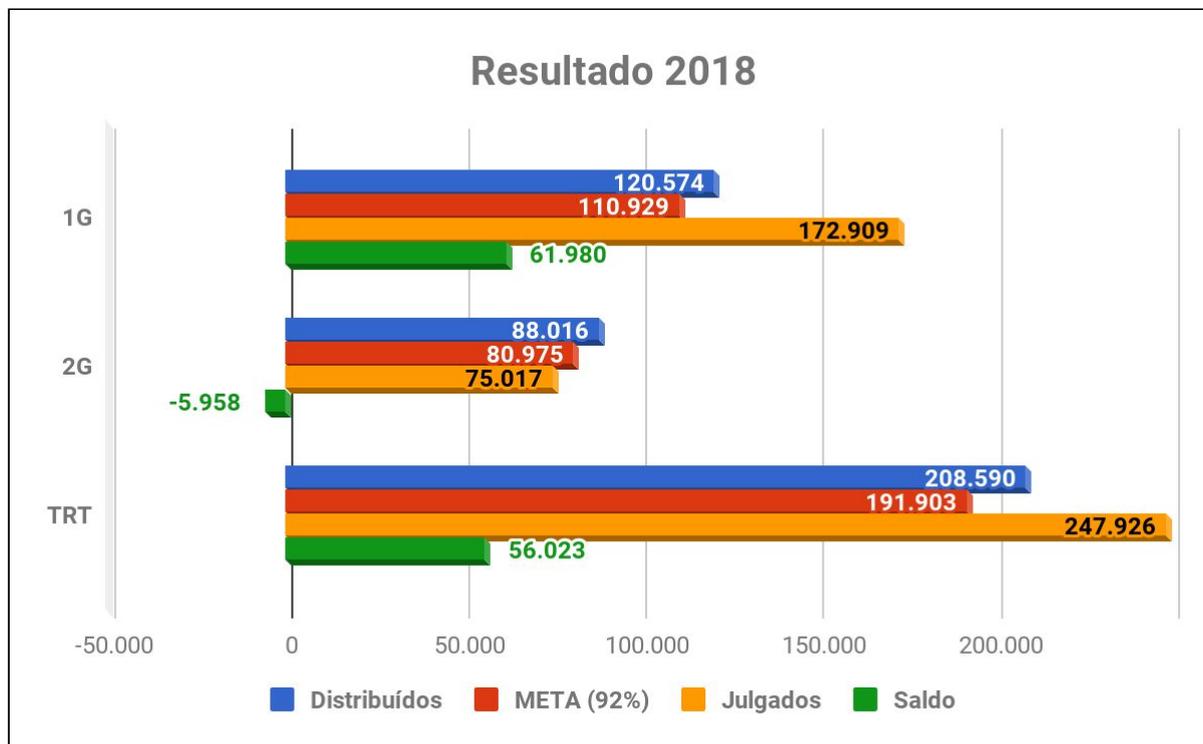
Resultado 2019 - mensal



Resultado 2019 - mensal



| Nível | Resultado 2018 | | | | |
|-------|----------------|------------|----------|--------|------------------------------|
| | Distribuídos | META (92%) | Julgados | Saldo | Índice de Processos Julgados |
| 1G | 120.574 | 110.929 | 172.909 | 61.980 | 143,40% |
| 2G | 88.016 | 80.975 | 75.017 | -5.958 | 85,23% |
| TRT | 208.590 | 191.903 | 247.926 | 56.023 | 118,86% |



Meta - Julgar processos mais antigos

CNJ 2, CSJT 7 (Índice de processos antigos), TRT4 4.1 (1ºG) e 4.2 (2ºG)

Objetivo Estratégico *Assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional*

Comentário da AGE:

A meta 2 para o 2º grau iniciou o ano já atingida. Para o 1º grau, o atingimento da meta ocorreu no mês de setembro, como era previsto.

Comentário da SEGJUD: *(comentário setembro/2019)*

- Resultados alcançados frente ao objetivo estratégico ao qual a Meta se relaciona:
A meta (92%) já foi atingida (atualmente o percentual acumulado é de 99,92%).
- Principais iniciativas (ações ou projetos) da área responsável que contribuíram para o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se houver):
Os gabinetes e secretarias dos órgãos julgadores buscam cumprir os prazos regimentais para estudo e inclusão em pauta dos processos para julgamento. Prova disso é que, até dezembro de 2018, pendiam de julgamento apenas 1286 processos distribuídos até 31 de dezembro de 2017. Faltam aproximadamente 2 processos para julgamento de 100% dos processos distribuídos até 31/12/2017 (desconsiderados os processos fora da meta por suspensão).
- Iniciativas ou outros fatores (Institucionais) que contribuíram ou prejudicaram o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se possível):
A divulgação mensal dos processos pendentes de julgamento contribui para o resultado da meta.
- Evolução e avaliação do resultado da Meta:
A meta está cumprida.
- Medidas adotadas para os casos de não cumprimento da Meta:
Não é o caso.
- Perspectivas de resultado até o final do ano:
Perspectiva de atingimento da meta.

Comentário da Corregedoria: *(comentário setembro/2019)*

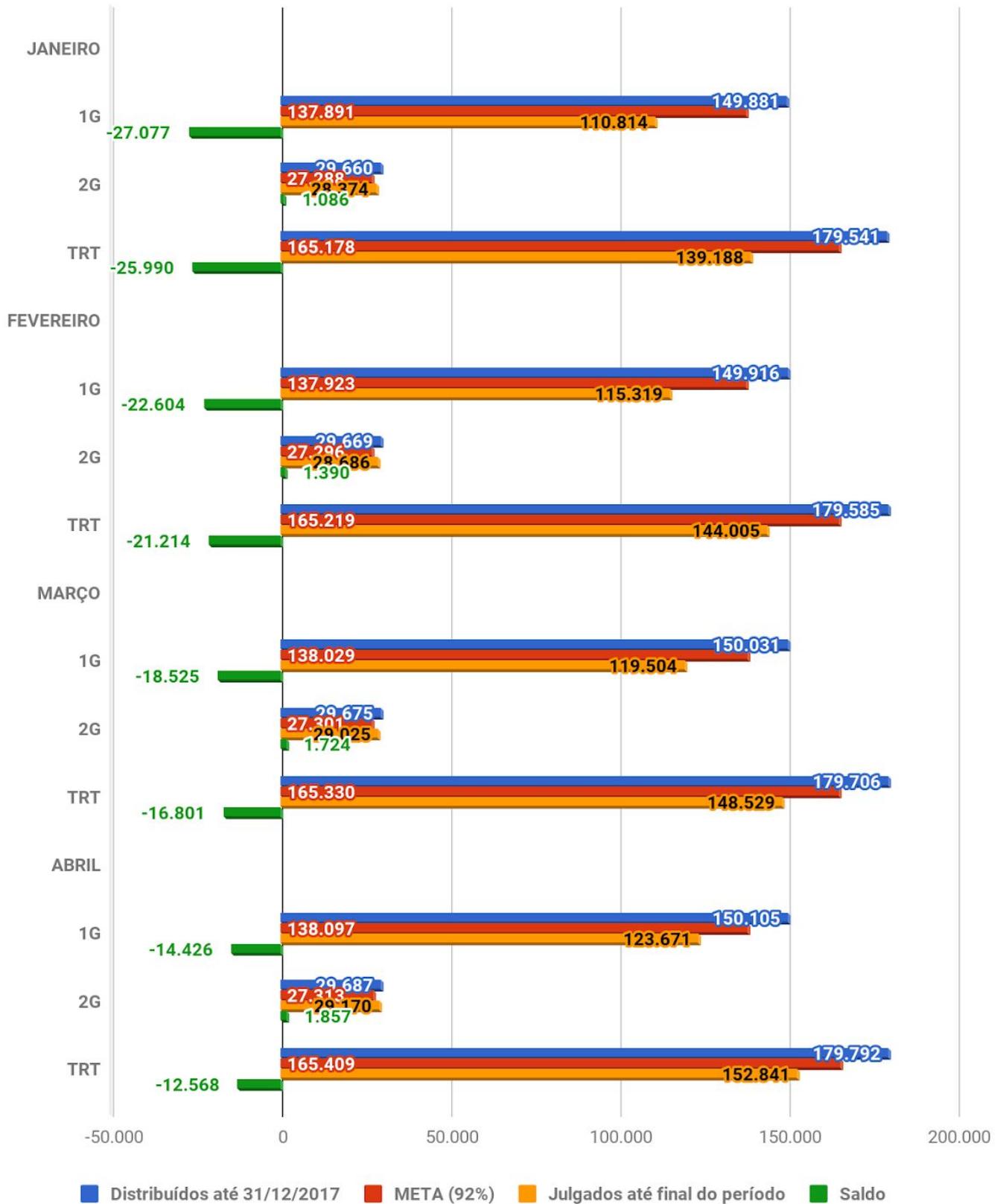
- Resultados alcançados frente ao objetivo estratégico ao qual a Meta se relaciona:
O cumprimento dessa meta possibilitará a redução do acervo de processos antigos na fase de conhecimento, e contribuirá para o atingimento do objetivo estratégico de assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional.
- Principais iniciativas (ações ou projetos) da área responsável que contribuíram para o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se houver):
A permanente divulgação às unidades judiciárias da relação de processos pendentes na Meta 2 tem se mostrado uma importante ferramenta para gerenciar a instrução e o julgamento de processos antigos.
- Iniciativas ou outros fatores (Institucionais) que contribuíram ou prejudicaram o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se possível):
Os efeitos da instituição da Política de Priorização do Primeiro Grau, que assegura a manutenção da lotação de servidores nas unidades judiciárias de primeiro grau, auxilia na obtenção de bons resultados nas Varas do Trabalho, inclusive na fase de conhecimento, e por consequência, no cumprimento dessa meta.

- Evolução e avaliação do resultado da Meta:
A constante evolução mensal permitiu o cumprimento dessa meta ainda no mês de setembro.
- Medidas adotadas para os casos de não cumprimento da Meta:
O bom desempenho verificado no início do ano, com o atingimento do percentual de cumprimento da meta no mês de setembro, não ensejou a adoção de medidas para o incremento dos resultados.
- Perspectivas de resultado até o final do ano:
Conforme informado nos itens acima, a perspectiva é de cumprimento da meta, e o julgamento, ainda em 2019, da quase totalidade dos processos distribuídos até 31/12/2017.

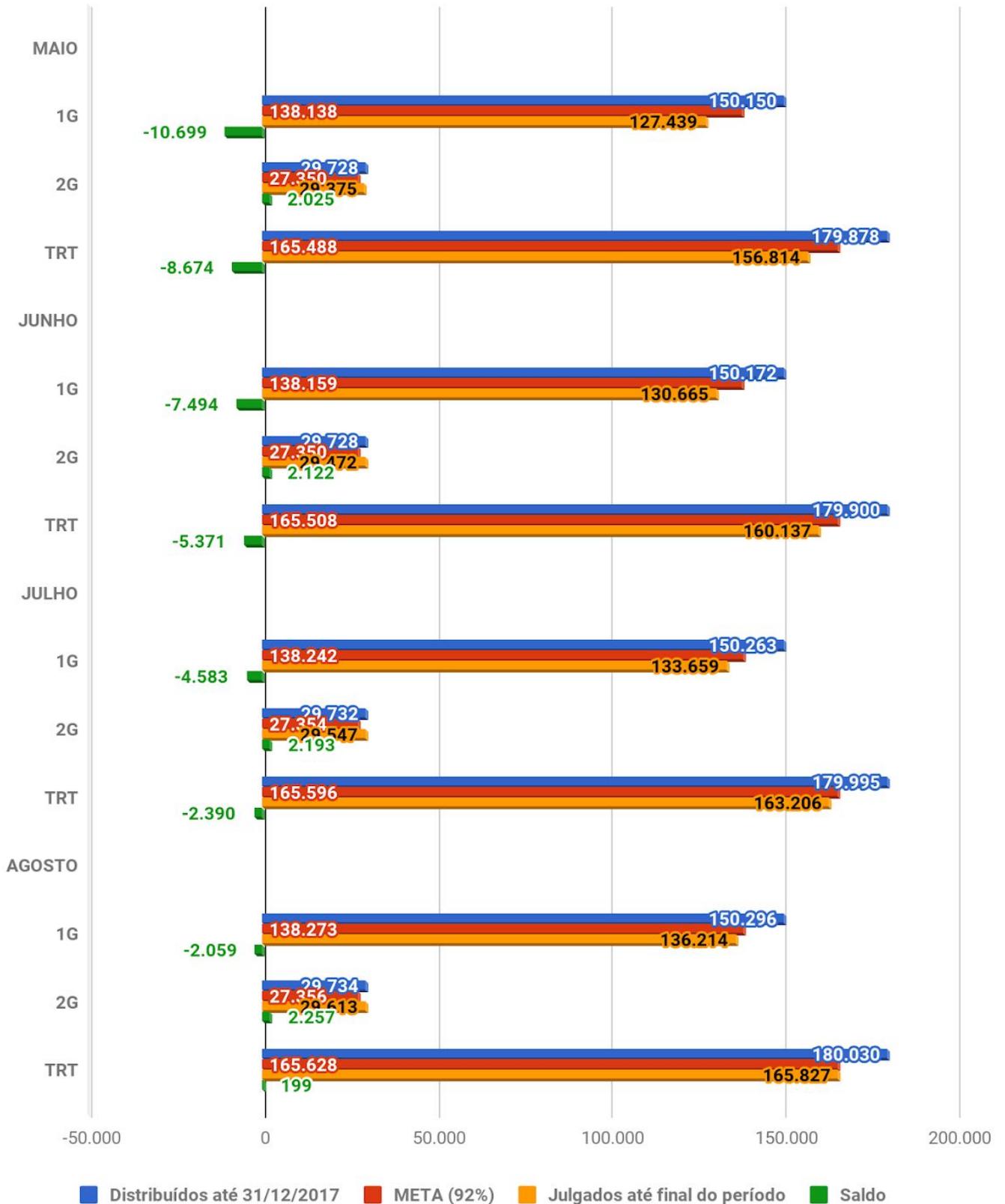
| Nível | Resultado 2019 - mensal | | | | |
|------------------|-----------------------------|----------------|-------------------------------|----------------|-----------------------------|
| | Distribuídos até 31/12/2017 | META (92%) | Julgados até final do período | Saldo | Índice de Processos Antigos |
| JANEIRO | | | | | |
| 1G | 149.881 | 137.891 | 110.814 | -27.077 | 73,93% |
| 2G | 29.660 | 27.288 | 28.374 | 1.086 | 95,66% |
| TRT | 179.541 | 165.178 | 139.188 | -25.990 | 77,52% |
| FEVEREIRO | | | | | |
| 1G | 149.916 | 137.923 | 115.319 | -22.604 | 76,92% |
| 2G | 29.669 | 27.296 | 28.686 | 1.390 | 96,69% |
| TRT | 179.585 | 165.219 | 144.005 | -21.214 | 80,19% |
| MARÇO | | | | | |
| 1G | 150.031 | 138.029 | 119.504 | -18.525 | 79,65% |
| 2G | 29.675 | 27.301 | 29.025 | 1.724 | 97,81% |
| TRT | 179.706 | 165.330 | 148.529 | -16.801 | 82,65% |
| ABRIL | | | | | |
| 1G | 150.105 | 138.097 | 123.671 | -14.426 | 82,39% |
| 2G | 29.687 | 27.313 | 29.170 | 1.857 | 98,26% |
| TRT | 179.792 | 165.409 | 152.841 | -12.568 | 85,01% |
| MAIO | | | | | |
| 1G | 150.150 | 138.138 | 127.439 | -10.699 | 84,87% |
| 2G | 29.728 | 27.350 | 29.375 | 2.025 | 98,81% |
| TRT | 179.878 | 165.488 | 156.814 | -8.674 | 87,18% |
| JUNHO | | | | | |
| 1G | 150.172 | 138.159 | 130.665 | -7.494 | 87,01% |
| 2G | 29.728 | 27.350 | 29.472 | 2.122 | 99,14% |
| TRT | 179.900 | 165.508 | 160.137 | -5.371 | 89,01% |
| JULHO | | | | | |
| 1G | 150.263 | 138.242 | 133.659 | -4.583 | 88,95% |
| 2G | 29.732 | 27.354 | 29.547 | 2.193 | 99,38% |
| TRT | 179.995 | 165.596 | 163.206 | -2.390 | 90,67% |
| AGOSTO | | | | | |
| 1G | 150.296 | 138.273 | 136.214 | -2.059 | 90,63% |
| 2G | 29.734 | 27.356 | 29.613 | 2.257 | 99,59% |
| TRT | 180.030 | 165.628 | 165.827 | 199 | 92,11% |
| SETEMBRO | | | | | |
| 1G | 150.327 | 138.301 | 138.283 | -18 | 91,99% |
| 2G | 29.742 | 27.363 | 29.622 | 2.259 | 99,60% |
| TRT | 180.069 | 165.664 | 167.905 | 2.241 | 93,24% |
| OUTUBRO | | | | | |
| 1G | 150.359 | 138.331 | 140.172 | 1.841 | 93,22% |
| 2G | 29.810 | 27.426 | 29.657 | 2.231 | 99,49% |
| TRT | 180.169 | 165.756 | 169.829 | 4.073 | 94,26% |

| NOVEMBRO | | | | | |
|------------|----------------|----------------|----------------|--------------|---------------|
| 1G | 150.379 | 138.349 | 141.809 | 3.460 | 94,30% |
| 2G | 29.810 | 27.426 | 29.698 | 2.272 | 99,62% |
| TRT | 180.189 | 165.774 | 171.507 | 5.733 | 95,18% |
| DEZEMBRO | | | | | |
| 1G | 150.398 | 138.367 | 142.873 | 4.506 | 95,00% |
| 2G | 29.806 | 27.422 | 29.728 | 2.306 | 99,74% |
| TRT | 180.204 | 165.788 | 172.601 | 6.813 | 95,78% |

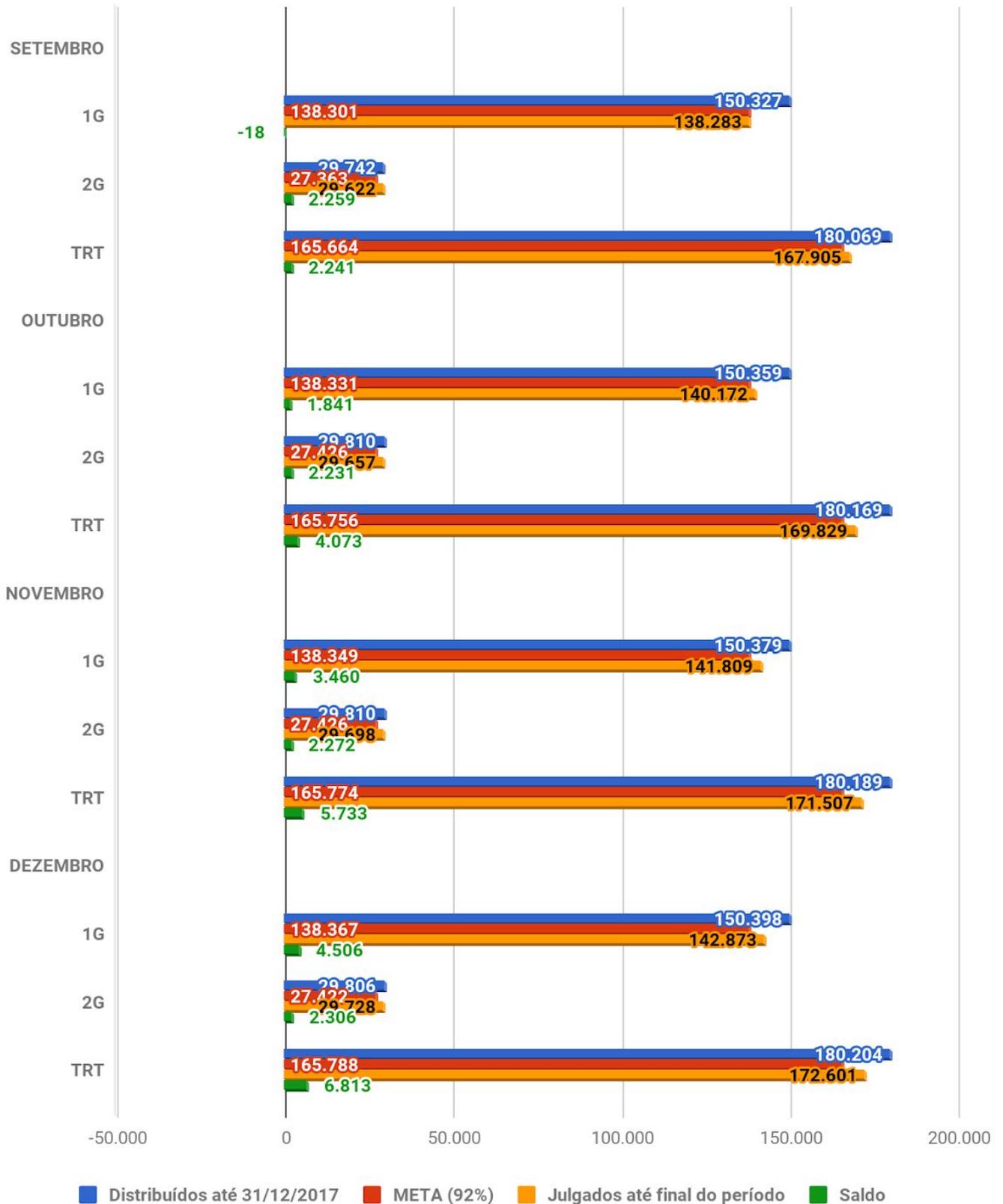
Resultado 2019 - acumulado



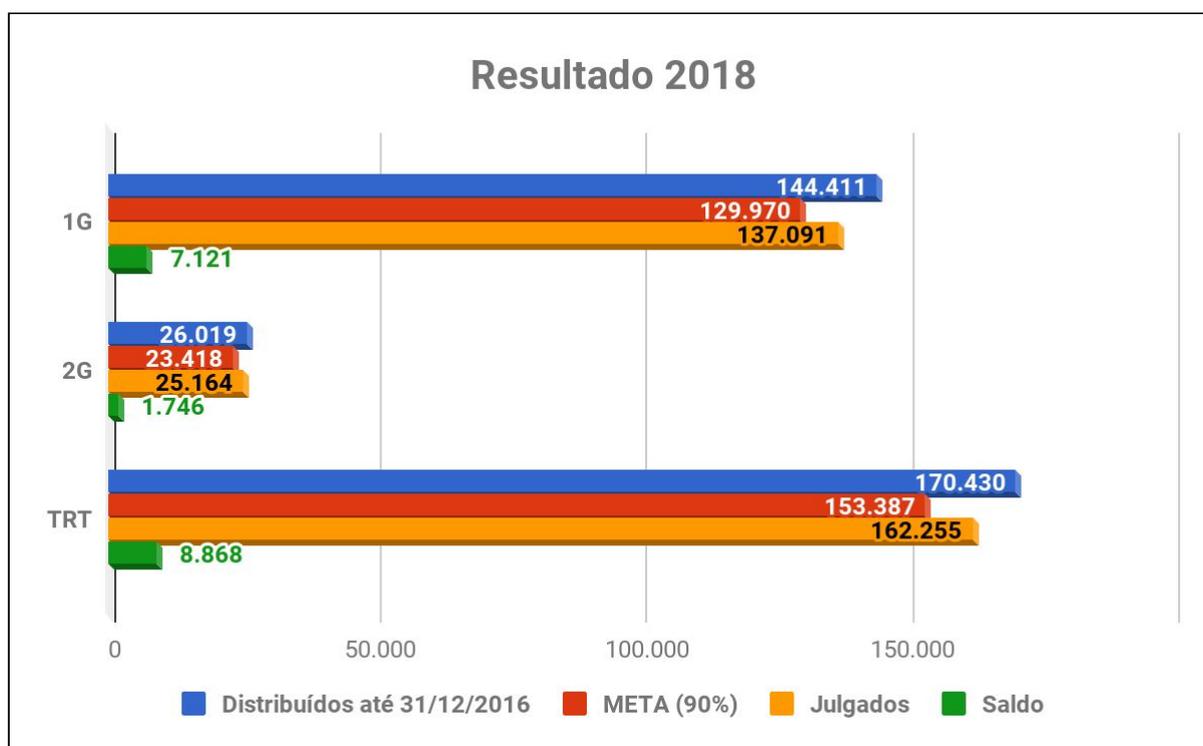
Resultado 2019 - acumulado



Resultado 2019 - acumulado



| Nível | Resultado 2018 | | | | |
|------------|-----------------------------|----------------|----------------|--------------|-----------------------------|
| | Distribuídos até 31/12/2016 | META (90%) | Julgados | Saldo | Índice de Processos Antigos |
| 1G | 144.411 | 129.970 | 137.091 | 7.121 | 94,93% |
| 2G | 26.019 | 23.418 | 25.164 | 1.746 | 96,71% |
| TRT | 170.430 | 153.387 | 162.255 | 8.868 | 95,20% |



Meta - Aumentar os casos solucionados por conciliação

CNJ 3, CSJT 9 (Índice de conciliação na fase de conhecimento), TRT4 6

Objetivo Estratégico *Estimular a conciliação e as soluções consensuais de disputas*

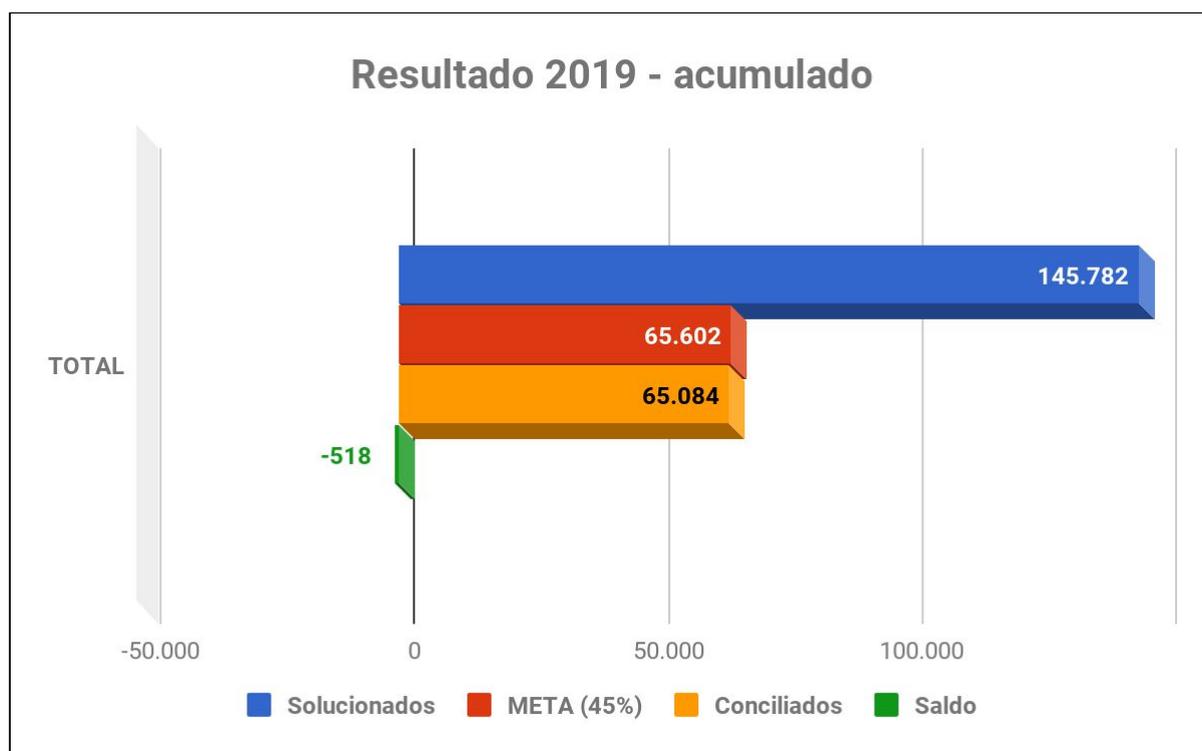
Comentário da AGE:

No ano de 2019, o percentual de conciliados no TRT4 foi de 44,64%. Faltaram apenas 518 processos conciliados para o atingimento da meta. É possível verificar que em vários meses se atingiu a meta. O resultado insatisfatório de janeiro colaborou em muito para o não atingimento da meta.

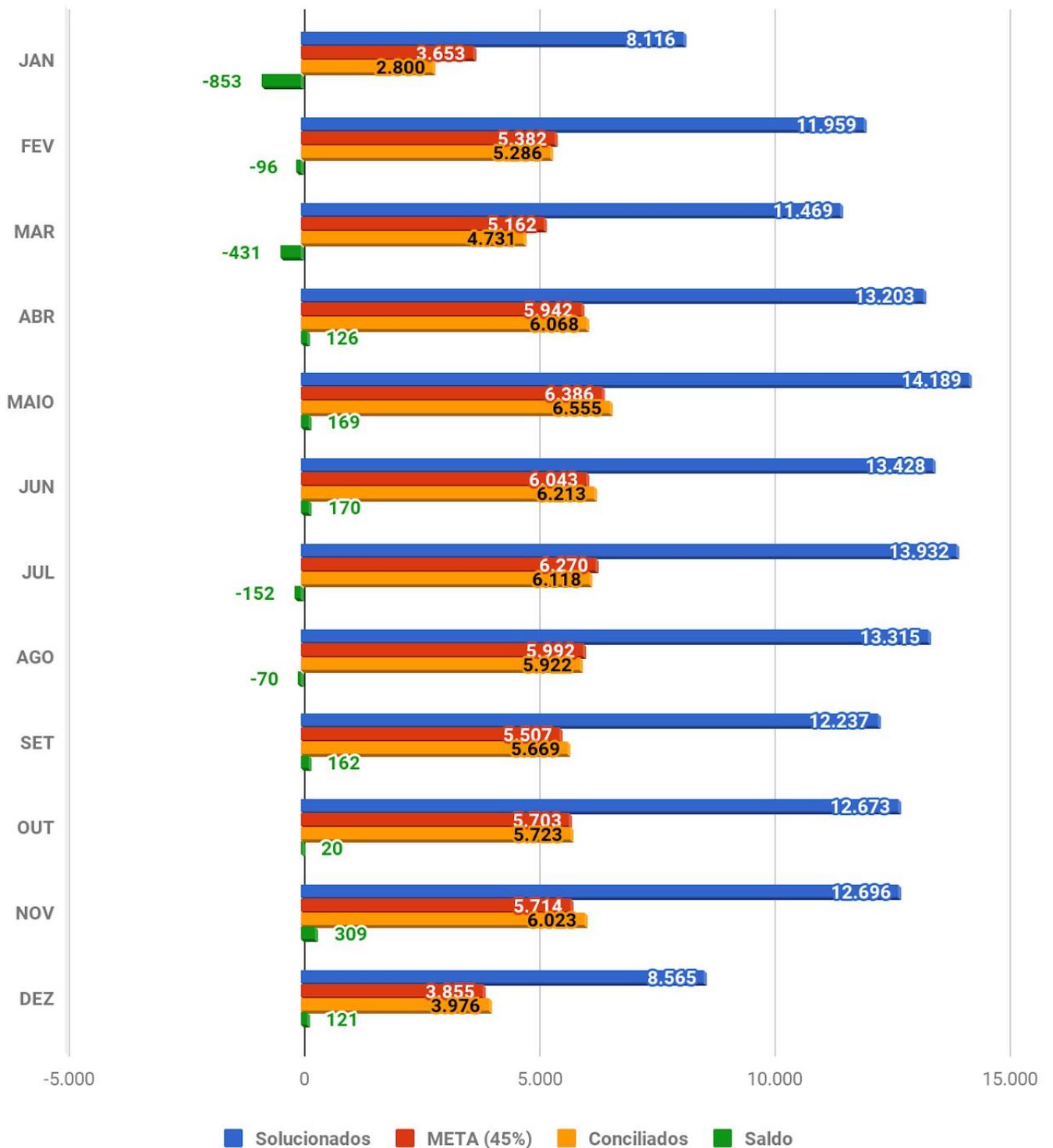
Comentário da Corregedoria: *(comentário setembro/2019)*

- Resultados alcançados frente ao objetivo estratégico ao qual a Meta se relaciona:
Mesmo que os resultados até então obtidos não tenham atingido o percentual para cumprimento da meta, o elevado número de conciliações contribui para o atingimento do objetivo estratégico de estimular a conciliação e as soluções consensuais de disputas.
- Principais iniciativas (ações ou projetos) da área responsável que contribuíram para o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se houver):
As principais iniciativas da Corregedoria em relação à meta 3 se traduzem no fomento à conciliação pelas unidades judiciárias de primeiro grau, o que decorre da permanente divulgação dos resultados parciais obtidos pelas Varas do Trabalho e de orientações para inclusão em pautas de processos para as semanas nacionais de conciliação. A partir do mês de agosto, a Corregedoria passou a fomentar a utilização da ferramenta i-Con pelas Varas do Trabalho, visando à designação de pautas de audiência com maior potencial conciliatório.
- Iniciativas ou outros fatores (Institucionais) que contribuíram ou prejudicaram o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se possível):
Os CEJUSCs (Centros Judiciários de Solução de Conflitos e Cidadania) se constituem na principal iniciativa institucional para a obtenção de bons índices de conciliação no TRT4.
- Evolução e avaliação do resultado da Meta:
Após um resultado ruim no mês de janeiro, a meta apresentou, nos meses seguintes, índice de conciliação superior a 40%, tendo atingido, nos meses de abril, maio e junho, percentuais superiores ao estabelecido pela meta. Nos meses de julho e agosto, o desempenho novamente foi abaixo daquele estabelecido pela Meta, o que dificultará ainda mais o seu cumprimento.
- Medidas adotadas para os casos de não cumprimento da Meta:
Para o cumprimento da Meta 3 é imprescindível a atuação dos CEJUSCs. Em relação às unidades judiciárias de primeiro grau, a Corregedoria atualmente trabalha em formas de divulgar informações e disponibilizar ferramentas às Varas do Trabalho para otimizar os resultados das conciliações.
- Perspectivas de resultado até o final do ano:
Mesmo mantido o desempenho dos últimos meses, será muito difícil cumprir a meta no final de 2019, em face da necessidade de reverter o atual saldo negativo de aproximadamente 1.150 processos a serem conciliados.

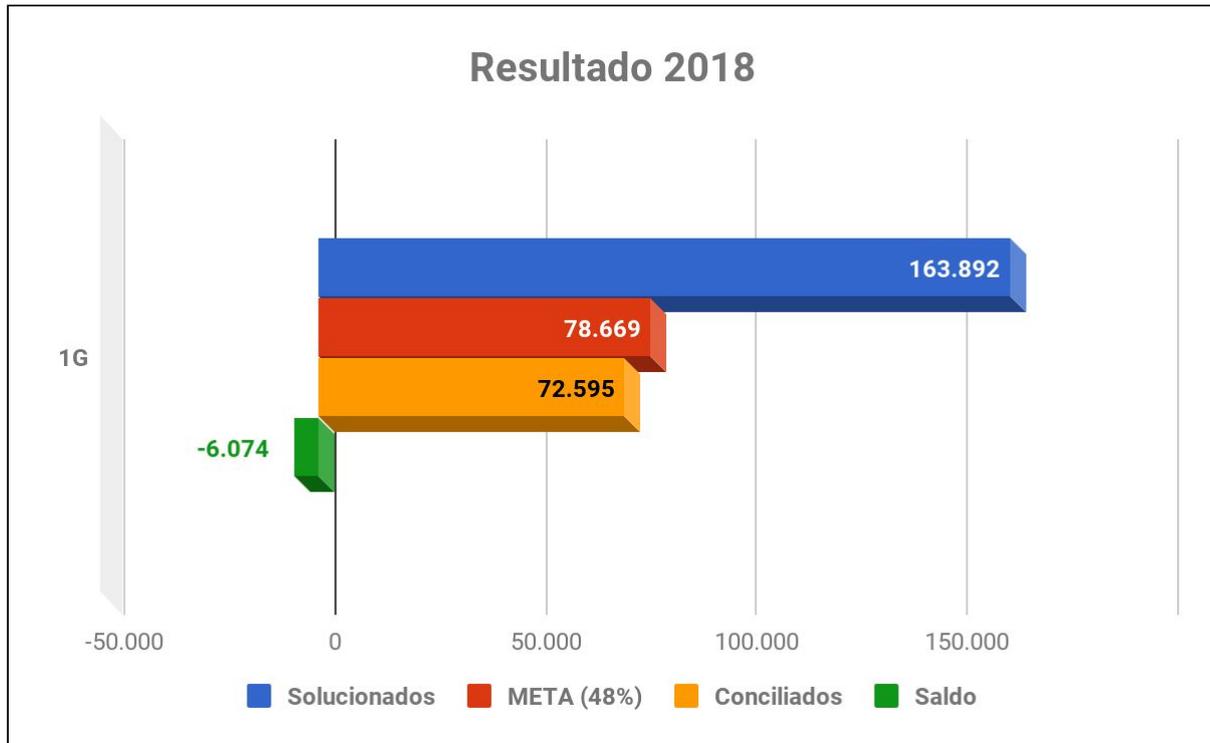
| Nível | Resultado 2019 - mensal | | | | |
|--------------|-------------------------|---------------|---------------|-------------|-----------------------|
| | Solucionados | META (45%) | Conciliados | Saldo | Índice de Conciliação |
| JAN | 8.116 | 3.653 | 2.800 | -853 | 34,50% |
| FEV | 11.959 | 5.382 | 5.286 | -96 | 44,20% |
| MAR | 11.469 | 5.162 | 4.731 | -431 | 41,25% |
| ABR | 13.203 | 5.942 | 6.068 | 126 | 45,96% |
| MAIO | 14.189 | 6.386 | 6.555 | 169 | 46,20% |
| JUN | 13.428 | 6.043 | 6.213 | 170 | 46,27% |
| JUL | 13.932 | 6.270 | 6.118 | -152 | 43,91% |
| AGO | 13.315 | 5.992 | 5.922 | -70 | 44,48% |
| SET | 12.237 | 5.507 | 5.669 | 162 | 46,33% |
| OUT | 12.673 | 5.703 | 5.723 | 20 | 45,16% |
| NOV | 12.696 | 5.714 | 6.023 | 309 | 47,44% |
| DEZ | 8.565 | 3.855 | 3.976 | 121 | 46,42% |
| TOTAL | 145.782 | 65.602 | 65.084 | -518 | 44,64% |



Resultado 2019 - mensal



| Nível | Resultado 2018 | | | | |
|-------|----------------|------------|-------------|--------|-----------------------|
| | Solucionados | META (48%) | Conciliados | Saldo | Índice de Conciliação |
| 1G | 163.892 | 78.669 | 72.595 | -6.074 | 44,29% |



Meta - Impulsionar processos à execução

CNJ 5, CSJT 11 (Índice de execução), TRT4 5.1

Objetivo Estratégico *Impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais*

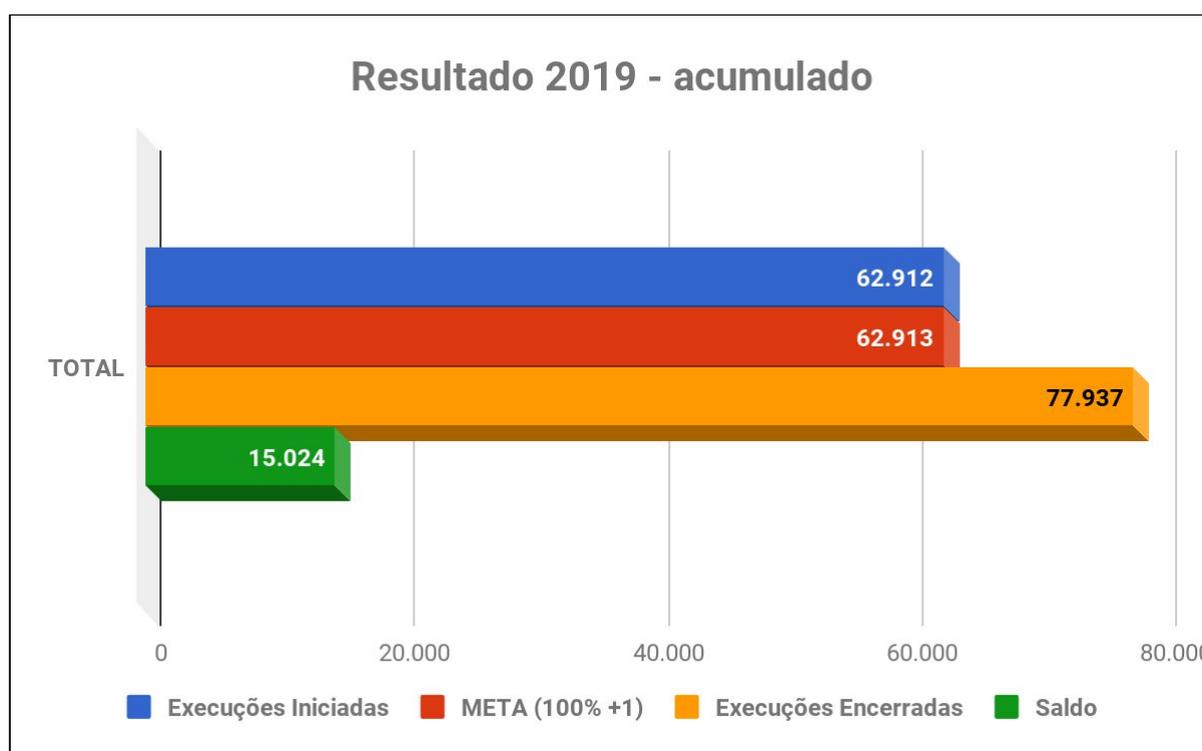
Comentário da AGE:

O número de execuções encerradas ao longo do ano 2019, permitiu que o TRT4 atingisse novamente a meta. São mais de 15 mil execuções encerradas além do mínimo necessário. Em todos os meses o número de execuções encerradas superou o número de execuções iniciadas.

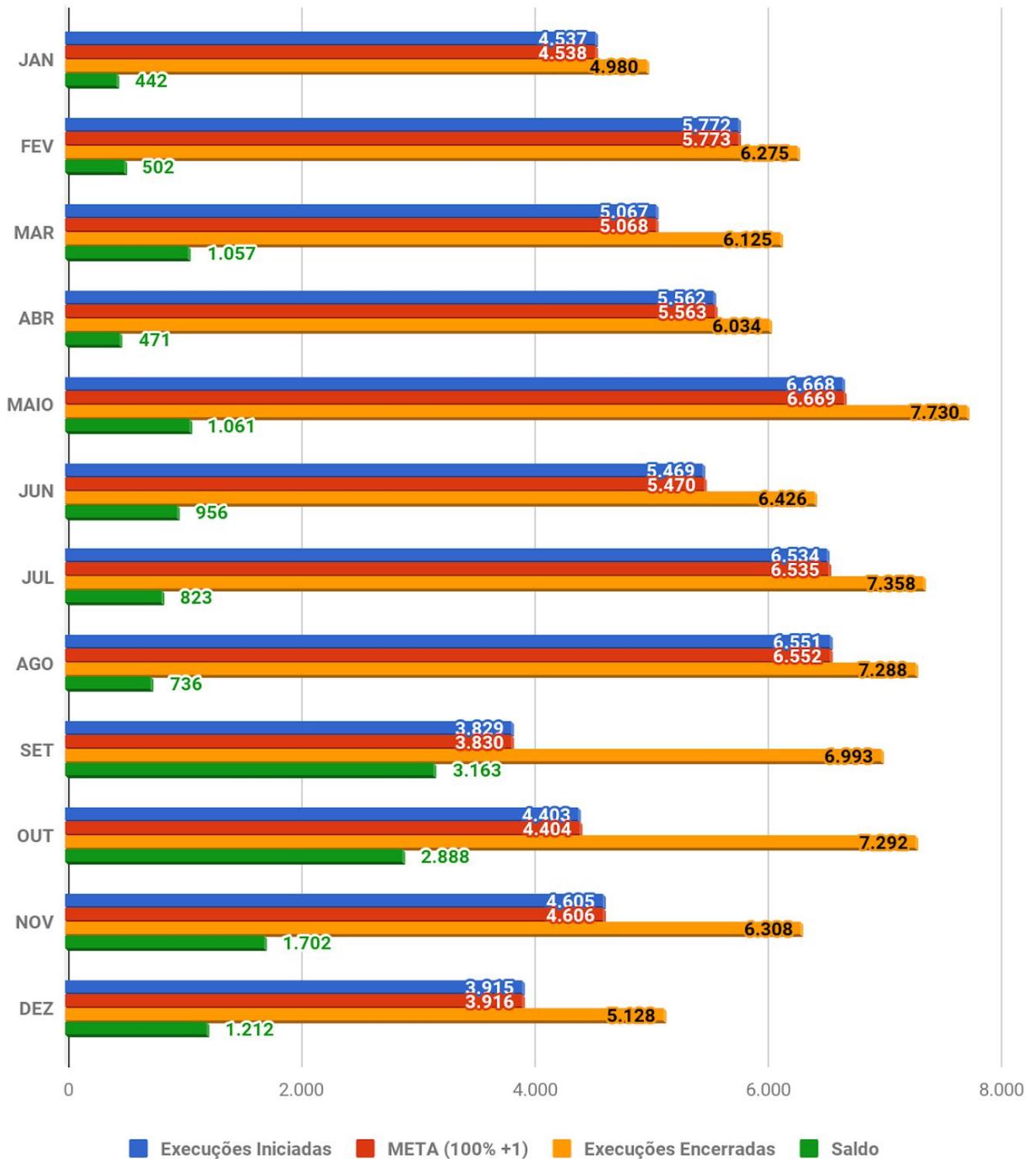
Comentário da Corregedoria: *(comentário setembro/2019)*

- Resultados alcançados frente ao objetivo estratégico ao qual a Meta se relaciona:
O bom desempenho obtido e o consequente cumprimento parcial da meta contribui de forma decisiva para o atingimento do objetivo estratégico de impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais.
- Principais iniciativas (ações ou projetos) da área responsável que contribuíram para o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se houver):
A Corregedoria atualmente trabalha na especificação de melhorias na Ferramenta de Apoio à Execução (FAE), já utilizada por algumas unidades judiciárias, e que até o final do ano deverá conter funcionalidades que auxiliem ainda mais na obtenção de melhores resultados na fase de execução.
- Iniciativas ou outros fatores (Institucionais) que contribuíram ou prejudicaram o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se possível):
Os efeitos da instituição da Política de Priorização do Primeiro Grau, que assegura a manutenção da lotação de servidores nas unidades judiciárias de primeiro grau, auxilia na obtenção de bons resultados nas Varas do Trabalho, inclusive na fase de execução, e por consequência, no cumprimento dessa meta.
- Evolução e avaliação do resultado da Meta:
Desde janeiro os dados indicam o cumprimento da meta, que teve seu maior índice alcançado no mês de setembro, quando foram encerradas 2.069 execuções a mais do que o número de execuções iniciadas.
- Medidas adotadas para os casos de não cumprimento da Meta:
O cumprimento parcial da meta, em todos os meses do ano, não ensejou a adoção de ações para o incremento do desempenho.
- Perspectivas de resultado até o final do ano:
Os resultados parciais indicam que a meta deverá ser cumprida no final do ano.

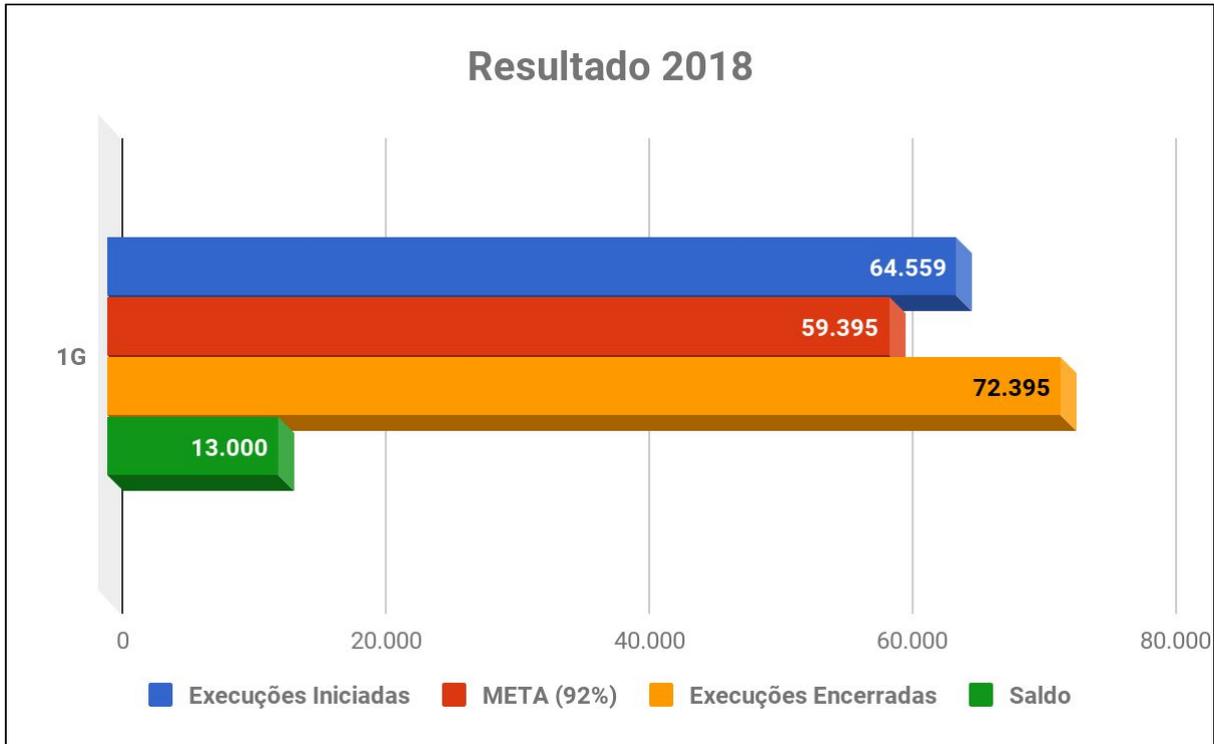
| Nível | Resultado 2019 - mensal | | | | |
|--------------|-------------------------|----------------|----------------------|---------------|--------------------|
| | Execuções Iniciadas | META (100% +1) | Execuções Encerradas | Saldo | Índice de Execução |
| JAN | 4.537 | 4.538 | 4.980 | 442 | 109,76% |
| FEV | 5.772 | 5.773 | 6.275 | 502 | 108,71% |
| MAR | 5.067 | 5.068 | 6.125 | 1.057 | 120,88% |
| ABR | 5.562 | 5.563 | 6.034 | 471 | 108,49% |
| MAIO | 6.668 | 6.669 | 7.730 | 1.061 | 115,93% |
| JUN | 5.469 | 5.470 | 6.426 | 956 | 117,50% |
| JUL | 6.534 | 6.535 | 7.358 | 823 | 112,61% |
| AGO | 6.551 | 6.552 | 7.288 | 736 | 111,25% |
| SET | 3.829 | 3.830 | 6.993 | 3.163 | 182,63% |
| OUT | 4.403 | 4.404 | 7.292 | 2.888 | 165,61% |
| NOV | 4.605 | 4.606 | 6.308 | 1.702 | 136,98% |
| DEZ | 3.915 | 3.916 | 5.128 | 1.212 | 130,98% |
| TOTAL | 62.912 | 62.913 | 77.937 | 15.024 | 123,88% |



Resultado 2019 - mensal



| Nível | Resultado 2018 | | | | |
|-------|---------------------|------------|----------------------|--------|--------------------|
| | Execuções Iniciadas | META (92%) | Execuções Encerradas | Saldo | Índice de Execução |
| 1G | 64.559 | 59.395 | 72.395 | 13.000 | 112,14% |



Meta - Priorizar o julgamento de ações coletivas

CNJ 6, CSJT 8 (Índice de ações coletivas julgadas), TRT4 4.12 (1ºG) e 4.13 (2ºG)

Objetivo Estratégico *Assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional*

Comentário da AGE:

Como era esperado, dada a evolução do indicador no 1º Grau, a meta de 98% do julgamento das ações coletivas ocorreu no mês de julho. Já para o 2º grau, a realidade foi bem diferente, uma vez que o resultado atingido foi inferior a metade do necessário para o atingimento.

Comentário da SEGJUD: *(comentário setembro/2019)*

- Resultados alcançados frente ao objetivo estratégico ao qual a Meta se relaciona:
Em relação à meta definida pelo CNJ (98%), o índice de cumprimento está em 49,43%.
- Principais iniciativas (ações ou projetos) da área responsável que contribuíram para o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se houver):
O cumprimento da meta decorre exclusivamente da prestação jurisdicional, que nos casos das ações coletivas do segundo grau pendentes de julgamento, limitam-se aos dissídios coletivos, que possuem instrução mais demorada e muitas vezes suspensa em razão de a decisão revisanda ainda pender de julgamento em tribunal superior. Por essa razão não há ações específicas que possam contribuir para o resultado da meta.
- Iniciativas ou outros fatores (Institucionais) que contribuíram ou prejudicaram o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se possível):
Como já referido, não há ações específicas que possam contribuir para o resultado da meta.

Evolução e avaliação do resultado da Meta:

A SEGJUD divulgou aos gabinetes os números dos processos vinculados e que se encontram na situação da meta, para análise. Além disso, foi encaminhado à secretaria do colegiado a relação de processos que não se encontram pendentes de julgamento, mas com andamentos equivocados tornando-os ativos. A atividade está sendo acompanhada pela SEGJUD para retificação dos andamentos a fim de retratar fielmente a situação, o que contribuirá para o aprimoramento da meta.

- Medidas adotadas para os casos de não cumprimento da Meta:
Não há medidas a serem tomadas, pois a meta está vinculada diretamente aos tempos do processo e à atividade jurisdicional.
- Perspectivas de resultado até o final do ano:
A perspectiva é de não cumprimento da meta, em que pese o reduzido acervo de processos pendentes.

Comentário da Corregedoria: *(comentário setembro/2019)*

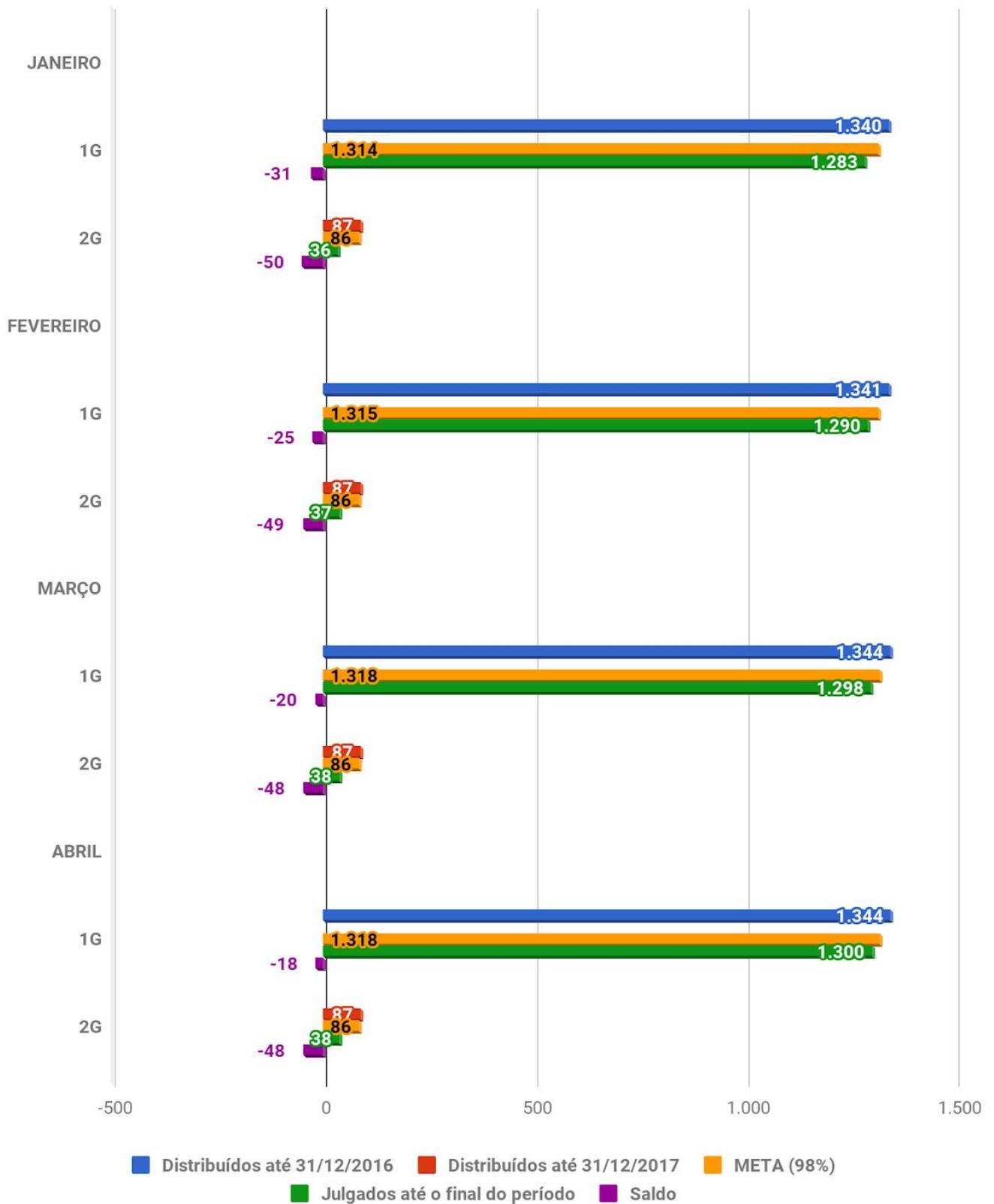
- Resultados alcançados frente ao objetivo estratégico ao qual a Meta se relaciona:
O cumprimento dessa meta possibilitará a redução do acervo de ações coletivas na fase de conhecimento, e contribuirá para o atingimento do objetivo estratégico de assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional.
- Principais iniciativas (ações ou projetos) da área responsável que contribuíram para o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se houver):
A permanente divulgação às unidades judiciárias da relação de processos pendentes na meta tem se mostrado uma importante ferramenta para gerenciar a instrução e o julgamento de ações coletivas ajuizadas até o ano de

2016.

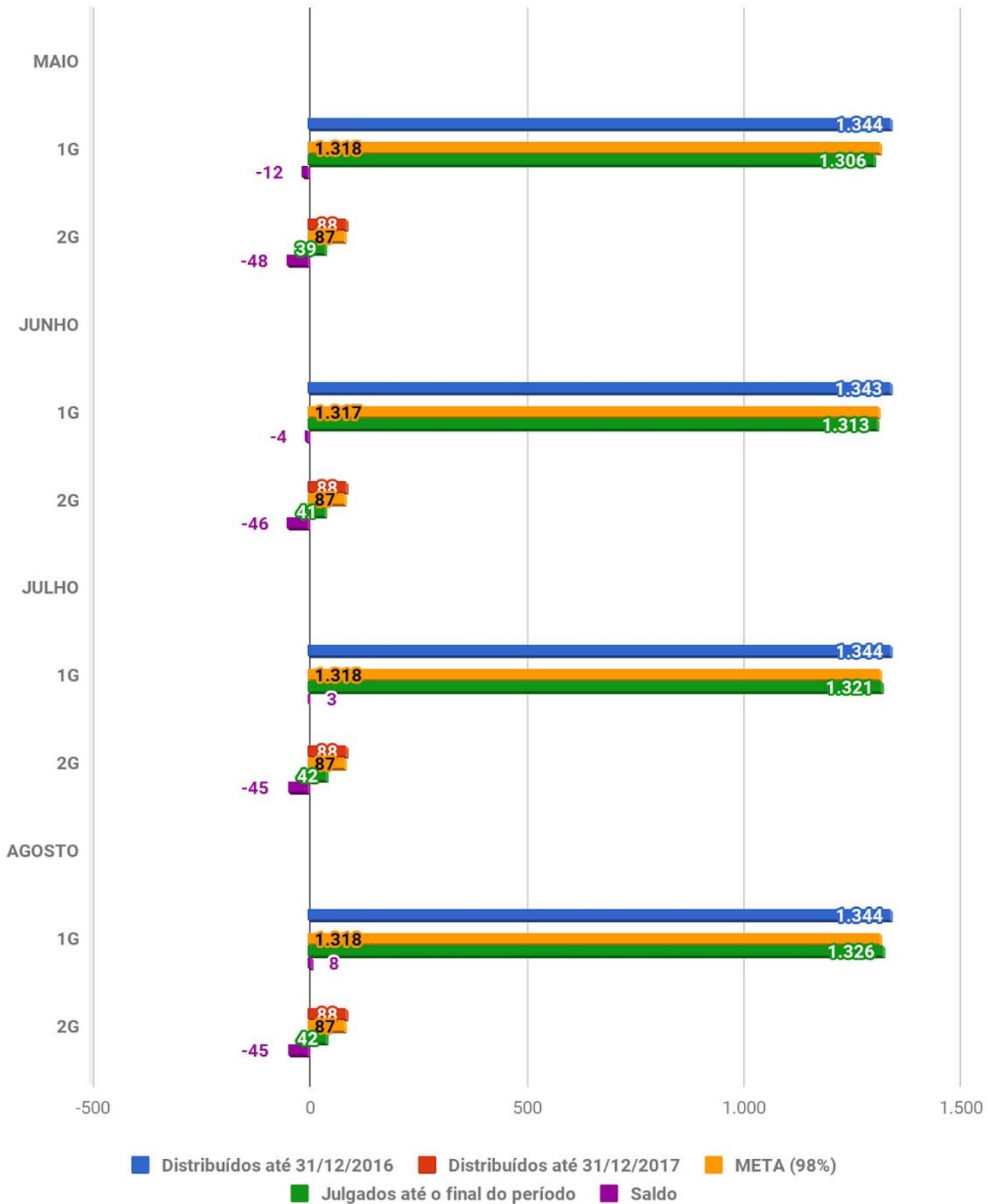
- Iniciativas ou outros fatores (Institucionais) que contribuíram ou prejudicaram o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se possível):
Os efeitos da instituição da Política de Priorização do Primeiro Grau, que assegura a manutenção da lotação de servidores nas unidades judiciárias de primeiro grau, auxilia na obtenção de bons resultados nas Varas do Trabalho, inclusive na fase de conhecimento, e por consequência, no cumprimento dessa meta.
- Evolução e avaliação do resultado da Meta:
A evolução mensal do desempenho indica o provável cumprimento da meta no final do ano.
- Medidas adotadas para os casos de não cumprimento da Meta:
A tendência de cumprimento da meta não enseja a adoção de medidas.
- Perspectivas de resultado até o final do ano:
Até o final do ano a meta deverá estar cumprida.

| Nível | Resultado 2019 - mensal | | | | | |
|------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------------|-------|------------------------------------|
| | Distribuídos até 31/12/2016 | Distribuídos até 31/12/2017 | META (98%) | Julgados até o final do período | Saldo | Índice de Ações Coletivas Julgadas |
| JANEIRO | | | | | | |
| 1G | 1.340 | | 1.314 | 1.283 | -31 | 95,75% |
| 2G | | 87 | 86 | 36 | -50 | 41,38% |
| FEVEREIRO | | | | | | |
| 1G | 1.341 | | 1.315 | 1.290 | -25 | 96,20% |
| 2G | | 87 | 86 | 37 | -49 | 42,53% |
| MARÇO | | | | | | |
| 1G | 1.344 | | 1.318 | 1.298 | -20 | 96,58% |
| 2G | | 87 | 86 | 38 | -48 | 43,68% |
| ABRIL | | | | | | |
| 1G | 1.344 | | 1.318 | 1.300 | -18 | 96,73% |
| 2G | | 87 | 86 | 38 | -48 | 43,68% |
| MAIO | | | | | | |
| 1G | 1.344 | | 1.318 | 1.306 | -12 | 97,17% |
| 2G | | 88 | 87 | 39 | -48 | 44,32% |
| JUNHO | | | | | | |
| 1G | 1.343 | | 1.317 | 1.313 | -4 | 97,77% |
| 2G | | 88 | 87 | 41 | -46 | 46,59% |
| JULHO | | | | | | |
| 1G | 1.344 | | 1.318 | 1.321 | 3 | 98,29% |
| 2G | | 88 | 87 | 42 | -45 | 47,73% |
| AGOSTO | | | | | | |
| 1G | 1.344 | | 1.318 | 1.326 | 8 | 98,66% |
| 2G | | 88 | 87 | 42 | -45 | 47,73% |
| SETEMBRO | | | | | | |
| 1G | 1.344 | | 1.318 | 1.329 | 11 | 98,88% |
| 2G | | 88 | 87 | 42 | -45 | 47,73% |
| OUTUBRO | | | | | | |
| 1G | 1.345 | | 1.319 | 1.334 | 15 | 99,18% |
| 2G | | 88 | 87 | 43 | -44 | 48,86% |
| NOVEMBRO | | | | | | |
| 1G | 1.347 | | 1.321 | 1.342 | 21 | 99,63% |
| 2G | | 88 | 87 | 43 | -44 | 48,86% |
| DEZEMBRO | | | | | | |
| 1G | 1.347 | | 1.321 | 1.342 | 21 | 99,63% |
| 2G | | 88 | 87 | 43 | -44 | 48,86% |

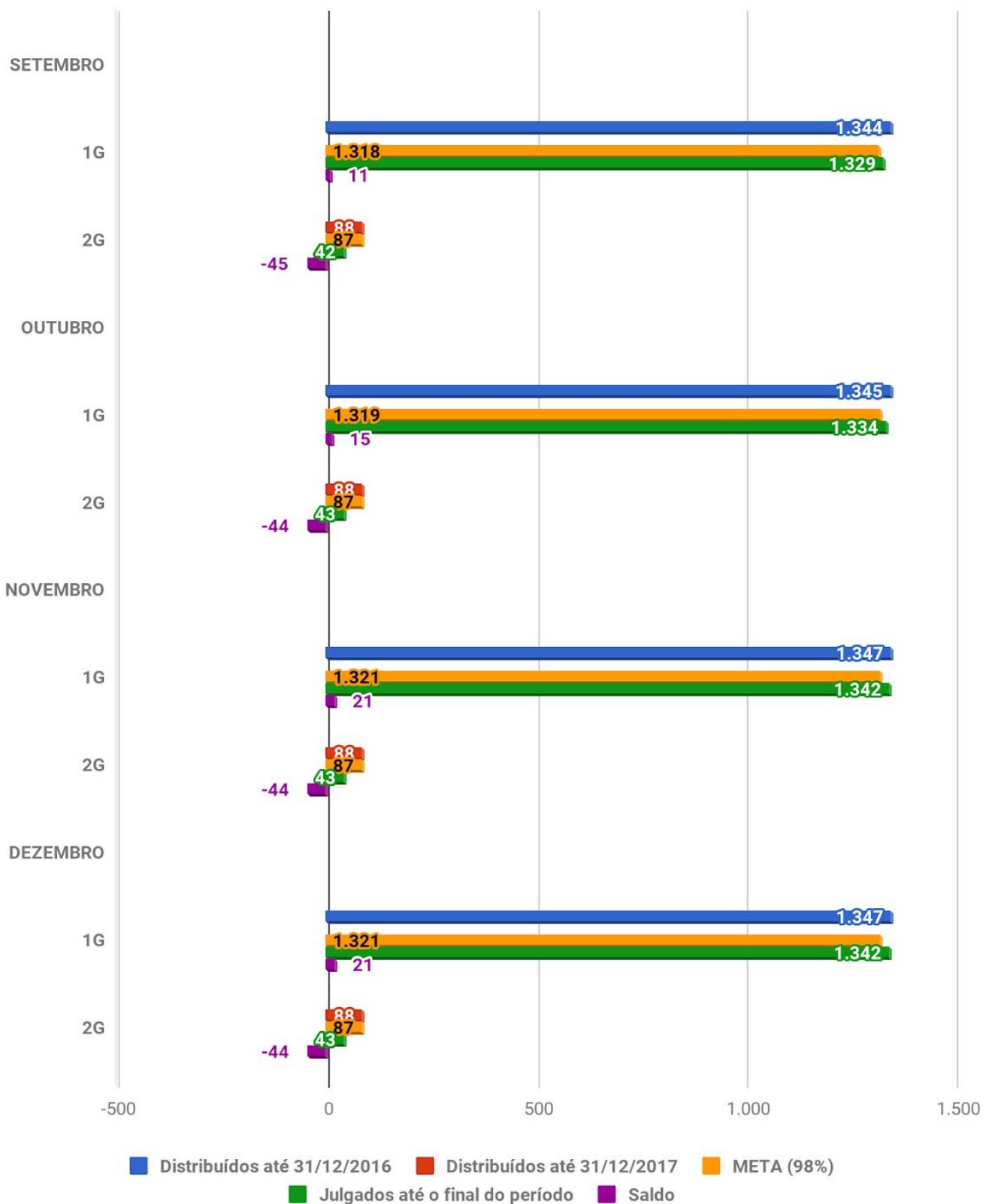
Resultado 2019 - acumulado



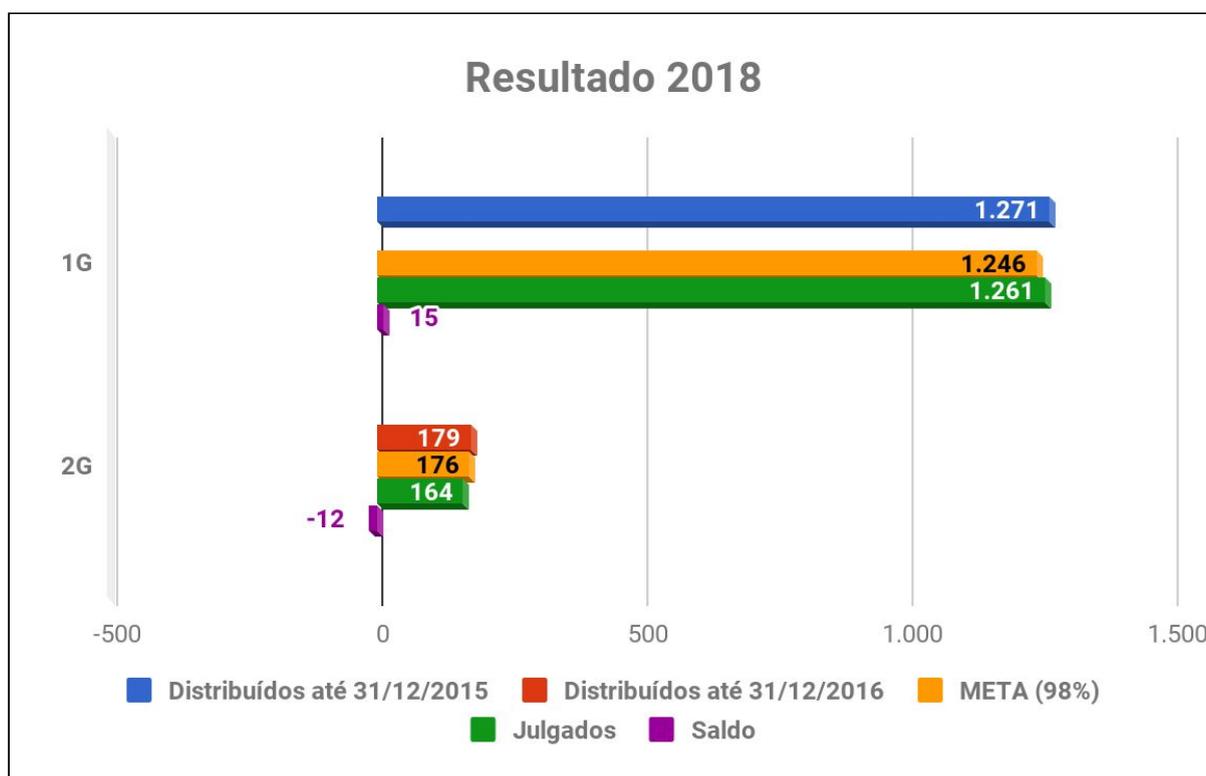
Resultado 2019 - acumulado



Resultado 2019 - acumulado



| Nível | Resultado 2018 | | | | | |
|-------|-----------------------------|-----------------------------|------------|----------|-------|------------------------------------|
| | Distribuídos até 31/12/2015 | Distribuídos até 31/12/2016 | META (98%) | Julgados | Saldo | Índice de Ações Coletivas Julgadas |
| 1G | 1.271 | | 1.246 | 1.261 | 15 | 99,21% |
| 2G | | 179 | 176 | 164 | -12 | 91,62% |



Meta - Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes

CNJ 7, CSJT 10, TRT4 7

Objetivo Estratégico *Gerenciar as demandas repetitivas e os grandes litigantes*

Comentário da AGE:

O número de processos pendentes de julgamento dos grandes litigantes, no ano de 2019, teve uma diminuição significativa no 1º grau, haja vista, um declínio de mais de 32%, sendo que a meta era atingir 2% de diminuição. Já o 2º grau, apresentou um incremento de aproximadamente 1% nos pendentes. Assim, avaliando o Regional como um todo, a meta foi atingida, dado que a redução geral foi de 18,79%.

Comentário da SEGJUD: *(comentário setembro/2019)*

- Resultados alcançados frente ao objetivo estratégico ao qual a Meta se relaciona:
A meta definida pelo CNJ (98%) não está sendo cumprida.
- Principais iniciativas (ações ou projetos) da área responsável que contribuíram para o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se houver):
Não há ações específicas, pois o resultado depende da atividade jurisdicional.
- Iniciativas ou outros fatores (Institucionais) que contribuíram ou prejudicaram o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se possível):
Não há qualquer iniciativa para o cumprimento da meta no presente exercício.
- Evolução e avaliação do resultado da Meta:
A meta não está cumprida na segunda instância, e o resultado revela incremento do número de pendentes.
- Medidas adotadas para os casos de não cumprimento da Meta:
Não há medidas.
- Perspectivas de resultado até o final do ano:
Os dados parciais não sugerem o cumprimento da meta.

Comentário da Corregedoria: *(comentário setembro/2019)*

- Resultados alcançados frente ao objetivo estratégico ao qual a Meta se relaciona:
O bom desempenho obtido, com a conseqüente redução do acervo de processos pendentes de julgamento dos maiores litigantes, contribui de forma decisiva para o atingimento do objetivo estratégico de gerenciar as demandas repetitivas e os grandes litigantes.
- Principais iniciativas (ações ou projetos) da área responsável que contribuíram para o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se houver):
Essa meta é cumprida com bastante facilidade todos os anos, e seu cumprimento já é indicado no início de cada ano. Dessa forma, não há uma ação específica da Corregedoria para cumprimento da meta, que se dá, também, pelo acompanhamento permanente da produtividade dos Magistrados, com a cobrança de eventuais sentenças em atraso e a disponibilização de assistentes extras, em determinados casos, para auxílio na elaboração de minutas de sentenças.
- Iniciativas ou outros fatores (Institucionais) que contribuíram ou prejudicaram o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se possível):
Os efeitos da instituição da Política de Priorização do Primeiro Grau, que assegura a manutenção da lotação de servidores nas unidades judiciárias de primeiro grau, auxilia na obtenção de bons resultados nas Varas do

Trabalho, inclusive na fase de conhecimento.

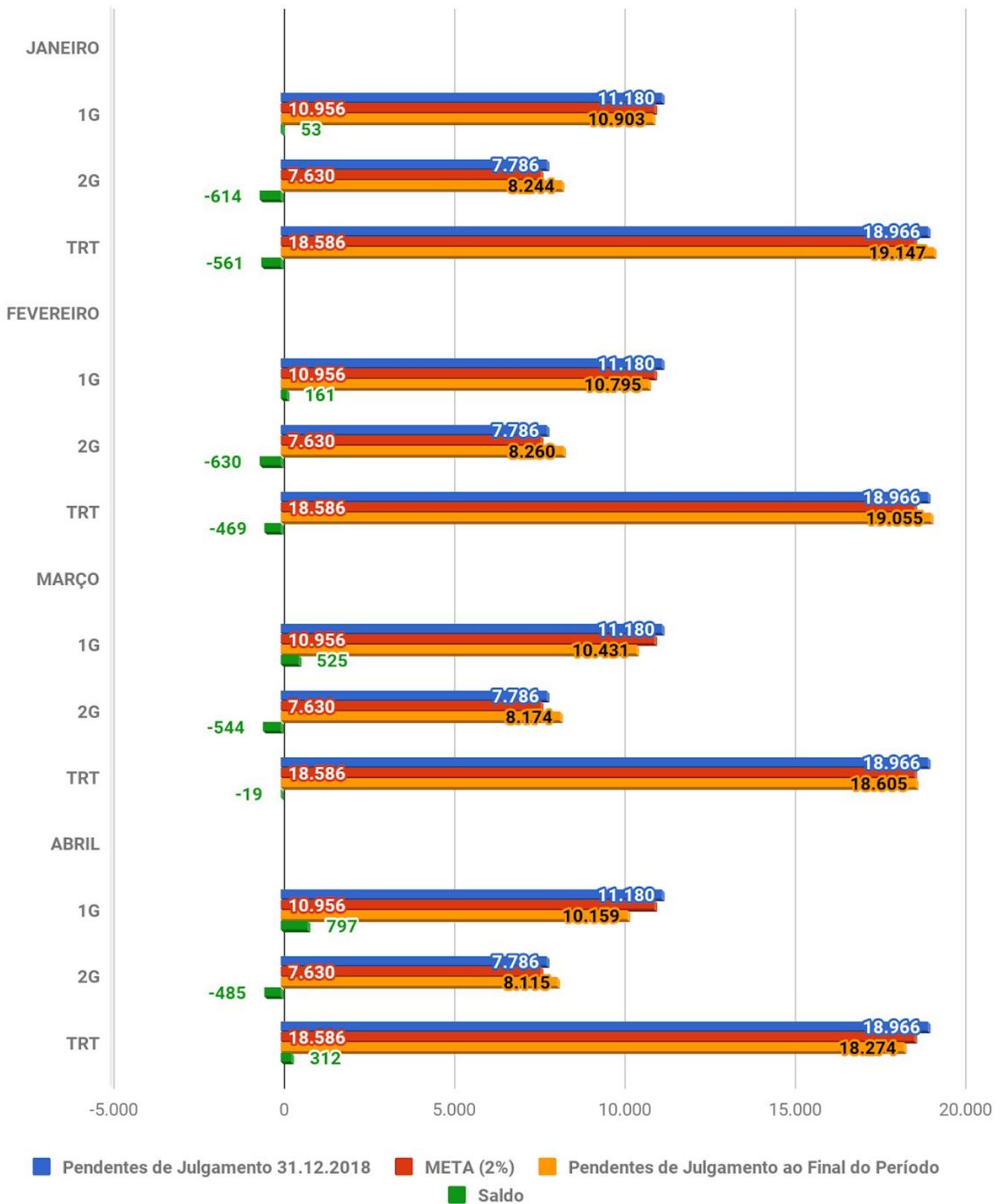
- Evolução e avaliação do resultado da Meta:
Como já referido, os dados parciais do mês de janeiro já indicavam o cumprimento parcial da meta, com o incremento do índice de redução do acervo nos meses seguintes.
- Medidas adotadas para os casos de não cumprimento da Meta:
Tendo em vista que os dados parciais indicam que a meta será cumprida com facilidade este ano, não houve necessidade de adoção de medidas relativas a essa meta.
- Perspectivas de resultado até o final do ano:
O incremento gradual do índice de redução do acervo indica uma tendência de que haverá redução de mais de vinte por cento do acervo de processos pendentes de julgamento dos maiores litigantes, valor bastante superior ao estipulado pela meta.

| Nível | Resultado 2019 - mensal | | | | |
|------------------|------------------------------------|---------------|---|--------------|-----------------------------|
| | Pendentes de Julgamento 31.12.2018 | META (2%) | Pendentes de Julgamento ao Final do Período | Saldo | Índice de Redução do Acervo |
| JANEIRO | | | | | |
| 1G | 11.180 | 10.956 | 10.903 | 53 | 2,48% |
| 2G | 7.786 | 7.630 | 8.244 | -614 | -5,88% |
| TRT | 18.966 | 18.586 | 19.147 | -561 | -0,95% |
| FEVEREIRO | | | | | |
| 1G | 11.180 | 10.956 | 10.795 | 161 | 3,44% |
| 2G | 7.786 | 7.630 | 8.260 | -630 | -6,09% |
| TRT | 18.966 | 18.586 | 19.055 | -469 | -0,47% |
| MARÇO | | | | | |
| 1G | 11.180 | 10.956 | 10.431 | 525 | 6,70% |
| 2G | 7.786 | 7.630 | 8.174 | -544 | -4,98% |
| TRT | 18.966 | 18.586 | 18.605 | -19 | 1,90% |
| ABRIL | | | | | |
| 1G | 11.180 | 10.956 | 10.159 | 797 | 9,13% |
| 2G | 7.786 | 7.630 | 8.115 | -485 | -4,23% |
| TRT | 18.966 | 18.586 | 18.274 | 312 | 3,65% |
| MAIO | | | | | |
| 1G | 11.180 | 10.956 | 9.939 | 1.017 | 11,10% |
| 2G | 7.786 | 7.630 | 8.167 | -537 | -4,89% |
| TRT | 18.966 | 18.586 | 18.106 | 480 | 4,53% |
| JUNHO | | | | | |
| 1G | 11.180 | 10.956 | 9.565 | 1.391 | 14,45% |
| 2G | 7.786 | 7.630 | 8.342 | -712 | -7,14% |
| TRT | 18.966 | 18.586 | 17.907 | 679 | 5,58% |
| JULHO | | | | | |
| 1G | 11.180 | 10.956 | 9.254 | 1.702 | 17,23% |
| 2G | 7.786 | 7.630 | 8.497 | -867 | -9,13% |
| TRT | 18.966 | 18.586 | 17.751 | 835 | 6,41% |
| AGOSTO | | | | | |
| 1G | 11.180 | 10.956 | 8.856 | 2.100 | 20,79% |
| 2G | 7.786 | 7.630 | 8.249 | -619 | -5,95% |
| TRT | 18.966 | 18.586 | 17.105 | 1.481 | 9,81% |
| SETEMBRO | | | | | |
| 1G | 11.180 | 10.956 | 8.478 | 2.478 | 24,17% |
| 2G | 7.786 | 7.630 | 8.281 | -651 | -6,36% |
| TRT | 18.966 | 18.586 | 16.759 | 1.827 | 11,64% |
| OUTUBRO | | | | | |
| 1G | 11.180 | 10.956 | 8.120 | 2.836 | 27,37% |
| 2G | 7.786 | 7.630 | 8.281 | -651 | -6,36% |
| TRT | 18.966 | 18.586 | 16.401 | 2.185 | 13,52% |

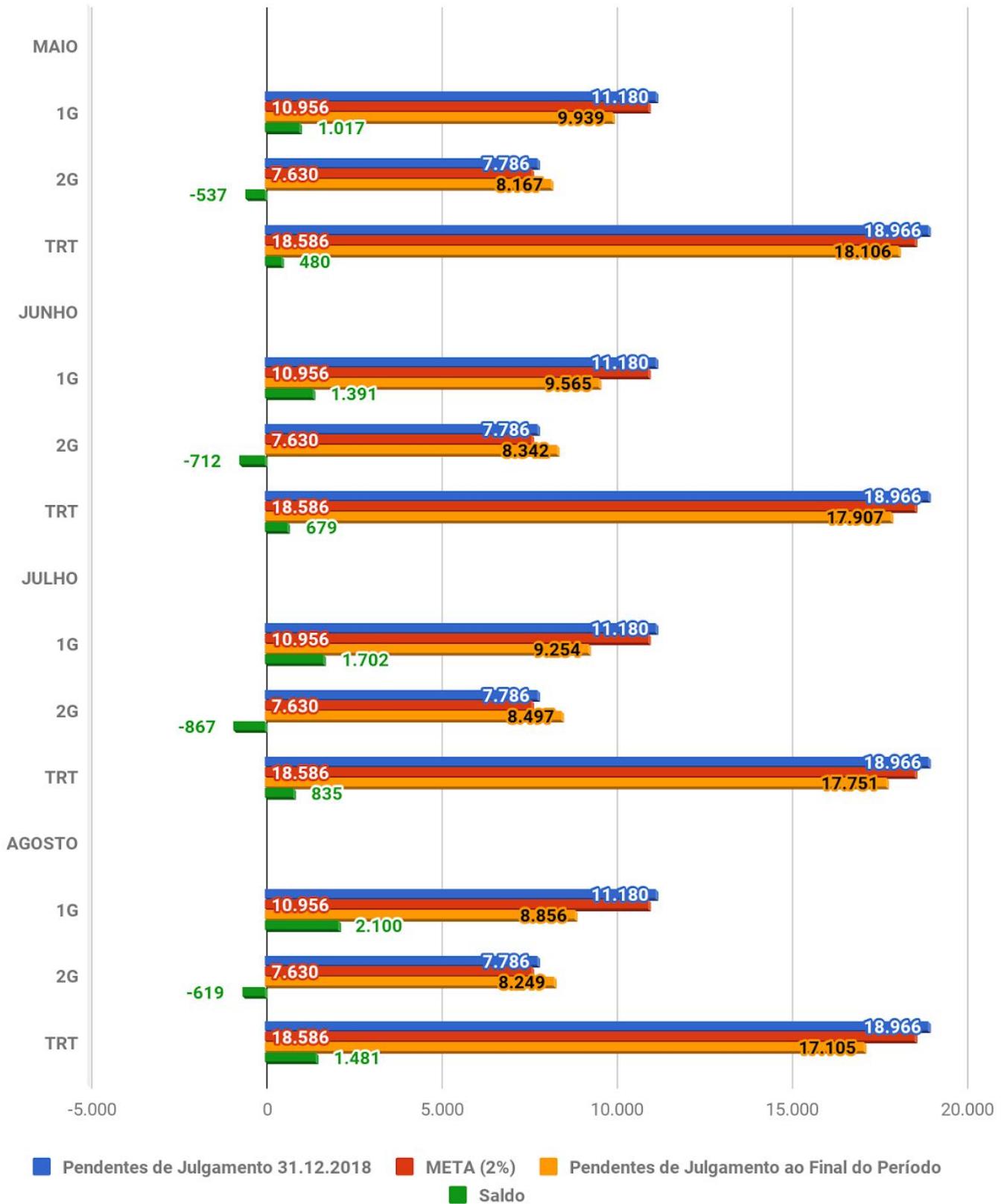
| NOVEMBRO | | | | | |
|------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|
| 1G | 11.180 | 10.956 | 7.656 | 3.300 | 31,52% |
| 2G | 7.786 | 7.630 | 7.950 | -320 | -2,11% |
| TRT | 18.966 | 18.586 | 15.606 | 2.980 | 17,72% |

| DEZEMBRO | | | | | |
|------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|
| 1G | 11.180 | 10.956 | 7.545 | 3.411 | 32,51% |
| 2G | 7.786 | 7.630 | 7.858 | -228 | -0,92% |
| TRT | 18.966 | 18.586 | 15.403 | 3.183 | 18,79% |

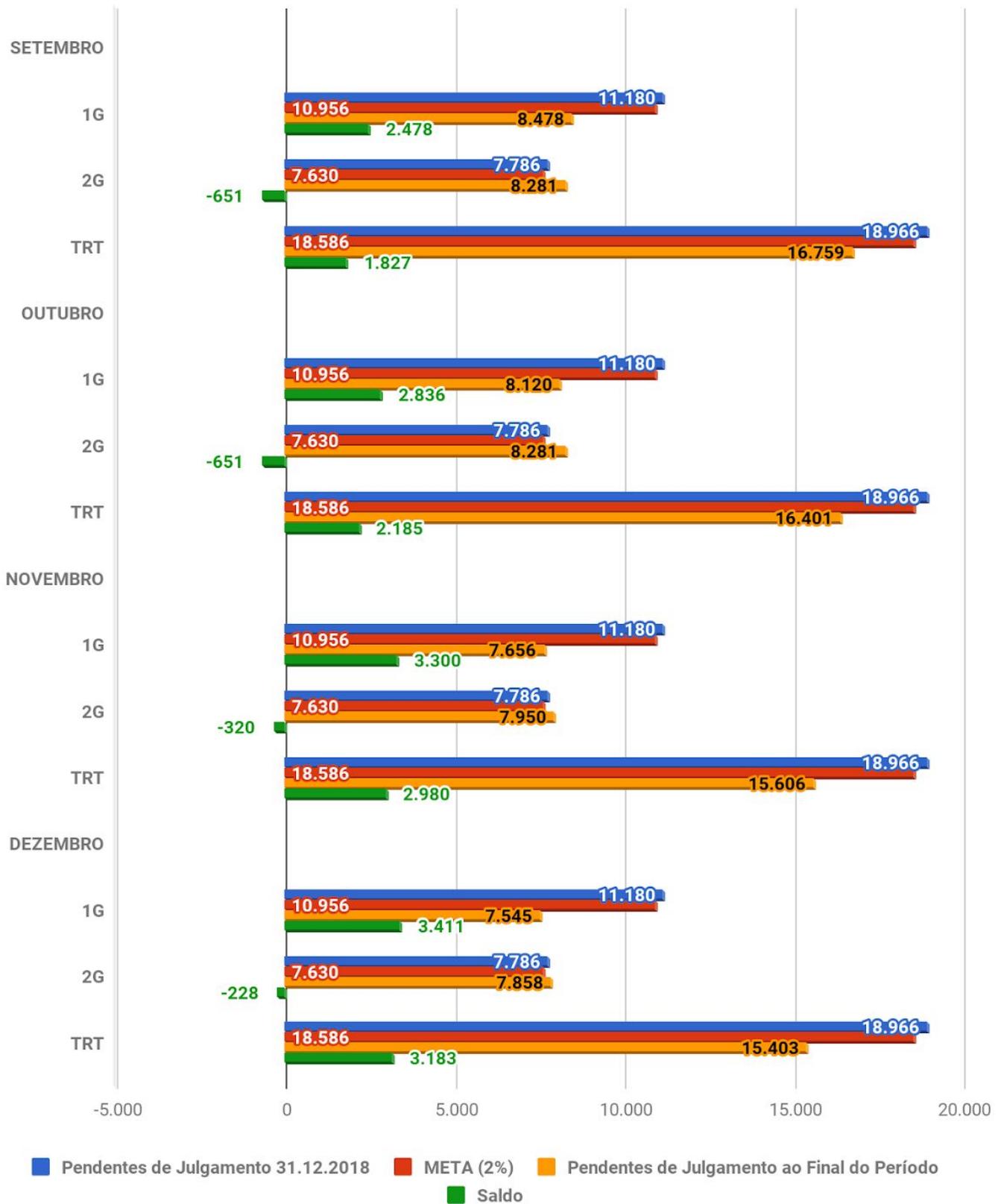
Resultado 2019 - acumulado



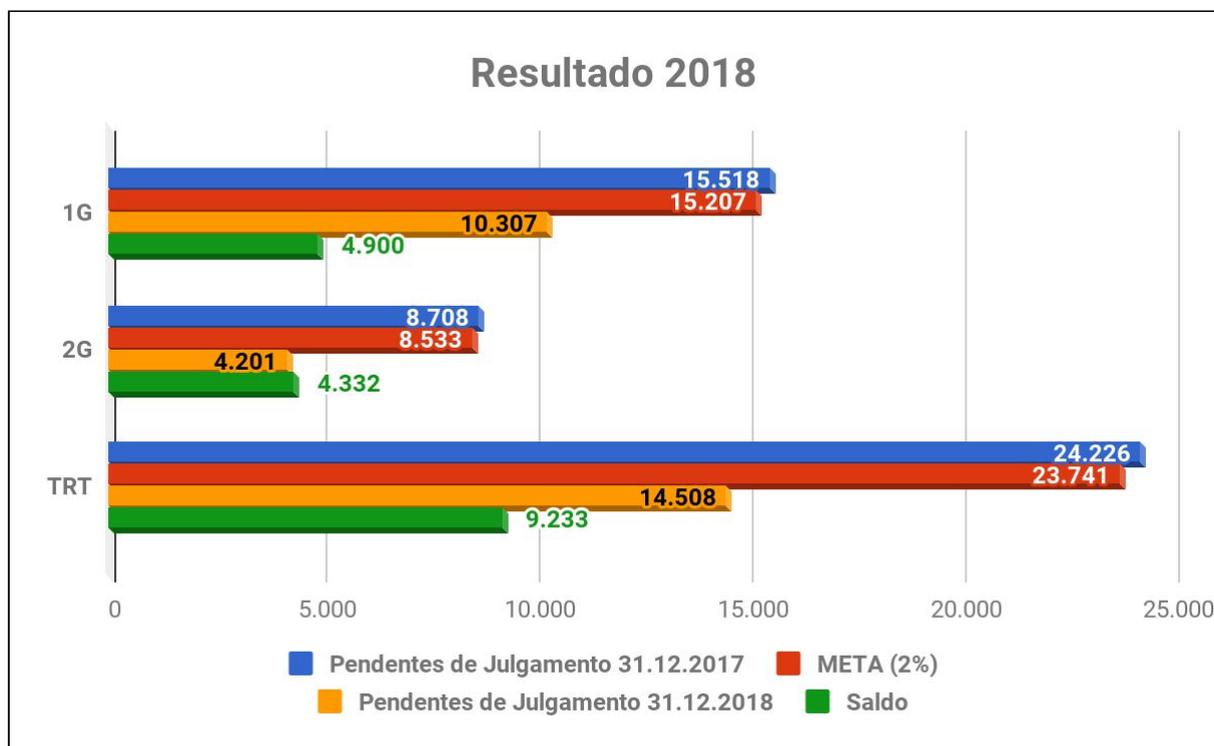
Resultado 2019 - acumulado



Resultado 2019 - acumulado



| Nível | Resultado 2018 | | | | |
|------------|------------------------------------|---------------|------------------------------------|--------------|-----------------------------|
| | Pendentes de Julgamento 31.12.2017 | META (2%) | Pendentes de Julgamento 31.12.2018 | Saldo | Índice de Redução do Acervo |
| 1G | 15.518 | 15.207 | 10.307 | 4.900 | 33,58% |
| 2G | 8.708 | 8.533 | 4.201 | 4.332 | 51,76% |
| TRT | 24.226 | 23.741 | 14.508 | 9.233 | 40,11% |



Meta - Percentual de processos arquivados sem dívida

TRT4 9.1

Objetivo Estratégico *Assegurar a efetividade da prestação jurisdicional*

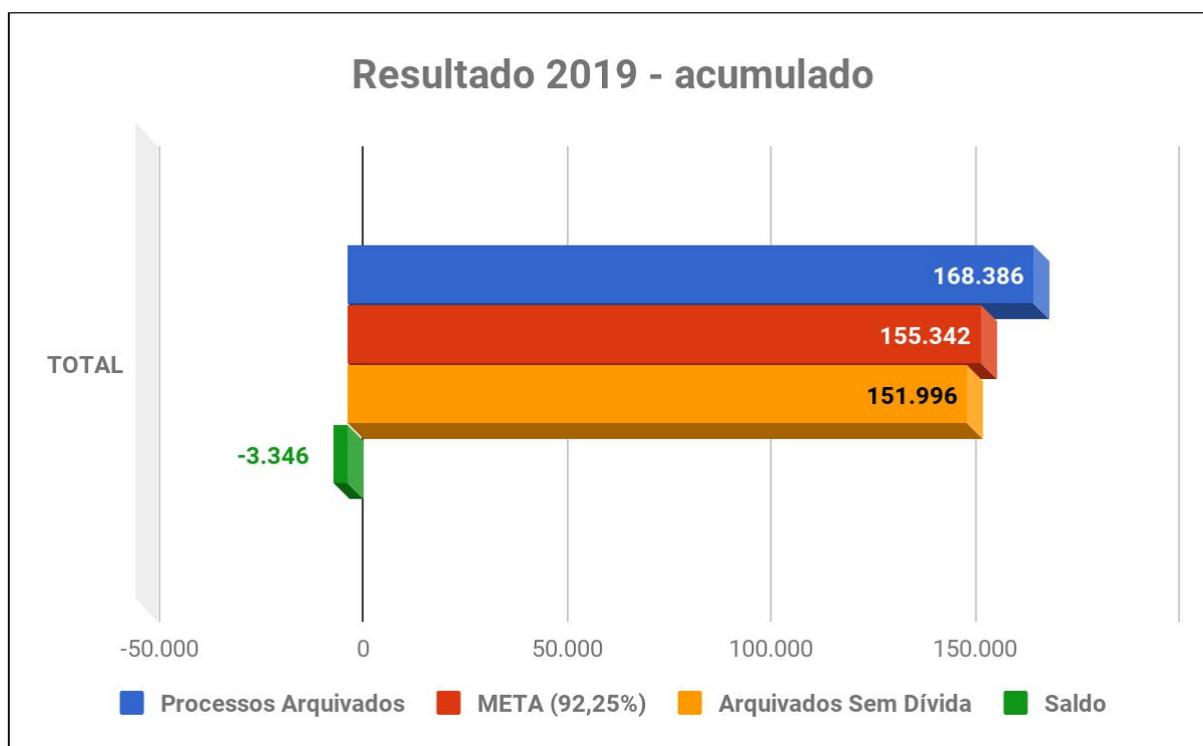
Comentário da AGE:

A meta do percentual de processos arquivados sem dívida era de 92,25% para o ano de 2019. O TRT4 atingiu o percentual de 90,27%. Cabe destaque o percentual bem abaixo do histórico observado no mês de dezembro.

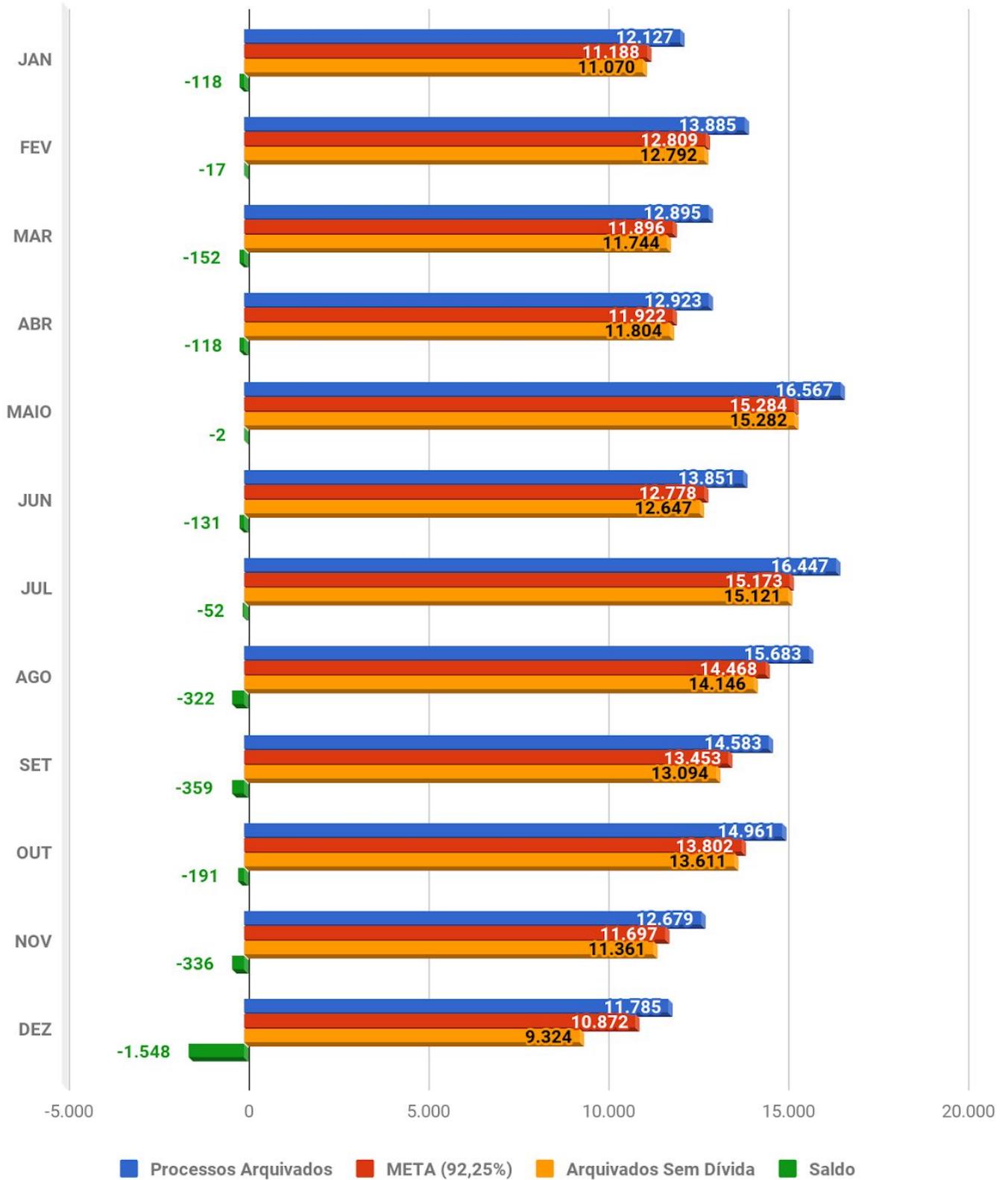
Comentário da Corregedoria: *(comentário setembro/2019)*

- Resultados alcançados frente ao objetivo estratégico ao qual a Meta se relaciona:
Embora os dados parciais ainda não tenham alcançado o percentual definido pela meta, o resultado alcançado aponta que a maioria absoluta dos processos está sendo arquivada de forma definitiva, contribuindo para o atingimento do objetivo estratégico de assegurar a efetividade da prestação jurisdicional.
- Principais iniciativas (ações ou projetos) da área responsável que contribuíram para o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se houver):
A Corregedoria atualmente trabalha na especificação de melhorias na Ferramenta de Apoio à Execução (FAE), já utilizada por algumas unidades judiciárias, e que até o final do ano deverá conter funcionalidades que auxiliem na obtenção de melhores resultados na fase de execução.
- Iniciativas ou outros fatores (Institucionais) que contribuíram ou prejudicaram o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se possível):
Os efeitos da instituição da Política de Priorização do Primeiro Grau, que assegura a manutenção da lotação de servidores nas unidades judiciárias de primeiro grau, auxilia na obtenção de bons resultados nas Varas do Trabalho, inclusive na fase de execução.
- Evolução e avaliação do resultado da Meta:
Os resultados parciais, embora próximos da meta estipulada, restaram em saldo negativo todos os meses. Dessa forma, será muito difícil recuperar o atual déficit de 1.271 processos.
- Medidas adotadas para os casos de não cumprimento da Meta:
A Corregedoria atualmente estuda ações voltadas especificamente à fase de execução, cujos resultados deverão ser percebidos ainda em 2019, e deverão auxiliar no cumprimento da meta.
- Perspectivas de resultado até o final do ano:
Até o mês de maio havia uma indicação de uma tendência de reversão do saldo negativo de processos arquivados sem dívida em relação ao percentual estipulado pela meta. Os dados de junho, no entanto, ficaram bem distantes do resultado esperado, e dificultaram sobremaneira o cumprimento da meta.

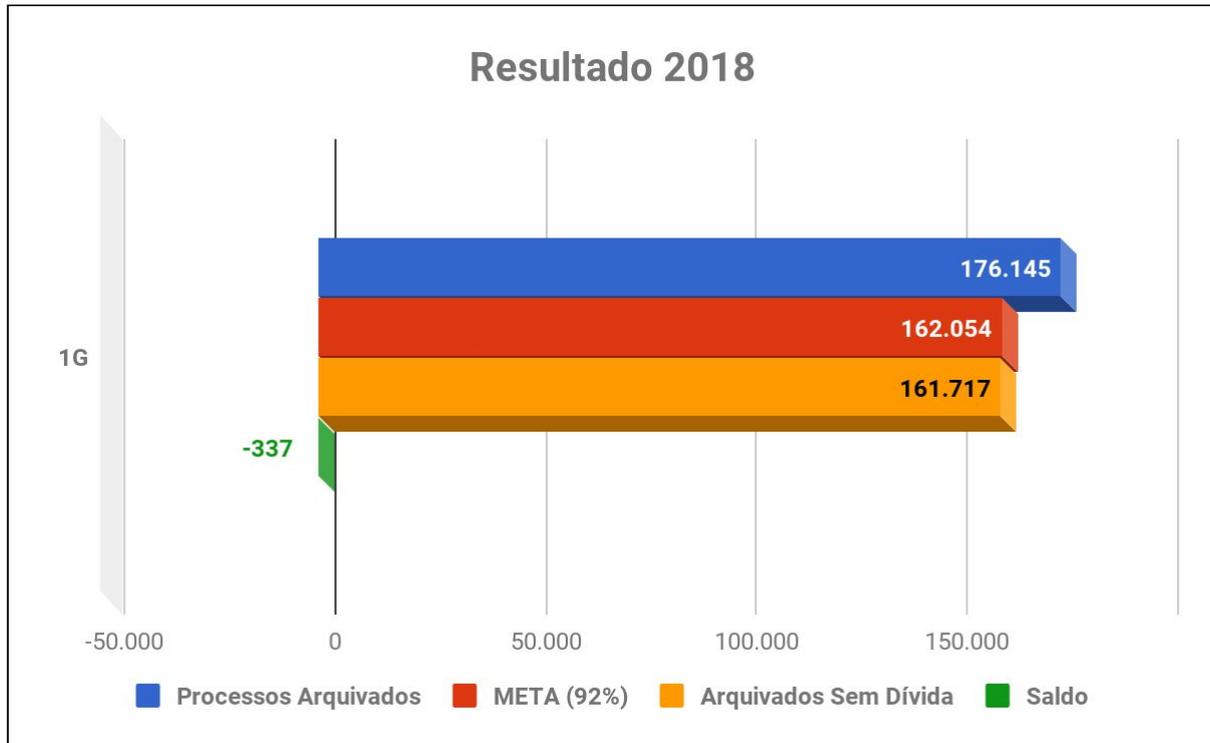
| Nível | Resultado 2019 - mensal | | | | |
|--------------|-------------------------|----------------|-----------------------|---------------|---|
| | Processos Arquivados | META (92,25%) | Arquivados Sem Dívida | Saldo | Índice de Processos Arquivados Sem Dívida |
| JAN | 12.127 | 11.188 | 11.070 | -118 | 91,28% |
| FEV | 13.885 | 12.809 | 12.792 | -17 | 92,13% |
| MAR | 12.895 | 11.896 | 11.744 | -152 | 91,07% |
| ABR | 12.923 | 11.922 | 11.804 | -118 | 91,34% |
| MAIO | 16.567 | 15.284 | 15.282 | -2 | 92,24% |
| JUN | 13.851 | 12.778 | 12.647 | -131 | 91,31% |
| JUL | 16.447 | 15.173 | 15.121 | -52 | 91,94% |
| AGO | 15.683 | 14.468 | 14.146 | -322 | 90,20% |
| SET | 14.583 | 13.453 | 13.094 | -359 | 89,79% |
| OUT | 14.961 | 13.802 | 13.611 | -191 | 90,98% |
| NOV | 12.679 | 11.697 | 11.361 | -336 | 89,60% |
| DEZ | 11.785 | 10.872 | 9.324 | -1.548 | 79,12% |
| TOTAL | 168.386 | 155.342 | 151.996 | -3.346 | 90,27% |



Resultado 2019 - mensal



| Nível | Resultado 2018 | | | | |
|-------|----------------------|------------|-----------------------|-------|---|
| | Processos Arquivados | META (92%) | Arquivados Sem Dívida | Saldo | Índice de Processos Arquivados Sem Dívida |
| 1G | 176.145 | 162.054 | 161.717 | -337 | 91,81% |



Meta - Reduzir o tempo médio de duração do processo no 1º Grau em relação ao ano base 2016 - Fase de Conhecimento

CNJ meta específica, CSJT 5, TRT4 4.5

Objetivo Estratégico *Assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional*

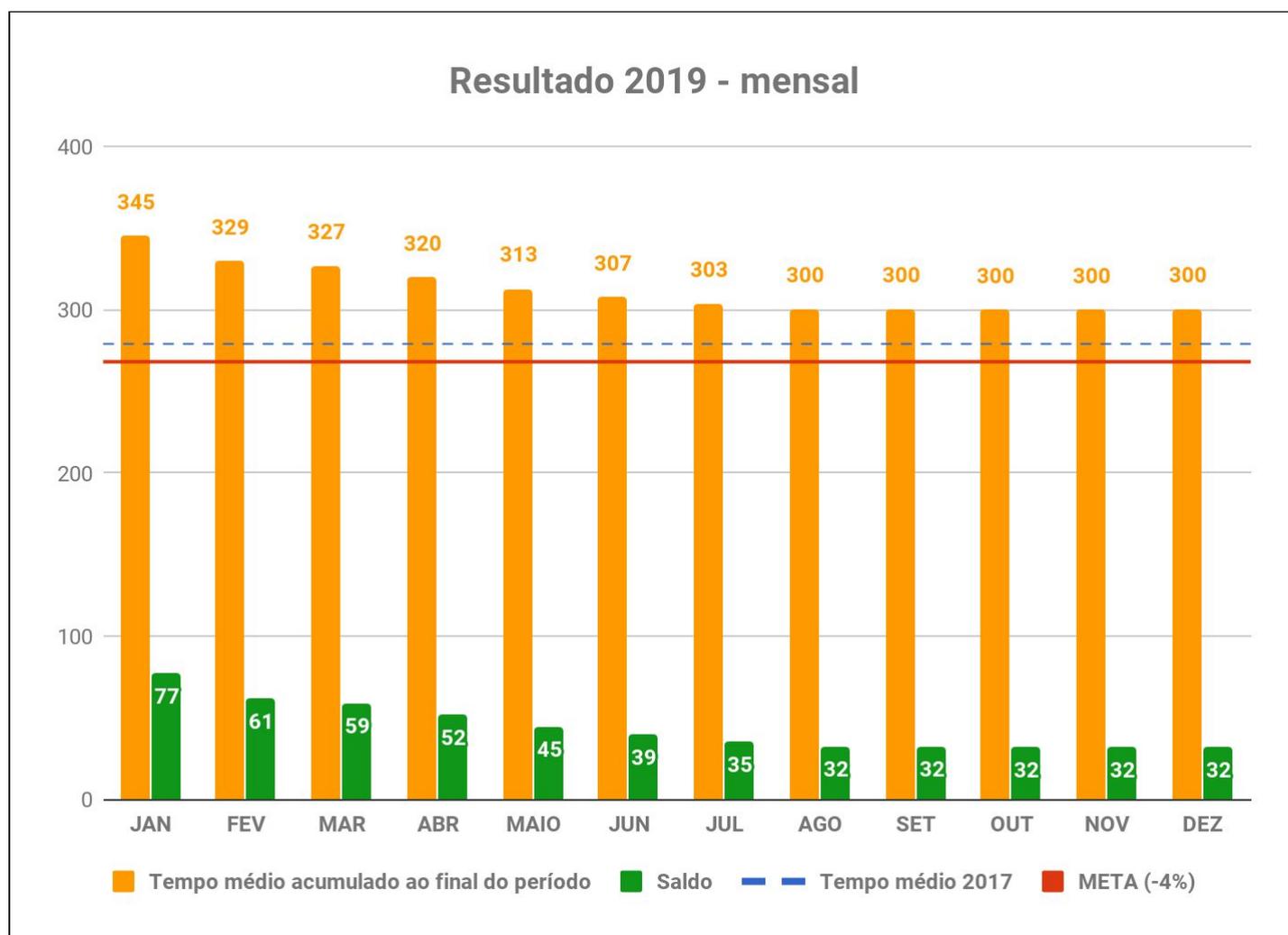
Comentário da AGE:

O tempo médio de duração do processo no 1º grau no ano de 2019 foi de 300 dias, muito acima da meta para o ano de que era de 268 dias.

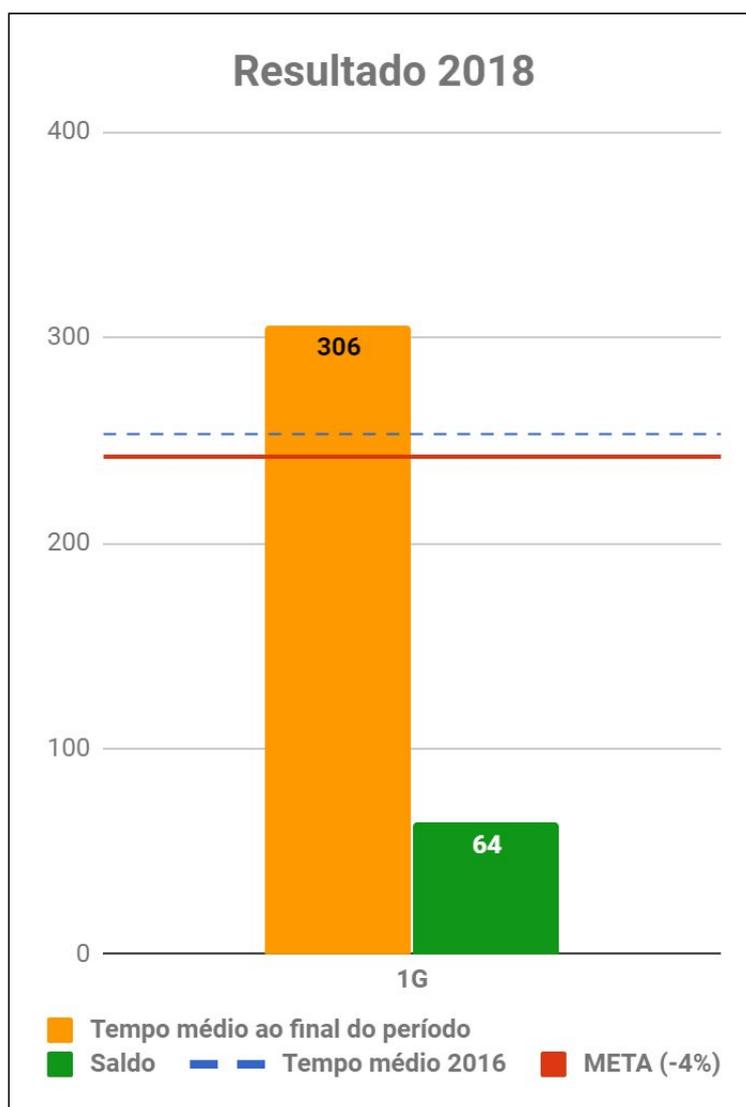
Comentário da Corregedoria: *(comentário setembro/2019)*

- Resultados alcançados frente ao objetivo estratégico ao qual a Meta se relaciona:
Embora os resultados parciais não tenham alcançado o objetivo estabelecido, a redução gradual do prazo médio na fase de conhecimento em 2019, somada à redução do acervo de processos na fase de conhecimento neste ano, contribui para o atingimento do objetivo estratégico de assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional.
- Principais iniciativas (ações ou projetos) da área responsável que contribuíram para o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se houver):
Neste ano ainda não foram implementadas, pela Corregedoria, ações específicas para a redução dos prazos na fase de conhecimento.
- Iniciativas ou outros fatores (Institucionais) que contribuíram ou prejudicaram o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se possível):
Os efeitos da instituição da Política de Priorização do Primeiro Grau, que assegura a manutenção da lotação de servidores nas unidades judiciárias de primeiro grau, auxilia na obtenção de bons resultados nas Varas do Trabalho, inclusive na fase de conhecimento.
- Evolução e avaliação do resultado da Meta:
Embora ainda bastante acima do prazo estipulado pela meta, os dados parciais indicam uma gradual redução do prazo médio na fase de conhecimento.
- Medidas adotadas para os casos de não cumprimento da Meta:
No mês de outubro está sendo iniciada a especificação de relatórios, decorrentes da ação Gestão de Pauta, que deverão auxiliar Magistrados e unidades judiciárias no gerenciamento da composição das pautas de audiências. Acredita-se que essa ação deve refletir na redução do prazo entre o ajuizamento da ação e à prolação da sentença.
- Perspectivas de resultado até o final do ano:
Haverá muita dificuldade para o cumprimento da meta.

| Nível | Resultado 2019 - mensal | | | | |
|-------|-------------------------|------------|---|-------|--------|
| | Tempo médio 2017 | META (-4%) | Tempo médio acumulado ao final do período | Saldo | Índice |
| JAN | 279 | 268 | 345 | 77 | 23,65% |
| FEV | 279 | 268 | 329 | 61 | 18,06% |
| MAR | 279 | 268 | 327 | 59 | 17,08% |
| ABR | 279 | 268 | 320 | 52 | 14,53% |
| MAIO | 279 | 268 | 313 | 45 | 12,03% |
| JUN | 279 | 268 | 307 | 39 | 10,20% |
| JUL | 279 | 268 | 303 | 35 | 8,69% |
| AGO | 279 | 268 | 300 | 32 | 7,59% |
| SET | 279 | 268 | 300 | 32 | 7,67% |
| OUT | 279 | 268 | 300 | 32 | 7,43% |
| NOV | 279 | 268 | 300 | 32 | 7,41% |
| DEZ | 279 | 268 | 300 | 32 | 7,51% |



| Nível | Resultado 2018 | | | | |
|-------|------------------|------------|---------------------------------|-------|--------|
| | Tempo médio 2016 | META (-4%) | Tempo médio ao final do período | Saldo | Índice |
| 1G | 253 | 242 | 306 | 64 | 20,95% |



Meta - Reduzir o tempo médio de duração do processo no 1º Grau - Fase de Execução

TRT4 5.2

Objetivo Estratégico *Impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais*

Comentário da AGE:

O tempo médio de execução no ano de 2019 foi de 865 dias, enquanto a meta para o ano era de 612 dias. Nota-se um acréscimo muito significativo em relação a série histórica (em 2018, a média foi de 764 dias).

Comentário da Corregedoria: *(comentário setembro/2019)*

- Resultados alcançados frente ao objetivo estratégico ao qual a Meta se relaciona:

Sobre os prazos médios do indicador “Reduzir o tempo médio de duração do processo no 1º Grau - Fase de Execução”, os valores estão se apresentando bem maiores do que os prazos reais, em razão de problema técnico no extrator de dados do sistema e-Gestão. Por causa desse problema técnico, estão sendo apenas computados no sistema e-Gestão prazos de execução de processos mais antigos, o que incrementa o tempo médio.

Acerca do problema relatado, foi aberto pelo nosso Tribunal o Jira EG-2543, no qual o TST informa que o problema será sanado somente no lançamento da versão 2.0 do manual do e-Gestão, cuja previsão de instalação é para outubro deste ano.

Portanto, visto que os dados atuais não representam a realidade do prazo de tramitação dos processos na execução, não há como avaliar os resultados dessa meta.

- Principais iniciativas (ações ou projetos) da área responsável que contribuíram para o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se houver):

Análise prejudicada.

- Iniciativas ou outros fatores (Institucionais) que contribuíram ou prejudicaram o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se possível):

Análise prejudicada.

- Evolução e avaliação do resultado da Meta:

Análise prejudicada.

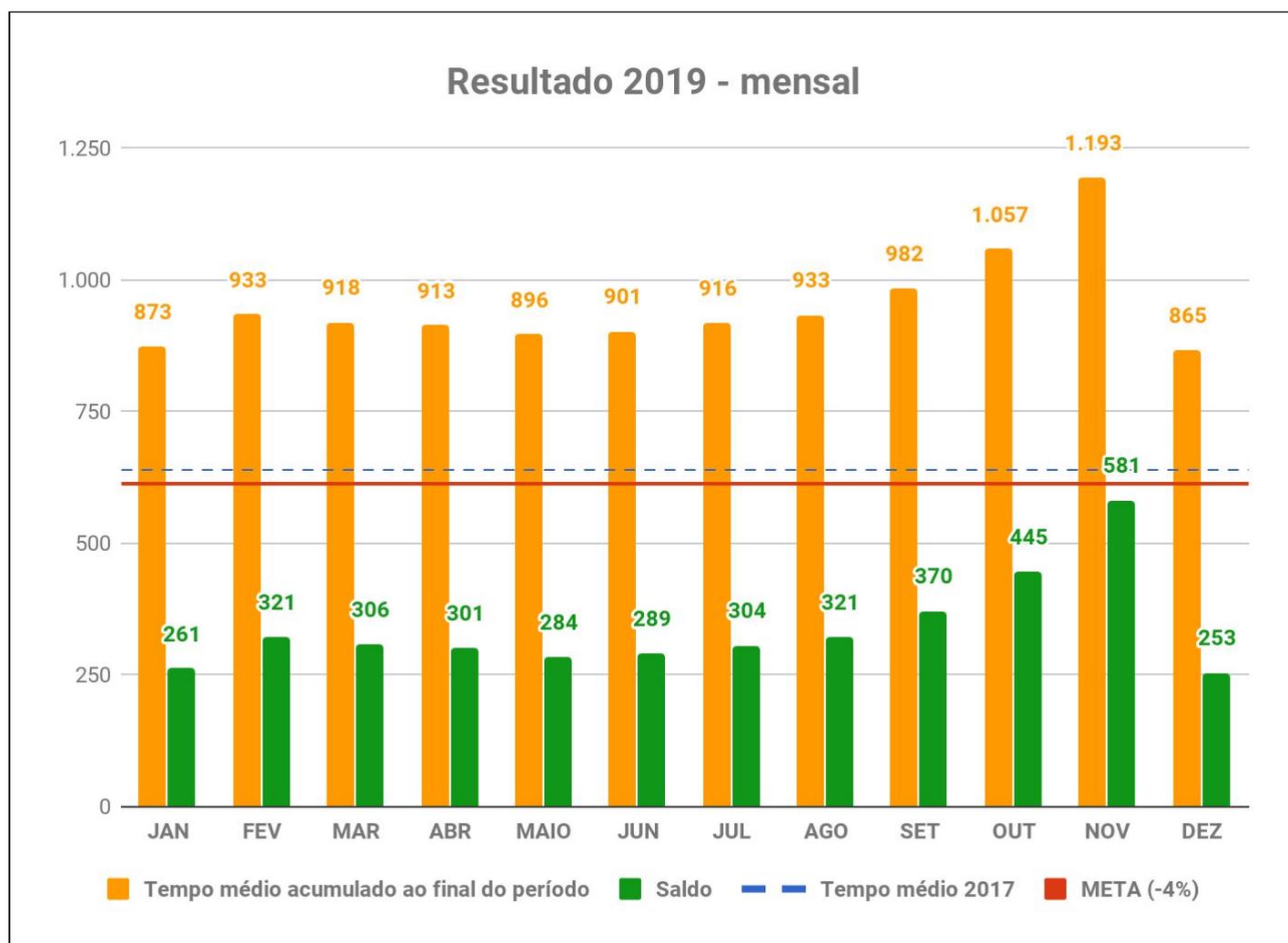
- Medidas adotadas para os casos de não cumprimento da Meta:

Análise prejudicada.

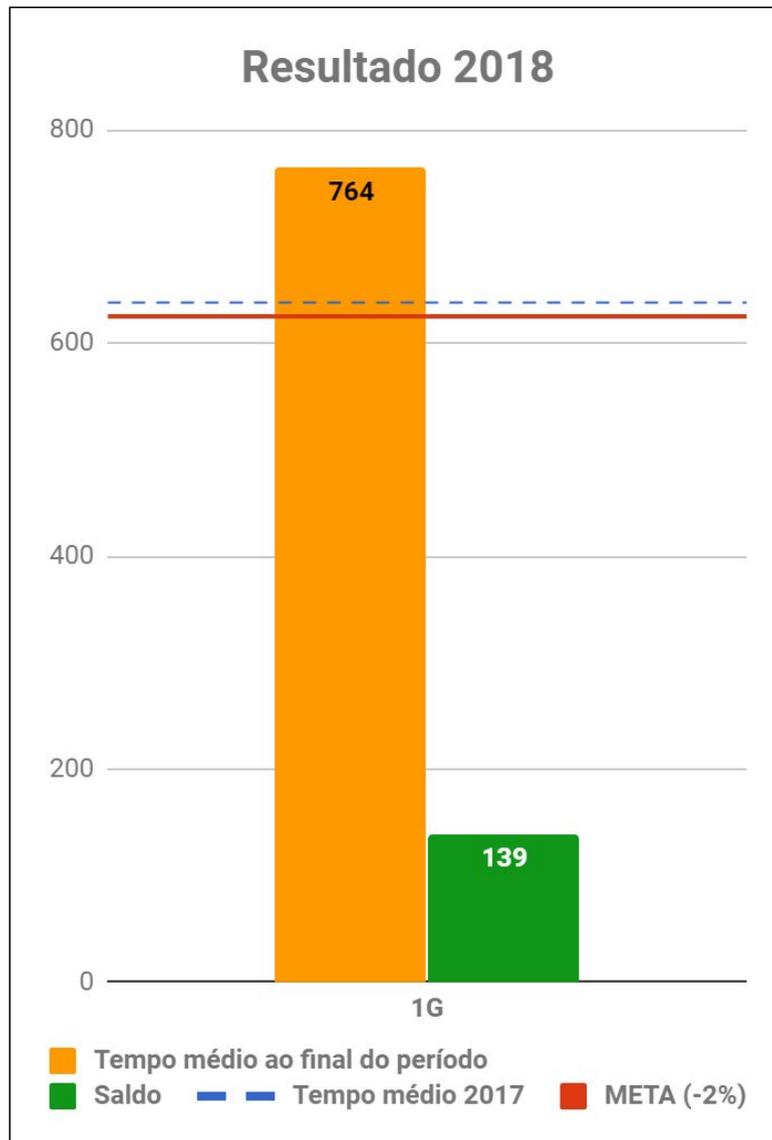
- Perspectivas de resultado até o final do ano:

Análise prejudicada.

| Nível | Resultado 2019 - mensal | | | | |
|-------|-------------------------|------------|---|-------|--------|
| | Tempo médio 2017 | META (-4%) | Tempo médio acumulado ao final do período | Saldo | Índice |
| JAN | 638 | 612 | 873 | 261 | 36,79% |
| FEV | 638 | 612 | 933 | 321 | 46,24% |
| MAR | 638 | 612 | 918 | 306 | 43,92% |
| ABR | 638 | 612 | 913 | 301 | 43,07% |
| MAIO | 638 | 612 | 896 | 284 | 40,36% |
| JUN | 638 | 612 | 901 | 289 | 41,22% |
| JUL | 638 | 612 | 916 | 304 | 43,64% |
| AGO | 638 | 612 | 933 | 321 | 46,16% |
| SET | 638 | 612 | 982 | 370 | 53,97% |
| OUT | 638 | 612 | 1.057 | 445 | 65,67% |
| NOV | 638 | 612 | 1.193 | 581 | 86,91% |
| DEZ | 638 | 612 | 865 | 253 | 35,63% |



| Nível | Resultado 2018 | | | | |
|-------|------------------|------------|---------------------------------|-------|--------|
| | Tempo médio 2017 | META (-2%) | Tempo médio ao final do período | Saldo | Índice |
| 1G | 638 | 625 | 764 | 139 | 19,75% |



Meta - Reduzir o tempo médio de tramitação do processo

TRT4 4.11

Objetivo Estratégico *Assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional*

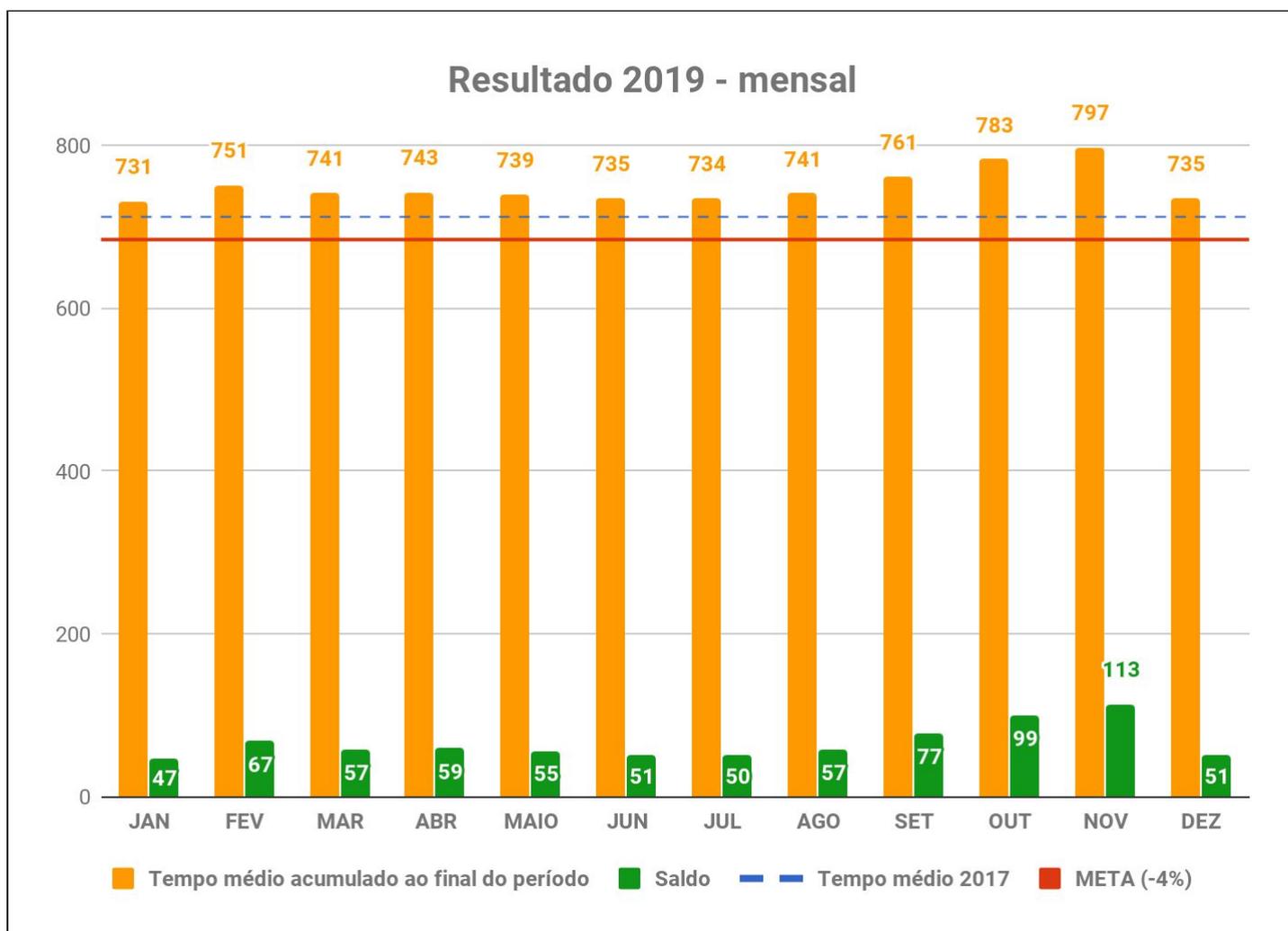
Comentário da AGE:

O tempo médio de tramitação do processo do processo em 2019 foi de 735 dias, tendo ocorrido uma variação significativa no último mês do ano. A meta não foi atingida, uma vez que era de 684 dias.

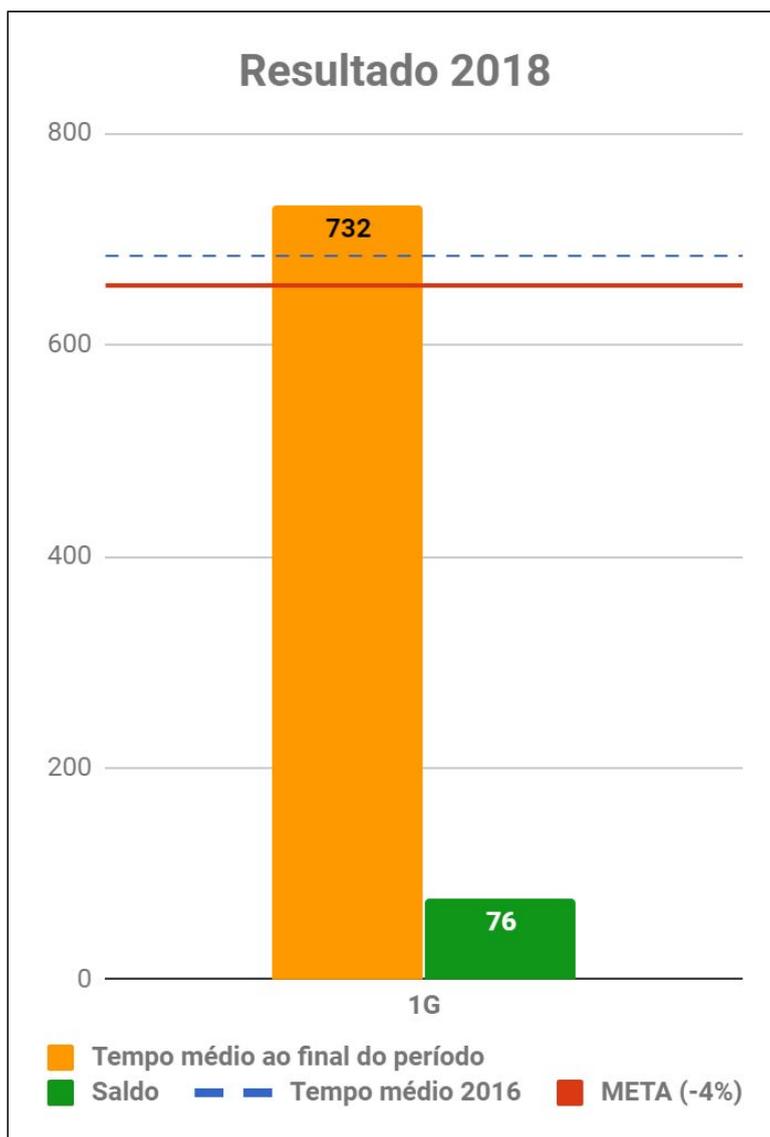
Comentário da Corregedoria: *(comentário setembro/2019)*

- Resultados alcançados frente ao objetivo estratégico ao qual a Meta se relaciona:
Embora os dados parciais não tenham alcançado o percentual definido pela meta, situação prejudicada pela alteração na contagem dos prazos processuais, introduzida pela Reforma Trabalhista, o resultado alcançado se assemelha ao bom desempenho obtido em 2017, contribuindo para o atingimento do objetivo estratégico de assegurar a efetividade da prestação jurisdicional.
- Principais iniciativas (ações ou projetos) da área responsável que contribuíram para o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se houver):
O permanente acompanhamento da realidade do primeiro grau de jurisdição pela Corregedoria, com a disponibilização de relatórios e informações às unidades judiciárias (como MGD, relatórios de desempenho, relatórios de metas) têm auxiliado no gerenciamento da situação em cada Vara do Trabalho, e possibilitado a adoção de medidas para resolução dos gargalos processuais.
- Iniciativas ou outros fatores (Institucionais) que contribuíram ou prejudicaram o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se possível):
Os efeitos da instituição da Política de Priorização do Primeiro Grau, que assegura a manutenção da lotação de servidores nas unidades judiciárias de primeiro grau, auxilia na obtenção de bons resultados nas Varas do Trabalho.
- Evolução e avaliação do resultado da Meta:
Nos últimos dois meses o tempo médio acumulado voltou a aumentar, o que praticamente inviabiliza atingir a meta no final do ano.
- Medidas adotadas para os casos de não cumprimento da Meta:
Além das ações adotadas pela Corregedoria em relação às fases de conhecimento e execução, é essencial a atuação dos CEJUSCs para atingir a meta, pois a conciliação, no início da tramitação, reduz significativamente o tempo total de duração do processo.
- Perspectivas de resultado até o final do ano:
O atual saldo negativo de 77 dias é um obstáculo difícil de superar nos próximos quatro meses, e somente será alcançado se no último trimestre for observada uma gradual e significativa redução desse prazo.

| Nível | Resultado 2019 - mensal | | | | |
|-------|-------------------------|------------|---|-------|--------|
| | Tempo médio 2017 | META (-4%) | Tempo médio acumulado ao final do período | Saldo | Índice |
| JAN | 712 | 684 | 731 | 47 | 2,71% |
| FEV | 712 | 684 | 751 | 67 | 5,53% |
| MAR | 712 | 684 | 741 | 57 | 4,09% |
| ABR | 712 | 684 | 743 | 59 | 4,28% |
| MAIO | 712 | 684 | 739 | 55 | 3,85% |
| JUN | 712 | 684 | 735 | 51 | 3,23% |
| JUL | 712 | 684 | 734 | 50 | 3,15% |
| AGO | 712 | 684 | 741 | 57 | 4,04% |
| SET | 712 | 684 | 761 | 77 | 6,92% |
| OUT | 712 | 684 | 783 | 99 | 9,92% |
| NOV | 712 | 684 | 797 | 113 | 11,99% |
| DEZ | 712 | 684 | 735 | 51 | 3,20% |



| Nível | Resultado 2018 | | | | |
|-------|------------------|------------|---------------------------------|-------|--------|
| | Tempo médio 2016 | META (-4%) | Tempo médio ao final do período | Saldo | Índice |
| 1G | 684 | 656 | 732 | 76 | 7,02% |



Meta - Reduzir o tempo médio de duração do processo no 2º Grau em relação ao ano base 2016 - Autuação/Julgamento

CNJ meta específica, CSJT 4, TRT4 4.9

Objetivo Estratégico *Assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional*

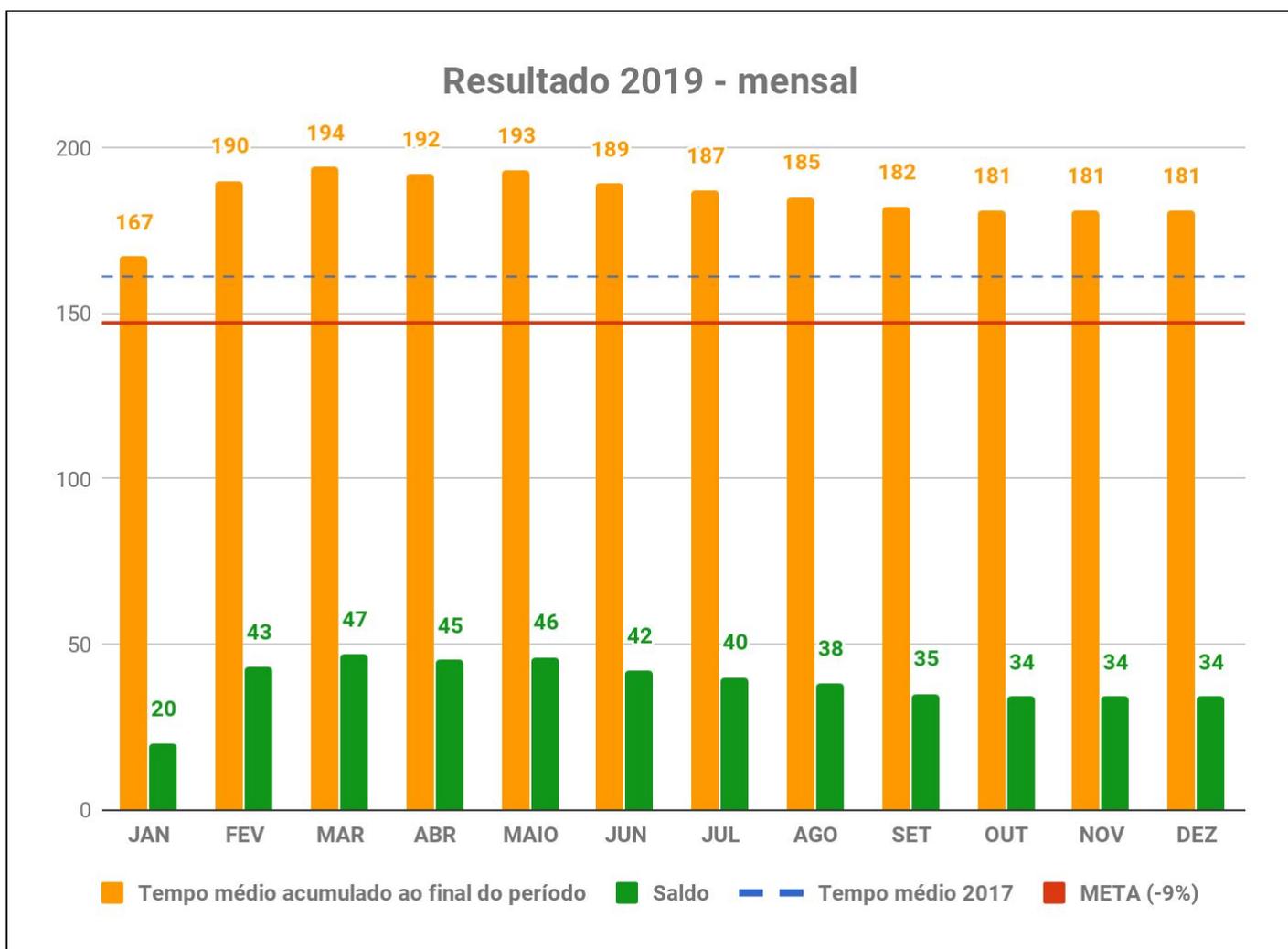
Comentário da AGE:

O tempo médio de duração do processo no 2º grau no TRT4 no ano de 2019 foi de 181 dias. Ocorreu uma leve tendência de diminuição do indicador ao longo do ano, no entanto, em nenhum momento, a meta se encontrou com chance de atingimento.

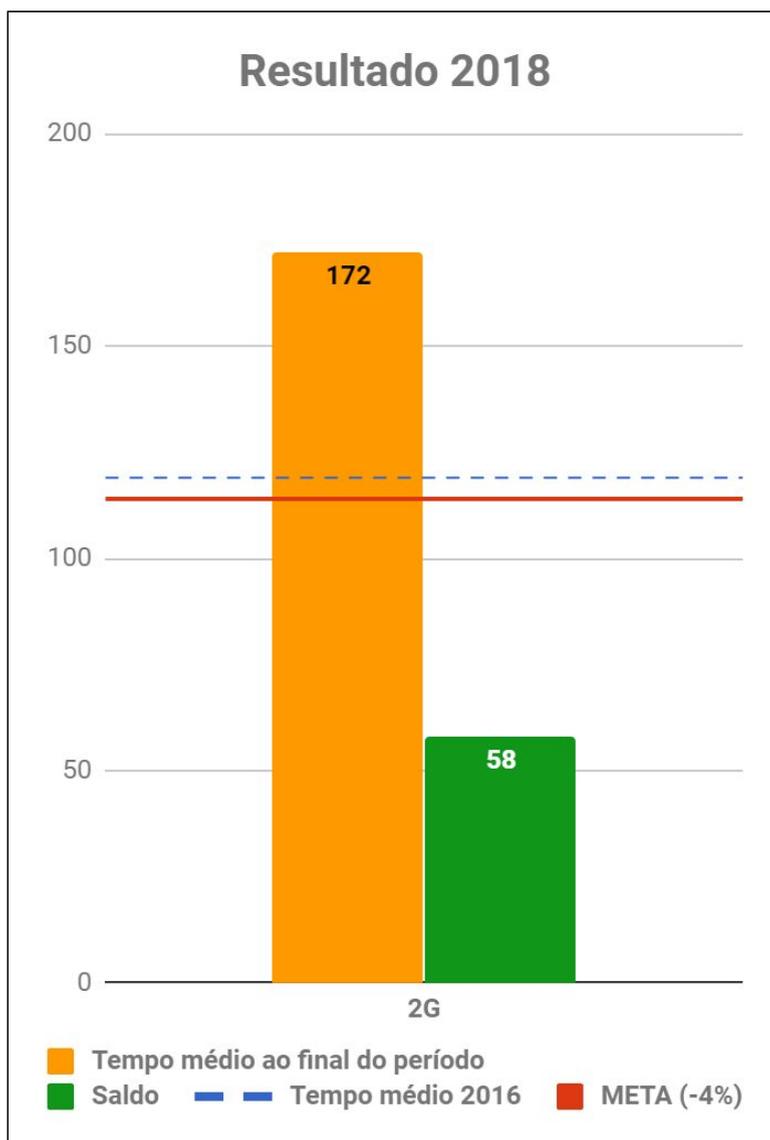
Comentário da SEGJUD: *(comentário setembro/2019)*

- Resultados alcançados frente ao objetivo estratégico ao qual a Meta se relaciona:
A meta para o exercício é de 147 dias, enquanto o índice acumulado até setembro é de 184 dias.
- Principais iniciativas (ações ou projetos) da área responsável que contribuíram para o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se houver):
O prazo médio da autuação ao julgamento das ações, no primeiro quadrimestre, é diretamente afetado pela redução no número de sessões de julgamento, decorrentes das férias dos magistrados e da suspensão do curso dos prazos processuais pelo disposto no art. 220 do CPC.
- Iniciativas ou outros fatores (Institucionais) que contribuíram ou prejudicaram o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se possível):
Como já referido, o prazo médio da autuação ao julgamento das ações é diretamente afetado pela redução no número de sessões de julgamento e da atividade jurisdicional dos gabinetes.
- Evolução e avaliação do resultado da Meta:
A meta não apresenta viés de atingimento, pois diretamente afetada no primeiro trimestre pelo reduzido número de sessões de julgamento nesses períodos.
- Medidas adotadas para os casos de não cumprimento da Meta:
Não há. O prazo médio é afetado diretamente pela atividade jurisdicional dos gabinete e do número de sessões de julgamento.
- Perspectivas de resultado até o final do ano:
Não há como traçar perspectiva de resultado positivo para o exercício, mas considerando que o tempo médio de duração até o julgamento depende da atividade dos gabinetes (que contam com prazo de 120 dias para devolução dos processo para inclusão em pauta), a meta de 147 dias já se afigura ousada.

| Nível | Resultado 2019 - mensal | | | | |
|-------|-------------------------|------------|---|-------|--------|
| | Tempo médio 2017 | META (-9%) | Tempo médio acumulado ao final do período | Saldo | Índice |
| JAN | 161 | 147 | 167 | 20 | 3,73% |
| FEV | 161 | 147 | 190 | 43 | 18,01% |
| MAR | 161 | 147 | 194 | 47 | 20,50% |
| ABR | 161 | 147 | 192 | 45 | 19,25% |
| MAIO | 161 | 147 | 193 | 46 | 19,88% |
| JUN | 161 | 147 | 189 | 42 | 17,39% |
| JUL | 161 | 147 | 187 | 40 | 16,15% |
| AGO | 161 | 147 | 185 | 38 | 14,91% |
| SET | 161 | 147 | 182 | 35 | 13,04% |
| OUT | 161 | 147 | 181 | 34 | 12,42% |
| NOV | 161 | 147 | 181 | 34 | 12,42% |
| DEZ | 161 | 147 | 181 | 34 | 12,42% |



| Nível | Resultado 2018 | | | | |
|-------|------------------|------------|---------------------------------|-------|--------|
| | Tempo médio 2016 | META (-4%) | Tempo médio ao final do período | Saldo | Índice |
| 2G | 119 | 114 | 172 | 58 | 44,54% |



Meta - Reduzir o tempo médio de duração do processo no 2º Grau em relação ao ano base 2017 - Autuação/Baixa

TRT4 4.10

Objetivo Estratégico *Assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional*

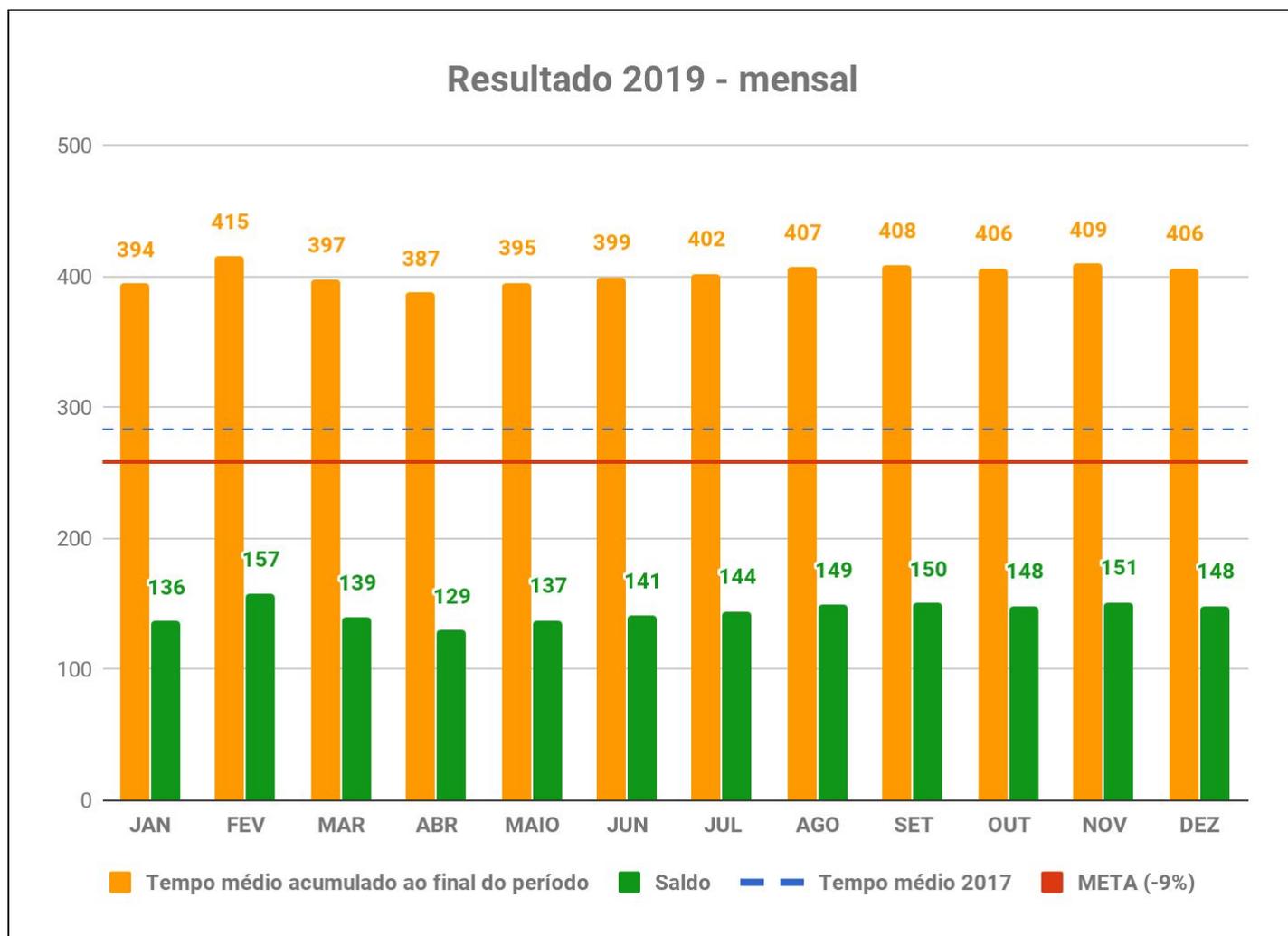
Comentário da AGE:

A meta de 258 dias para o tempo de duração do processo entre a autuação e baixa não foi atingida em 2019. O tempo médio observado no ano foi de 406 dias.

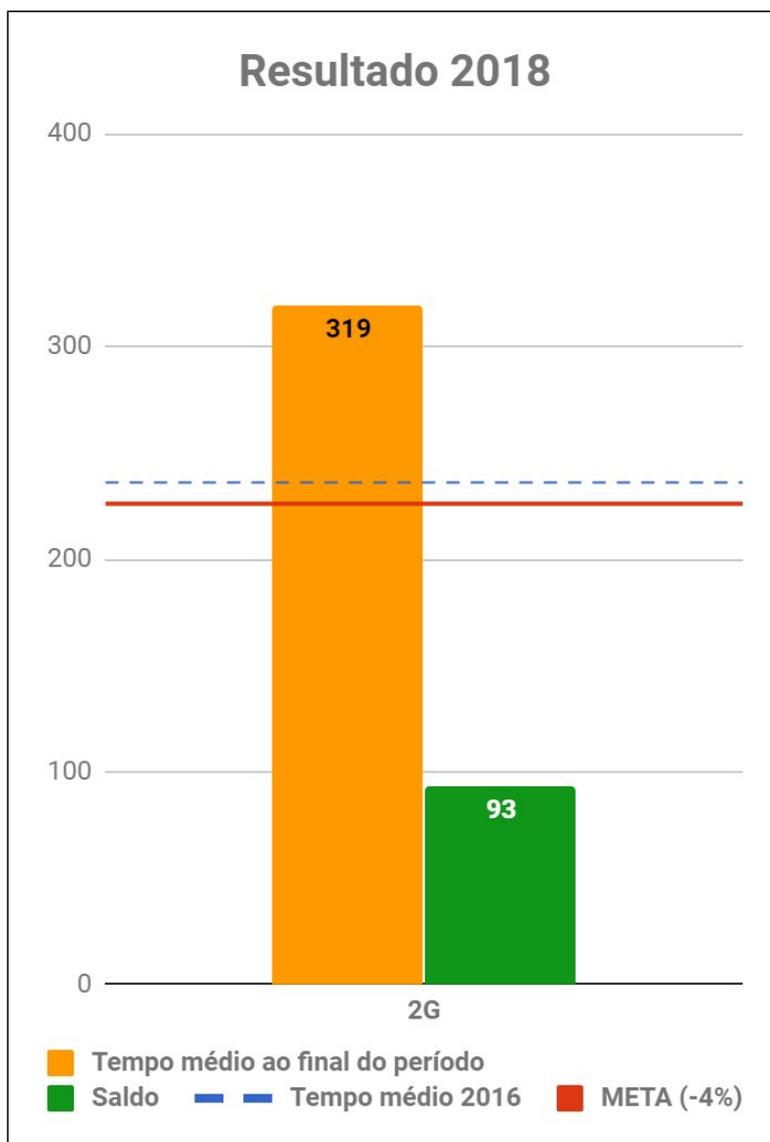
Comentário da SEGJUD: *(comentário setembro/2019)*

- Resultados alcançados frente ao objetivo estratégico ao qual a Meta se relaciona:
A meta para o exercício é de 258 dias, mas o índice acumulado em setembro ultrapassa 400 dias, revelando que a meta não será cumprida.
- Principais iniciativas (ações ou projetos) da área responsável que contribuíram para o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se houver):
Um dos fatores que está levando à frustração da meta é o tempo médio dos processos em que interposto Recurso de Revista, atualmente consumindo mais de 560 dias (índice acumulado de janeiro a setembro). Independente disso, o tempo médio da autuação à baixa dos processos em que não houve interposição de recurso de revista já ultrapassa 365 dias.
- Iniciativas ou outros fatores (Institucionais) que contribuíram ou prejudicaram o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se possível):
Não há iniciativas a serem tomadas, pois o prazo médio da autuação a baixa observa os prazos legais e regimentais dos processos, bem como as suspensões decorrentes de Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas, Incidentes de Recursos Repetitivos e de Repercussão Geral.
- Evolução e avaliação do resultado da Meta:
A meta, com os atuais resultados, não será atingida.
- Medidas adotadas para os casos de não cumprimento da Meta:
As medidas cabíveis já foram adotadas há tempos, dentro dos limites da área judiciária, com foco na administração racional do acervo de processos que aguarda análise de admissibilidade de recurso de revista. Mas como já observado, independentemente disso, o tempo médio da autuação à baixa dos processos em que não houve interposição de recurso de revista já ultrapassa 380 dias, índice muito acima da meta estabelecida.
- Perspectivas de resultado até o final do ano:
Perspectiva de não cumprimento da meta.

| Nível | Resultado 2019 - mensal | | | | |
|-------|-------------------------|------------|---|-------|--------|
| | Tempo médio 2017 | META (-9%) | Tempo médio acumulado ao final do período | Saldo | Índice |
| JAN | 283 | 258 | 394 | 136 | 39,22% |
| FEV | 283 | 258 | 415 | 157 | 46,64% |
| MAR | 283 | 258 | 397 | 139 | 40,28% |
| ABR | 283 | 258 | 387 | 129 | 36,75% |
| MAIO | 283 | 258 | 395 | 137 | 39,58% |
| JUN | 283 | 258 | 399 | 141 | 40,99% |
| JUL | 283 | 258 | 402 | 144 | 42,05% |
| AGO | 283 | 258 | 407 | 149 | 43,82% |
| SET | 283 | 258 | 408 | 150 | 44,17% |
| OUT | 283 | 258 | 406 | 148 | 43,46% |
| NOV | 283 | 258 | 409 | 151 | 44,52% |
| DEZ | 283 | 258 | 406 | 148 | 43,46% |



| Nível | Resultado 2018 | | | | |
|-------|------------------|------------|---------------------------------|-------|--------|
| | Tempo médio 2016 | META (-4%) | Tempo médio ao final do período | Saldo | Índice |
| 2G | 236 | 226 | 319 | 93 | 35,17% |



Meta - Reduzir o tempo médio de duração do processo no 2º Grau em relação ao ano base 2017 (originários) - Autuação/Baixa

TRT4 4.6

Objetivo Estratégico *Assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional*

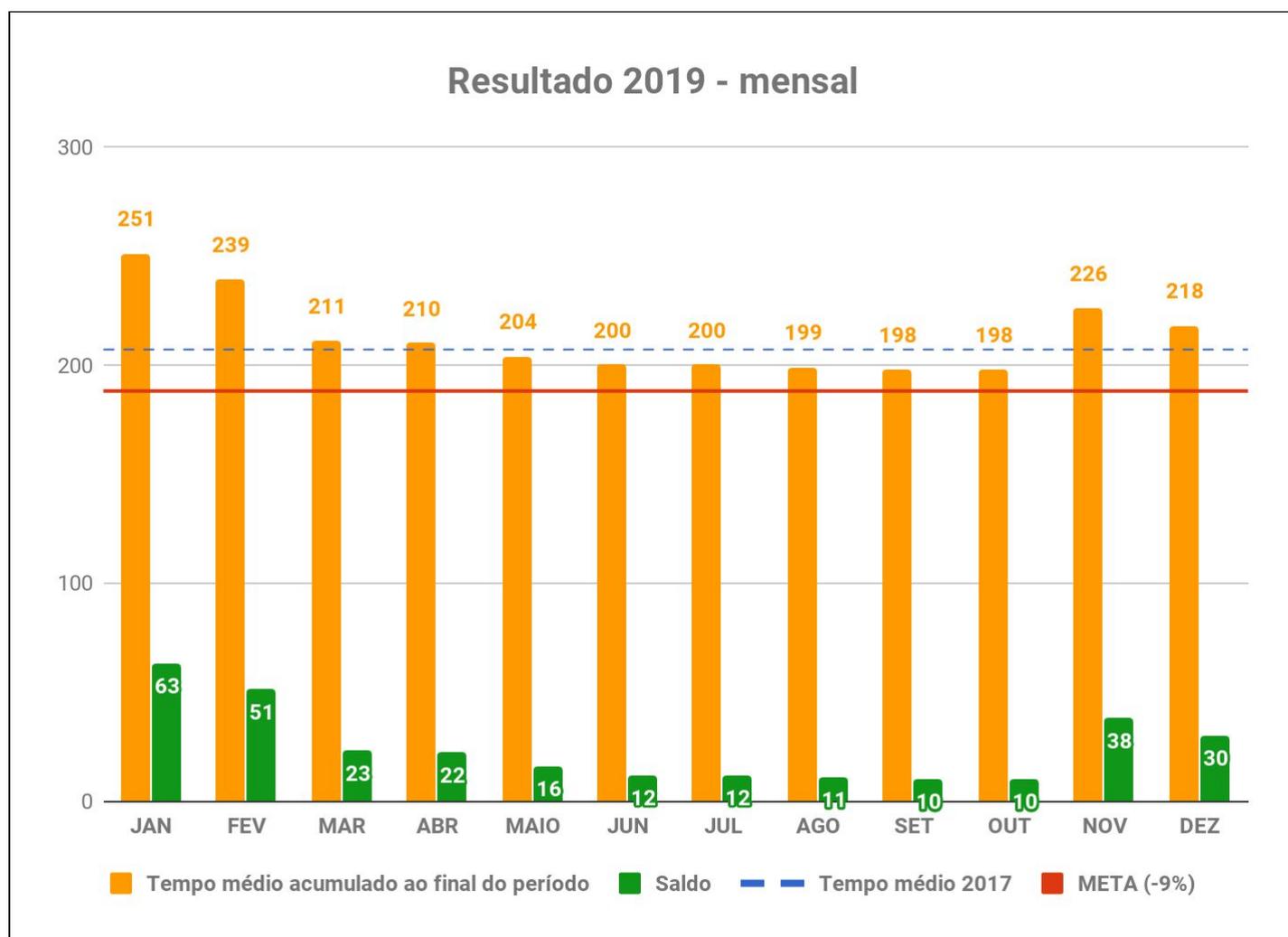
Comentário da AGE:

O tempo médio da duração do processo no 2º grau das ações originárias no ano de 2019, foi de 218 dias, ou seja, acima do patamar da meta, que era de 188 dias. Ressalte-se que a meta para 2019 foi bem mais ousada que os anos anteriores.

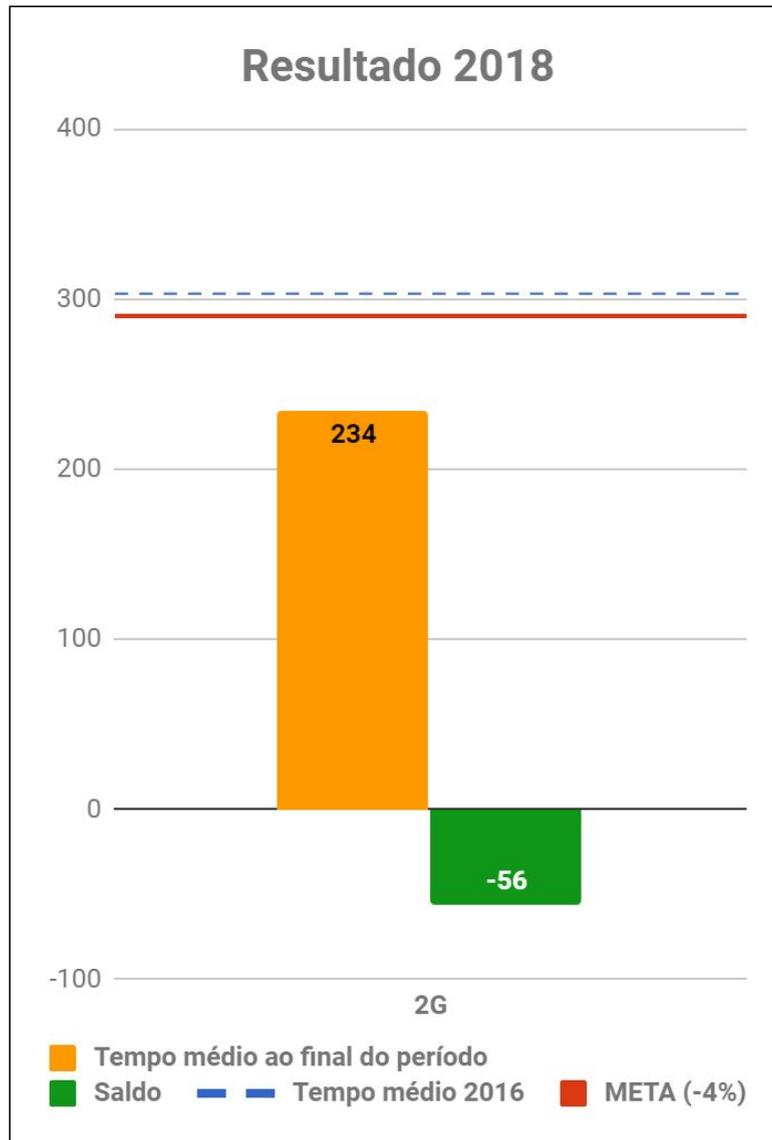
Comentário da SEGJUD: *(comentário setembro/2019)*

- Resultados alcançados frente ao objetivo estratégico ao qual a Meta se relaciona:
A Meta é de 188 dias, enquanto o índice acumulado é de 198 dias.
- Principais iniciativas (ações ou projetos) da área responsável que contribuíram para o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se houver):
Não há iniciativa da área responsável. O prazo decorre da atividade jurisdicional, havendo pouco espaço para sua atuação, senão no acompanhamento dos prazos processuais e regimentais adstritos às secretarias.
- Iniciativas ou outros fatores (Institucionais) que contribuíram ou prejudicaram o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se possível):
Tratando-se de processos originários, o prazo médio repercute os resultados da 1ª SDI, 2ª SDI e SDC. Enquanto a 1ª SDI tem rápido trâmite de grande volume de Mandados de Segurança, os processos que tramitam na 2ª SDI e SDC tem trâmite mais lento e menor volume.
- Evolução e avaliação do resultado da Meta:
Viés é de atendimento da meta (a diferença é de apenas 10 dias).
- Medidas adotadas para os casos de não cumprimento da Meta:
Não há medidas.
- Perspectivas de resultado até o final do ano:
A perspectiva é de atingimento da meta.

| Nível | Resultado 2019 - mensal | | | | |
|-------|-------------------------|------------|---|-------|--------|
| | Tempo médio 2017 | META (-9%) | Tempo médio acumulado ao final do período | Saldo | Índice |
| JAN | 207 | 188 | 251 | 63 | 21,26% |
| FEV | 207 | 188 | 239 | 51 | 15,46% |
| MAR | 207 | 188 | 211 | 23 | 1,93% |
| ABR | 207 | 188 | 210 | 22 | 1,45% |
| MAIO | 207 | 188 | 204 | 16 | -1,45% |
| JUN | 207 | 188 | 200 | 12 | -3,38% |
| JUL | 207 | 188 | 200 | 12 | -3,38% |
| AGO | 207 | 188 | 199 | 11 | -3,86% |
| SET | 207 | 188 | 198 | 10 | -4,35% |
| OUT | 207 | 188 | 198 | 10 | -4,35% |
| NOV | 207 | 188 | 226 | 38 | 9,18% |
| DEZ | 207 | 188 | 218 | 30 | 5,31% |



| Nível | Resultado 2018 | | | | |
|-------|------------------|------------|---------------------------------|-------|---------|
| | Tempo médio 2016 | META (-4%) | Tempo médio ao final do período | Saldo | Índice |
| 2G | 303 | 290 | 234 | -56 | -22,77% |



Meta - Reduzir o tempo médio de duração do processo no 2º Grau em relação ao ano base 2016 (sem Recurso de Revista) - Autuação/Baixa

TRT4 4.7

Objetivo Estratégico *Assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional*

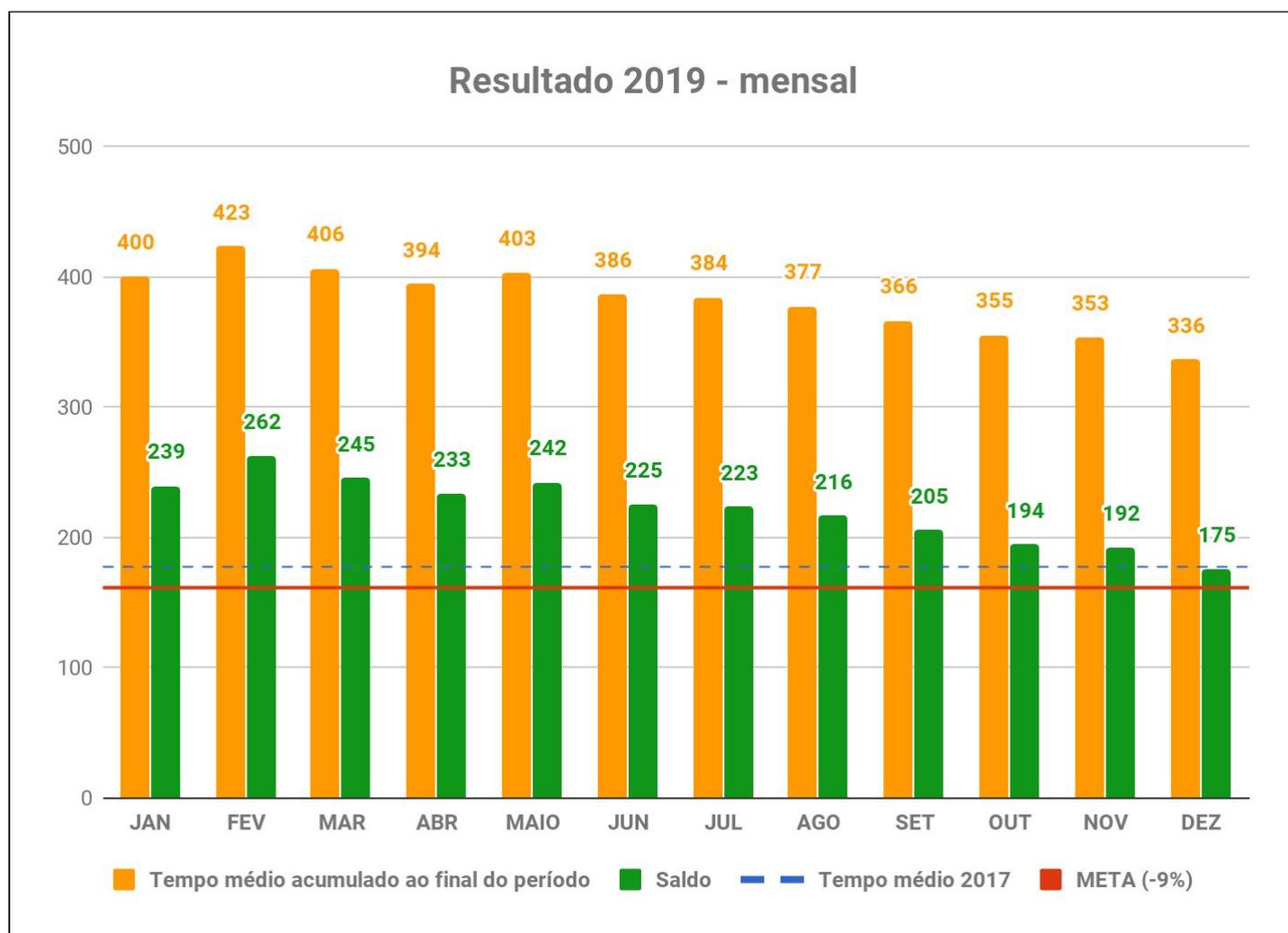
Comentário da AGE:

O tempo médio de duração nos processos sem recurso de revista passaram de 194 dias (média de 2018) para 336 dias no ano de 2019. A meta para o ano de 2019 era de 161 dias, ou seja, o tempo médio observado foi mais que o dobro da meta.

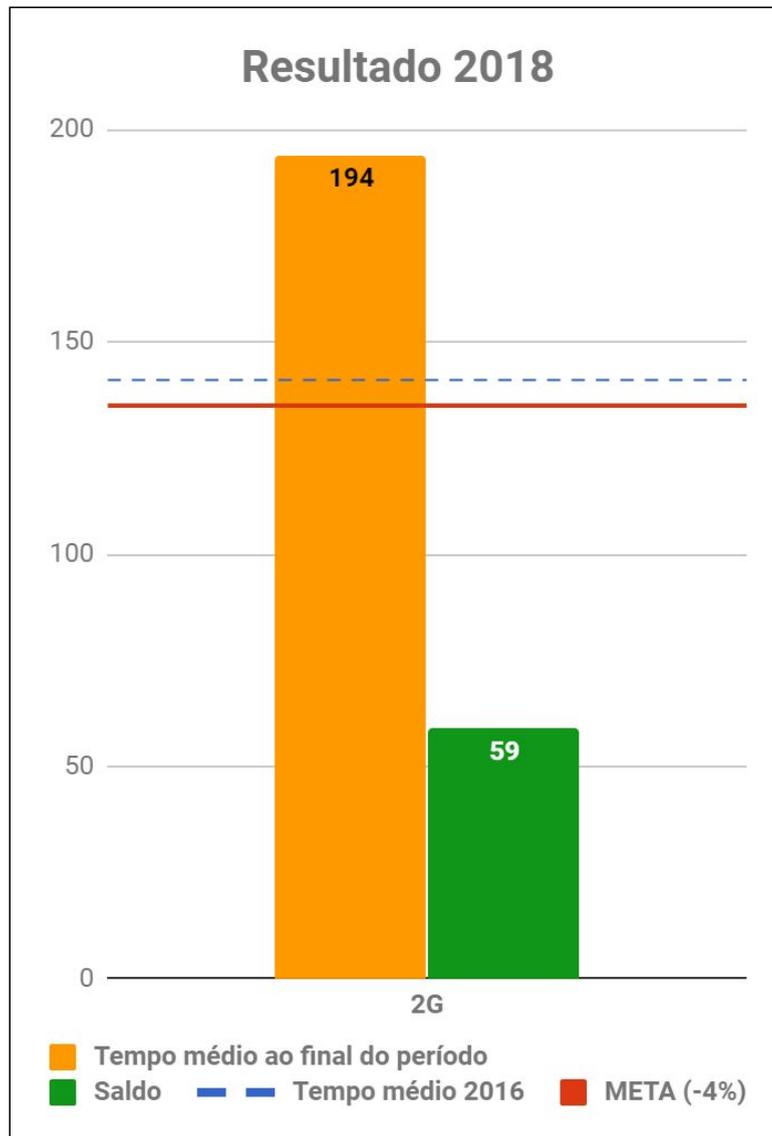
Comentário da SEGJUD: *(comentário setembro/2019)*

- Resultados alcançados frente ao objetivo estratégico ao qual a Meta se relaciona:
A meta é de 161 dias e o índice acumulado no primeiro quadrimestre já ultrapassa 365 dias.
- Principais iniciativas (ações ou projetos) da área responsável que contribuíram para o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se houver):
Não há iniciativas. O prazo decorre da atividade jurisdicional, havendo pouco espaço para atuação da área responsável, senão no acompanhamento dos prazos processuais e regimentais adstritos às secretarias.
- Iniciativas ou outros fatores (Institucionais) que contribuíram ou prejudicaram o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se possível):
O prazo médio da autuação à baixa observa os prazos legais e regimentais dos processos, bem como as suspensões decorrentes de Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas, Incidentes de Recursos Repetitivos e de Repercussão Geral.
- Evolução e avaliação do resultado da Meta:
A meta não será atingida com os resultados verificados até o momento.
- Medidas adotadas para os casos de não cumprimento da Meta:
Não há medidas a serem tomadas para o caso de não cumprimento da meta.
- Perspectivas de resultado até o final do ano:
A perspectiva é de não cumprimento da meta.

| Nível | Resultado 2019 - mensal | | | | |
|-------|-------------------------|------------|---|-------|---------|
| | Tempo médio 2017 | META (-9%) | Tempo médio acumulado ao final do período | Saldo | Índice |
| JAN | 177 | 161 | 400 | 239 | 125,99% |
| FEV | 177 | 161 | 423 | 262 | 138,98% |
| MAR | 177 | 161 | 406 | 245 | 129,38% |
| ABR | 177 | 161 | 394 | 233 | 122,60% |
| MAIO | 177 | 161 | 403 | 242 | 127,68% |
| JUN | 177 | 161 | 386 | 225 | 118,08% |
| JUL | 177 | 161 | 384 | 223 | 116,95% |
| AGO | 177 | 161 | 377 | 216 | 112,99% |
| SET | 177 | 161 | 366 | 205 | 106,78% |
| OUT | 177 | 161 | 355 | 194 | 100,56% |
| NOV | 177 | 161 | 353 | 192 | 99,44% |
| DEZ | 177 | 161 | 336 | 175 | 89,83% |



| Nível | Resultado 2018 | | | | |
|-------|------------------|------------|---------------------------------|-------|--------|
| | Tempo médio 2016 | META (-4%) | Tempo médio ao final do período | Saldo | Índice |
| 2G | 141 | 135 | 194 | 59 | 37,59% |



Meta - Reduzir o tempo médio de duração do processo no 2º Grau em relação ao ano base 2016 (com Recurso de Revista) - Autuação/Baixa

TRT4 4.8

Objetivo Estratégico *Assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional*

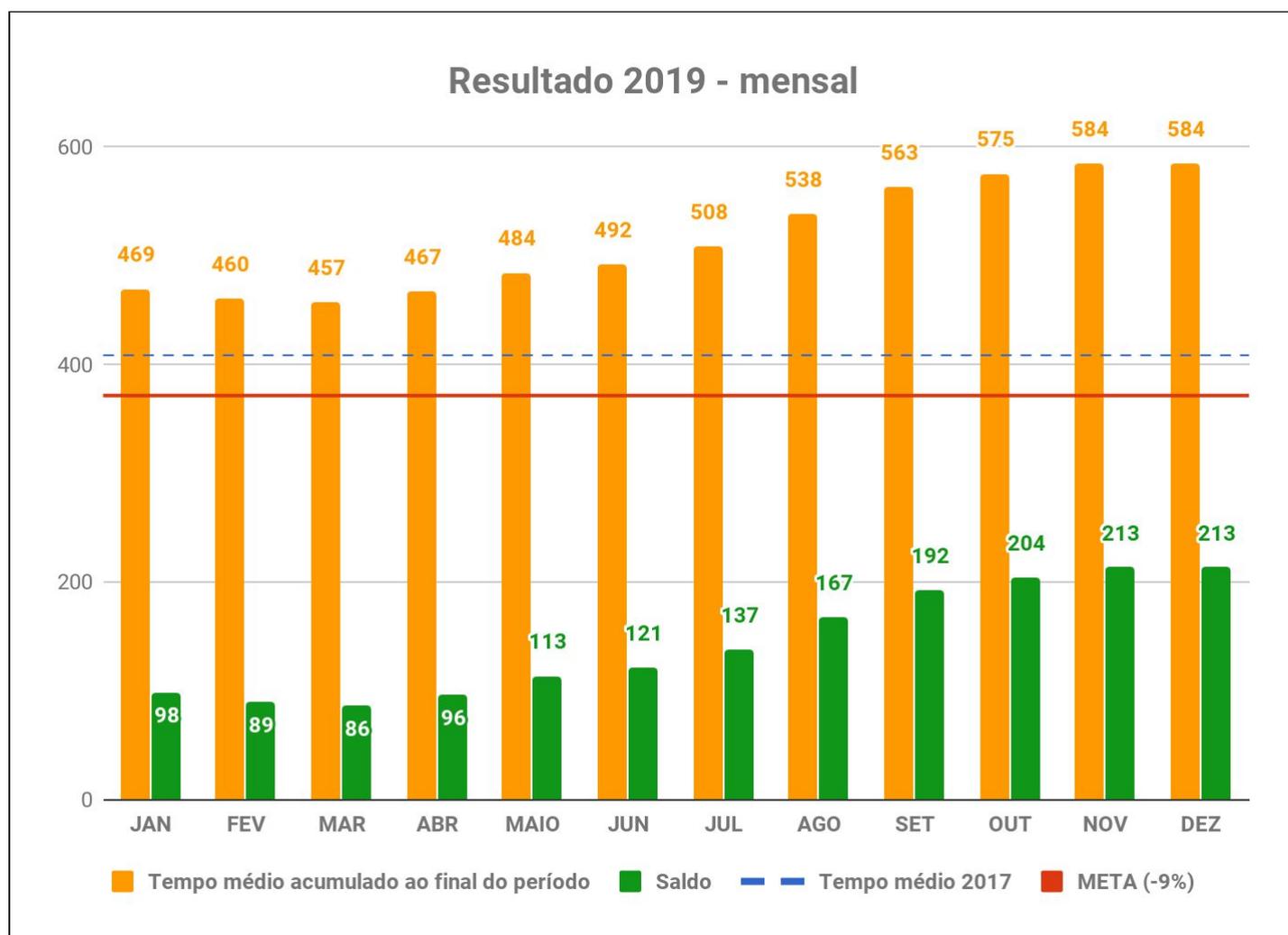
Comentário da AGE:

Para os processos com recurso de revista, a meta para 2019 era que o prazo fosse inferior a 371 dias (autuação até a baixa). No ano de 2019, o tempo médio foi de 584 dias., quase 180 dias a mais que o prazo observado em 2018.

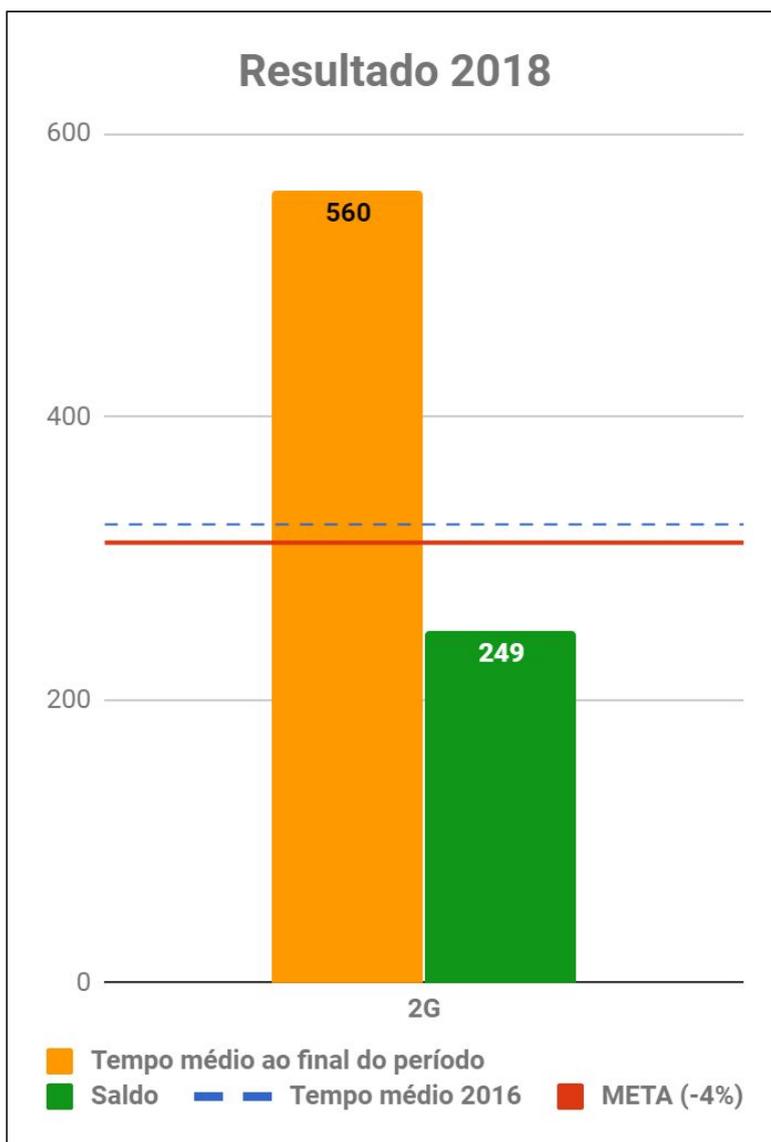
Comentário da SEGJUD: *(comentário setembro/2019)*

- Resultados alcançados frente ao objetivo estratégico ao qual a Meta se relaciona:
A meta para o exercício é de 371 dias, mas o índice acumulado já ultrapassa 560 dias, revelando que a meta não será cumprida.
- Principais iniciativas (ações ou projetos) da área responsável que contribuíram para o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se houver):
O tempo médio dos processos em que interposto Recurso de Revista, atualmente consumindo mais de 560 dias (índice acumulado de janeiro a setembro), interfere diretamente no atingimento da meta.
- Iniciativas ou outros fatores (Institucionais) que contribuíram ou prejudicaram o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se possível):
São os mesmos fatores apontados no item anterior.
- Evolução e avaliação do resultado da Meta:
Os índices da meta estão altos mas estáveis.
- Medidas adotadas para os casos de não cumprimento da Meta:
Não há medidas a serem tomadas, pois o prazo médio da autuação a baixa observa os prazos legais e regimentais dos processos, bem como as suspensões decorrentes de Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas, Incidentes de Recursos Repetitivos e de Repercussão Geral.
- Perspectivas de resultado até o final do ano:
A perspectiva é de não atingimento da meta.

| Nível | Resultado 2019 - mensal | | | | |
|-------|-------------------------|------------|---|-------|--------|
| | Tempo médio 2017 | META (-9%) | Tempo médio acumulado ao final do período | Saldo | Índice |
| JAN | 408 | 371 | 469 | 98 | 14,95% |
| FEV | 408 | 371 | 460 | 89 | 12,75% |
| MAR | 408 | 371 | 457 | 86 | 12,01% |
| ABR | 408 | 371 | 467 | 96 | 14,46% |
| MAIO | 408 | 371 | 484 | 113 | 18,63% |
| JUN | 408 | 371 | 492 | 121 | 20,59% |
| JUL | 408 | 371 | 508 | 137 | 24,51% |
| AGO | 408 | 371 | 538 | 167 | 31,86% |
| SET | 408 | 371 | 563 | 192 | 37,99% |
| OUT | 408 | 371 | 575 | 204 | 40,93% |
| NOV | 408 | 371 | 584 | 213 | 43,14% |
| DEZ | 408 | 371 | 584 | 213 | 43,14% |



| Nível | Resultado 2018 | | | | |
|-------|------------------|------------|---------------------------------|-------|--------|
| | Tempo médio 2016 | META (-4%) | Tempo médio ao final do período | Saldo | Índice |
| 2G | 324 | 311 | 560 | 249 | 72,84% |



Meta - Atingir a faixa “aprimorado” no iGov até 2020

CSJT 12, TRT4 8

Objetivo Estratégico Fortalecer os processos de governança

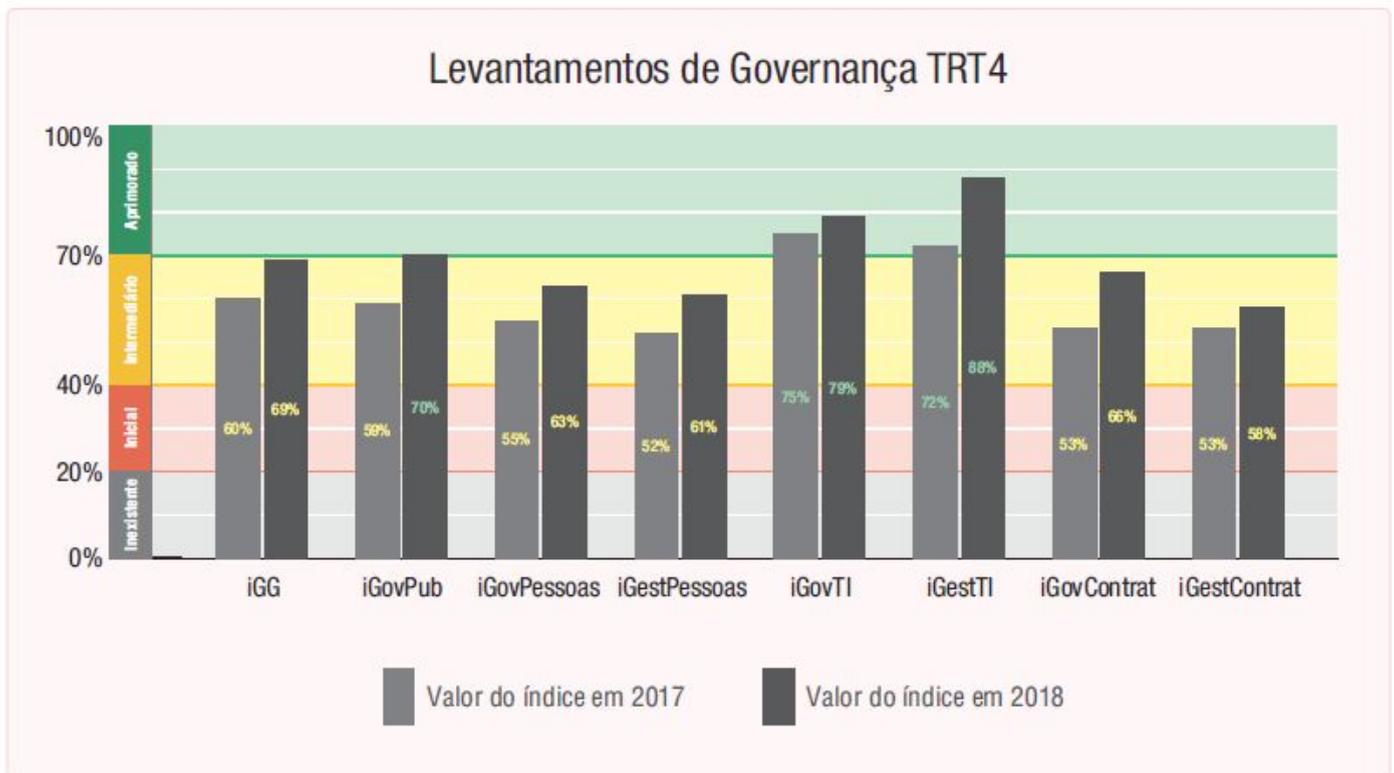
Comentário da Presidência / AGE:

O índice é obtido por meio da resposta a questionários, levantando informações sobre práticas de governança pública que refletem a capacidade de a organização ser adequadamente governada e gerida em prol do interesse da sociedade. Uma das características desse índice é a inovação dos questionários de modo a abarcar, a cada medição, aspectos diferentes em cada um de seus componentes, do que se destacam, de forma exemplificativa, a governança, estratégia, gestão de riscos e controle interno.

O TRT4 demonstrou crescimento em seu resultado, registrado até 2017 como o iGov geral (em 2018 como iGov Pub), o que se relaciona com a maior organização por meio de metodologia uniforme entre as áreas do Tribunal para prestar informações e acompanhar resultados. O desenvolvimento dessa rotina é parte do Projeto Estratégico “sistema de governança” e tende a colaborar na maior qualidade do trabalho do TRT4 relacionado ao índice.

Cabe salientar que o TCU alterou globalmente a metodologia do iGov para incorporar em um único indicador, todos os índices apurados até então. O Plano Estratégico continua se concentrando no iGov “antigo” (iGov Pub), mas o resultado nos índices vem apresentando, de forma geral, evolução em relação aos anos anteriores.

O desempenho global do TRT4 no iGov (TCU), é apresentado a seguir:



- Principais iniciativas (ações ou projetos) da área responsável que contribuíram para o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se houver):

A principal iniciativa é a integração e melhor sistematização das respostas aos índices que se sustentam em práticas mais coesas e sistêmicas, abarcada pelo projeto “sistema de governança”.

- Iniciativas ou outros fatores (Institucionais) que contribuíram ou prejudicaram o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se possível):

A maior integração das áreas do TRT4 em fortalecimento e aprimoramento da governança são o fator mais relevante para o resultado da meta.

- Perspectivas de resultado até o final do ano:

O acompanhamento do iGov é anual. As práticas que sustentaram a evolução positiva do resultado se mantêm, o que deve contribuir para a manutenção dos resultados em períodos futuros.

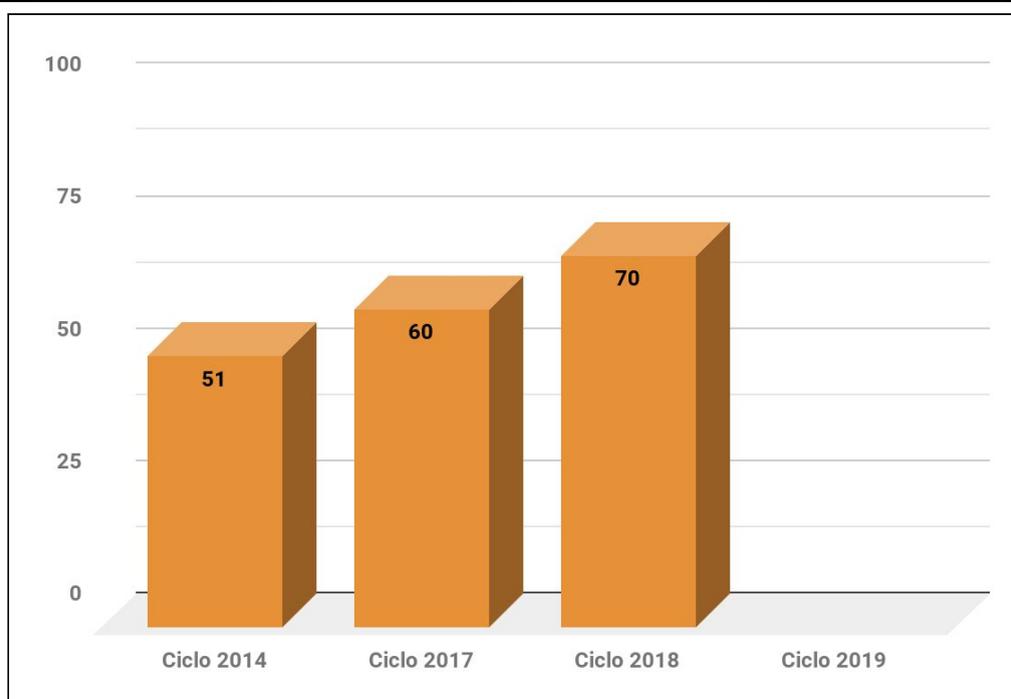
Evolução da Meta até 2020

| Nível de Capacidade | Pontuação |
|---------------------|-------------------|
| Inexpressivo | 0 a 14,99 pontos |
| Inicial | 15 a 39,99 pontos |
| Intermediário | 40 a 69,99 pontos |
| Aprimorado | 70 a 100 pontos |

| 2018 | 2019 | 2020 |
|---------|---------------|------------|
| Inicial | Intermediário | Aprimorado |

Resultados

| Ciclo 2014 | Ciclo 2017 | Ciclo 2018 | Ciclo 2019 | Meta TRT4 | Varição em relação a 2018 |
|------------|------------|------------|------------|-----------|---------------------------|
| 51 | 60 | 70 | | 40 | -100,00% |



Meta - Atingir a faixa “aprimorado” no iGovPessoas até 2020

CSJT 1, TRT4 1

Objetivo Estratégico *Promover a melhoria da gestão de pessoas e da qualidade de vida*

Comentário da AGE:

Da mesma forma que o iGov geral, o iGovPessoas apresentou evolução positiva no ano de 2018. Além do fortalecimento geral das práticas de governança, a qualificação das respostas aos questionários e, por consequência, maior conhecimento sobre as possibilidades de atuação da organização contribuíram para o aprimoramento dos resultados.

- Principais iniciativas (ações ou projetos) da área responsável que contribuíram para o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se houver):

| Ação | Descrição | Acréscimo Pontuação (%) |
|--|--|----------------------------|
| AÇÕES SETORIAIS | | |
| Mapeamento de Competências | Mapeamento de 100% dos postos de trabalho "não gerenciais" da área judiciária (restrito aos postos de trabalho das Varas do Trabalho, dos Gabinetes de Desembargadores e das Secretarias de Turmas); e (ii) mapeamento de 100% dos postos de trabalho "não gerenciais" da área de gestão de pessoas. | 2,19 |
| Identificação das Ocupações Críticas | As “ocupações críticas”, apesar de conhecidas, não estão formalmente identificadas na estrutura organizacional do TRT4. Segundo o TCU as ocupações críticas podem ser definidas como: “cargos, empregos, funções ou especialidades consideradas ESSENCIAIS (core) para o cumprimento da missão institucional. Tais ocupações normalmente estão relacionadas diretamente à missão da instituição, ao seu negócio”. Pretende-se identificar formalmente, em processo administrativo próprio, quais são as ocupações críticas do TRT4, a fim de atingir-se a total adoção da prática nos próximos questionários. A ação setorial ainda está em andamento. | 3,12 |
| Formulários de Desligamento e do Concurso Interno de Remoção | Instituiu-se no último Concurso Interno de Remoção (novembro/2017) um questionário para identificar os motivos pessoais que justifiquem o pedido de movimentação de servidores, assim discriminados: Mudança de moradia; Busca por novas oportunidades no TRT4; Motivos pessoais; Motivos profissionais; Oportunidades de estudo. Dessa forma, com base nessas informações, é possível inferir a existência de um procedimento estruturado que identifica os motivos pessoais de movimentação de servidores, o que nos qualificaria a responder o próximo questionário com a integral adoção da prática. Contudo, agregado às justificativas do formulário de desligamento, elaborou-se um documento formal autuado em processo administrativo próprio para evidenciar os motivos de movimentação no Tribunal e a tabulação dos dados levantados, subsidiando possíveis ações a serem implementadas para atenuar tais situações. | 2,19 |
| PROJETO | | |
| Reintegrar-te | Retomada do Projeto Reintegrar-te para propor metodologia de reintegração e acompanhamento de todos os servidores do Tribunal com processo de avaliação de desempenho que resulte em nota entre 70 e 80 pontos. Os principais resultados que o projeto poderá alcançar são um melhor aproveitamento da força de trabalho dos servidores, propondo, caso necessário, ou a troca de atividades desempenhadas na unidade ou a realocação deste servidor possibilitando com isso o aumento da produtividade das unidades e a melhoria da qualidade de vida funcional desses servidores e do clima organizacional, sempre buscando alinhar os perfis profissionais apresentados pelos servidores aos perfis profissionais desejados pelas unidades. | 2,19 |
| Projeção de Acréscimo na Pontuação final - iGov 2019 | | 66,06 Intermediário |

- Iniciativas ou outros fatores (Institucionais) que contribuíram ou prejudicaram o resultado da Meta (inclusive os

custos e/ou investimentos, se possível):

O iGovPessoas está em evolução, mas o cenário crítico para a gestão de pessoas pode demandar atenção em períodos futuros. O aprimoramento das iniciativas atuais tende a contribuir para a manutenção do resultado positivo.

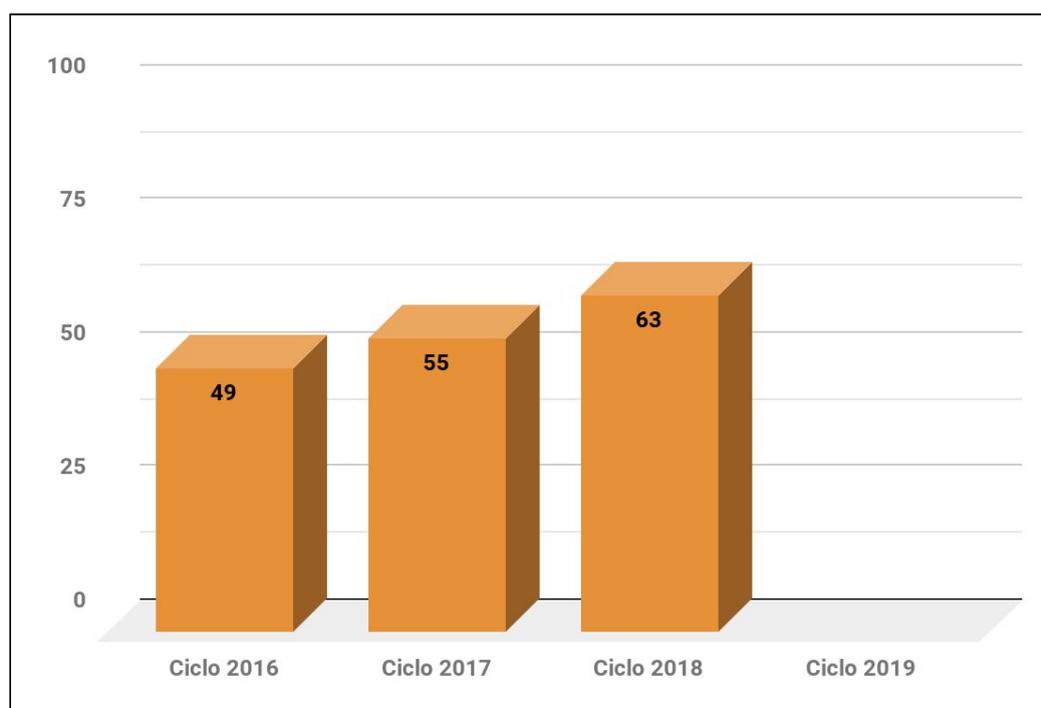
Evolução da Meta até 2020

| Nível de Capacidade | Pontuação |
|---------------------|-------------------|
| Inexpressivo | 0 a 14,99 pontos |
| Inicial | 15 a 39,99 pontos |
| Intermediário | 40 a 69,99 pontos |
| Aprimorado | 70 a 100 pontos |

| 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---------|---------|---------|---------------|---------------|------------|
| Inicial | Inicial | Inicial | Intermediário | Intermediário | Aprimorado |

Resultados

| Ciclo 2016 | Ciclo 2017 | Ciclo 2018 | Ciclo 2019 | Meta TRT4 | Varição em relação a 2018 |
|------------|------------|------------|------------|-----------|---------------------------|
| 49 | 55 | 63 | | 40 | -100,00% |



Meta - Atingir a faixa “aprimorado” no iGovTI até 2020

CSJT 3, TRT4 2

Objetivo Estratégico *Aprimorar a infraestrutura e a governança de TIC*

Comentário da AGE/SETIC:

O TRT4 vem envidando esforços para disponibilizar informações que subsidiem a tomada de decisões nas diversas unidades administrativas, com vistas a melhorar a gestão e a governança institucional. Em 2018, o uso de ferramentas de descoberta de dados e business intelligence foi disseminado entre os gestores, que passaram a ter informações sobre a organização praticamente em tempo real. No âmbito da TI, além da adoção dessas ferramentas, houve melhorias em processos de trabalho existentes e formalização de novos procedimentos que visam a aprimorar constantemente a gestão e a governança de TIC na instituição.

O índice de TIC sempre esteve na faixa aprimorado, com alto desempenho em cenários mais recentes em que os questionamentos e os requisitos de governança passaram a ser mais qualificados e mais rigorosos.

O conjunto de iniciativas em TIC pode ser visualizado no Portal de Governança de TIC - <https://www.trt4.jus.br/portais/governanca>

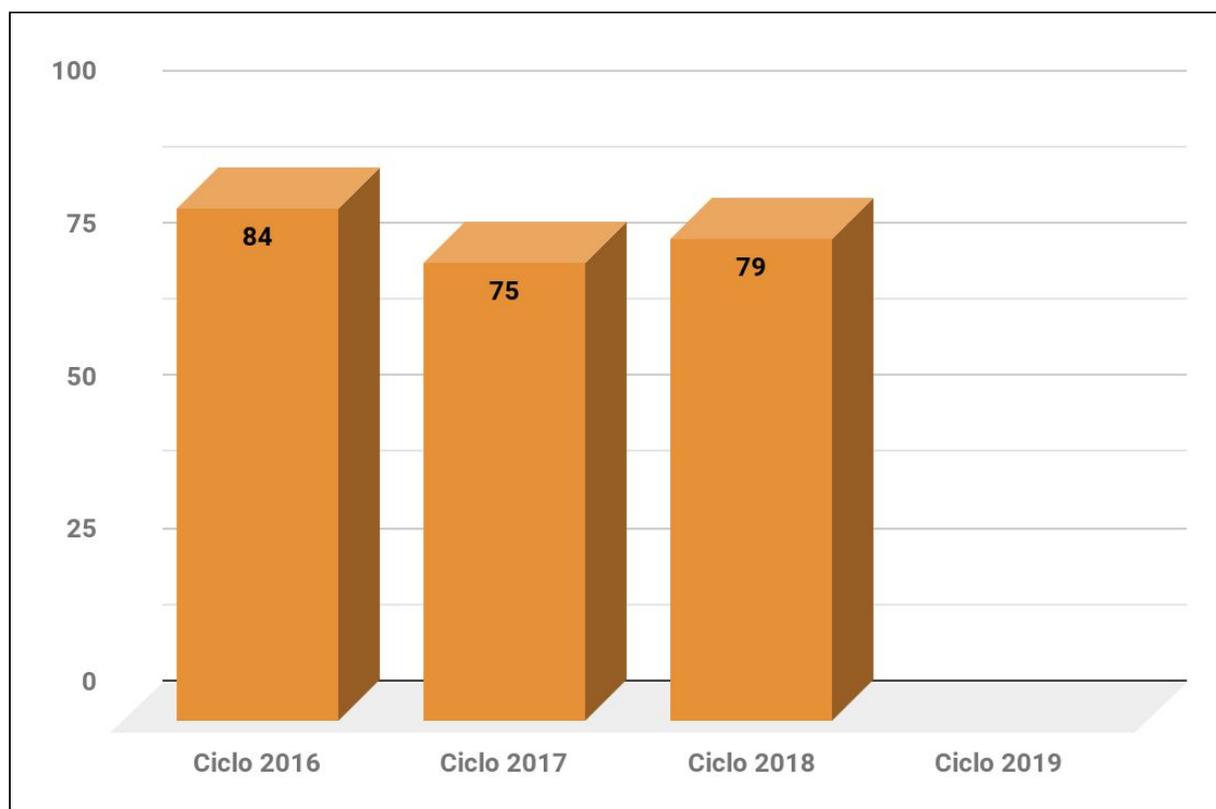
Evolução da Meta até 2020

| Nível de Capacidade | Pontuação |
|---------------------|-------------------|
| Inexpressivo | 0 a 14,99 pontos |
| Inicial | 15 a 39,99 pontos |
| Intermediário | 40 a 69,99 pontos |
| Aprimorado | 70 a 100 pontos |

| 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------|
| Inicial | Intermediário | Intermediário | Intermediário | Intermediário | Aprimorado |

Resultados

| Ciclo 2016 | Ciclo 2017 | Ciclo 2018 | Ciclo 2019 | Meta TRT4 | Varição em relação a 2018 |
|------------|------------|------------|------------|-----------|---------------------------|
| 84 | 75 | 79 | | 40 | -100,00% |



Meta - Aumentar o Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado

CSJT 2, TRT4 3

Objetivo Estratégico *Aprimorar a gestão orçamentária*

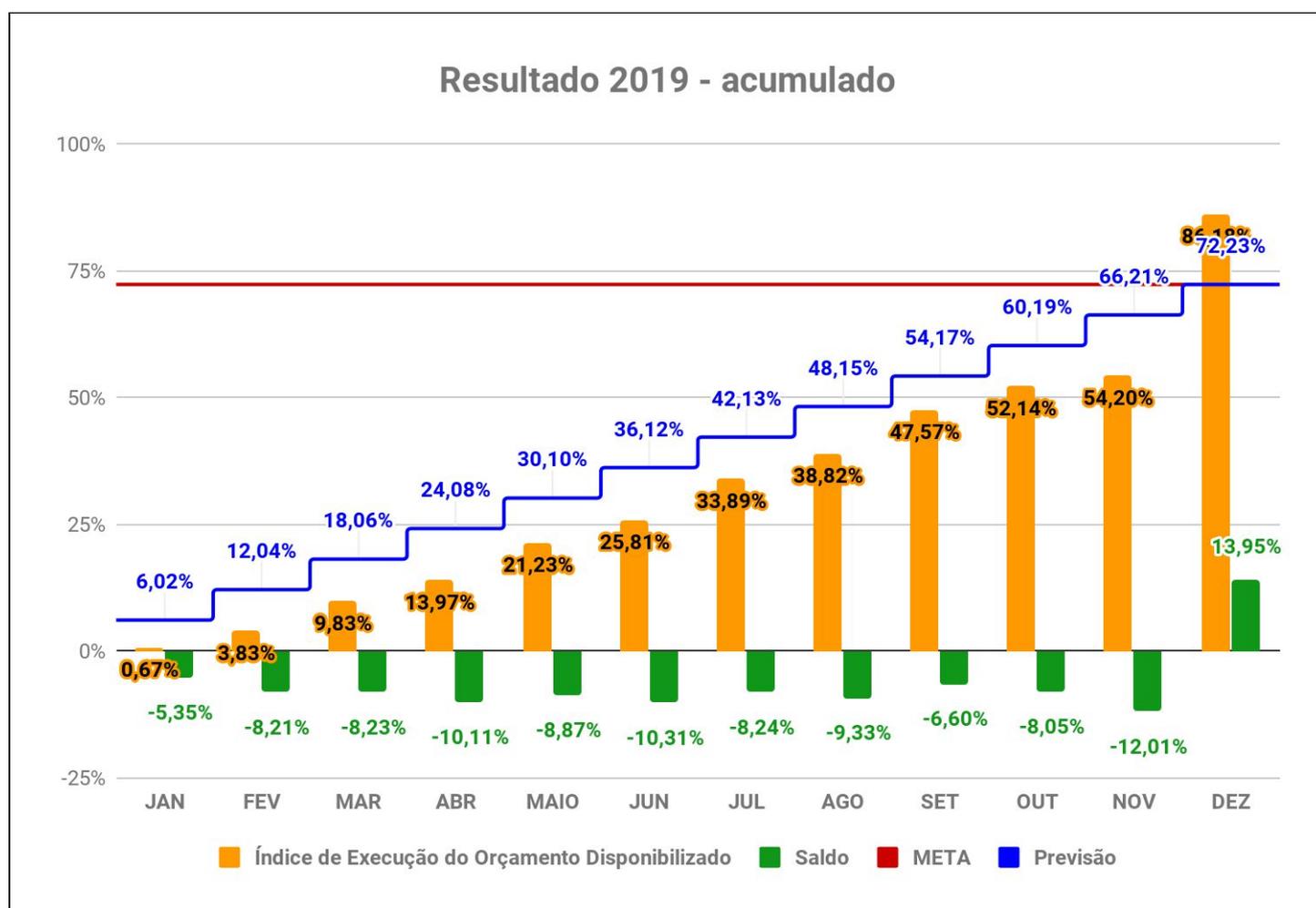
Comentário da AGE:

A meta era alcançar o índice de 72,23% do orçamento disponibilizado em 2019. O índice alcançado ao final do ano foi de 86,18%. O ano de 2019 se comportou da forma tradicional, sendo os valores do orçamento executados no segundo semestre, e especialmente no último mês do ano, assim como nos anos anteriores.

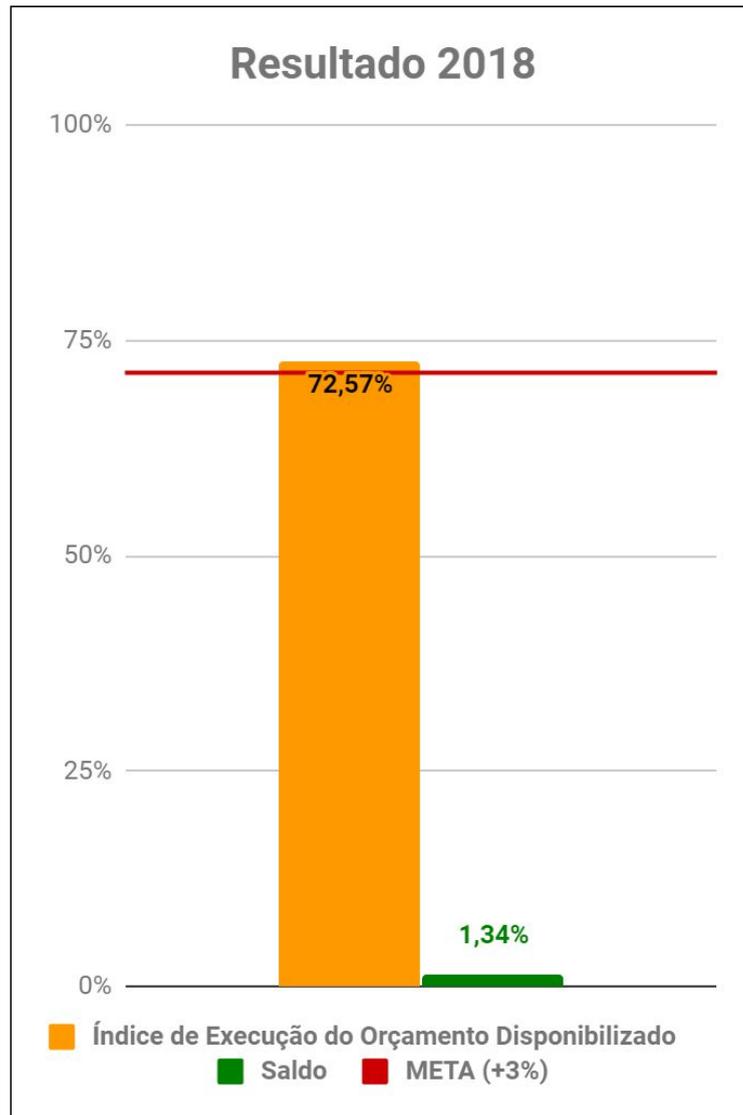
Comentário da SA / Coordenadoria de Planejamento:

- Resultados alcançados frente ao objetivo estratégico ao qual a Meta se relaciona:
Conforme era esperado, a meta foi atingida e superada no mês de dezembro. O resultado final alcançado foi de 86,18%, superior em 13,95% à meta estabelecida.
- Principais iniciativas (ações ou projetos) da área responsável que contribuíram para o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se houver):
O PGC 2019 foi criado para contribuir no planejamento adequado do calendário de licitações e contratações com o objetivo de aprimorar a gestão orçamentária com a melhor distribuição da execução no decorrer do exercício e a redução da inscrição de saldos de notas de empenhos em restos a pagar. O monitoramento dos resultados do IEOD por área responsável pela execução também contribuiu para a obtenção do resultado.
- Iniciativas ou outros fatores (Institucionais) que contribuíram ou prejudicaram o resultado da Meta (inclusive os custos e/ou investimentos, se possível):
Dois fatores contribuíram significativamente para o resultado no mês de dezembro: a) aumento da execução orçamentária que atingiu R\$ 23 milhões e b) redução do total do orçamento disponibilizado tendo em vista o remanejamento de R\$ 24 milhões para despesas não incluídas no IEOD.
- Evolução e avaliação do resultado da Meta:
O índice final do IEOD foi de 86,18% superando com folga a meta de 72,23%. O resultado foi superior ao de 72,57% obtido em 2018 e de 78,87% em 2017, sendo inferior apenas em relação ao de 2016, quando se atingiu 91,51%.
- Medidas adotadas para os casos de não cumprimento da Meta:
A meta foi cumprida. O não cumprimento seria decorrente de um problema sério na execução orçamentária de 2019 que teria efeitos negativos para 2020 e para os próximos exercícios. Para garantir a execução adequada neste exercício foi feito o monitoramento periódico dos resultados (Processo Administrativo TRT4 nº 000339979.2015.5.04.0000). O sucesso no cumprimento da meta foi decorrente do apoio e esforço das principais áreas responsáveis pela execução do orçamento.
- Perspectivas de resultado até o final do ano:
A perspectiva era de que a meta seria atingida no mês de dezembro, o que acabou se confirmando.

| Nível | Resultado 2019 - mensal | | | | | |
|-------|-------------------------|----------|-------------------------------------|--|---|---------|
| | META | Previsão | Orçamento Disponibilizado Acumulado | Valor Acumulado Liquidado do Orçamento | Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado | Saldo |
| JAN | 72,23% | 6,02% | R\$137.268.177,00 | R\$918.057,58 | 0,67% | -5,35% |
| FEV | 72,23% | 12,04% | R\$137.268.177,00 | R\$5.258.377,40 | 3,83% | -8,21% |
| MAR | 72,23% | 18,06% | R\$128.125.198,14 | R\$12.600.819,66 | 9,83% | -8,23% |
| ABR | 72,23% | 24,08% | R\$128.125.198,14 | R\$17.897.355,21 | 13,97% | -10,11% |
| MAIO | 72,23% | 30,10% | R\$127.455.630,14 | R\$27.056.998,96 | 21,23% | -8,87% |
| JUN | 72,23% | 36,12% | R\$127.455.630,14 | R\$32.892.822,95 | 25,81% | -10,31% |
| JUL | 72,23% | 42,13% | R\$126.759.693,14 | R\$42.956.304,41 | 33,89% | -8,24% |
| AGO | 72,23% | 48,15% | R\$123.399.528,00 | R\$47.908.893,54 | 38,82% | -9,33% |
| SET | 72,23% | 54,17% | R\$123.399.528,00 | R\$58.698.187,40 | 47,57% | -6,60% |
| OUT | 72,23% | 60,19% | R\$123.399.528,00 | R\$64.346.384,57 | 52,14% | -8,05% |
| NOV | 72,23% | 66,21% | R\$137.268.177,00 | R\$74.400.993,91 | 54,20% | -12,01% |
| DEZ | 72,23% | 72,23% | R\$113.238.742,00 | R\$97.590.456,49 | 86,18% | 13,95% |



| Resultado 2018 | | | | | |
|-----------------|------------|-----------------------------------|--------------------------------------|---|-------|
| Média 2011/2013 | META (+3%) | Orçamento Disponibilizado em 2018 | Valor Liquidado do Orçamento em 2018 | Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado | Saldo |
| 68,23% | 71,23% | R\$163.224.459,00 | R\$118.456.423,82 | 72,57% | 1,34% |



Meta - Atingir e manter pontuação entre 62 e 78 até 2020 no Índice de Alcance de Metas

CSJT 13, TRT4 9.2

Objetivo Estratégico *Assegurar a efetividade da prestação jurisdicional*

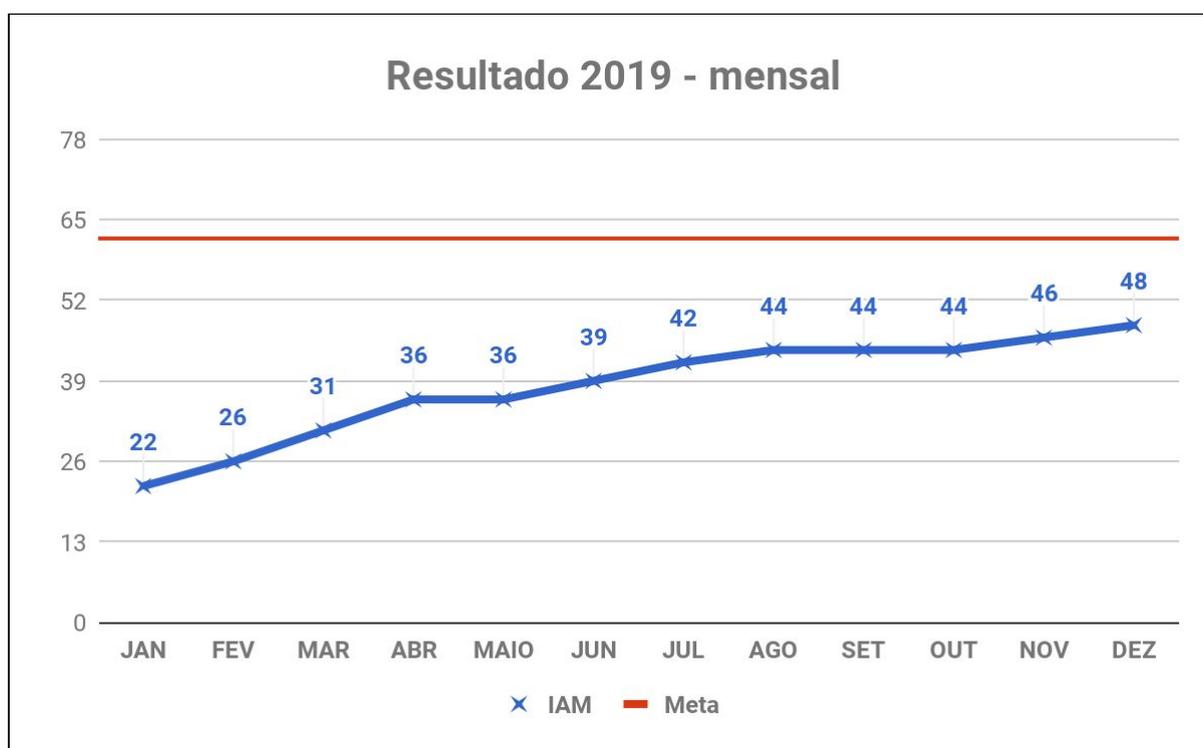
Comentário da Presidência / AGE:

TRT4 atingiu 48 pontos ao final de 2019.. O patamar atual, ainda se encontra longe da pontuação mínima para alcance da meta. A pontuação de 62 só seria possível se o TRT4 conseguisse alcançar as metas referentes a prazos médios, o TRT4 ainda mantém prazos muito acima dos patamares cobrados na meta.

Peso das Metas:

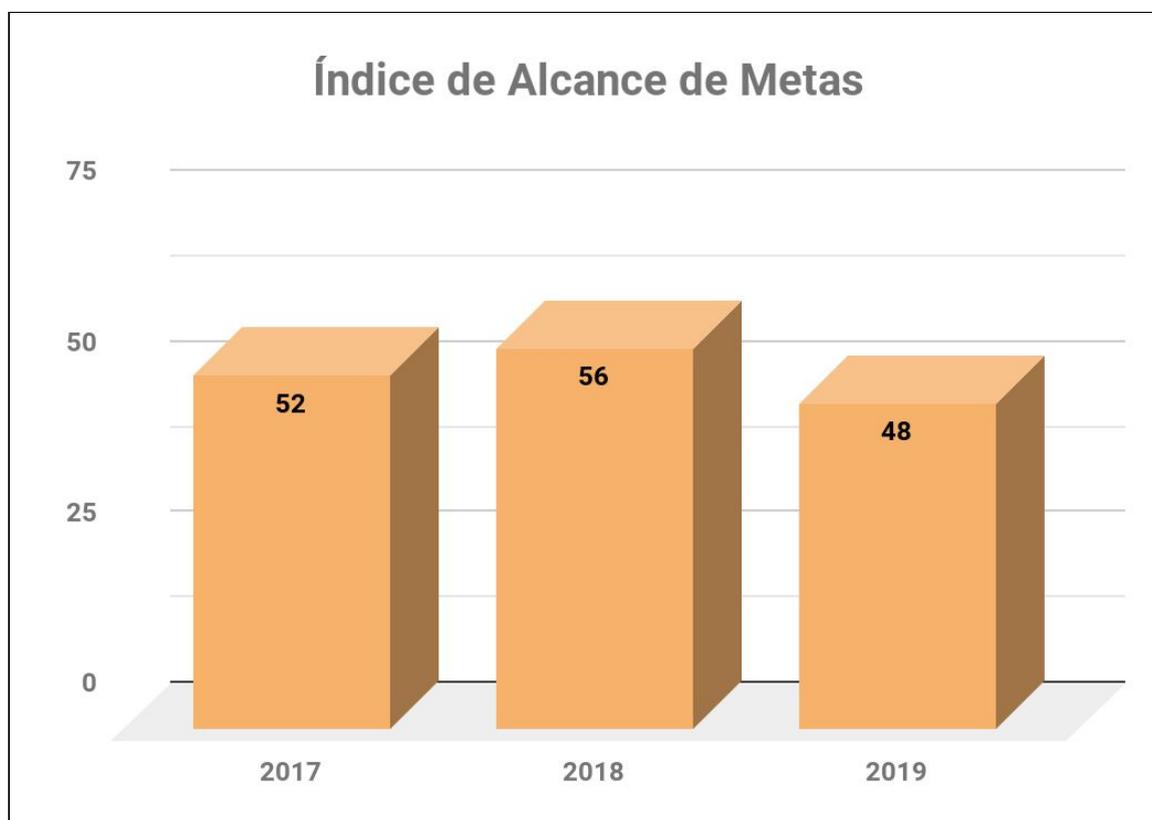
| Metas com peso 1 | Metas com peso 2 | Metas com peso 3 |
|------------------|----------------------|------------------|
| iGov | IPA | TMDP2 |
| iGovPessoas | IACJ - 1º e 2º Graus | TMDP1c |
| iGovTI | ICONC | IPJ |
| IEOD | IRA | IE |

| Meta CSJT | Resultado 2019 - mensal | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | JAN | FEV | MAR | ABR | MAIO | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ |
| 1 (iGovPessoas) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2 (IEOD) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 3 (iGovTI) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 4 (TMDP2) | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 (TMDP1c) | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6 (IPJ) | 0 | 3 | 6 | 6 | 6 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 7 (IPA) | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 8 (IACJ - 1º Grau) | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 8 (IACJ - 2º Grau) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 (ICONc) | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 6 | 6 |
| 10 (IRA) | 4 | 4 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 11 (IE) | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 12 (iGov) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| IAM | 22 | 26 | 31 | 36 | 36 | 39 | 42 | 44 | 44 | 44 | 46 | 48 |



| Meta CSJT | Pontuação em 2017 | Pontuação 2018 | Pontuação em 2019 |
|--------------------|-------------------|----------------|-------------------|
| 1 (iGovPessoas) | 3 | 3 | - |
| 2 (IEOD) | 3 | 3 | 3 |
| 3 (iGovTI) | 3 | 3 | - |
| 4 (TMDP2) | 0 | 0 | 0 |
| 5 (TMDP1c) | 3 | 0 | 3 |
| 6 (IPJ) | 9 | 9 | 9 |
| 7 (IPA) | 6 | 6 | 6 |
| 8 (IACJ - 1º Grau) | 6 | 6 | 6 |
| 8 (IACJ - 2º Grau) | 0 | 4 | 0 |
| 9 (ICONc) | 4 | 4 | 6 |
| 10 (IRA) | 6 | 6 | 6 |
| 11 (IE) | 9 | 9 | 9 |
| 12 (iGov) | - | 3 | - |
| Total | 52 | 56 | 48 |

| 2017 | 2018 | 2019 | Meta | Varição em relação a 2018 |
|------|------|------|------|---------------------------|
| 52 | 56 | 48 | 62 | -14,29% |



Meta - Atingir 80% das Metas do Plano de Logística Sustentável do TRT4

TRT4 10.3

Objetivo Estratégico *Fortalecer a defesa dos direitos da cidadania*

Comentário da AGE:

O Plano de Logística Sustentável - PLS - foi incorporado ao Plano Estratégico Institucional como forma levar ao nível institucional (e não apenas tático-operacional) o acompanhamento de seus resultados, medida que ocorreu em observância à determinação do Tribunal de Contas da União.

O PLS ocorre sob a responsabilidade da Diretoria-Geral e a totalidade das informações sobre sua execução estão disponíveis na página [Horizonte Sustentável](#) do site do TRT4. Quanto aos seus resultados, a explanação da área é suficiente para adequada avaliação de sua execução que impulsiona positivamente o resultado do Plano Estratégico Institucional.

O comentário da Diretoria-Geral é feito a cada quadrimestre. Abaixo segue o comentário do último período de análise.

Comentário da Diretoria-Geral:

O resultado dos 2 primeiros quadrimestres mostra que, se avaliadas sob a ótica estritamente numérica, das 11 sub-metas que compõem o presente indicador, 2 já foram definitivamente cumpridas (“Aumentar, anualmente, em 10% o número de ações no total, somadas as de qualidade de vida no trabalho, as solidárias e as de inclusão” e “Publicar, anualmente, no mínimo 50 notícias sobre sustentabilidade”), 7 estão apresentando projeção que indica cumprimento e 2 com projeção de dificuldade de cumprimento.

- [Medidas adotadas para os casos de não cumprimento da Meta:](#)

Seguem comentários a respeito das 2 sub-metas com projeção de dificuldade de cumprimento:

Energia elétrica: historicamente o consumo até agosto é de cerca de 70% do consumo anual (e não 67% pois não há um comportamento linear). Os resultados de 2019 mostram que o consumo até agosto está em 67% da meta estipulada, o que representa que não há margem para desvio. As medidas tomadas para reverter um possível descumprimento foram a intensificação das campanhas de economia de energia no Vox, como o Teste da Pegada Ecológica (publicado em 21-8-2019) e a matéria que mostra quais os aparelhos consomem mais energia (publicada em 28-8-2019). Além disso, ainda persiste a notificação das unidades que apresentem aumentos significativos de consumo de energia elétrica comparados com os números do exercício anterior.

Bicicletários: os bicicletários são instalados por meio do contrato de manutenção do Tribunal, que atualmente está em fase de homologação da licitação. Tão logo tenhamos o novo contrato assinado, os bicicletários serão instalados. Caso haja algum problema no andamento do processo será aventada a possibilidade de contratação por dispensa de licitação para este serviço.

- [Perspectivas de resultado até o final do ano:](#)

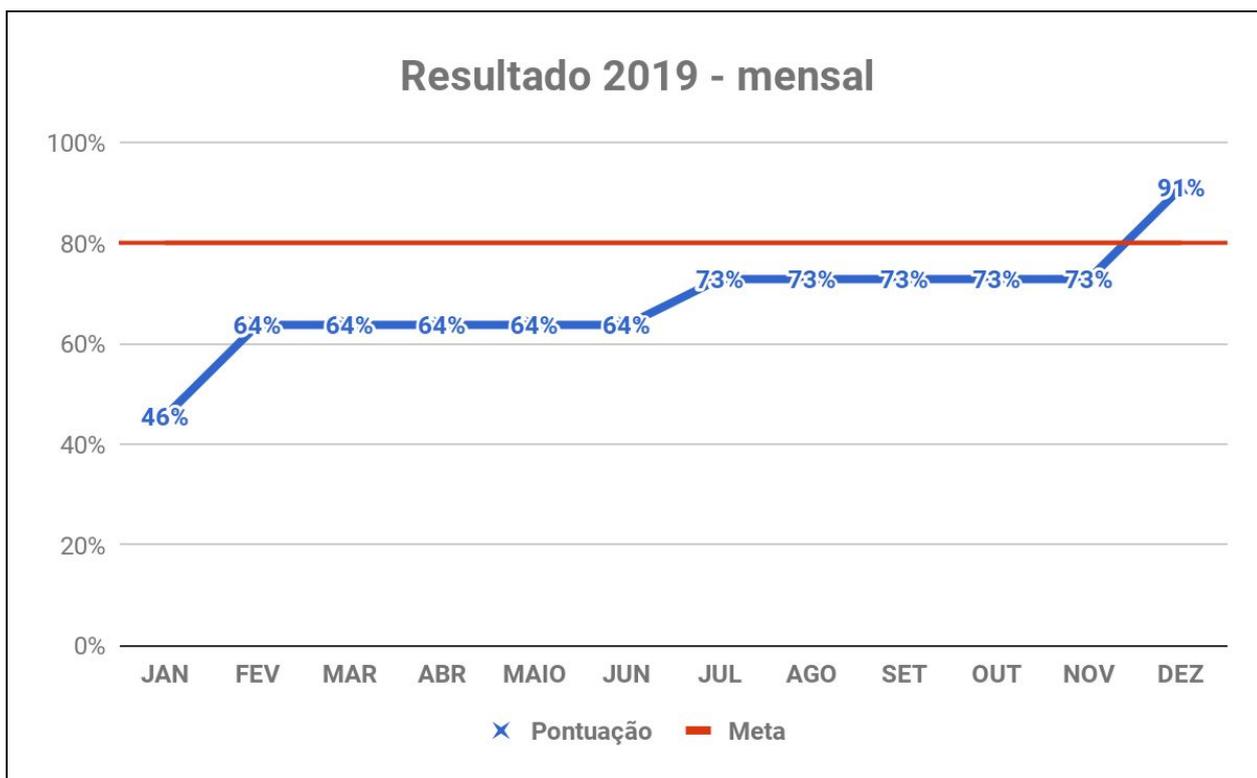
Pelos motivos expostos acima, há previsão do cumprimento da meta (atingir 9 das 11 sub-metas). Atualmente, a maior probabilidade de não atingirmos seria a do indicador referente à energia elétrica, já que não é algo que tenhamos uma ação direta, e devemos contar com a conscientização e colaboração de todos os servidores e magistrados do Tribunal.

Com relação à sub-meta do PGRS, embora ainda não atingida, informo que o Plano já foi implantado em 25 unidades até o mês de agosto, e há previsão de chegar às 38 unidades esperadas. Para a maioria das unidades restantes todas as medidas de implantação já foram tomadas, restando apenas a comprovação por parte dos Colegas locais para que seja enviado o certificado de PGRS implantado e possam constar na contabilização do indicador.

Resultados

| Meta do PLS | Resultado 2019 - mensal | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | JAN | FEV | MAR | ABR | MAIO | JUN | JUL | AGO | SET | OUT | NOV | DEZ |
| Reduzir em 2% o consumo de papel | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Reduzir em 2% o consumo de toner | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Reduzir em 1% o consumo de copos descartáveis | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Reduzir em 2% o consumo de água envasada em embalagens descartáveis | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Reduzir em 2% o consumo de energia elétrica | - | - | - | - | - | - | - | - | X | X | X | X |
| Reduzir em 3% o consumo de água | - | X | X | X | X | X | X | X | - | - | - | - |
| Implantar o Plano de Gerenciamento de Resíduos Sólidos em 50% das edificações em 2019 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | X |
| Aumentar em 10% o número de ações no total, somadas as de qualidade de vida no trabalho, as solidárias e as de inclusão | - | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Publicar, no mínimo, 50 notícias sobre sustentabilidade | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Aumentar em 10% o número de ações de capacitação na temática socioambiental | - | - | - | - | - | - | X | X | X | X | X | X |
| Aumentar em 50% o número de edificações do interior com bicicletários instalados | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | X |
| Pontuação | 46% | 64% | 64% | 64% | 64% | 64% | 73% | 73% | 73% | 73% | 73% | 91% |

Nota: "X" = meta cumprida; "-" = meta não cumprida



| Meta do PLS | Pontuação 2018 | Pontuação em 2019 |
|---|----------------|-------------------|
| Reduzir em 2% o consumo de papel | x | x |
| Reduzir em 2% o consumo de toner | x | x |
| Reduzir em 1% o consumo de copos descartáveis | x | x |
| Reduzir em 2% o consumo de água envasada em embalagens descartáveis | x | x |
| Reduzir em 2% o consumo de energia elétrica | - | x |
| Reduzir em 3% o consumo de água | x | - |
| Implantar o Plano de Gerenciamento de Resíduos Sólidos em 50% das edificações em 2019 | - | x |
| Aumentar em 10% o número de ações no total, somadas as de qualidade de vida no trabalho, as solidárias e as de inclusão | x | x |
| Publicar, no mínimo, 50 notícias sobre sustentabilidade | x | x |
| Aumentar em 10% o número de ações de capacitação na temática socioambiental | x | x |
| Aumentar em 50% o número de edificações do interior com bicicletários instalados | x | x |
| Total | 82% | 91% |

Nota: "x" = meta cumprida; "-" = meta não cumprida

Meta - Fazer postagens mensais nas redes sociais sobre informações da JT e Direito dos Trabalhadores

TRT4 10.1

Objetivo Estratégico *Fortalecer a defesa dos direitos da cidadania*

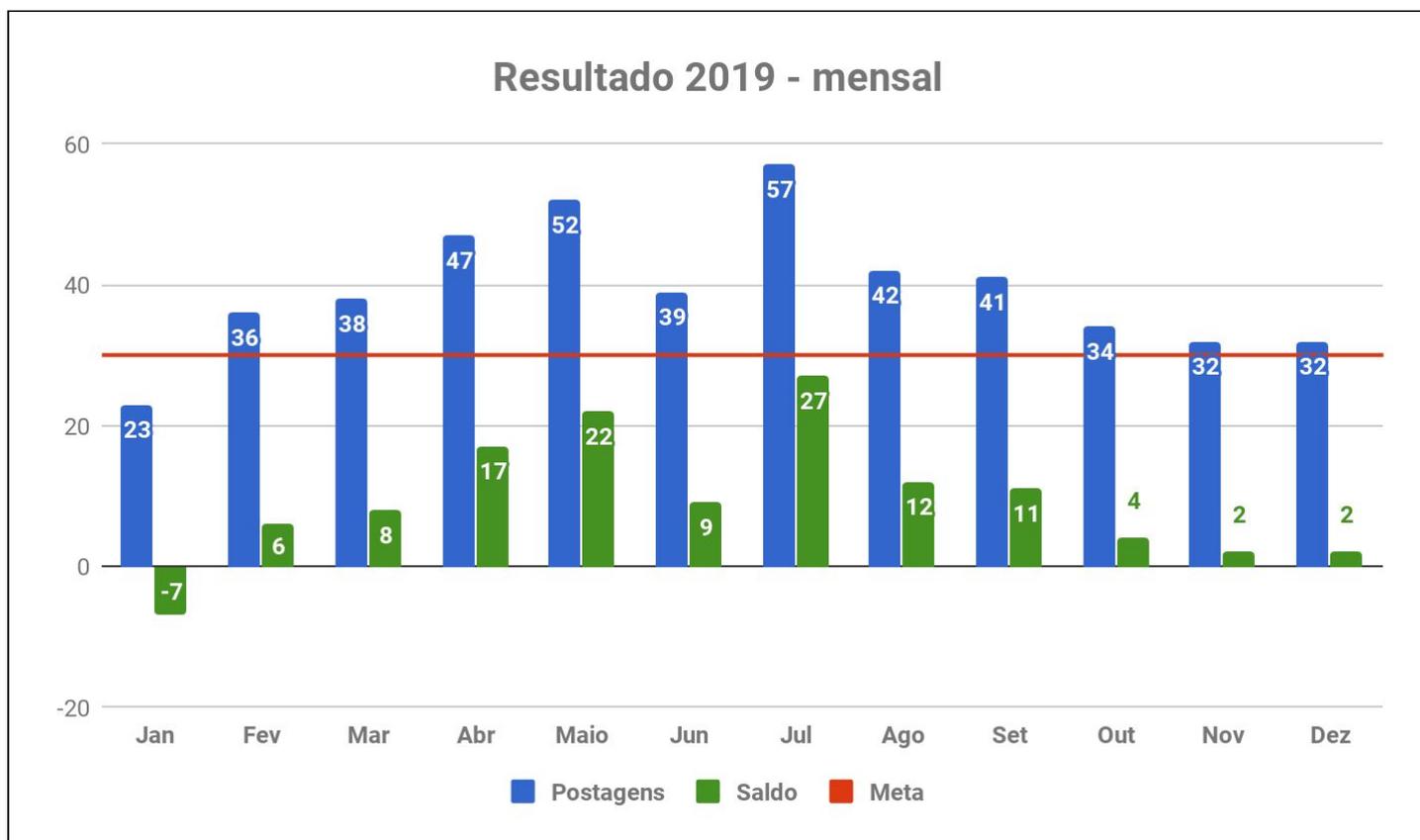
Comentário da AGE:

A meta é ter 30 postagens por mês. Nos 12 meses do ano, apenas em janeiro a meta não foi superada.

Comentário da SECOM:

Os resultados em janeiro (assim como serão os de dezembro) seguem sendo abaixo das 30 postagens, decorrência do menor número de dias úteis disponível e pela carência de pautas e de força de trabalho. Ainda assim, os números totais alcançados evidenciam a constante presença da Justiça do Trabalho do Rio Grande do Sul nas redes, colaborando ao fortalecimento dos direitos da cidadania. Nos demais meses, a barreira das 30 postagens deve continuar sendo ultrapassada. A principal iniciativa para o atingimento da meta é o foco da equipe na produção das notícias sobre decisões judiciais. Também colaboram, nesse sentido, as postagens da série Direito do Trabalho. A meta já não está cumprida e não o será, considerando que ela prevê 30 postagem em todos os meses, e isso não foi atingido já no primeiro mês. A medida a ser adotada, conforme já sugerido nos comentários de 2018, é a alteração da forma de medição para a média mensal, a exemplo de diversas outras metas. A perspectiva até o final do ano é de não cumprimento da meta, pela razão já exposta.

| | Resultado 2019 - mensal | | | | | | | | | | | |
|------------------|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | Jan | Fev | Mar | Abr | Mai | Jun | Jul | Ago | Set | Out | Nov | Dez |
| Postagens | 23 | 36 | 38 | 47 | 52 | 39 | 57 | 42 | 41 | 34 | 32 | 32 |
| Meta | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| Saldo | -7 | 6 | 8 | 17 | 22 | 9 | 27 | 12 | 11 | 4 | 2 | 2 |



Meta - Obter inserções mensais na imprensa sobre informações da JT e Direito dos Trabalhadores

TRT4 10.2

Objetivo Estratégico *Fortalecer a defesa dos direitos da cidadania*

Comentário da AGE:

A meta é obter 50 inserções na imprensa por mês. Esse patamar foi facilmente superado ao longo do ano.

Comentário da SECOM:

Os bons números alcançados revelam que a presença da Justiça do Trabalho do Rio Grande do Sul na imprensa tem sido ampla o suficiente para colaborar no fortalecimento e defesa dos direitos da cidadania. A principal iniciativa para assegurar esse bom resultado é o constante trabalho da Secom junto à imprensa. A criteriosa seleção das decisões a serem divulgadas nas redes também colabora para a obtenção de cobertura midiática espontânea. O resultado segue bem acima da meta, a qual sugerimos que seja aumentada. A medida para o não cumprimento da meta seria a intensificação da divulgação junto à imprensa. A perspectiva é de cumprimento da meta.

Cabe referir que a manutenção de um serviço de clipagem profissional é condição imprescindível para a contabilização desse indicador e, por consequência, para o atingimento da meta.

| | Resultado 2019 - mensal | | | | | | | | | | | |
|------------------|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | Jan | Fev | Mar | Abr | Mai | Jun | Jul | Ago | Set | Out | Nov | Dez |
| Postagens | 186 | 248 | 203 | 246 | 326 | 361 | 373 | 297 | 239 | 336 | 262 | 215 |
| Meta | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 |
| Saldo | 136 | 198 | 153 | 196 | 276 | 311 | 323 | 247 | 189 | 286 | 212 | 165 |

