

PLANO DE PROJETO

REVISÕES

Data	Versão	Autor	Alterações
22/12/2017	1.0	Lúcia G. Speranza	Versão inicial
11/04/2018	2.0	Lúcia G. Speranza	Registro de mudança (alterações no alinhamento estratégico, justificativa, objetivos e benefícios, escopo, limites, entregas, premissas, restrições, cronograma e mapa das responsabilidades)
02/07/2018	3.0	Lúcia G. Speranza	Registro de mudança (reorganização das entregas parciais do projeto)
19/07/2019	4.0	Lúcia G. Speranza	Registro de mudança (adequação ao Plano de Gerenciamento de Projeto encaminhado ao CSJT)

1. IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

ID	475	Classificação	Complexo
Nome do Projeto	Novo AUD		
Gerente do Projeto	Lúcia Gontarski Speranza		
Data da Solicitação	08/06/2017		
Representante do Negócio	Leandro Krebs Gonçalves Raquel Hochmann de Freitas Rodrigo de Almeida		
Unidade Organizacional	Varas do Trabalho		
Áreas Beneficiadas	Unidades Judiciárias de 1o Grau e CEJUSCs de 1º e 2º Graus		

2. ALINHAMENTO ESTRATÉGICO

Área	Coordenadoria de Desenvolvimento de Sistemas
PDTI	2017
Objetivo Estratégico TIC	Disponibilizar soluções integradas aos sistemas nacionais da Justiça do Trabalho
Objetivo Estratégico Institucional	Assegurar a efetividade da prestação jurisdicional

3. JUSTIFICATIVA

O CSJT definiu nova arquitetura tecnológica para o PJe (PJe-KZ) e sistemas satélites, baseado em arquitetura de 3 camadas, utilizando os seguintes frameworks: (front-end) Java Script, HTML 5, CSS3 e Angular; (back-end) EJB 3.0, Java EE7 e REST (microsserviços). A atual arquitetura do AUD é desktop, baseada na tecnologia Delphi, não compatível com a nova arquitetura definida pelo CSJT. A tecnologia Delphi é bastante antiga e com recursos limitados, além de ser de mais difícil manutenção.

Além disso, o AUD atual tem deficiências em funcionalidades importantes, como a customização de textos padrões, a integração de pautas com o PJe, o retorno dos resultados das audiências ao PJe e a própria edição das atas de audiência.

4. OBJETIVOS E BENEFÍCIOS ESPERADOS PARA O NEGÓCIO

Objetivo:

Desenvolvimento de um novo Sistema de Audiências da Justiça do Trabalho, chamado de “AUD4”, que substituirá o sistema AUD atualmente em uso. O novo sistema será desenvolvido na nova arquitetura tecnológica (2.0) definida pelo CSJT, apresentando visual leve e moderno. O novo sistema atenderá aos critérios de usabilidade, com recursos que proporcionem facilidade na confecção das atas. Será mantida a possibilidade de execução offline e a integração ao sistema PJe, na plataforma 2.0.

Benefícios:

Benefício (descrição e seu valor esperado)	Situação atual	Sugestão de como medir
Aderência à nova arquitetura de software do PJe 2.0.	Não aderente.	Imediato.
Melhoria da manutenibilidade do sistema.	Projeto e tecnologia defasadas.	Imediato.
Maior facilidade para confecção da ata de audiência.	Dificuldades identificadas pelos usuários de referência.	Imediato.
Otimização das atividades da secretaria.	Retrabalho da secretaria para corrigir ou preencher dados no PJe após o encerramento da audiência.	Entrevista com secretários de audiência.

5. DESCRIÇÃO DO ESCOPO

Desenvolvimento de Sistema de Audiências da Justiça do Trabalho, com autenticação no PJe, desenvolvido na nova arquitetura tecnológica (2.0) definida pelo CSJT. O sistema será disponibilizado ao CSJT para implantação nas Unidades Judiciárias de 1º Grau e CEJUSCs de 1º e 2º Graus, contemplando os seguintes requisitos:

- Autenticação através de usuário e senha e certificado digital
- Importação da pauta de audiência do PJe

- Criação de ata a partir da pauta de audiências
- Edição de ata de audiências
- Registro de informações sobre o andamento da audiência, a fim de atualizar sistema PJe
- Utilização e personalização de textos padronizados (autotextos)
- Possibilidade de refazer ata
- Salvamento local e remoto da ata de forma automática
- Imprimir ata de audiência
- Envio da ata e dados da audiência ao PJe
- Bloqueio do conteúdo da ata de audiência quando do seu envio ao PJe
- Possibilidade de trabalhar off-line
- Armazenamento centralizado das configurações do magistrado
- Cadastros de prepostos, testemunhas, peritos e advogados
- Visualização e edição dos dados a serem enviados ao PJe
- Visualização da ata de audiência (preview)
- Histórico de alterações da ata
- Correção ortográfica
- Ferramenta para conversão dos autotextos do AUD3 para AUD4

6. LIMITES

O projeto não incluirá alteração na forma de visualização da ata em audiência para advogados/partes.

O projeto não incluirá alteração na forma de edição da ata em audiência pelos magistrados.

O projeto não tratará da implantação e treinamento nacional, que serão conduzidos pelo CSJT.

7. ENTREGAS DO PROJETO

Elaboração e aprovação do Plano de Projeto.

Levantamento de requisitos.

Três entregas do produto incrementais e homologação pelo grupo de negócios nacional:

1: Mínimo Produto Viável (MPV):

autenticação no PJe (usuário e senha ou certificado digital);

importação da pauta do PJe;

edição da ata;

envio da ata ao PJe;

salvamento local automático da ata;

possibilidade de trabalhar offline;

impressão da ata

2: Funcionalidades básicas na utilização de textos padronizados (autotextos);

criação de ata com cabeçalho;

corpo e rodapé como autotextos internos;

armazenamento centralizado dos autotextos e configurações do magistrado;

visualização da ata em formato de impressão;

atualização do PJe com o andamento da audiência;
cadastro básico de testemunhas, prepostos, advogados e peritos

3: Recursos adicionais nos textos padronizados (autotextos), com tratamento específico para registro das presenças e acordos;
tratamento de datas pré-calculadas em autotextos;
proposta dos autotextos pré-definidos, incluindo relação das variáveis AUD4 com dados PJe;
melhoria na apresentação e acesso aos autotextos no menu;
transição automática do andamento da audiência;
persistência dos dados informados em audiência nos cadastros locais;
reinício da ata;
correção ortográfica;
salvamento local e remoto automático da ata;
histórico de versões permitindo restauração de versões da ata;
visualização, edição e envio dos dados estruturados ao PJe;
bloqueio da ata após envio ao PJe;
recursos adicionais no trabalho offline;
salvamento e carga da pauta para sistema de arquivos;
ferramenta para conversão dos autotextos AUD3 para AUD4;
teste de carga e otimização do sistema

Manual de Implantação;
Treinamento equipe SAU realizado;
Homologação pelo grupo de negócios nacional;
Homologação em unidades piloto da 4ª Região;
Disponibilização para o CSJT;
Documentação do projeto elaborada.
Encerramento do projeto.

8. PREMISSAS

Representantes do grupo de negócios regional estarão disponíveis para a definição de requisitos e homologação das entregas.
Haverá apoio da equipe técnica do CSJT na utilização da nova tecnologia e arquitetura.
Haverá homologação negocial do grupo de negócios nacional no final de desenvolvimento do produto.

9. RESTRIÇÕES

Equipe técnica com pouca experiência na nova arquitetura e tecnologia definida pelo CSJT para PJe 2.0.

10. CRONOGRAMA



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4.ª REGIÃO

Id	Duração	Tipo de Restrição	Data Restrição	Início	Fim
475	509 Dias	O mais breve possível		02/10/2017	29/11/2019
8207	466 Dias	O mais breve possível		07/12/2017	29/11/2019
8821	11 Dias	O mais breve possível		07/12/2017	10/01/2018
8823	1 Dias	O mais breve possível		09/04/2018	09/04/2018
8208	315 Dias	O mais breve possível		26/03/2018	19/07/2019
8209	14 Dias	O mais breve possível		11/11/2019	29/11/2019
8825	14 Dias	O mais breve possível		11/11/2019	29/11/2019
20473	10 Dias	O mais breve possível		11/11/2019	25/11/2019
20474	1 Dias	O mais breve possível		26/11/2019	26/11/2019
19392	3 Dias	O mais breve possível		27/11/2019	29/11/2019
8826	3 Dias	O mais breve possível		27/11/2019	29/11/2019
19393	2 Dias	O mais breve possível		27/11/2019	28/11/2019
20475	1 Dias	O mais breve possível		29/11/2019	29/11/2019
8204	58 Dias	O mais breve possível		02/10/2017	16/01/2018
8827	88 Dias	O mais breve possível		08/01/2018	18/05/2018
8916	111 Dias	O mais breve possível		21/05/2018	26/10/2018
8919	93 Dias	O mais breve possível		29/10/2018	29/03/2019
9360	35 Dias	Não iniciar antes de	01/04/2019	01/04/2019	23/05/2019
9361	17 Dias	Não iniciar antes de	24/05/2019	24/05/2019	17/06/2019
9362	33 Dias	Não iniciar antes de	18/06/2019	18/06/2019	02/08/2019
9364	30 Dias	Não iniciar antes de	05/08/2019	05/08/2019	13/09/2019
21613	30 Dias	Não iniciar antes de	05/08/2019	05/08/2019	13/09/2019
8205	157 Dias	O mais breve possível		25/03/2019	08/11/2019
8923	5 Dias	O mais breve possível		25/03/2019	29/03/2019
8925	5 Dias	O mais breve possível		25/03/2019	29/03/2019
8966	5 Dias	O mais breve possível		25/03/2019	29/03/2019
9365	55 Dias	Não iniciar antes de	01/07/2019	01/07/2019	13/09/2019
9366	55 Dias	Não iniciar antes de	01/07/2019	01/07/2019	13/09/2019
9367	9 Dias	Não iniciar antes de	16/09/2019	16/09/2019	27/09/2019
9368	10 Dias	Não iniciar antes de	02/09/2019	02/09/2019	13/09/2019
8206	4 Dias	O mais breve possível		16/09/2019	19/09/2019
8922	9 Dias	Não iniciar antes de	01/10/2019	21/10/2019	04/11/2019
8924	15 Dias	O mais breve possível		23/09/2019	11/10/2019
19373	4 Dias	Não iniciar antes de	05/11/2019	05/11/2019	08/11/2019

11. MAPA DAS RESPONSABILIDADES

Nome	Área/Cargo	Responsabilidades
Fabiano Pfeilsticker	Juiz do Trabalho - CSJT	patrocinador e representante de negócio do CSJT
Leandro Krebs Gonçalves	Juiz do Trabalho	patrocinador, representante de negócio do TRT4, aprovação do plano de projeto, definição e validação de requisitos
Raquel Hochmann de Freitas	Juiz do Trabalho	patrocinador, representante de negócio do TRT4, aprovação do plano de projeto, definição e validação de requisitos
Rodrigo de Almeida	Juiz do Trabalho	patrocinador, representante de negócio do TRT4, aprovação do plano de projeto, definição e validação de requisitos
Jeferson Andrade	AssTecO/Corregedoria	representante de negócio do TRT4
Natacha Moraes de Oliveira	Diretora da Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicações	coordenação do projeto, demandante, aprovação do plano de projeto
André Farias	Coordenador de Desenvolvimento de Sistemas	coordenação técnica do projeto, aprovação do plano de projeto
Lúcia Gontarski Speranza	Assistente-Chefe da Seção de Desenvolvimento de Sistemas Judiciais	gerente de projeto



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4.ª REGIÃO

Anderson Nascimento Miranda	Desenvolvedor na Seção de Desenvolvimento de Sistemas Judiciais	Desenvolvedor e Analista de requisitos
Alexandre da Costa Leite	Desenvolvedor na Seção de Desenvolvimento de Sistemas Judiciais	Gerente de versão
André Rodrigues da Silva	Desenvolvedor na Seção de Desenvolvimento de Sistemas Judiciais	Desenvolvedor
João Adolfo Lutz	Desenvolvedor na Seção de Desenvolvimento de Sistemas Judiciais	Desenvolvedor
Luiz Fernando Estivalet	Desenvolvedor na Seção de Desenvolvimento de Sistemas Judiciais	Desenvolvedor e Analista de Testes
Stéfano Drimon Kurz Mor	Desenvolvedor na Seção de Desenvolvimento de Sistemas Judiciais	Desenvolvedor e Líder técnico no TRT4
Leandro Zulian Gallina	Seção de Processo Eletrônico	Integração com PJe
Felipe Nunes Flores	Seção de Processo Eletrônico	Integração com PJe

12. ESTIMATIVAS DE CUSTOS

Não há custos.

13. RISCOS

ID 01	TÍTULO : Dificuldades técnicas		
Estado	Causa		
Identificado	Dificuldades técnicas de tecnologias novas, ainda não dominadas pela equipe.		
Probabilidade	Impacto / efeito		Criticidade
Média	Nível	Descrição	Alta



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4.ª REGIÃO

	Alto	Atraso nas entregas do projeto e no produto final	
Resposta	Tipo	Aceitar	
	Ação		

ID 02	TÍTULO : Retrabalho no desenvolvimento dos códigos		
Estado	Causa		
Identificado	Retrabalho por eventual rejeição do código fonte pelo CSJT, em decorrência de frequentes alterações em padrões de desenvolvimento estabelecidos pela equipe técnica do Conselho.		
Probabilidade	Impacto / efeito		Criticidade
Média	Nível	Descrição	Alta
	Alto	Atraso nas entregas	
Resposta	Tipo	Mitigar	
	Ação	Estudar previamente os padrões estabelecidos e solicitar ao CSJT que comunique ao TRT4, em tempo hábil, eventuais alterações.	

ID 03	TÍTULO : Não atendimento pleno das necessidades de toda Justiça do Trabalho		
Estado	Causa		
Identificado	O levantamento de requisitos do sistema está sendo feito por grupo de trabalho da 4ª Região.		
Probabilidade	Impacto / efeito		Criticidade
Média	Nível	Descrição	Alta
	Alto	Sistema pode não ser adotado em todos os Regionais.	
Resposta	Tipo	Mitigar	
	Ação	Criação de grupo de trabalho regional envolvendo juízes e a validação pelo CSJT por juiz responsável pelo AUD e validação dos requisitos pelo CSJT.	

ID 04	TÍTULO : Dificuldade de agenda dos representantes de negócio para a detalhamento de requisitos e homologação das entregas		
Estado	Causa		



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4.ª REGIÃO

Identificado	Grupo de trabalho é formado por Juízes do Trabalho e a definição dos requisitos depende fortemente dos seus envolvimento, assim como a homologação das entregas.		
Probabilidade	Impacto / efeito		Criticidade
Média	Nível	Descrição	Alta
	Alto	Atraso nas entregas do projeto	
Resposta	Tipo	Mitigar	
	Ação	Planejamento antecipado de reuniões periódicas vinculadas às sprints do projeto.	

ID 05	TÍTULO : Eventual indisponibilidade de recursos da equipe técnica		
Estado	Causa		
Identificado	Alterações de prioridades nas tarefas da equipe técnica		
Probabilidade	Impacto / efeito		Criticidade
Média	Nível	Descrição	Alta
	Alto	Atraso nas entregas do projeto	
Resposta	Tipo	Mitigar	
	Ação	Organização das agendas dos recursos junto ao coordenador de desenvolvimento ou renegociação do prazo do projeto.	

14. CONSIDERAÇÕES ADICIONAIS

Não há.

15. APROVAÇÃO

Nome	Papel no Projeto/Área	Assinatura
Leandro Krebs Gonçalves	patrocinador e aprovação do plano de projeto / Juiz do Trabalho	
Raquel Hochmann de Freitas	patrocinador e aprovação do plano de projeto / Juíza do Trabalho	
Rodrigo de Almeida	patrocinador e aprovação do plano de projeto / Juiz do Trabalho	
Natacha Moraes de Oliveira	aprovação do Plano de Projeto /	



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4.ª REGIÃO

	Diretora da Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicações	
André Farias	aprovação do Plano de Projeto / Coordenador de Desenvolvimento de Sistemas	



REGISTRO DE MUDANÇAS

1. INFORMAÇÕES DO PROJETO

ID	475
Nome do Projeto	Novo AUD
Gerente do Projeto	Lúcia Gontarski Speranza

2. IDENTIFICAÇÃO DA MUDANÇA

Título	Ajustes gerais e adequações ao Termo de Abertura de Projeto (TAP) do CSJT
Solicitante	Lúcia G. Speranza
Data da Solicitação	26/03/2018
Autor do documento	Lúcia G. Speranza

3. DESCRIÇÃO

Foram realizados ajustes no Plano de Projeto, para adequação ao Termo de Abertura de Projeto (TAP) encaminhado ao CSJT, como alterações no alinhamento estratégico, justificativa, objetivos e benefícios, escopo, limites, entregas, premissas, restrições e mapa das responsabilidades.

Além disso, o cronograma foi alterado para refletir a nova periodicidade das sprints, que passaram a iniciar nas segundas-feiras e encerrar nas sextas-feiras da semana seguinte, independente dos dias úteis do período. Anteriormente, as sprints tinham duração fixa de 10 dias. Foram indicados os marcos do projeto no cronograma e foram incluídas homologações parciais pelo grupo de negócios nacional.

4. BENEFÍCIOS

O Plano do Projeto do TRT passou a ficar detalhadamente alinhado ao TAP encaminhado ao CSJT. A nova periodicidade das sprints facilitou a organização das reuniões com os magistrados, que normalmente são marcadas nas sextas-feiras. As homologações parciais pelo CSJT permitirão a validação antecipada do sistema.

5. CONSEQUÊNCIAS SE NÃO IMPLEMENTADA

O TAP encaminhado ao CSJT e o Plano do Projeto do TRT teriam algumas diferenças. Haveria dificuldades na marcação das reuniões com os magistrados. A homologação do sistema pelo CSJT seria somente ao final do projeto.



6. ANÁLISE DOS IMPACTOS DA MUDANÇA

No Prazo	Com a readequação das datas das sprints, a data da última entrega do produto passou de 14/01/2019 para 11/01/2019.
No Escopo	Inclusão no escopo da homologação pelo grupo de negócios nacional; ajustes das entregas, objetivos, justificativa e benefícios, conforme plano encaminhado ao CSJT.
No Custo	NA
No Alinhamento Estratégico	O objetivo estratégico TIC era “Promover a contínua melhoria dos serviços com foco na satisfação dos usuários” e passou a ser “Disponibilizar soluções integradas aos sistemas nacionais da Justiça do Trabalho”. O objetivo estratégico institucional era “Assegurar a efetividade da prestação jurisdicional, Fortalecer a defesa dos direitos da cidadania, Promover a melhoria da comunicação, do clima organizacional e da qualidade de vida, Promover a inovação, integração e atualização dos sistemas de informação, Aprimorar a gestão orçamentária, Assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional, Agilizar e aprimorar os procedimentos administrativos, Fortalecer os processos de governança” e passou a ser “Assegurar a efetividade da prestação jurisdicional”.
Na Qualidade	NA
Riscos Decorrentes	NA
Outros	Foram feitas alterações nas justificativas e no mapa de responsabilidades, para adequação ao Termo de Abertura de Projeto encaminhado ao CSJT.

4. RESULTADO

Mudança é viável?	(X) Sim () Não
Justificativa	A mudança traz benefícios importantes para o planejamento e desenvolvimento do Projeto.
Plano de Projeto foi atualizado?	(X) Sim () Não



REGISTRO DE MUDANÇAS

1. INFORMAÇÕES DO PROJETO

ID	475
Nome do Projeto	Novo AUD
Gerente do Projeto	Lúcia Gontarski Speranza

2. IDENTIFICAÇÃO DA MUDANÇA

Título	Reorganização das entregas parciais do projeto
Solicitante	Lúcia G. Speranza
Data da Solicitação	02/07/2018
Autor do documento	Lúcia G. Speranza

3. DESCRIÇÃO

O Plano de Projeto foi atualizado para reorganização das entregas parciais do projeto. As entregas 2, 3 e 4 foram unidas, por motivo técnico: não se mostrou viável dissociá-las da maneira inicialmente prevista, pois todas são interdependentes e naturalmente desenvolvidas em conjunto durante a implementação de autotextos. Não há impacto no escopo, custos ou prazo final do projeto.

Além disso, na sprint 9 foi realizada a preparação de ambiente e disponibilização da 1ª entrega para TRT e CSJT. Assim, o cronograma foi alterado, movendo-se a sprint 9 para o final da 1ª entrega. A data da 1ª entrega foi replanejada para o final desta sprint, assim como a homologação nacional.

4. BENEFÍCIOS

Dado que funcionalidades previstas para as entregas 2, 3 e 4 são interdependentes, a reunião das entregas permitirá que as funcionalidades sejam implementadas paralelamente, conforme a necessidade. O Plano de Projeto passou a refletir o trabalho realizado para a primeira entrega do sistema.

5. CONSEQUÊNCIAS SE NÃO IMPLEMENTADA

As funcionalidades previstas para as entregas 2, 3 e 4 não poderiam ser implementadas de forma paralela. O Plano de Projeto não refletiria o trabalho realizado na primeira entrega do sistema.

6. ANÁLISE DOS IMPACTOS DA MUDANÇA



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4.ª REGIÃO

No Prazo	Com a readequação das sprints da 1ª entrega, a data desta entrega passou de 04/05/2018 para 18/05/2018. A data do início da homologação nacional passou de 07/05/2018 para 21/05/2018.
No Escopo	Serão realizadas três entregas no Projeto, ao invés das cinco entregas inicialmente planejadas.
No Custo	NA
No Alinhamento Estratégico	NA
Na Qualidade	NA
Riscos Decorrentes	NA
Outros	NA

4. RESULTADO

Mudança é viável?	(X) Sim () Não
Justificativa	A mudança traz benefícios importantes para o desenvolvimento do Projeto.
Plano de Projeto foi atualizado?	(X) Sim () Não



REGISTRO DE MUDANÇAS

1. INFORMAÇÕES DO PROJETO

ID	475
Nome do Projeto	Novo AUD
Gerente do Projeto	Lúcia Gontarski Speranza

2. IDENTIFICAÇÃO DA MUDANÇA

Título	Adequação ao Plano de Gerenciamento de Projeto encaminhado ao CSJT
Solicitante	Lúcia G. Speranza
Data da Solicitação	19/07/2019
Autor do documento	Lúcia G. Speranza

3. DESCRIÇÃO

O Plano de Projeto foi atualizado para adequação ao Plano de Gerenciamento de Projeto encaminhado ao CSJT em junho de 2019, considerando que a versão alvo do sistema foi alterada para a versão 2.5 do PJe. Foi adicionado período para a implementação de funcionalidades importantes do sistema, acrescentando 4 entregas parciais ao projeto. O prazo final do projeto foi alterado para 29/11/2019. Foram adequados os requisitos do escopo às principais funcionalidades atuais do AUD3. Não há impacto nos custos do projeto.

4. BENEFÍCIOS

O Plano do Projeto do TRT passou a ficar alinhado ao mais recente PGP encaminhado ao CSJT. Período adicional para o desenvolvimento permitiram o prosseguimento da implementação.

5. CONSEQUÊNCIAS SE NÃO IMPLEMENTADA

O Plano do Projeto do CSJT e do TRT não estariam alinhados. Ficaria impossibilitada a implementação de funcionalidades importantes do sistema.

6. ANÁLISE DOS IMPACTOS DA MUDANÇA

No Prazo	Com a adição do período para a implementação de funcionalidades, a data de conclusão do desenvolvimento passou de 11/01/2019 para 13/09/2019 e a data de entrega do produto final do projeto passou de 18/03/2019 para 08/11/2019.
-----------------	--



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4.ª REGIÃO

No Escopo	Foram adequados os requisitos do escopo às principais funcionalidades atuais do AUD3
No Custo	NA
No Alinhamento Estratégico	NA
Na Qualidade	NA
Riscos Decorrentes	NA
Outros	NA

4. RESULTADO

Mudança é viável?	(X) Sim () Não
Justificativa	A mudança traz benefícios importantes para o desenvolvimento do Projeto.
Plano de Projeto foi atualizado?	(X) Sim () Não