



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO



PJe

PROCESSO JUDICIAL
ELETRÔNICO

**Processo Judicial Eletrônico – Justiça do Trabalho / PJe-JT
Conselho Superior da Justiça do Trabalho - CSJT**

PJe 1.4.8.2 – Changelog Técnico



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO



Este documento lista todas as demandas tratadas até a tag da versão 1.4.8.2. Os detalhes das issues estão registradas no projeto **PJEII** (Jira do CNJ) e **PJEJT** (Jira do CSJT).

ISSUE	DESCRIÇÃO	DETALHAMENTO
PJEJT-03	Controle de Prazos - O sistema confirma a ciência, porém encaminha para o agrupador "Confirmadas pelo destinatário e dentro do prazo" quando deveria encaminhar para o agrupador: "Confirmadas pelo PJE e dentro do prazo"	<u>Erro corrigido:</u> Ao acessar "Fluxo Geral Principal - Controle de prazos - Liq > Controle de prazos diversos - ConPraLiq > Aguardando término dos prazos", o sistema está encaminhando o processo para o agrupador errado. Houve ciência por parte do sistema. Assim sendo, o agrupador correto a receber seria o "confirmadas pelo PJE e dentro do prazo". Contudo, o processo seguiu para o agrupador "confirmadas pelo destinatário de dentro do prazo".
PJEJT-06	Ao inativar um magistrado, o sistema apresenta tela de erro	<u>Erro corrigido:</u> Ao clicar no menu Configuração > pessoa > magistrado, informar o cpf do magistrado, clicar no botão pesquisar e clicar no ícone inativar registro, o sistema apresenta tela de erro.
PJEJT-09	Central de mandados - Sistema não permite que a hora do cumprimento do mandado seja hora exata.	<u>Erro corrigido:</u> Na aba Resultado da Diligência o sistema preenche o campo "Data de cumprimento do mandado" com a hora "15:00" porém ao clicar no botão Continuar é exibida a mensagem "A data de cumprimento do mandado deve estar entre 27/02/2014 às 15:00 e 27/02/2014 às 15:00", o que não faz sentido pois o campo foi preenchido exatamente com essa hora.
PJEJT-11	Obrigação de fazer - sistema não exibe por completo as obrigações quando há muita informação na tela.	<u>Erro corrigido:</u> Na funcionalidade "Obrigações de Fazer" quando há muita informação na tela o sistema não está condicionado a exibir a tabela de obrigações por completo. Por exemplo, na imagem em anexo, são exibidos 6 participantes e a tabela de obrigações foi deslizada para baixo e com isso o sistema não possibilita a visualização das obrigações. O correto seria utilizar uma barra de rolagem ou outro recurso que possibilite a visualização das informações.



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO



ISSUE	DESCRIÇÃO	DETALHAMENTO
PJEJT-15	Designação de audiências - designação manual salas inativas aparecem na listagem	<u>Erro corrigido:</u> O sistema está exibindo na listagem de salas disponíveis salas de audiência desativadas.
PJEJT-18	Criar/Encaminhar automaticamente para caixa de tarefa com o nome do juiz para qual o processo foi concluso	<u>Problema:</u> Atualmente, todos os processos caem na 'vala comum' das tarefas de assinatura. O assessor precisa manualmente criar uma caixa com o nome do magistrado para que este assine somente os processos que foram conclusos para ele. <u>Correção:</u> O sistema deve criar automaticamente a caixa com o nome do magistrado, caso ainda não exista, e em seguida, colocar o processo nela. Configurar o fluxo para que, no momento que transite da tarefa de minuta para a de assinatura, o processo seja posto em caixa com o nome do juiz para quem foi concluso. Se a caixa ainda não existir, deve ser criada automaticamente.
PJEJT-20	Ajustar incidência do Movimento de inclusão em pauta	<u>Erro corrigido:</u> Nos testes do eGestão na versão 1.4.8 detectamos um problema a ser corrigido, qual seja: quando os processos forem incluídos em pauta (sejam de pauta, remanescentes ou de mesa) ao ser fechada a pauta todos devem receber o movimento "417 - incluído em pauta o processo". Se o processo for incluído em pauta após o fechamento (mesa ou remanescente) o movimento deve ser inserido no processo da mesma forma.
PJEJT-21	Funcionalidade do Revisor: identificação do revisor	<u>Erro corrigido:</u> Na tela de revisão o sistema não exibe o nome do revisor e em caso de haver mais de um magistrado funcionando no gabinete, juiz convocado, não tem como saber para qual magistrado o processo está concluso para relatar, permitindo inclusive que outro magistrado opere a revisão sem que o processo esteja concluso para ele.
PJEJT-22	Advogado inativo volta a ficar ativo quando o processo é remetido ao 2º grau	<u>Erros corrigidos:</u> 1) Na tarefa "Remeter ao 2o Grau", aba Partes, os advogados inativados aparecem como se ativos fossem. 2) Após efetivar a remessa, os advogados inativos no 1º grau ficam como ativo no processo do 2º grau.



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO



ISSUE	DESCRIÇÃO	DETALHAMENTO
PJEJT-24	Nova versão não permite julgamento em bloco para processos com divergência	<u>Erro corrigido:</u> No julgamento (painel do secretário na sessão) o sistema não permite apregoar os processos em bloco quando há divergências cadastradas.
PJEJT-27	Problemas ao gerar pdf a partir de html que tenha font-size: 0	<u>Erro corrigido:</u> Alguns documentos html estão sendo criados com o font-size: 0. Isso acarreta na exceção abaixo ao tentar gerar um pdf a partir desse html.
PJEJT-29	Botões "Impressão de Lista de Documentos" e "Paginador" não funcionam na pauta de julgamento	<u>Erro corrigido:</u> Ao acessar uma pauta de julgamento com processos incluídos, clicar no ícone "Detalhe do processo" e, em seguida, nos botões "Impressão de Lista de Documentos" e "Paginador", o sistema exibe mensagem de erro inesperado.
PJEJT-31	BNDT - Sistema exibe mensagem de erro ao chamar o webservice.	<u>Erro corrigido:</u> Na tarefa "Registrar no BNDT - Exec", ao tentar registrar uma parte do processo no BNDT o sistema exibe mensagem de erro ao chamar o webservice.
PJEJT-32	Processo remetido ao 1º Grau apresenta como origem dos arquivos criados no 2º grau o 1º Grau.	<u>Erro corrigido:</u> Após remeter um processo do 2º grau para o 1º grau, observa-se que os documentos que foram inseridos no ambiente de 2º grau apresentam como origem o ambiente de 1º grau.
PJEJT-33	Erro ao tentar alterar o nome e alguns dados de um OJC.	<u>Erro corrigido:</u> ao logar no sistema com o perfil de Administrador, acessar o menu "Configuração" > "Órgão Julgador Colegiado", selecionar um OJC > Mudar o nome do OJC e clicar no botão "Gravar", o sistema está apresentando a seguinte mensagem: " <i>Erro ao gravar: org.hibernate.intercept.LazyPropertyInitializer\$1 cannot be cast to java.lang.String</i> " Observação: O erro também acontece na aba "Competência", "Órgão julgador"



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

ISSUE	DESCRIÇÃO	DETALHAMENTO
PJEJT-39	Filtro "Processos com documentos não lidos" não lista documentos inseridos por determinados papéis	<u>Erro corrigido:</u> Quando um procurador gestor (PG) insere um novo documento (D) em um processo (P) qualquer, o agrupador de processos com documentos não lidos não exibe o processo P. Dessa forma, o gabinete (ou VT) não tem como saber que um novo documento foi anexado ao processo.
PJEJT-40	Falta ordem de Partes e Advogados na Pauta do DEJT	<u>Erro corrigido:</u> Foram feitos vários testes na base de homologação (versão 1.4.8 R43) para publicação no DEJT divididos em duas partes: notificações e publicação de pauta. a) notificações: os testes realizados hoje na base de homologação TODOS foram aprovados, pois seguiram a ordem parte e advogado. (ver imagem 1 - notificação) b) publicação de pauta: nem sempre mantém as partes junto com os seus advogados. (ver imagem 2 - pauta DEJT) Vejam dois anexos com os testes envolvendo o mesmo processo (0020008-72.2012.5.04.0282) para publicação de pauta e notificação: na notificação observou a ordem de partes e advogados, já na pauta, o mesmo processo não observou a ordem.
PJEJT-48	Usuários reclamam de lentidão no sistema	<u>Problema sanado:</u> Há reclamação generalizada de que a versão 1.4.8 ficou significativamente mais lenta que a 1.4.7.4. Realmente, nós, do suporte regional, já havíamos percebido a lentidão no ambiente de testes, porém as reclamações estenderam-se à insatisfação dos servidores e magistrados em relação ao problema.
PJEJT-52	Não permite advogado se habilitar em processo	<u>Erro corrigido:</u> Conectado como advogado. Entra em "Processo" / "Pesquisar" / "Consulta processo de terceiro" o processo existe, não tem advogado no réu, tudo OK. Clicando em "Processo" / "Outras ações" / "Solicitar habilitação", digita o mesmo número de processo, e clica em "Pesquisar". O sistema emite a mensagem de erro anexada logo abaixo. Falha na transação Erro inesperado, por favor tente novamente.
PJEJT-56	impossibilidade de remessa a segundo grau: org.xml.sax.SAXParseException.	<u>Erro corrigido:</u> Ao tentar remeter alguns processos a segundo grau, o PJe retorna erro "org.xml.sax.SAXParseException: XML document structures must start and end within the same entity.". o problema já ocorreu outras vezes, em versões anteriores, tendo sido abertos alguns chamados a este respeito (ex.: PJEII-16413). evidência de tentativa de remessa do processo 0010865-98.2013.5.01.0026 anexa. como testar: com usuário com acesso à 26VT/RJ (ex.: 01080688706), tentar



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

ISSUE	DESCRIÇÃO	DETALHAMENTO
		remeter o processo 0010865-98.2013.5.01.0026. Anexar um ou mais arquivos para este issueOpçõesClassificar por NomeClassificar por DataCrescenteDescendenteDownload TodosGerenciar AnexosAnexos
PJEJT-58	Erro ao redistribuir processo por prevenção/dependência - "null"	<u>Erro corrigido:</u> "Acontece NullPointerException ao redistribuir. Na classe DistribuicaoService, método distribuirIncidental() quando o processo referência não está no PJe e usuário informou num do processo referência, ao buscar lista de cargos do órgão julgador a informação competenciaConflito(Competencia) é NULL, ao usar esse objeto (em OrgaoJulgadorCargoManager <competencia.getAtivo()>) ocorre o erro."
PJEJT-59	Intimações automáticas - Sistema enviando expediente para parte com advogado inativo	<u>Erro corrigido:</u> Segundo a documentação http://pje.csjt.jus.br/manual/index.php/Intima%C3%A7%C3%B5es_autom%C3%A1ticas RN001 - O destinatário do expediente será sempre advogado com situação ativa; Porém o sistema está colocando como destinatário a parte de um advogado que não está ativo no sistema.
PJEJT-60	Configuração do Fluxo para a Classe Execução Provisória em Autos Suplementares sob Classe	<u>Erro corrigido:</u> Conforme relatado na issue CSPJE-2010, os processos da classe Execução Provisória em Autos Suplementares sob Classe (ExProvAS) estão entrando na tarefa 'Triagem Inicial' do fluxo FGPJE, fase do Conhecimento, quando na verdade deveriam entrar na fase de Liquidação, conforme comentário do Antonio Carlos dos Santos (Grupo de análise do CSJT) na referida issue.
PJEJT-62	Documentos Sigilosos	<u>Erro corrigido:</u> Processos com documentos sigilosos não lidos não são exibidos no agrupador correspondente. Os documentos sigilosos juntados pelos advogados não são exibidos na lista da aba processo do bob esponja, mas somente na aba segredo sigilo.
PJEJT-92	Sistema manipula tabela de configuração de natureza da cle na tela de protocolo	<u>Erro corrigido:</u> Durante investigação do incidente CSPJE-2385, do TRT10, constatou-se que uma tabela de configuração foi manipulada através da tela de protocolo da CLE. Para encontrar a causa provavelmente será necessário acessar o bugfix do regional.



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

ISSUE	DESCRIÇÃO	DETALHAMENTO
PJEJT-111	Erro no acesso à consulta de processos trocando os ids da url	<p><u>Erro corrigido:</u> Verificamos através do log do apache que determinados ips, possivelmente, estão fazendo consultas automatizadas no PJe.</p> <p>Chegamos a esta conclusão por achar registros de consulta à página de Consulta processos de terceiros, em intervalos de 90 segundos durante todo o dia 04/05, que foi o log analisado.</p> <p>Verificando ainda as requisições à página Consulta processos de terceiros no log identificamos mais ips fazendo consultas à esta página em intervalos de tempo fixos durante todo o dia.</p>
PJEJT-141	Ajuste da funcionalidade "Lançar Movimentos" do 2º Grau	<p><u>Erro corrigido:</u> Reajustamento da funcionalidade de "Lançar Movimentos" do 2º Grau para o correto registro do trâmite dos processos que tiverem remessa e recebimento de autos "fora" do PJe; bem como, que tiveram publicadas decisões monocráticas na forma da tabela em anexo.</p>
PJEJT-151	Perito consegue editar anexo pdf	<p><u>Erro corrigido:</u> O ícone que possibilita a edição do documento deve ser retirado.</p> <p>Encontramos vários documentos com problemas.</p>
PJEJT-195	Problemas no comparador de fluxo	<p><u>Erros corrigidos:</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. As variáveis e labels precisam fazer referência ao código do fluxo, e não ao nome;2. Mesmo apagando um nó, o sistema além de pedir a exclusão do nó também pede para remover as transições de saída dele. O sistema não deveria apresentar essas mudanças, visto que a exclusão do nó implicaria na exclusão das transições;3. O Comparador possui um erro em relação aos eventos de entrada/saída do nó de término. Ele não consegue enxergar as mudanças que realizei nele.
PJEJT-199	Criação de índices	Criação de índices para melhora das consultas do PJeJT.



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO



ISSUE	DESCRIÇÃO	DETALHAMENTO
PJEJT-283	Papel Diretor de Secretaria está removendo documentos do processo.	Diretor de Secretaria está conseguindo excluir documento do processo. NÃO era pra ser permitido a exclusão de documentos para qualquer outro papel que não seja Magistrado. O ícone da lixeira é pra ser visível apenas para Magistrado
PJEJT-322	Complementos do movimento de conclusão sendo preenchidos com valor diferente do selecionado pelo usuário	Ao preencher o movimento de conclusão para processo na fase de execução, o sistema não grava os complementos selecionados. Passos para reproduzir: 1. Colocar um processo da tarefa de "Análise de execução" para a tarefa de "Conclusão para magistrado"; 2. Abrir a tarefa "Concluso ao magistrado - Exec" do processo; 3. Preencher os valores nos complementos "Julgamento" / "Proferir sentença"; 4. Selecionar o magistrado e clicar "gravar e prosseguir"; 5. Abrir os detalhes do processo e verificar na aba de "Movimentações" que foi gravado o movimento com os complementos diferentes: "Conclusos os autos para julgamento dos Embargos à Execução".
PJEJT-342	Criação de índice	Criação de índices para melhorar a performance da aplicação.
PJEJT-345	Fluxo de Análise de Recursos: Magistrado não está conseguindo assinar em lote	Incorporação da funcionalidade de assinatura em lote nas seguintes tarefas: Analisar Decisão de Admissibilidade Analisar Despacho AR. Como exemplo, anexo imagem de uma tarefa COM o Recurso de movimentação em lote.
PJEII-14006	Botão encerrar conclusão só aparece depois que a minuta é gravada	<u>Erro corrigido:</u> Botão de encerrar conclusão (Nas teças de minutas) somente aparece após a gravação de uma minuta; Deveria aparecer na tela de minuta antes de qualquer gravação evitando trabalhos desnecessários do usuário;



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

ISSUE	DESCRIÇÃO	DETALHAMENTO
PJEII-14016	PAC: Final do PAC de publicação via DEJT - confusão nos botões	<p><u>Erro corrigido:</u> Na tarefa de publicação não deveria existir o botão controle de prazo, e sim um botão de encerrar sem publicação, pois para controle do prazo deveria ir sempre que fosse publicado. Do modo como foi posto pode levar ao servidor enviar para controle do prazo sem publicar e gerar bastante tumulto processuais. No segundo grau o botão é o concluir. Isso está causando muitos problemas porque os usuários estão clicando em concluir sem publicar, gerando vários problemas no processo.</p>
PJEII-14024	PAC: Opções de comunicações	<p><u>Problema:</u> No PAC, ao iniciar a preparação da comunicação, escolhida a parte destinatária, o sistema apresenta, na caixa "Comunicação", o tipo "Acórdão". Ao terminar a notificação do tipo, na lista de documentos são mostrados 2 documentos com as mesmas descrições e tipos: "Acórdão", sendo um deles o próprio acórdão assinado pelo magistrado e o outro a notificação. Isso está gerando muita confusão entre os servidores e advogados.</p> <p><u>Correção:</u> Para sanar o problema de duplicação de nomes do documento Acórdão, exibido na grid de documentos do processo, onde um era o documento Acórdão propriamente dito, e, o outro, era o nome do expediente que publica o Acórdão; foi substituído no PAC o nome do meio de comunicação "Acórdão" para "Acórdão DEJT".</p> <p>Assim, para realizar a publicação de um Acórdão pelo PAC, deve ser selecionado o meio de comunicação "Acórdão DEJT", o que evitará a exibição de dois documentos com o mesmo nome no processo.</p>
PJEII-14162	Fazer script para adicionar o recurso de assinatura de documentos pendentes para o Procurador	<p><u>Problema:</u> Conforme relatado por um procurador na central de serviços, está faltando no menu, a funcionalidade que permite assinatura de documentos pendentes. Está disponível apenas para o advogado.</p> <p><u>Correção:</u> Foi criado script que realiza a alteração sugerida na issue.</p>
PJEII-16221	Erro ao clicar no Paginador - Painel do Advogado	<p><u>Erro corrigido:</u> Após clicar no botão "Paginador", o sistema apresenta a seguinte mensagem de erro: <i>Erro inesperado, por favor tente novamente.</i></p>
PJEII-16325	Problema no Serviço de Monitoração	<p>Corrigido o código do serviço de monitoração para realizar consultas na RFB ao invés de ir na base de dados local.</p>



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO



ISSUE	DESCRIÇÃO	DETALHAMENTO
PJEII-16544	Advogado não consegue colocar sigilo em petições de processos CLE	<u>Erro corrigido:</u> Checkbox de sigilo deveria aparecer para todos os casos de anexo de documentos exceto no protocolo de processos CLE. Entretanto, o checkbox não aparece para os advogados ao anexar documentos em processos CLE.
PJEII-16559	Falha no agrupador "Mandados devolvidos pelo Oficial de Justiça"	<u>Erro corrigido:</u> Ao selecionar a opção "remover todos" e acionar a operação "Retirar de Destaque", o sistema remove todos os processos (visíveis ou não na página atual).
PJEII-16566	Falha na visualização de assinaturas de documento sigiloso	<u>Erro corrigido:</u> Ao acessar o ícone do cadeado (visualizar assinaturas), em documentos sigilosos, o sistema exibe mensagem de erro. A maior parte dos tipos de documento produz o erro, embora alguns tipos de documento, como despacho e acórdão, não permitam a reprodução do problema.
PJEII-16577	Erro de download de documentos em PDF	<u>Erro corrigido:</u> Ao baixar os documentos de um processo no formato PDF, acontece uma exceção interna: java.lang.IllegalArgumentException: Font size too small: 0.0
PJEII-16688	O identificador único dos documentos não mantém a unicidade para documentos legados	<u>Erro corrigido:</u> Na versão 1.4.8, foi criada na tabela TB_PROCESSO_DOCUMENTO a coluna DS_IDENTIFICADOR_UNICO, que tem por objetivo ser uma chave única para o documento que contemple tanto a base de 1º Grau quanto de 2º Grau. Os documentos que são criados na versão 1.4.8 recebem nesse campo um valor gerado de forma a não causar colisões com documentos já existentes. Entretanto, para os documentos que foram criados anteriormente à implantação da versão 1.4.8, o valor atribuído a essa coluna foi simplesmente uma cópia da chave primária da tabela (ID_PROCESSO_DOCUMENTO). Com isso, essa coluna não é suficiente para identificar um documento no universo das duas instâncias do banco de dados.



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO

ISSUE	DESCRIÇÃO	DETALHAMENTO
PJEII-16805	Agrupador REVISOR está aparecendo mesmo não tendo processos	<p><u>Problema:</u> O agrupador está sendo exibido mesmo que não existam resultados na consulta. Foi identificada uma falha na condição de exibição desse agrupador.</p> <p><u>Correção:</u> Sanado erro eferente a falta de tratamento adequado na precedência de operadores na condição para exibicao do agrupador.</p>
PJEII-16853	Processos gerando numeração, mas permanecem como não protocolados	<p><u>Erro:</u> Conforme relatado na issue CSPJE-2229, os usuários, ao protocolar processos recebem mensagem com o número do processo, mas o mesmo não é protocolado.</p> <p>Observamos que não há nada nas tabelas tb_processo e tb_processo_trf com as numerações indicadas pelo Regional.</p> <p>Além disso, vasculhamos as tabelas de log e nada foi encontrado com tais numerações. Em tentativas de reprodução do erro em BugFix todos os processos foram devidamente protocolados.</p> <p><u>Correção:</u> Foi utilizada uma estratégia de prevenção deste tipo de problema baseada no isolamento das rotinas de distribuição e marcação de audiência em transações distintas. Quando as duas rotinas estavam na mesma transação, problemas relacionados à marcação de audiências acarretavam em rollback das operações de distribuição de processos que haviam sido distribuídos com sucesso. Consequentemente, o processo não era distribuído e o número do processo era perdido.</p>
PJEII-16970	Documentos excluídos estão sendo relacionados ao baixar o PDF com todos os documentos do processo	<p><u>Erro corrigido:</u> Ao realizar o download de todos os documentos de um processo que contenha documentos excluídos, estão sendo relacionados os documentos excluídos erroneamente.</p>
PJEII-17154	Atas de Audiência não estão saindo com código de barras	<p><u>Erro corrigido:</u> Ao acessar os detalhes de um processo para o qual foi realizada audiência no AUD e verificação de pendências junto de assinatura da ata no PJe, a ata de audiência não apresenta as imagens de assinatura e código de barras.</p>
PJEII-17221	Erro ao atribuir segredo de justiça ao processo	<p><u>Erro corrigido:</u> Ao atribuir segredo de justiça a um processo, ocorre um erro ao clicar no botão "Confirmar".</p>



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
CONSELHO SUPERIOR DA JUSTIÇA DO TRABALHO



ISSUE	DESCRIÇÃO	DETALHAMENTO
PJEII-17303	Sistema não respeita a data de início de uma visibilidade	<p><u>Erro:</u> Quando é cadastrada uma visibilidade com data futura, o sistema desconsidera esse início e o usuário passa a ter acesso imediatamente.</p> <p><u>Correção:</u> Visibilidade só é dada a partir do dia informado na data de início, com vigência até o dia informado na data final.</p>