

ATA DE REUNIÃO

Data: 10.08.2023

Local: Telepresencial

Presenças: Desembargador **Fabiano Holz Beserra**, (Coordenador);
Juiz **Daniel Souza de Nonohay**, Juiz Auxiliar da Presidência;
Juiz **Rodrigo Trindade De Souza**, Juiz Auxiliar da Vice-Presidência;
Juíza **Eliane Covolo Melgarejo**, Coordenadora Acadêmica da Escola Judicial
Servidor **Adolfo Marques Pereira**, Secretária-Geral da Presidência;
Servidor **Aldo da Silva Jardim**, Secretário-Geral Judiciário;
Servidor **André Soares Farias**, representante da Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicações;
Servidor **Jeferson Andrade**, representante da Assessoria Técnico-Operacional da Secretaria da Corregedoria;
Servidora **Fernanda de Oliveira Saccaro**, representante do Laboratório de Inovação.

Convidados: Servidora **Bárbara Burgardt Casaletti**, Diretora da Secretaria de Governança e Gestão Estratégica;
Servidora **Janina Alves Fagundes**, lotada na Assessoria de Otimização de Processos;
Servidor **Paulo Roberto Schmitt do Carmo**, Coordenador de Desenvolvimento de Sistemas
Servidor **Frederico Oliveira Cardoso**, Lotado na Divisão de Sistema de Processos Eletrônicos
Servidor **Juliano Gomes da Silveira**, lotado na Divisão de Sistema de Apoio à Decisão

Secretário: Lucas Gabriel de Andrade Correa

Horário: 14h

Pauta: 1) Relato do Evento de inovação para Judiciário e órgãos de Controle;
2) Apresentação de Estudo de Ferramentas de Inteligência Artificial;
3) Vérticas.

Aos dez dias do mês de agosto de dois mil e vinte e três, às 14h00, em formato telepresencial, ocorreu reunião do Subcomitê de Inovação, contando com as presenças acima nominadas. A reunião foi conduzida pelo Coordenador do Subcomitê, Desembargador Fabiano Holz Beserra, conforme registro que segue: **1) Relato do Evento de inovação para Judiciário e órgãos de Controle:** Juiz Rodrigo, preliminarmente, observou que a rápida velocidade em que as ferramentas apresentadas são implementadas chama bastante a atenção. Destacou as seguintes soluções: *Janus* (TRE-BA), que faz automação processual de tarefas repetitivas e classificação de peças processuais com uso de I.A. *Divito* (DPE/RS), que faz análise de peças processuais para classificação de recursos. *Julia* (TJ-PI), que identifica processos aptos para baixa e alerta o servidor, além de possibilitar consulta pública de processos via linguagem natural, pelo *whatsapp*. *Savia* (TJ-MG), que através do *ChatGPT* gera documentos, autenticados pelo usuário, além de modelos de documentos. *IPÊ* (TJ-PI), que atua em processos repetitivos, fazendo uma leitura em linguagem natural de processos antigos, reaproveitando atos processuais, indicando os caminhos dos processos e apresenta minutas de decisões como possíveis soluções dos processos. Falou também da solução *ALICIA*, desenvolvida pelo CNJ em parceria com a universidade de Fortaleza, que faz a leitura do processo em linguagem natural e classifica quanto ao assunto. **2) Apresentação de Estudo de Ferramentas de Inteligência Artificial:** André Farias abriu a apresentação esclarecendo que trata-se de estudos em fase inicial, mas com experimentação. Referiu que por ser um estágio inicial, apesar dos ótimos resultados apresentados até então, ainda são soluções exemplificativas, não podendo ainda sequer serem definidas como protótipo e que o intuito da apresentação é propiciar que o subcomitê possa acompanhar de perto a evolução dos estudos. As tecnologias analisadas inicialmente foram *GPT*, *Vicuna* e a *PaLM 2* da *Google*. Informou que quanto à solução da *google*, ainda não foi disponibilizada a API para o Brasil, mas que soube que a *google* já tem um produto fechado para ser oferecido às empresas e que está programando uma reunião com a desenvolvedora para conhecer melhor. Informou, também, que se reuniu com a *Microsoft*, porém, há o empecilho do fato da empresa culturalmente não vender soluções específicas de forma avulsa, apenas dentro de um pacote com outras soluções. Frederico apresentou o primeiro estudo, que utilizando o *ChatGPT*, faz a análise da petição inicial e da contestação, gerando um relatório com o resumo das principais informações, separadas por títulos. Des. Fabiano questionou em quanto tempo o estudo pode se tornar um protótipo para se poder

aplicar o piloto em um gabinete. André Farias respondeu que ainda deve levar um longo tempo, não sendo possível estimar no momento, pois é uma análise bastante complexa para se tomar uma decisão de desenvolvimento de uma solução definitiva. Jeferson questionou quanto à possibilidade de outros tribunais estarem desenvolvendo o mesmo estudo e que possa inviabilizar o estudo apresentado pela Setic. André Farias manifestou seu receio quanto ao CSJT frear o estudo de inovações por conta da governança de desenvolvimento de soluções do conselho, porém, ressaltou que não há a necessidade de no momento informar o CSJT, pois trata-se apenas de estudos iniciais e não de desenvolvimento de soluções. Frederico apresentou o segundo estudo, que utiliza a tecnologia Chatbot, que traz respostas com temas de repercussão geral do STF. Esclareceu que a ferramenta foi configurada para trazer apenas respostas que existem, não trazendo respostas aleatórias para apenas manter a interação. Juiz Rodrigo alertou que um dos problemas da utilização de ferramentas com as tecnologias estudadas é a amplitude do campo de pesquisa, e que o ideal era ter um ambiente de pesquisa limitado, finalizou questionando qual a base de dados utilizados no estudo. Frederico esclareceu que foi utilizada a base de dados do Pangea. André Farias finalizou a apresentação agradecendo a todos e informando que conforme os estudos forem avançando, o subcomitê será informado. Juiz Daniel informou que a ideia da administração é fazer com que o próprio Tribunal desenvolva suas soluções. **3) Veritas:** André Farias relatou que a solução está configurada para utilização dos Juízes Marcelo Caon e Eliane Melgarejo. Informou que aguarda um feedback do uso para então configurar para uso amplo dos magistrados. Des. Fabiano informou que irá conversar com os juízes Marcelo e Eliane para tratar do feedback. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião às 15h00m, e eu, Lucas Gabriel de Andrade Correa, secretário, redigi os termos da ata, que foi validada eletronicamente pelos presentes.