



## PLANO DE PROJETO

### REVISÕES

Data	Versão	Autor	Alterações
26/10/2017	1	Tiago Santos	Criação
17/04/2018	2	Tiago santos	Alterações prazo final e mapa de responsabilidades

### 1. IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

<b>ID</b>	477	<b>Classificação</b>	Simple
<b>Nome do Projeto</b>	Ferramenta para Análise de Recursos de Revista		
<b>Gerente do Projeto</b>	Tiago Gomes Santos		
<b>Data da Solicitação</b>	21/09/2017		
<b>Representante do Negócio</b>	Onélio Soares dos Santos		
<b>Unidade Organizacional</b>	SEGJUD		
<b>Áreas Beneficiadas</b>	Assessoria de Recurso de Revista		

### 2. ALINHAMENTO ESTRATÉGICO

<b>Área</b>	Seção de Sistemas de Apoio à Decisão
<b>PDTI</b>	2017
<b>Objetivo Estratégico TIC</b>	Promover a contínua melhoria dos serviços com foco na satisfação dos usuários.
<b>Objetivo Estratégico Institucional</b>	Gerenciar as demandas repetitivas e os grandes litigantes e Assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional

### 3. JUSTIFICATIVA

A análise dos recursos de revista é um processo totalmente manual, gerando uma demora na verificação da admissibilidade do recurso, levando a um grande número de recursos pendentes de análise. Atualmente existem mais de 30.000 recursos de revista pendentes, o maior resíduo do país. Já o número de servidores vinculados à Assessoria de Recurso de Revista é proporcionalmente inferior comparativamente a todos os demais Tribunais de Grande Porte (TRT1, TRT2, TRT3 e TRT15), levando-se em consideração o volume de recursos interpostos. Sem considerar os recursos suspensos ou sobrestados, a curva de crescimento do resíduo é alta e indica que algo deve ser feito para auxiliar as atividades nessa área.

#### 4. OBJETIVOS E BENEFÍCIOS ESPERADOS PARA O NEGÓCIO

Estudo de novas tecnologias e desenvolvimento de protótipo de ferramenta de apoio à decisão que agilize o processo de análise da admissibilidade dos recursos de revista, facilitando a verificação dos seguintes requisitos básicos: guias de pagamento, trechos do acórdão citados no recurso e tempestividade.

<b>Benefício</b> (descrição e seu valor esperado)	<b>Situação atual</b>	<b>Sugestão de como medir</b>
Redução do tempo para identificar guias de pagamento		Medir o tempo necessário antes e depois
Redução do tempo para identificar trechos de acórdãos com redação semelhante a trechos da inicial		Medir o tempo necessário antes e depois
Redução do tempo para identificar a tempestividade do recurso		Medir o tempo necessário antes e depois

#### 5. DESCRIÇÃO DO ESCOPO

Criação de um protótipo de sistema de apoio à decisão que auxilie a análise dos recursos de revista, com base em dados estruturados e não estruturados, contemplando os seguintes temas:

- a busca de guias de pagamento nos autos
- a identificação de trechos de acórdãos com redação semelhante a trechos da inicial
- a verificação da tempestividade do recurso de revista

Estudo de técnicas de comparação de strings, clusterização e inteligência artificial para treinamento de redes neurais na análise de dados não estruturados a serem utilizados para o desenvolvimento do protótipo.

#### 6. LIMITES

O sistema a ser criado não substituirá o sistema nacional em uso pela Assessoria de Recurso de Revista, e-Rec. A solução desenvolvida apenas buscará informações e documentos, não contemplando gravação de informações no sistema e-Rec.

#### 7. ENTREGAS DO PROJETO

- Estudo do uso de técnicas de inteligência artificial para identificar imagens de guias de remessa anexadas ao processo no PJe.
- Estudo de heurísticas para a identificação de trechos de acórdãos com redação semelhante a trechos da petição do recurso de revista.
- Algoritmo para a verificação da tempestividade do recurso.
- Especificação de máquina para treinamento de redes neurais.
- Protótipo de ferramenta com interface para aplicação dos itens acima a processos do PJe.

#### 8. PREMISSAS

Disponibilidade dos representantes das áreas de negócio envolvidas nas etapas de levantamento de requisitos, esclarecimento de dúvidas, se possível com casos reais, e validação do sistema, incluindo entregas parciais. O patrocinador do projeto está ciente de que a entrega poderá não contemplar com exatidão as funcionalidades previstas até a data acordada, com possibilidade de melhorias e expansões futuras.

## 9. RESTRIÇÕES

Ficou acordado como prazo para entrega do protótipo dia 13/04/2018, contemplando as funcionalidades possíveis de serem feitas até essa data. Nesse momento será decidido se o produto poderá, ou não, ser usado em produção.

Somente uma pessoa da equipe está capacitada para desenvolver a ferramenta.

## 10. CRONOGRAMA

	Título	Início	Fim
	Ferramenta para análise de Recursos de Revista	22/09/2017	17/04/2018
	Gerenciamento do Projeto	20/10/2017	17/04/2018
	Planejamento	20/10/2017	17/11/2017
	Elaboração e aprovação do Plano de Projeto (MARCO)	20/10/2017	17/11/2017
	Gerar primeira linha de base do cronograma	13/11/2017	13/11/2017
	Gestão de Mudança	15/03/2018	15/03/2018
	Registro de Mudança 1	15/03/2018	15/03/2018
	Encerramento do Projeto	12/04/2018	17/04/2018
	Elaboração do Termo de Aceite	12/04/2018	12/04/2018
	Realizar reunião de Aceite	13/04/2018	13/04/2018
	Elaboração do Termo de Encerramento	16/04/2018	16/04/2018
	Realizar reunião de Encerramento	17/04/2018	17/04/2018
	Execução	22/09/2017	12/04/2018
	Desenvolvimento do protótipo	22/09/2017	12/04/2018
	Entrega do protótipo	13/04/2018	13/04/2018
	Entrega do protótipo para o usuário	13/04/2018	13/04/2018

## 11. MAPA DAS RESPONSABILIDADES

Nome	Área/Cargo	Responsabilidades
Ricardo Carvalho Fraga	Desembargador/ Vice-Presidência	Representante do Negócio
João Batista Danda	Desembargador/ Gabinete	Representante do Negócio
Andréa Simões da Costa	Assessoria de Recurso de Revista	Representante do Negócio
Roberta Zoratto Gastaldo (gerente)	Assessoria de Recurso de Revista	Representante do Negócio
Fábio da Silva Soares Freitas	Assessoria de Recurso de Revista	Representante do Negócio
Aldo da Silva Jardim	SEGJUD	Representante do Negócio
Dirceu Facio Junior	Coordenadoria de Recursos	Representante do Negócio
Onélio Soares	SEGJUD	Patrocinador
Tiago Gomes Santos	SETIC	Gerente de Projeto
Alan Diego dos Santos	SETIC	Analista / Desenv



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4.ª REGIÃO

André Soares Farias	SETIC	Coordenador Desenvolvimento
Natacha Moraes de Oliveira	SETIC	Diretora SETIC
Paulo Roberto do Carmo	SETIC	Líder do projeto
Paulo Mendes Ribeiro Júnior	SETIC	Infraestrutura

**12. ESTIMATIVAS DE CUSTOS**

<b>Tipo do Custo *</b>	<b>Aquisição é escopo do Projeto (S/N)</b>	<b>Custo Previsto (R\$)</b>	<b>Custo Realizado (Empenhado) (R\$)</b>
O projeto não está contemplando aquisição de recursos necessários para a disponibilização do ambiente de desenvolvimento/produção para a nova ferramenta.	N	-	-
<b>Total dos Custos</b>		-	-

\* Custos com recursos humanos internos não são contabilizados.

\* Custo previsto do projeto deve estar contido e aprovado no Plano de Contratações de TIC (CGTIC).

### 13. RISCOS

<b>ID 01</b>	<b>TÍTULO :</b> <i>Utilização de tecnologias inovadoras e desconhecidas no ambiente do TRT4</i>		
<b>Estado</b>	<b>Causa</b>		
<i>Identificado</i>	<i>Complexidade de solução maior que a estimada</i>		
<b>Probabilidade</b>	<b>Impacto / efeito</b>		<b>Criticidade</b>
<i>Média</i>	<b>Nível</b>	<b>Descrição</b>	<i>Alta</i>
	<i>Alto</i>	<i>Atraso no projeto ou inviabilidade técnica de realizar a entrega prevista</i>	
<b>Resposta</b>	<b>Tipo</b>	<i>Aceitar</i>	
	<b>Ação</b>	<i>Negociar os temas a serem abordados / e ajustar parâmetros de exatidão de resultado / renegociar prazo de entrega</i>	

<b>ID 02</b>	<b>TÍTULO :</b> <i>Dependência de recurso único no domínio da tecnologia a ser aplicada no projeto</i>		
<b>Estado</b>	<b>Causa</b>		
<i>Identificado</i>	<i>Somente um recurso do projeto tem conhecimento na área de desenvolvimento com inteligência artificial</i>		
<b>Probabilidade</b>	<b>Impacto / efeito</b>		<b>Criticidade</b>
<i>Média</i>	<b>Nível</b>	<b>Descrição</b>	<i>Alta</i>
	<i>Alto</i>	<i>Atraso no projeto por alterações de prioridade ou indisponibilidade do programador especialista.</i>	
<b>Resposta</b>	<b>Tipo</b>	<i>Aceitar</i>	
	<b>Ação</b>	<i>Renegociar prazos e escopo caso o risco se concretize</i>	

### 14. CONSIDERAÇÕES ADICIONAIS

O ambiente de desenvolvimento atual não é adequado porque os ciclos de treinamento das redes neurais são muito longos fazendo com que a programação seja muito demorada.

Caso seja necessário o treinamento de novas redes neurais (projetos futuros), é necessário que a infra disponibilize máquinas com alto grau de processamento em paralelo para agilizar o ciclo de aprendizado das redes neurais.



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4.ª REGIÃO

**15. APROVAÇÃO**

<b>Nome</b>	<b>Papel no Projeto/Área</b>	<b>Assinatura</b>
Onélio Soares dos Santos	Patrocinador / SEGJUD	
André Farias	Coordenador / SETIC	
Natacha Moraes de Oliveira	Diretora / SETIC	



## REGISTRO DE MUDANÇAS

### 1. INFORMAÇÕES DO PROJETO

<b>ID</b>	477
<b>Nome do Projeto</b>	Ferramenta para Análise de Recursos de Revista
<b>Gerente do Projeto</b>	Tiago Gomes Santos

### 2. IDENTIFICAÇÃO DA MUDANÇA

<b>Título</b>	Ajuste término processo e mapa de responsabilidades
<b>Solicitante</b>	Tiago Gomes Santos
<b>Data da Solicitação</b>	15/03/2018
<b>Autor do documento</b>	Tiago Gomes Santos

### 3. DESCRIÇÃO

- Foi realizada atualização da data de término do projeto em razão de férias dos representantes de negócio de 23/03/2018 para 13/04/2018.
- Na virada do ano mudou a administração do TRT 4 mudando os representantes de negócio, sendo necessária atualização

### 4. BENEFÍCIOS

- Manter informações do processo atualizadas.

### 5. CONSEQUÊNCIAS SE NÃO IMPLEMENTADA

- Informações do projeto não irá refletir o andamento real do projeto.



#### 6. ANÁLISE DOS IMPACTOS DA MUDANÇA

<b>No Prazo</b>	Alteração do final do projeto de 23/03/2018 para 13/04/2018.
<b>No Escopo</b>	Não
<b>No Custo</b>	Não
<b>No Alinhamento Estratégico</b>	Não
<b>Na Qualidade</b>	Não
<b>Riscos Decorrentes</b>	Nenhum risco decorrente à mudança
<b>Outros</b>	Sem demais impactos

#### 4. RESULTADO

<b>Mudança é viável?</b>	( X ) Sim                      (   ) Não
<b>Justificativa</b>	Manter informações do processo atualizadas.
<b>Plano de Projeto foi atualizado?</b>	( X ) Sim                      (   ) Não