



## PLANO DE PROJETO

### REVISÕES

Data	Versão	Autor	Alterações
07/11/2017	1.0	Fábio de Oliveira Garcia	

### 1. IDENTIFICAÇÃO DO PROJETO

<b>ID</b>	478	<b>Classificação</b>	Complexo
<b>Nome do Projeto</b>	Integração eJus2/Secretarias de Turma ao PJe		
<b>Gerente do Projeto</b>	Fábio de Oliveira Garcia		
<b>Data da Solicitação</b>	05/07/2017		
<b>Representante do Negócio</b>	Onélio Luis Soares dos Santos		
<b>Unidade Organizacional</b>	Secretaria-Geral Judiciária (SEGJUD)		
<b>Áreas Beneficiadas</b>	Unidades de apoio judiciário do 2º Grau (Secretarias de Turma, Coordenadorias e Gabinetes)		

### 2. ALINHAMENTO ESTRATÉGICO

<b>Área</b>	CDES - Seção de Administração do PJe e Seção de Desenv. Sistemas 2º grau
<b>PDTI</b>	2017 (inserido em outubro/2017)
<b>Objetivo Estratégico TIC</b>	Disponibilizar soluções integradas aos sistemas nacionais da Justiça do Trabalho
<b>Objetivo Estratégico Institucional</b>	Assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional

### 3. JUSTIFICATIVA

Em fevereiro de 2015, foi implantado no TRT4 a primeira integração entre o PJe e o eJus<sup>2</sup>, com o objetivo de permitir que a elaboração de votos e a realização das sessões de julgamento do 2º grau feitas diretamente no eJus<sup>2</sup>. A solução se mostrou muito eficaz, porém com o passar do tempo foram identificados alguns pontos de melhoria:

- 1) Dificuldade no lançamento no PJe dos movimentos de resultados de julgamento: a interface do PJe para registro de movimentos é lenta e demanda vários cliques do usuário para a realização da tarefa.
- 2) Necessidade de manter as pautas de julgamento em duplicidade no PJe e no eJus<sup>2</sup>: o escopo da primeira versão da integração entre o PJe e o eJus<sup>2</sup> não incluiu a integração das pautas de julgamento, por isso atualmente é necessário cadastrar as pautas em ambos os sistemas.
- 3) Lançamento manual no PJe das informações de processos 'Deliberados em Sessão' não julgados: no eJus<sup>2</sup> esse registro é feito automaticamente, porém o PJe não aproveita essa informação.

### 4. OBJETIVOS E BENEFÍCIOS ESPERADOS PARA O NEGÓCIO

#### Objetivo:

Desenvolver melhorias na interface do PJe de forma a otimizar os lançamentos de resultados de julgamento

Desenvolver integração entre o eJus<sup>2</sup> e o PJE de forma a:

- automatizar o envio das informações dos processos não julgados do eJus<sup>2</sup> para o PJe
- viabilizar a confecção de uma única pauta, automatizando a replicação no outro sistema

#### Benefícios:

- redução de tempo para execução das tarefas,
- maior confiabilidade nos lançamentos e registros realizados

<b>Benefício</b> (descrição e seu valor esperado)	<b>Situação atual</b>	<b>Sugestão de como medir</b>
Reduzir o tempo utilizado para registro dos resultados de julgamento de uma sessão	4 a 5 horas para uma pauta de 100 processos	Medição manual de tempo



Reduzir o tempo utilizado para registro no PJe de uma pauta de sessão	4 horas para registrar uma pauta de 100 processos	Medição manual de tempo
Eliminar o trabalho no PJe de lançamento das informações de processos não julgados.	30 minutos para uma pauta de 100 processos.	Imediato
Aumentar a confiabilidade nos lançamentos e registros realizados	o registro em dois sistemas feito manualmente é suscetível a erros	Imediato

## 5. DESCRIÇÃO DO ESCOPO

O projeto consiste em três etapas:

- Reformular a interface de lançamento dos resultados dos processos julgados no PJe para facilitar o seu uso, reduzindo o tempo de resposta do sistema e a quantidade de cliques necessários.
- Importar do eJus<sup>2</sup> as informações dos processos não julgados.
- Integração da pauta de sessões que, após confeccionada em apenas um dos sistemas, será replicada no outro. Na etapa de detalhamento de requisitos deste item, será analisada qual a melhor opção de integração.

Serão utilizados os mecanismos de autenticação e segurança já existentes.

## 6. LIMITES

Este projeto inclui os itens 1, 2 e 6.1 da lista de sugestões relacionadas na Proposta do Projeto, subtítulo Sugestão de Solução. Os demais itens, quando aprovados, serão tratados como demandas pelas equipes técnicas responsáveis e não fazem parte do escopo deste projeto.

## 7. ENTREGAS DO PROJETO

- Etapa 1 - melhoria do lançamento dos “RESU”
  - Código-fonte da reformulação da interface de lançamento dos resultados de julgamento no PJe;
  - Disponibilização em produção no TRT4;
  - Treinamento equipe SAU realizado.
- Etapa 2 - integração dos processos não julgados

- Código-fonte da importação do eJus<sup>2</sup> para o PJe das informações dos processos não julgados;
- Disponibilização em produção no TRT4;
- Treinamento equipe SAU realizado.
- Etapa 3 - integração da pauta
  - Código-fonte da integração da pauta de sessões, com envio de dados do eJus<sup>2</sup> para o PJe.
  - Disponibilização em produção no TRT4;
  - Treinamento equipe SAU realizado.

## **8. PREMISSAS**

- A solução será desenvolvida utilizando a mesma arquitetura da integração atual.
- As alterações no PJe executadas no projeto serão submetidas à aprovação do CSJT e, enquanto não forem aprovadas para integração ao sistema nacional serão utilizadas no TRT4, gerando necessidades de ajustes a cada nova versão.

## **9. RESTRIÇÕES**

Não há.

## 10. CRONOGRAMA

Título	Duração	Início	Fim	Responsáveis
 <b>Integração eJus2/Secretarias de Turma ao PJe</b>	276 Dias	06/11/2017	11/12/2018	FABIO DE OLIVEIRA GARCIA
 GERÊNCIA DO PROJETO	276 Dias	06/11/2017	11/12/2018	FABIO DE OLIVEIRA GARCIA
 DEFINIR ESCOPO DO PRODUTO	9 Dias	06/11/2017	17/11/2017	FABIO DE OLIVEIRA GARCIA
 DESENVOLVIMENTO/IMPLANTAÇÃO	265 Dias	20/11/2017	07/12/2018	FABIO DE OLIVEIRA GARCIA
 <b>Etapa 1 - melhoria do lançamento dos RESU</b>	96 Dias	20/11/2017	06/04/2018	FABIO DE OLIVEIRA GARCIA
 Sprint 1	10 Dias	20/11/2017	01/12/2017	FABIO DE OLIVEIRA GARCIA
 Sprint 2 ... N	81 Dias	04/12/2017	30/03/2018	FABIO DE OLIVEIRA GARCIA
 Validar o produto	3 Dias	02/04/2018	04/04/2018	ALDO DA SILVA JARDIM (ASSESSOR - CJ2 )
 Treinar SAU	1 Dias	05/04/2018	05/04/2018	PABLO PAULO LOPES BARROS (COORD...
 Liberar em produção	1 Dias	06/04/2018	06/04/2018	PAULO MENDES RIBEIRO JUNIOR (COORD...
 <b>Etapa 2 - integração dos processos não julgados</b>	59 Dias	09/04/2018	29/06/2018	FABIO DE OLIVEIRA GARCIA
 Sprint 1	10 Dias	09/04/2018	20/04/2018	FABIO DE OLIVEIRA GARCIA
 Sprint 2 ... N	44 Dias	23/04/2018	22/06/2018	FABIO DE OLIVEIRA GARCIA
 Validar produto	3 Dias	25/06/2018	27/06/2018	ALDO DA SILVA JARDIM (ASSESSOR - CJ2 )
 Treinar SAU	1 Dias	28/06/2018	28/06/2018	PABLO PAULO LOPES BARROS (COORD...
 Liberar em produção	1 Dias	29/06/2018	29/06/2018	PAULO MENDES RIBEIRO JUNIOR (COORD...
 <b>Etapa 3 - integração da pauta</b>	110 Dias	02/07/2018	07/12/2018	FABIO DE OLIVEIRA GARCIA
 Sprint 1	10 Dias	02/07/2018	13/07/2018	FABIO DE OLIVEIRA GARCIA
 Sprint 2 ... N	95 Dias	16/07/2018	30/11/2018	FABIO DE OLIVEIRA GARCIA
 Validar produto	3 Dias	03/12/2018	05/12/2018	ALDO DA SILVA JARDIM (ASSESSOR - CJ2 )
 Treinar SAU	1 Dias	06/12/2018	06/12/2018	PABLO PAULO LOPES BARROS (COORD...
 Liberar em produção	1 Dias	07/12/2018	07/12/2018	PAULO MENDES RIBEIRO JUNIOR (COORD...

## 11. MAPA DAS RESPONSABILIDADES

Nome	Área/Cargo	Responsabilidades
Onélio Luis Soares dos Santos	SEGJUD	patrocinador, aprovação do plano de projeto e aceite final.
Aldo da Silva Jardim	SEGJUD	definição e validação de requisitos
Maria Clara Lucena Adams	Seção de Administração do PJe	projeto do sistema
Felipe Giotto	Seção de Administração do PJe	projeto do sistema e desenvolvedor do código-fonte PJe
Fábio de Oliveira Garcia	Seção de Administração do PJe	gerência de projeto
Paulo do Carmo	SDS2	projeto do sistema
Leandro Teixeira	SDS2	desenvolvedor do código-fonte eJus <sup>2</sup>
Pablo Paulo Lopes Barros	Coord. Implantação de Sistemas	treinamento
Paulo Mendes Ribeiro Junior	Coord de Infraestrutura	ambiente para instalação, etc...

Tecnológica

## 12. ESTIMATIVAS DE CUSTOS

Não há.

## 13. RISCOS

<b>ID 01</b>	<b>TÍTULO: dificuldades de implantar a solução na versão 2.0 do PJe</b>		
<b>Estado</b>	<b>Causa</b>		
Identificado	VERSÃO 2.0 do PJe desenvolvida em arquitetura diferente da versão atual e será instalada no TRT4 em dezembro/2017.		
<b>Probabilidade</b>	<b>Impacto / efeito</b>		<b>Criticidade</b>
Alta	<b>Nível</b>	<b>Descrição</b>	Alta
	Alto	Não atender completamente o escopo definido e atraso no projeto.	
<b>Resposta</b>	<b>Tipo</b>	Mitigar	
	<b>Ação</b>	Ações de treinamento dos desenvolvedores na tecnologia utilizada na versão 2.0	

<b>ID 02</b>	<b>TÍTULO: falta de recursos humanos técnicos</b>		
<b>Estado</b>	<b>Causa</b>		
Identificado	alterações de prioridades em atividades da equipe alocada		
<b>Probabilidade</b>	<b>Impacto / efeito</b>		<b>Criticidade</b>
Média	<b>Nível</b>	<b>Descrição</b>	Alta
	Alto	Atraso do projeto.	
	<b>Tipo</b>	Mitigar	



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 4.ª REGIÃO

<b>Resposta</b>	<b>Ação</b>	Organização das agendas dos recursos junto ao coordenador de desenvolvimento ou renegociação do prazo do projeto.
-----------------	-------------	---

#### 14. CONSIDERAÇÕES ADICIONAIS

Não há.

#### 15. APROVAÇÃO

<b>Nome</b>	<b>Papel no Projeto/Área</b>	<b>Assinatura</b>
Onélio Luis Soares dos Santos	patrocinador e aprovação do plano de projeto / Secretaria-Geral Judiciária (SEGJUD)	
Natacha Moraes de Oliveira	Aprovação do Plano de Projeto / Diretora da Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicações	
André Farias	Aprovação do Plano de Projeto / Coordenador de Desenvolvimento de Sistemas	